

106 學年度第二學期

國立清華大學課程大綱【SPOC】

<1050112 版>

科號		組別		學分	2	人數限制	90
上課時間	M7M8			教室	教育館 314		
科目中文名稱	共善的社會設計 2018 USR一起華專題（為校園生活者的社會而設計）						
科目英文名稱	Social Design for the Common Good						
任課教師	王俊秀						
擋修科目	無			擋修分數	無		

請勾選	此科目對應之系所課程規畫所欲培養之核心能力 Core capability to be cultivated by this course	權重（百分比） Percentage
<input checked="" type="checkbox"/>	自我瞭解與溝通表達 Self-awareness, expressions & communication	20%
<input type="checkbox"/>	邏輯推理與批判思考能力 Logical reasoning & critical thinking	<input type="text"/> %
<input type="checkbox"/>	科學思維與反思 Scientific thinking & reflection	<input type="text"/> %
<input checked="" type="checkbox"/>	藝術與人文涵養 Aesthetic & humanistic literacy	30%
<input type="checkbox"/>	資訊科技與媒體素養 Information technology & media literacy	<input type="text"/> %
<input checked="" type="checkbox"/>	多元觀點與社會實踐 Diverse views & social practices	50%

一、課程說明	<p>1.陳述課程宗旨、目標：應有總體、清晰的說明。</p> <p>2.課程能帶給學生什麼知識、能力。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本課程已加入清華 USR（大學社會責任）計畫：大山背博物館（服科所林福仁教授主持），本課程 2017-2018 主軸為：一起華校園生活者合作社之推動與大山背 WIKI 之社會設計。其間會有跨域合作、訪問大山背、期末策展等。一起華校園生活者合作社包括割草中隊（不用除草劑）、校園微型合作社（食衣住行，生活民主）、環境友善耕作之方法（自然農法、生態薄膜、水土守望）。 ● 設計並非只有色計（藝術與產品設計），更應該有社計（社會設計）：促進培力、參與、超越、合作、對話，建構共善與幸福循環。 ● 傳統設計重產品，但常未考慮環境、社會，以致造成社會成本，形同犯罪，例如 VW 的避污檢測設計、咖啡膠囊等，社會設計接續此種反省，由獨善往共善方向邁進。 ● 以永續發展同心圓與 Fun Theory 為理論基礎，次以跨領域與團隊合作學習為基調，後以社會設計來促進共善：環境（生態）、社會（文化）、經濟（科技）與制度一起好（共善），一起合作找幸福。過程中社會成員（學習者、市民）在有趣、簡單的參與中改變了行為，促成由下而上的典範轉移，累積社會資本，達到共學、共樂（享）與共善的目標。 ● 本課程主張：看到限制，作到圓滿，因此讓學習者看到並認知到限制：弱勢社會、風險社會、永續社會、銀髮社會等，再探索世界上相關個案（含國內已拍攝完成者），學習社會設計的 impact 與方法，為弱勢社會、風險社會、永續社會、銀髮社會而設計，促成共善的社會變遷。 ● 學習者預期學到社會設計論述的知識及實踐的能力（社區與校園的社會設計行動），並自許為社會設計師。可習得社會設計力（社計力）：跨域力、合作力、想像力、反思力。 ●
二、指定用書	<p>Whiteley, Nigel (游萬來等譯)，2014，為社會而設計，台北:聯經</p> <p>王俊秀，學士袍與市鎮，五南（in process），歐美日台大學合作社章節</p>
三、參考書籍	<p>太刀川英輔，2011, 2014, 2016，OLIVE，311 東北版、東京版、熊本版，日本地震自救、互救維基百科。</p> <p>Jegu, Francois and EzioManzini, 2009，Collaborative Services: Social Innovation and Design for Sustainability，Milan: Poli Design</p> <p>胡哲生等，2013，我們的小幸福小經濟，台北：自然主義</p> <p>社企流，2014，社企力，台北：果力文化</p> <p>社企流，2016，讓改變成真：台灣社會創新關鍵報告，台北：聯經</p> <p>社企流 http://www.seinsights.asia</p> <p>INDEX http://designtoimprovelife.dk</p> <p>World Design Impact Prize</p> <p>http://www.graphiccompetitions.com/jump.php?contest=world-design-impact-prize-2015-2016</p>

四、教學方式	<ul style="list-style-type: none">● Share Course 每一個案課程單元包括: 1. 共善講壇：個案代表的共善論述（因為你們，其它部門也一起好，大家一起好）以及社會設計論述（為弱勢、限制、不友善、障礙、風險、永續而設計）。2. 共善田野壇（現場微記錄影片）：個案共善亮點（一起好的部門、項目、族群、客戶），採公民記者報導型態。3. 共善論壇：主持人、個案其他代表、共善關係人（ 3-5 人）：共善分享（現身說法）、如何促進共善深度、廣度與高度的社會設計。● 本課程在磨課師階段，有結合 TED，將成為補充教材。● 9 堂面授課程，為促進跨領域對話與學習，將不同院的每五位學習者分成一組，論述、規劃與實踐社會設計的行動期末考。學習家族也是讀書會，除指定書籍外，依該家族的行動期末考內容，會有自選書籍。● 期末報告使成發表會型式，佈展也是學習的一部分。每組成果並上傳公視 PEOPO，社會設計分享社會。		
五、教學進度	(敬請詳列十八週課程內容：含主題、內容說明，越詳細越佳)		
	週次	授課內容(@為面授)	
		課程主題 @為實體上課，共 9 週	課程內容(教材/學習活動)
	1	開課白@	課程簡介與上課方式與作業
	2	共學與共善@	學習家族分組
	3	永續發展同心圓與 Fun Theory@	You Tube: Fun Theory 系列影片討論 校園的社會設計：下課用溜滑梯 新竹動物園動物市民身分證 清華人的歷史現場：日本海軍第六燃料廠 （共善度討論：環境、社會、經濟）
	4	永續發展與共善社會	永續發展、共善社會與社會設計的理念， 環境、社會與經濟的相互加持，以 1+1+1 1>3 的設計理念來討論共善度。
	5	社會設計的理念	社會設計的理念論述，包括促進社會參與的設計、促進社會變遷的設計、為 90%而設計、為弱勢設會而設計
	6	小農與土地友善社會	台灣主婦聯盟生活消費合作社：由菜藍自覺而起的生態女性主義運動，採用共同契作、食安檢測、環境友善耕作、食農教育、中小學午餐，共有 64000 名合作社社員，一起合作找幸福：環境、社會、經濟的共善。
	7	銀髮友善社會	雙連安養中心：連結醫療、信仰、家庭、終生學習、生命故事田野、橘色善念設計。
8	為弱勢社會的設計@	丹麥 Index 的組織介紹，歷年分類 （身體、居家、工作、社區、學習、人氣）	

			得獎的社會設計理念與行動。 (竹蜻蜓綠市集參訪)		
	9	友善培力社會	竹夢少年：中輟生如何被培力，包括教養與專業（美容師），擴大共善關係圈，再造共善循環。		
	10	期中考：行動規劃@	共善行動之設計規劃與討論 為遊民社會而設計：遊民成遊俠、人家成家人		
	11	身心障礙者友善社會	多扶接送：在復康巴士與救護車之間看到限制，開啟了溫馨接送情的社會企業，搶回身心障礙者失去的生活權，嘉惠更多的共善關係人，特別是家人。		
	12	公平貿易社會	生態綠：彰顯出生態保育是最好的經濟發展與社會發展，每一項公平貿易的後面都有一段共善的故事。		
	13	共善論述@	為風險社會而設計（太刀川英輔） 個案之社會設計討論		
	14	小農與土地友善社會	綠農之家（屏東環保聯盟、彩虹餐廳）：號召土地友善耕作 200 公頃之小農，連結支持家庭，每週一箱菜，再用其食材開了兩家彩虹餐廳，餐廳樓上設立太陽能公民發電廠，自主發電。		
	15	共善論述	個案之社會設計討論		
	16	共善行動@	社會設計思考，在地共善行動		
	17	行動期末考@	分組共善行動的報告與討論		
	18	行動期末考@	分組共善行動的報告與討論		
	次數小計				
六、成績考核	<ul style="list-style-type: none"> ● 課堂參與 10%：自帶筷子是共善的開始，因此採用筷子點名（人筷一體），9 堂面授課抽點三次，未請假四次未到，本課程以零分計。另有為課堂內主動參與程度（分 5, 3, 0 三級）。 ● 小作業 30%：八個個案心得報告 24 分（0-3 分），讀書報告 6 分。 ● 分組社會設計行動期中考之規劃（ppt）20%：包括設計思考意識、文獻與個案探討、規劃策略與步驟、預期成果（Social Impact, 共善度，共善關係人） ● 分組社會設計行動期末考之規劃（ppt+word 檔）40%：延續期中考的脈絡，預期成果（Social Impact, 共善度，共善關係人）轉成實踐成果，外加討論與建議、個人感想、佈展、PEOPO 發表。 ● 為處理分組搭便車的不公平事宜，本課程有組間互評與組內互評之機制。 ● 另有自我舉證，被認為有學習企圖心者，額外給分。 				

七、講義位址 http://	南不倒學堂（共善的社會設計） FB https://www.facebook.com/SDforSD/
-------------------	--