

同変シューベルト計算における組合せ論

京都大学大学院理学研究科数学・数理解析専攻修士課程

学籍番号：0530-35-6268

赤松 輝海

概要

2つの Schubert class の積を Schubert class の線形結合で表した時の係数は Littlewood-Richardson 数と呼ばれており、これを計算する組合せ論的手法がいくつも知られている (Young tableaux を用いた包括的な解説として [2] が挙げられる). 同変コホモロジーにおいても、トーラス固定点に対応して equivariant Schubert class が存在し、同変コホモロジー環の基底となる. その場合の Littlewood-Richardson 数は多項式となるが、本論文ではこれを計算する 2つの手法を紹介する. 1つは Knutson-Tao[4] によって与えられた puzzle による方法で、[1] の意味での Littlewood-Richardson 係数の positivity を構成的に証明した. 2つめは Thomas-Yong[5] による edge labeled tableaux を用いた手法であり、Schützenberger[6] による tableaux の jeu de taquin を拡張した理論となっている. いずれも非同変な場合の自然な拡張になっており、非同変な Littlewood-Richardson 数も計算することができる.

[4] における証明は、GKM の定理に基づき、Littlewood-Richardson 係数を特徴づける条件を導出することで証明している. [5] においても、”Although one can biject the rule of Theorem 1.2 with earlier rules, ...” とあるように、[4] の手法などへの全単射を構成するのではなく、[4] と同様の戦略で証明を行っている. 本論文では [5] で言及されたこの全単射について考察した.

本論文ではまず、セクション 1 において同変コホモロジーに関する基本的な事項を解説する. universal bundle を用いた Borel 構成によるトポロジカルな定義と、de Rham 複体の拡張である Weil model/Cartan model による微分幾何学的な定義の両方を導入し、通常のコホモロジーと同様、これら 2つの定義がある意味で同値であること (同変 de Rham の定理) を紹介する. また Atiyah-Bott の localization によって同変微分形式の積分が固定点における評価に帰着されるという重要な結果についても述べた. なお、セクション 1 の内容は 1.3 を除き [3] に従った.

次にセクション 2 において、同変 Schubert 計算における組合せ論に対する理論的基礎となる Goresky-Kottwitz-MacPherson の定理 (通称 GKM の定理) を紹介する. この定理によって同変コホモロジー環は多項式環の直積の部分代数であることがわかり、特にトーラス不変な 1 次元軌道と固定点における isotropy 表現の指標によって同変コホモロジー環が記述されることがわかる. 後半では [4] に従い、Grassmann 多様体のトーラス同変コホモロジー環とその基底について詳しく紹介した.

最後にセクション 3 で同変 Littlewood-Richardson 係数を計算する手法として [4] と [5] による方法を紹介し、それら 2つの同値性として、puzzle と edge labeled tableaux の間の weight preserving bijection を構成した.

目次

1	同変コホモロジー	3
1.1	universal bundle	3
1.2	Borel 構成	4
1.3	有限次元近似	7
1.4	Weil model/Cartan model	8
1.5	Atiyah-Bott の localization	11
2	GKM の定理と同変 Schubert 計算	12
2.1	GKM の定理	12
2.2	Grassmann 多様体の同変コホモロジー	12
2.3	GKM 条件による Schubert Class の特徴づけ	14
3	同変 Schubert 計算における組合せ論	17
3.1	Schubert puzzle による方法	17
3.2	edge labeled tableaux による方法	19
3.3	weight preserving bijection	22

1 同変コホモロジー

1.1 universal bundle

G をコンパクト Lie 群とする．以下考える位相空間はすべて CW 複体であるとする．本論文では特に断らない限りコホモロジーの係数はすべて \mathbb{Z} である．

定義 1.1.1. 次の 2 つの条件を満たす主 G 束 $f: EG \rightarrow BG$ を universal G bundle という．

- (i) 任意の主 G 束 $E \rightarrow B$ に対して連続写像 $h: B \rightarrow EB$ が存在して $E \simeq h^*EG$ が成り立つ．
- (ii) $h_0, h_1: B \rightarrow EB$ に対して $h_0^*EG \simeq h_1^*EG$ ならば h_0, h_1 はホモトピックである．

定義 1.1.2. 連続写像 $f: X \rightarrow Y$ が弱ホモトピー同値であるとは、 f が同型 $f_*: \pi_q(X) \rightarrow \pi_q(Y)$ をすべての $q = 0, 1, \dots$ に対して誘導することをいう．特に、1 点への自明な写像 $X \rightarrow \text{pt}$ が弱ホモトピー同値になるような空間 X を弱可縮であるという．

定理 1.1.3. (Steenrod [11]) 主 G 束 $E \rightarrow B$ が universal G bundle であるための必要十分条件は E が弱可縮であることである．

例 1.1.4. $S^\infty = \varinjlim S^n$ は可縮であるので、 $T = S^1$ に対して $S^\infty \rightarrow \mathbb{CP}^\infty$ は universal T bundle である．

G がコンパクト Lie 群の場合、universal G bundle は直交群 $O(k)$ の universal bundle から構成できる．

$V_k(\mathbb{R}^n)$ を \mathbb{R}^n の k 個の正規直交なベクトル (v_1, \dots, v_k) のなす空間とし、 $\text{Gr}_k(\mathbb{R}^n)$ を \mathbb{R}^n の k 次元部分空間全体のなす空間とする． $V_k(\mathbb{R}^n)$ を Stiefel 多様体、 $\text{Gr}_k(\mathbb{R}^n)$ を Grassmann 多様体という． $(v_1, \dots, v_k) \in V_k(\mathbb{R}^n)$ を $n \times k$ 行列とみなすことで、 $O(k)$ は $V_k(\mathbb{R}^n)$ に自由に右作用する．また $(v_1, \dots, v_k) \in V_k(\mathbb{R}^n)$ に対して、 v_1, \dots, v_k の生成する部分空間を対応させることで写像 $V_k(\mathbb{R}^n) \rightarrow \text{Gr}_k(\mathbb{R}^n)$ が定まる．

命題 1.1.5. $V_k(\mathbb{R}^n) \rightarrow \text{Gr}_k(\mathbb{R}^n)$ は主 $O(k)$ 束である．

Proof. 簡単のため、 $k = 2, n = 4$ の場合に示す． $U_{1,2} \subset \text{Gr}_2(\mathbb{R}^4)$ を

$$\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ * \\ * \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ * \\ * \end{pmatrix} \right) \tag{1}$$

の形のベクトルで生成される部分空間のなす集合とする．ここで $*$ は任意の実数である．(1) に Schmidt の直交化法を施して得られるベクトルを v_1, v_2 とし、(1) に (v_1, v_2) を対応させれば、切断 $s_{1,2}: U_{1,2} \rightarrow V_2(\mathbb{R}^n)$ 得られる． $\phi_{1,2}: U_{1,2} \times O(2) \rightarrow V_2(\mathbb{R}^4)|_{U_{1,2}}$ を

$$\phi_{1,2}\left(\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ * \\ * \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ * \\ * \end{pmatrix} \right\rangle, P\right) = (v_1, v_2)P$$

とすれば $\phi_{1,2}$ は像への同相であり、 $O(2)$ の右作用と可換である．

同様に $U_{i,j}, s_{i,j}, \phi_{i,j}$ を $1 \leq i < j \leq 4$ に対して定義すれば G の作用と可換な局所自明化が得られる． \square

命題 1.1.6. $V_{k+1}(\mathbb{R}^{n+1}) \rightarrow S^n$ を $(v_0, \dots, v_k) \mapsto v_0$ とすると, $V_k(\mathbb{R}^n)$ をファイバーとするファイバー束となり, $\pi_i(V_k(\mathbb{R}^n)) = 0$, $(i = 0, 1, \dots, n - k - 1)$ である.

Proof. $U_i = \{(x_0, \dots, x_n) \in S^n \mid x_i \neq 0\}$ とすると, $x = (x_0, \dots, x_n) \in U_i$ の直交補空間の正規直交基底 u_1, \dots, u_n を x_0, \dots, x_n に関してなめらかにとることができる. 行列 $U(x)$ を $U(x) = (u_1, \dots, u_n)$ とする. $\phi_i: U_i \times V_k(\mathbb{R}^n) \rightarrow V_{k+1}(\mathbb{R}^{n+1})|_{U_i}$ を

$$\phi_i(x, (v_1, \dots, v_k)) = (x, U(x)v_1, \dots, U(x)v_k)$$

とすれば ϕ_i は像への同相である.

ホモトピー完全列

$$\dots \longrightarrow \pi_{q+1}(S^n) \longrightarrow \pi_q(V_k(\mathbb{R}^n)) \longrightarrow \pi_q(V_{k+1}(\mathbb{R}^{n+1})) \longrightarrow \pi_q(S^n) \longrightarrow \dots$$

において, $\pi_{q+1}(S^n) = 0$, $(q + 1 < n)$ であるから,

$$\pi_q(V_{k+1}(\mathbb{R}^{n+1})) \simeq \pi_q(V_k(\mathbb{R}^n))$$

よって $q < n - k$ のとき

$$\pi_q(V_k(\mathbb{R}^n)) \simeq \pi_q(V_1(\mathbb{R}^{n-k+1})) \simeq \pi_q(S^{n-k}) = 0$$

□

$V_k(\mathbb{R}^\infty) = \varinjlim V_k(\mathbb{R}^n)$, $\text{Gr}_k(\mathbb{R}^\infty) = \varinjlim \text{Gr}_k(\mathbb{R}^n)$ とする.

命題 1.1.7. $V_k(\mathbb{R}^\infty) \rightarrow \text{Gr}_k(\mathbb{R}^\infty)$ は universal $O(k)$ bundle である.

Proof. $f: S^q \rightarrow V_k(\mathbb{R}^\infty)$ を連続写像とする. $V_k(\mathbb{R}^\infty)$ は各 $V_k(\mathbb{R}^n)$ を部分複体にもつような CW 複体の構造をもつ. $f(S^q)$ はコンパクトであるから $f(S^q) \subset V_k(\mathbb{R}^n)$ となる n が存在する [8]. 十分大きく n をとれば $\pi_q(V_k(\mathbb{R}^n)) = 0$ であるから f のホモトピー類も 0 である. よって定理 1.1.3 より $V_k(\mathbb{R}^\infty) \rightarrow \text{Gr}_k(\mathbb{R}^\infty)$ は universal $O(k)$ bundle になる. □

定理 1.1.8. G を Lie 群, H を G の閉部分群とする. $EG \rightarrow EG/H$ は universal H bundle である.

Proof. H が閉部分群のとき $G \rightarrow G/H$ は主 H 束になり, $EG \rightarrow EG/H$ は局所的に $U \times G \rightarrow U \times (G/H)$ の形をしている (U は BG の開集合) から, $EG \rightarrow EG/H$ は主 H 束である. EG は弱可縮であるから, 定理 1.1.3 より $EG \rightarrow EG/H$ は universal H bundle である. □

任意のコンパクト Lie 群 G は十分大きい n に対して $O(n)$ に埋め込めることが知られている [13]. 従って定理 1.1.7 と定理 1.1.8 から, $V_n(\mathbb{R}^\infty) \rightarrow V_n(\mathbb{R}^\infty)/G$ は universal G bundle である.

1.2 Borel 構成

定義 1.2.1. G が X に左から作用しているとき, G の $EG \times X$ への左作用を

$$g(x, e) := (gx, eg^{-1}) \quad \text{for } g \in G, x \in X, e \in EG$$

によって定める. $EG \times_G X := (EG \times X)/G$ としこれを X の homotopy quotient という. このとき $H_G^*(X) := H^*(EG \times_G X)$ を X の G 同変コホモロジーという.

例 1.2.2. 1 点集合 pt の G 同変コホモロジーは

$$EG \times_G \text{pt} = (EG \times \text{pt})/G \approx BG$$

より

$$H_G^*(\text{pt}) \simeq H^*(BG)$$

である。よって

$$H_{S^1}^*(\text{pt}) \simeq H^*(\mathbb{CP}^\infty) \simeq \mathbb{Z}[y]$$

X の G 同変コホモロジーは主 G 束 $EG \rightarrow BG$ の取り方に拠らないことを示そう。

$P \rightarrow B$ を主 G 束とする。

写像 $p: EG \times X \rightarrow EG \times_G X$ と $p_X: EG \times_G X \rightarrow BG$ を

$$\begin{aligned} p(x, e) &:= [x, e] \\ p_X([x, e]) &:= \pi(e) \end{aligned}$$

によって定める。

命題 1.2.3.

- (i) $p: EG \times X \rightarrow EG \times_G X$ は主 G 束である
- (ii) $p_X: EG \times_G X \rightarrow BG$ は X をファイバーとするファイバー束である

Proof.

- (i) $EG \rightarrow BG$ は主 G 束であるので、局所的に $U \times G \rightarrow U$ の形をしている (U は BG の開集合)。よって $EG \times X \rightarrow EG \times_G X$ は局所的に $(U \times G) \times X \rightarrow (U \times G) \times_G X$ である。 $(U \times G) \times_G X \rightarrow U \times X$ を

$$[(u, g), x] \mapsto (u, gx)$$

とすればこれは同相である。合成 $(U \times G) \times X \rightarrow (U \times G) \times_G X \rightarrow U \times X$, $((u, g), x) \mapsto (u, gx)$ は切断 $U \times X \rightarrow (U \times G) \times X$, $(u, x) \mapsto ((u, e), x)$ を持つので自明束である。

- (ii) $EG \rightarrow BG$ は局所的に $U \times G \rightarrow U$ の形であり、 $(U \times G) \times_G X \approx U \times X$ であるから、 p_X は局所的に $U \times X \rightarrow U$ である。

□

補題 1.2.4. E を弱可縮な G 空間とし、 $P \rightarrow B$ を主 G 束とする。このとき $P \times_G E \rightarrow B$ は弱ホモトピー同値である。

Proof. E をファイバーとするファイバー束 $p: P \times_G E \rightarrow B$ のホモトピー完全列

$$\cdots \longrightarrow \pi_{q+1}(E) \longrightarrow \pi_{q+1}(P \times_G E) \xrightarrow{p_*} \pi_{q+1}(B) \longrightarrow \pi_q(E) \longrightarrow \cdots$$

において、 E は弱可縮であるから、 $\pi_{q+1}(E) = \pi_q(E) = 0$ 。 よって $p_*: \pi_q(P \times_G E) \rightarrow \pi_q(B)$ は同型である。

□

定理 1.2.5. M を G 空間、 $E \rightarrow B$, $E' \rightarrow B'$ を主 G 束で E, E' はともに弱可縮であるとする。このとき弱ホモトピー同値 $E \times_G M \rightarrow E' \times_G M$ が存在する

Proof. 主 G 束 $E \times M \rightarrow E \times_G M$ に補題 1.2.4 を用いて弱ホモトピー同値 $(E \times M) \times_G E' \rightarrow E \times_G M$ を得る. E と E' の役割を入れ替えて弱ホモトピー同値 $(E' \times M) \times_G E \rightarrow E' \times_G M$ を得る. また $(E \times M) \times_G E' \rightarrow (E' \times M) \times_G E$ を

$$[(e, m), e'] \mapsto [(e', m), e]$$

とすればこれは同相である.

$E' \rightarrow B'$ は定理 1.1.3 より universal G bundle であるから, G equivariant な写像 $h: E \rightarrow E'$ が存在する. そこで $E \times_G M \rightarrow (E \times M) \times_G E'$ を

$$[e, m] \mapsto [(e, m), h(e)]$$

とする. このとき合成

$$E \times_G M \rightarrow (E \times M) \times_G E' \rightarrow E \times_G M$$

は恒等写像であり, $(E \times M) \times_G E' \rightarrow E \times_G M$ は弱ホモトピー同値だから, $E \times_G M \rightarrow (E \times M) \times_G E'$ も弱ホモトピー同値である.

合成

$$E \times_G M \rightarrow (E \times M) \times_G E' \approx (E' \times M) \times_G E \rightarrow E' \times_G M$$

を考えれば, これは弱ホモトピー同値である. □

定理 1.2.6. [8] X, Y を CW 複体とする. 弱ホモトピー同値 $f: X \rightarrow Y$ は同型 $f^*: H^*(Y) \rightarrow H^*(X)$ を誘導する

定理 1.2.5 と定理 1.2.6 より, $EG \rightarrow BG$, $EG' \rightarrow BG'$ が universal G -bundle であるとき、

$$H^*(EG \times_G X) \simeq H^*(EG \times_G X')$$

であることがわかる。

X, Y を G 空間, $f: X \rightarrow Y$ を G 写像とする。 $f_G: EG \times_G X \rightarrow EG \times_G Y$ を

$$f_G([x, e]) = [f(x), e]$$

によって定めると f_G は well-defined な連続写像となる。したがって f_G は同変コホモロジーの準同型

$$f_G^*: H_G^*(Y) \rightarrow H_G^*(X)$$

を誘導する。通常のコホモロジーの関手性と同様、同変コホモロジーも関手性をもつ

命題 1.2.7.

- (i) $(\text{id}_X)_G^* = \text{id}_{H_G^*(X)}$
- (ii) $f: X \rightarrow Y$, $g: Y \rightarrow Z$ に対して $(g \circ f)_G^* = (f_G^*) \circ (g_G^*)$

任意の G 空間 X に対して、1 点集合 pt への自明な G 写像は、準同型 $H^*(BG) \simeq H_G^*(\text{pt}) \rightarrow H_G^*(X)$ を誘導する。したがって $H_G^*(X)$ は $H^*(BG)$ 代数の構造を持つ。

1.3 有限次元近似

セクション 1.1 より, G がコンパクト Lie 群の場合, G の universal bundle EG に対して, 有限次元多様体からなる主 G 束の族 $EG_r \rightarrow BG_r, (r = 1, 2, \dots)$ であって $EG_r \subset EG_{r+1}, BG_r \subset BG_{r+1}$ かつ $EG_{r+1}|_{BG_r} = EG_r$ となるようなものが存在する. このとき, 各 k に対して $H_G^k(M) \simeq \varprojlim H^k(EG_r \times_G M)$ が成り立つ.

M を非特異射影多様体とし G は M に左から作用しているとする. $X \subset M$ を G 不変な既約代数多様体で $\text{codim } X = k$ とする. $M_{G,r} = EG_r \times_G M$ とすると $X_{G,r} \subset M_{G,r}$ はコホモロジー類 $[X_{G,r}] \in H^k(M_{G,r})$ を定める [2]. $[X_{G,r+1}]|_{M_{G,r}} = [X_{G,r}]$ が成り立つから, その極限 $[X] \in H_G^k(M)$ が定まる.

X^{sm} を X の非特異点のなす部分多様体とする.

命題 1.3.1. $G = (S^1)^n$ とし, p を X の非特異な点で G 固定点とする. $[X]|_p \in H_G^k(p)$ は $X^{sm} \subset M$ の法束の p におけるウェイトの積に等しい.

Proof. $[X]|_p$ を計算するために, その有限次元近似 $[X_{G,r}]|_{p_{G,r}} \in H^k(p_{G,r} = BG_r)$ を計算する. $[X_{G,r}]|_{p_{G,r}}$ は $X_{G,r}^{sm} \subset M_{G,r}$ の法束 $\mathcal{N}_{G,r}$ を $p_{G,r}$ に制限したベクトル束 $\mathcal{N}_{G,r}|_{p_{G,r}}$ の Euler 類に他ならない.

よって G の表現 V に対して, ベクトル束 $V_{G,r} \rightarrow p_{G,r} = BG_r$ の Euler 類を計算する. 簡単のため, $n = 1$, $V = \mathbb{C}$ で G の V への作用が

$$t \cdot v := t^m v \quad \text{for } t \in G, v \in \mathbb{C}$$

となっているとする. このとき, $V_{G,r} = S^{2r+1} \times_G V, BG_r = \mathbb{CP}^r$ である. $U_i = \{[z_0 : \dots : z_r] \in \mathbb{CP}^r \mid z_i \neq 0\}$ とし, $\phi_i : U_i \times \mathbb{C} \rightarrow V_{G,r}|_{U_i}$ を

$$\phi_i([z_0 : \dots : z_i : \dots : z_r], v) = \left[\left(\frac{z_0|z_i|}{z_i N}, \dots, \frac{|z_i|}{N}, \dots, \frac{z_r|z_i|}{z_i N} \right), v \right]$$

とする. ここで $N = \sqrt{|z_0|^2 + \dots + |z_i|^2 + \dots + |z_r|^2}$ である. ϕ_i は同相であり, 変換関数 $\phi_i^{-1}\phi_j : U_i \cap U_j \rightarrow \mathbb{C}^\times$ を計算すると,

$$\begin{aligned} \phi_j^{-1}\phi_i([z_0 : \dots : z_r], v) &= \phi_j^{-1} \left[\left(\frac{z_0|z_i|}{z_i N}, \dots, \frac{|z_i|}{N}, \dots, \frac{z_j|z_i|}{z_i N}, \dots, \frac{z_r|z_i|}{z_i N} \right), v \right] \\ &= \phi_j^{-1} \left[\left(\frac{z_0|z_j|}{z_j N}, \dots, \frac{z_i|z_j|}{z_j N}, \dots, \frac{|z_j|}{N}, \dots, \frac{z_r|z_j|}{z_j N} \right) \cdot \frac{z_j|z_i|}{|z_j|z_i}, v \right] \\ &= \phi_j^{-1} \left[\left(\frac{z_0|z_j|}{z_j N}, \dots, \frac{z_i|z_j|}{z_j N}, \dots, \frac{|z_j|}{N}, \dots, \frac{z_r|z_j|}{z_j N} \right), \left(\frac{z_i|z_j|}{|z_i|z_j} \right)^m v \right] \\ &= \left([z_0 : \dots : z_r], \left(\frac{z_i|z_j|}{|z_i|z_j} \right)^m v \right) \end{aligned}$$

したがって τ を \mathbb{CP}^r の tautological bundle とすると, $V_{G,r} \simeq \tau^{\otimes m}$ であることがわかる. よって $e(\tau)$ を τ の Euler 類とすると,

$$e(V_{G,r}) = me(\tau)$$

セクション 1.4 より, $u = e(\tau)$ とおくと $H^*(BG) \simeq S(\mathfrak{g}^\vee) \simeq \mathbb{Z}[u]$ である. $e(V_{G,r}) = mu \in S(\mathfrak{g}^\vee)$ だから $e(V_{G,r})$ は表現 V のウェイトに等しい. \square

1.4 Weil model/Cartan model

定義 1.4.1. \mathfrak{g} を \mathbb{R} 上の Lie 代数とする. 可換な次数付き \mathbb{R} 代数 $A = \bigoplus_{k=0}^{\infty} A^k$ と線形写像

$$\begin{aligned} d: A^k &\rightarrow A^{k+1} \\ \iota_X: A^k &\rightarrow A^{k-1}, \quad \forall X \in \mathfrak{g} \\ \mathcal{L}_X: A^k &\rightarrow A^k, \quad \forall X \in \mathfrak{g} \end{aligned}$$

の組 $(A, d, \iota, \mathcal{L})$ が \mathfrak{g} -differential graded algebra であるとは,

- (i) $d^2 = 0$ かつ d は反微分. すなわち $d(ab) = (da)b + (-1)^{\deg a} a(db)$ を満たす.
- (ii) $\iota_A^2 = 0$ かつ ι_A は反微分.
- (iii) \mathcal{L}_A は Cartan の homotopy formula を満たす. すなわち $\mathcal{L}_A = \delta \circ \iota_A + \iota_A \circ \delta$.

が成り立つことをいう. ここで A が可換であるとは, $ab = (-1)^{(\deg a)(\deg b)} ba$ が成り立つことをいう.

例 1.4.2. G を連結なコンパクト Lie 群, \mathfrak{g} を G の Lie 代数, M を G が作用するなめらかな多様体とする. $\Omega(M) = \bigoplus_{k=0}^{\infty} \Omega^k(M)$ を M の de Rham 複体, $d: \Omega^k(M) \rightarrow \Omega^{k+1}(M)$ を外微分とする.

$A \in \mathfrak{g}$ に対して, $\iota_A: \Omega^k(M) \rightarrow \Omega^{k-1}(M)$ を

$$\iota_A \omega(X_1, \dots, X_{k-1}) = \omega(\underline{A}, X_1, \dots, X_{k-1})$$

とする. ここで \underline{A} は A の基本ベクトル場である. すなわち, $p \in M$ に対して

$$\underline{A}_p = \left. \frac{d}{dt} \exp(-At)p \right|_{t=0}$$

で定まるベクトル場である.

$\mathcal{L}_A := d \circ \iota_A + \iota_A \circ d$ として, $(\Omega(M), d, \iota, \mathcal{L})$ は \mathfrak{g} -differential graded algebra になる.

例 1.4.3. \mathfrak{g} を Lie 代数とする. \mathfrak{g} の基底 X_1, \dots, X_n を固定し, その双対基底を $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ とおく. $\bigwedge(\mathfrak{g}^\vee) = \bigoplus_{k=0}^n \bigwedge^k(\mathfrak{g}^\vee)$ を \mathfrak{g}^\vee の交代テンソル空間, $S(\mathfrak{g}) = \bigoplus_{k=0}^{\infty} S^k(\mathfrak{g}^\vee)$ を \mathfrak{g}^\vee の対称テンソル空間とする. $W(\mathfrak{g}) = \bigwedge(\mathfrak{g}^\vee) \otimes S(\mathfrak{g}^\vee)$ とし,

$$\begin{aligned} \theta_i &= \alpha_i \otimes 1 \in \bigwedge(\mathfrak{g}^\vee) \otimes S(\mathfrak{g}^\vee) \\ u_i &= 1 \otimes \alpha_i \in \bigwedge(\mathfrak{g}^\vee) \otimes S(\mathfrak{g}^\vee) \end{aligned}$$

とおく. 積の記号 \otimes を省略して, θ_i を $\alpha_i \in \bigwedge(\mathfrak{g}^\vee)$ と同一視し, u_i を $\alpha_i \in S(\mathfrak{g}^\vee)$ と同一視する. $\bigwedge(\mathfrak{g}^\vee)$ は $\theta_1, \dots, \theta_n$ で生成される交代テンソル代数 $\bigwedge(\theta_1, \dots, \theta_n)$ に同型であり, $S(\mathfrak{g}^\vee)$ は u_1, \dots, u_n で生成される多項式環 $\mathbb{R}[u_1, \dots, u_n]$ に同型である. θ_i の次数は 1, u_i の次数は 2 であるから, $W(\mathfrak{g})$ は次のような次数付き代数の構造をもつ.

$$W(\mathfrak{g}) = \bigoplus_{k=0}^{\infty} W^k(\mathfrak{g}) \simeq \bigoplus_{k=0}^{\infty} \bigoplus_{p+2q=k} \bigwedge^p(\theta_1, \dots, \theta_n) \otimes S^q(u_1, \dots, u_n)$$

c_{ij}^k を \mathfrak{g} の X_1, \dots, X_n に関する構造定数とする. すなわち, $[X_i, X_j] = \sum_{k=1}^n c_{ij}^k X_k$ とする. 線形写像 $\delta: W^m(\mathfrak{g}) \rightarrow W^{m+1}(\mathfrak{g})$ を

$$\delta\theta_k := u_k - \frac{1}{2} \sum_{i,j} c_{ij}^k \theta_i \theta_j, \quad \delta u_k := \sum_{i,j} c_{ij}^k u_i \theta_j$$

として, $p+2q=m$ なる p, q に対して

$$\begin{aligned} \delta(\theta_{i_1} \cdots \theta_{i_p} \cdot u_{j_1} \cdots u_{j_q}) &:= \sum_{x=1}^p (-1)^{x-1} \theta_{i_1} \cdots (\delta\theta_{i_x}) \cdots \theta_{i_p} \cdot u_{j_1} \cdots u_{j_q} \\ &\quad + (-1)^p \sum_{y=1}^q \theta_{i_1} \cdots \theta_{i_p} \cdot u_{j_1} \cdots (\delta u_{j_y}) \cdots u_{j_q} \end{aligned}$$

によって定義する. ここで $1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n$, $1 \leq j_1 \leq \cdots \leq j_q \leq n$ である.

次に $A \in \mathfrak{g}$ に対して, 線形写像 $\iota_A: W^m(\mathfrak{g}) \rightarrow W^{m-1}(\mathfrak{g})$ を

$$\iota_A(\theta_i) := \alpha_i(A), \quad \iota_A(u_i) = 0$$

として, 同様に, $p+2q=m$ なる p, q に対して

$$\begin{aligned} \iota_A(\theta_{i_1} \cdots \theta_{i_p} \cdot u_{j_1} \cdots u_{j_q}) &:= \sum_{x=1}^p (-1)^{x-1} \theta_{i_1} \cdots (\iota_A \theta_{i_x}) \cdots \theta_{i_p} \cdot u_{j_1} \cdots u_{j_q} \\ &\quad + (-1)^p \sum_{y=1}^q \theta_{i_1} \cdots \theta_{i_p} \cdot u_{j_1} \cdots (\iota_A u_{j_y}) \cdots u_{j_q} \end{aligned}$$

によって定義する.

最後に $A \in \mathfrak{g}$ に対して $\mathcal{L}_A: W^m(\mathfrak{g}) \rightarrow W^m(\mathfrak{g})$ を $\mathcal{L}_A := \delta \circ \iota_A + \iota_A \circ \delta$ として, $(W(\mathfrak{g}), \delta, \iota, \mathcal{L})$ は \mathfrak{g} -differential graded algebra になる.

例 1.4.4. $(A_1, d_1, \iota_1, \mathcal{L}_1), (A_2, d_2, \iota_2, \mathcal{L}_2)$ を \mathfrak{g} -differential graded algebra とする. $A_1 \otimes A_2$ に

$$(a_1 \otimes a_2) \cdot (b_1 \otimes b_2) := (-1)^{(\deg a_2)(\deg b_1)} a_1 b_1 \otimes a_2 b_2$$

によって積を入れ, 次数を $\deg(a_1 \otimes a_2) := \deg a_1 + \deg a_2$ とすると $A_1 \otimes A_2$ は可換な次数付き代数の構造をもつ. $d(a_1 \otimes a_2) := d_1 a_1 \otimes a_2 + (-1)^{\deg a_1} a_1 \otimes d_2 a_2$, $\iota_X(a_1 \otimes a_2) := \iota_{1,X} a_1 \otimes a_2 + (-1)^{\deg a_1} a_1 \otimes \iota_{2,X} a_2$, $\mathcal{L}_X := d \circ \iota_X + \iota_X \circ d$ によってそれぞれを定義すれば, $(A_1 \otimes A_2, d, \iota, \mathcal{L})$ は \mathfrak{g} -differential graded algebra となる.

定義 1.4.5. $(A, d, \iota, \mathcal{L})$ を \mathfrak{g} -differential graded algebra とする. $\alpha \in A$ が basic であるとは,

$$\iota_X(\alpha) = 0, \quad \mathcal{L}_X(\alpha) = 0, \quad \forall X \in \mathfrak{g}$$

が成り立つことをいう. $A_{bas} = \{\alpha \in A \mid \alpha \text{ is basic}\}$ とおき, d, ι, \mathcal{L} をすべて A_{bas} に制限すると, $(A_{bas}, d, \iota, \mathcal{L})$ は \mathfrak{g} -differential graded algebra になる.

定義 1.4.6. M を G が作用するなめらかな多様体とする. \mathfrak{g} -differential graded algebra $(W(\mathfrak{g}) \otimes \Omega(M))_{bas}$ を Weil model と呼ぶ.

定理 1.4.7. (Equivariant de Rham の定理 [16]) G が連結なコンパクト Lie 群の場合, 次数付き代数の同型

$$H_G^*(M; \mathbb{R}) \simeq H^*(\{(W(\mathfrak{g}) \otimes \Omega(M))_{bas}, d\})$$

が存在する.

例 1.4.8. $G = S^1$ とする. \mathfrak{g} の基底 X を固定すると $\mathfrak{g} = \mathbb{R}X$ であり, 構造定数 c_{ij}^k はすべて 0 である. よって

$$\begin{aligned} d\theta &= u, & du &= 0 \\ \iota_X \theta &= 1, & \iota_X u &= 0 \\ \mathcal{L}_X \theta &= 0, & \mathcal{L}_X u &= 0 \end{aligned}$$

である.

$$W(\mathfrak{g}) \simeq \bigwedge (\theta) \otimes S(u) \simeq \mathbb{R}[u] \oplus \mathbb{R}[u]\theta$$

より,

$$W(\mathfrak{g}) \otimes \Omega(M) \simeq \Omega(M)[u] \oplus \Omega(M)[u]\theta$$

である. $\alpha \in W(\mathfrak{g})$ を $\alpha = f(u) + \theta g(u)$ とおく. ただし $f(u), g(u) \in \Omega(M)[u]$ ($\Omega(M)$ を係数とする u の多項式環) である.

$$\iota_X(\alpha) = \iota_X f(u) + g(u) - \theta(\iota_X g(u))$$

であるから, $\iota_X \alpha = 0$ ならば,

$$g(u) = -\iota_X f(u), \quad \iota_X g(u) = 0$$

である. 逆に $g(u) = -\iota_X f(u)$ なら自動的に $\iota_X g(u) = 0$ であるので,

$$\iota_X \alpha = 0 \Leftrightarrow g(u) = -\iota_X f(u)$$

また,

$$\mathcal{L}_X \alpha = \mathcal{L}_X f(u) + \theta \mathcal{L}_X g(u)$$

より, $\mathcal{L}_X \alpha = 0$ ならば

$$\mathcal{L}_X f(u) = 0, \quad \mathcal{L}_X g(u) = 0$$

である. ここで, $\iota_X \alpha = 0$ であるとき, $g(u) = -\iota_X f(u)$ だから,

$$\mathcal{L}_X g(u) = -\iota_X \mathcal{L}_X f(u) = 0$$

したがって,

$$\alpha \text{ is basic} \Leftrightarrow g(u) = -\iota_X f(u), \quad \mathcal{L}_X f(u) = 0$$

そこで, $\Omega(M)^G$ を $\mathcal{L}_X \eta = 0$ を満たす微分形式のなす部分複体とすれば,

$$(W(\mathfrak{g}) \otimes \Omega(M))_{bas} = \{ (1 - \theta \iota_X) f(u) \mid f(u) \in \Omega(M)^G[u] \}$$

である. とくに $F: (W(\mathfrak{g}) \otimes \Omega(M))_{bas} \rightarrow \Omega(M)^G[u]$ を $F((1 - \theta \iota_X) f(u)) = f(u)$ とすれば, F は次数付き代数の同型になる [3]. このとき,

$$\begin{aligned} F \circ d \circ F^{-1}(f(u)) &= F \circ d(f(u) - \theta \iota_X f(u)) \\ &= F(df(u) - u \iota_X f(u) + \theta d \iota_X f(u)) \\ &= F(df(u) - u \iota_X f(u) - \theta \iota_X df(u)) \\ &= F((1 - \theta \iota_X)(df(u) - u \iota_X f(u))) \\ &= (d - u \iota_X) f(u) \end{aligned}$$

であるから, $d_X: \Omega^G(M)[u] \rightarrow \Omega^G(M)[u]$ を

$$d_X(f(u)) = (d - u\iota_X)f(u)$$

$(\Omega^G(M)[u], d_X)$ は differential graded algebra として $(W(\mathfrak{g}) \otimes \Omega(M))_{bas}$ と同型である. これを Cartan model と呼び, $f(u) \in \Omega^G(M)[u]$ を equivariant differential form と呼ぶ. また, $\alpha \in \Omega^G(M)[u]$ が $d_X\alpha = 0$ をみたすとき, α を equivariantly closed であるという.

例 1.4.9. 同様に $G = (S^1)^n$ の場合, $d_{X_1, \dots, X_n}: \Omega^G(M)[u_1, \dots, u_n] \rightarrow \Omega^G(M)[u]$ を

$$d_{X_1, \dots, X_n}f(u_1, \dots, u_n) = (d - \sum_i u_i \iota_{X_i})f(u_1, \dots, u_n)$$

とし, $F: (W(\mathfrak{g}) \otimes \Omega(M))_{bas} \rightarrow \Omega^G(M)[u_1, \dots, u_n]$ を

$$F(f(u_1, \dots, u_n) + \sum_I \theta_I f(u)) = f(u), \quad I = (i_1 < \dots < i_p), \theta_I = \theta_{i_1} \dots \theta_{i_p}$$

とすれば F は differential graded algebra の同型となる.

例 1.4.10. $G = (S^1)^n$, $M = \text{pt}$ とすると, $\Omega(M) \simeq \mathbb{R}$, $d_{X_1, \dots, X_n} = 0$ であるから, $H_G^*(M) \simeq \Omega^G(M)[u_1, \dots, u_n] \simeq \mathbb{R}[u_1, \dots, u_n] \simeq S(\mathfrak{g}^\vee)$

1.5 Atiyah-Bott の localization

$G = (S^1)^n$ とし, M を G が作用する向き付けられたコンパクト多様体で, $\dim M = 2d$ とする.

定義 1.5.1. $\alpha \in \Omega^G(M)[u_1, \dots, u_n]$ に対して, $\int_M \alpha: \mathfrak{g} \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$\left(\int_M \alpha \right) (X) := \int_M \alpha(X)$$

によって定義する.

定理 1.5.2 (Atiyah-Bott[14], Berline-Vergne[15]). M の固定点の集合 M^G が有限であるとする. G の表現 $T_p M$ のウェイトを $w_{1,p}, \dots, w_{d,p} \in S(\mathfrak{g}^\vee)$ とおく. equivariantly closed form $\alpha \in S(\mathfrak{g}^\vee) \otimes \Omega^G(M)$ に対して,

$$\int_M \alpha = \sum_{p \in M^G} \frac{\alpha|_p}{w_{1,p} \dots w_{d,p}}$$

が成り立つ.

2 GKM の定理と同変 Schubert 計算

2.1 GKM の定理

同変コホモロジーに関するいくつかの定理を援用する. T を $(S^1)^n$ の複素化とする. Y をなめらかな射影多様体とし T は Y に代数的に作用し, さらに固定点は孤立していると仮定する. このとき次が成り立つ

定理 2.1.1. (Goresky-Kottwitz-MacPherson[10])

- (i) $H_T^*(Y)$ は自由 $H_T^*(\text{pt})$ 加群であり, $H_T^*(\text{pt})$ 加群の同型 $\phi: H_T^*(Y) \simeq H^*(Y) \otimes H_T^*(\text{pt})$ が存在する.
- (ii) $H_T^*(Y) \rightarrow H_T^*(Y^T) \simeq \bigoplus_{f \in Y^T} H_T^*(\text{pt})$ は単射である.

さらに Y^T が有限であり, 1 次元の T 軌道も有限個であるとき, 次が成り立つ.

- (i) このとき各 1 次元 T 軌道 E は \mathbb{C}^\times に同型であり, \bar{E} は 2 つの固定点 x_0, x_∞ を持っている. したがって \bar{E} は \mathbb{CP}^1 に同型である. T の表現 $T_{x_0}\bar{E}$ のウェイトを w とするとき, 任意の $\alpha \in H_T^*(Y) \subset \bigoplus_{f \in Y^T} H_T^*(\text{pt})$ に対して $\alpha|_{x_0} - \alpha|_{x_\infty} \in H_T^*(\text{pt})$ は w で割り切れる.
- (ii) 逆に $\alpha \in \bigoplus_{f \in Y^T} H_T^*(\text{pt})$ について, すべての 1 次元 T 軌道 E に対して, $\alpha|_{x_0} - \alpha|_{x_\infty} \in H_T^*(\text{pt})$ が w で割り切れるならば, $\alpha \in H_T^*(Y)$ である. また, この条件を GKM 条件と呼ぶ.

定理 2.1.1-(iii) については, localization theorem(定理 1.5.2) からすぐにわかる. 実際, $\alpha \in H_T^*(Y)$ に対して,

$$H_T^*(\text{pt}) \ni \int_E \alpha = \frac{\alpha|_{x_0}}{w_{x_0}} + \frac{\alpha|_{x_\infty}}{w_{x_\infty}} = \frac{\alpha|_{x_0} - \alpha|_{x_\infty}}{w}$$

となるから, 右辺は割り切れなければならない.

2.2 Grassmann 多様体の同変コホモロジー

$\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) = \{ V \subset \mathbb{C}^n \mid \dim V = k \}$ を Grassmann 多様体という. T は \mathbb{C}^n に

$$(t_1, \dots, t_n) \cdot (x_1, \dots, x_n) = (t_1 x_1, \dots, t_n x_n)$$

によって左から作用する. この作用は自然に $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ への作用を誘導し, $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ は T 空間となる. $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ の T 同変コホモロジーの構造は組み合わせ的に決定することができる. $\binom{n}{k}$ を 0 と 1 からなる n 文字の文字列のうち, 1 が k 個使われている文字列の集合とする. $\lambda = \lambda_1 \cdots \lambda_n \in \binom{n}{k}$ に対して置換 $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ の作用を $\sigma\lambda = \lambda_{\sigma^{-1}(1)} \cdots \lambda_{\sigma^{-1}(n)}$ で定める. また, $\binom{n}{k}$ に順序を $\lambda \geq \mu \Leftrightarrow \sum_{i=1}^s \lambda_i \geq \sum_{i=1}^s \mu_i, (\forall s = 1, \dots, n)$ によって定める. $\lambda = \lambda_1 \cdots \lambda_n \in \binom{n}{k}$ に対して,

$$\Omega_\lambda^\circ = \{ V \in \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) \mid \dim(V \cap F_i) = \dim(\mathbb{C}^\lambda \cap F_i), \quad \forall i \in \{1, \dots, n\} \}$$

を Schubert cell という. ここで, $\mathbb{C}^\lambda = \langle \lambda_1 e_1, \dots, \lambda_n e_n \rangle$, $F_i = \langle e_1, \dots, e_i \rangle$ である.

命題 2.2.1. $\text{inv}(\lambda) = \{ (i, j) \mid \lambda_i = 1, \lambda_j = 0, i < j \}$ とすると Ω_λ° は $\mathbb{C}^{\binom{n}{k} - |\text{inv}(\lambda)|}$ に同相であり

$$\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) = \bigsqcup_{\lambda \in \binom{n}{k}} \Omega_\lambda^\circ \quad (2)$$

となる。またこれによって $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ は CW-複体の構造をもつ。

Proof. $M(k, n)$ をランク k の $k \times n$ 複素行列全体のなす集合とする。 $\text{GL}_k(\mathbb{C})$ は自然に $M(k, n)$ に左作用するが $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ は自然に $M(k, n)/\text{GL}_k(\mathbb{C})$ と同一視される。 λ を左から読んで $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ 番目に 1 が現れるとする。 このとき Ω_λ° は次の形の行列で代表される $M(k, n)/\text{GL}_k(\mathbb{C})$ の点の集合と同一視できる。

$$\left(\begin{array}{cccccccccccccccc} & & & \overbrace{1}^{i_1\text{-th column}} & & & \overbrace{0}^{i_2\text{-th column}} & & & & & & \overbrace{0}^{i_k\text{-th column}} & & & \\ * & \cdots & * & & 0 & \cdots & 0 & & 0 & \cdots & 0 & & 0 & \cdots & 0 & \\ * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & 1 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & \vdots & \ddots & \vdots & \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & & 0 & \cdots & 0 & \\ * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & & * & \cdots & * & 1 & 0 & \cdots & 0 \end{array} \right) \quad (3)$$

ここで $*$ は任意の複素数である。 また、各 cell は T 不変であることもわかる。

次に (2) が $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ の CW 構造となることを示す。 $E_\lambda \subset M(k, n)$ を次の形の行列のなす集合とする。

$$\left(\begin{array}{cccccccccccccccc} & & & \overbrace{x_1}^{i_1\text{-th column}} & & & \overbrace{0}^{i_2\text{-th column}} & & & & & & \overbrace{0}^{i_k\text{-th column}} & & & \\ * & \cdots & * & & 0 & \cdots & 0 & & 0 & \cdots & 0 & & 0 & \cdots & 0 & \\ * & \cdots & * & * & * & \cdots & * & x_2 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & \vdots & \ddots & \vdots & \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & & 0 & \cdots & 0 & \\ * & \cdots & * & * & * & \cdots & * & * & * & \cdots & * & & * & \cdots & * & x_k & 0 & \cdots & 0 \end{array} \right) \quad (4)$$

ここで、 $x_i \geq 0$ であり、行ベクトルは正規直交であるとする。

E_λ が closed ball に同相であることを示す。 $H_a = \{ (z_1, \dots, z_a, 0, \dots, 0) \in \mathbb{C}^n \mid \sum |z_j|^2 = 1, z_a \geq 0 \}$

とする。 $\pi: E_\lambda \rightarrow H_{i_1}$ を 1 行目を取り出す写像とし、 $v = (0, \dots, 0, \overbrace{1}^{i_1\text{-th}}, 0, \dots, 0)$ とおく。 このとき $E_\lambda \approx H_{i_1} \times \pi^{-1}(v)$ が成り立つ ([9])。 さらに $\lambda' \in \binom{n-1}{k-1}$ を $i_2 - 1, \dots, i_k - 1$ 番目に 1 が現れる文字列とすると $\pi^{-1}(v) = E_{\lambda'}$ であるから

$$E_\lambda \approx H_{i_1} \times E_{\lambda'}$$

となる。 よって帰納的に E_λ が closed ball に同相であるとわかる。

自然な写像 $\varphi: E_\lambda \rightarrow \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ によって E_λ° は Ω_λ° に写されるが、 $\varphi: E_\lambda^\circ \rightarrow \Omega_\lambda^\circ$ は全単射である。 実際 (3) の行ベクトルに Schmidt の直交化法を施せば (4) の形が得られ、逆の手順を施せば (4) から (3) が得られる。 したがって φ は同相である。 また $\varphi(\partial E_\lambda) \subset \bigcup_{\mu > \lambda} \Omega_\mu^\circ$ であることも明らか。 \square

したがって $H^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ は Schubert cell の定めるホモロジー類の Poincaré 双対 σ_λ たちで \mathbb{Z} 上生成される。 $\Omega_\lambda := \overline{\Omega_\lambda^\circ} = \bigcup_{\mu \leq \lambda} \Omega_\mu^\circ$ は T 不変な既約代数多様体であるから、 Ω_λ の定める同変コホモロジー類を S_λ とし、これを Schubert class という。 定理 2.1.1 より同型 $\phi: H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)) \simeq H^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)) \otimes H_T^*(\text{pt})$ が存在する。 $S_\lambda \in H^*(ET \times_T \text{Gr}_k(\mathbb{C}))$ は各ファイバーに制限すると σ_λ に一致するから

$$\phi(S_\lambda) = \sigma_\lambda + \sum_I c_I y^I$$

と展開できる。 ここで $c_I \in H^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ の次数は $|\lambda|$ より小さい。 よって帰納的に σ_λ が $\{\phi(S_\lambda)\}_\lambda$ の線形結合で表せることがわかるので、 $\{S_\lambda\}_\lambda$ は $H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ の基底となる。

2 つの Schubert class の積 $S_\lambda S_\mu$ を $\{S_\nu\}_{\nu \in \binom{n}{k}}$ の $\mathbb{Z}[y_1, \dots, y_n]$ 係数の線形結合で

$$S_\lambda S_\mu = \sum_{\nu \in \binom{n}{k}} C_{\lambda\mu}^\nu S_\nu \quad (5)$$

このように表したとき、係数 $C_{\lambda\mu}^\nu$ を計算する組み合わせの手法を紹介することが本論文の目的である。

2.3 GKM 条件による Schubert Class の特徴づけ

$p_\lambda = \mathbb{C}^\lambda \in \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ とする. $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ の T 作用における固定点は $\{p_\lambda\}_{\lambda \in \binom{n}{k}}$ であるから, [GKM] より $H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ は $\bigoplus_{\lambda \in \binom{n}{k}} H_T^*(\text{pt})$ の部分代数である. GKM の定理を適用するために $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ の T 不変な \mathbb{CP}^1 を計算する.

命題 2.3.1. $\lambda, \mu \in \binom{n}{k}$ に対して p_λ と p_μ を結ぶ T 不変な \mathbb{CP}^1 が存在するための必要十分条件は, ある $(i, j) \in \text{inv}(\lambda)$ に対して $\mu = (i, j)\lambda$, またはある $(i, j) \in \text{inv}(\mu)$ に対して $\lambda = (i, j)\mu$ となっていることである.

Proof. $\mu = (i, j)\lambda$ となっているとする. 文字列 λ を左から読んだとき, $a_1 < \dots < a_k$ 番目に 1 が現れるとする. $e_1, \dots, e_n \in \mathbb{C}^n$ を標準基底とする. $a_p = i$ であるとして, $Y \subset \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ を

$$Y = \{ \langle e_{a_1}, e_{a_2}, \dots, x e_{a_p} + y e_j, \dots, e_{a_k} \rangle \mid [x : y] \in \mathbb{CP}^1 \} \quad (6)$$

とする. Y は T 不変かつ \mathbb{CP}^1 に同型であり, p_λ と p_μ 固定点にもつ.

逆に $Z \subset \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ を (複素)1 次元の T 軌道であって $p_\lambda, p_\mu \in \bar{Z}$ となるようなものとする. $Z = T \cdot p$ となる点 $p \in \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ をとる. $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ に対して $U_{i_1, \dots, i_k} \subset \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ を次の形の行列で代表される点の集合とする.

$$\left(\begin{array}{cccc|cccc|cccc|cccc} & & & \overbrace{\quad}^{i_1\text{-th column}} & & & \overbrace{\quad}^{i_2\text{-th column}} & & & & & \overbrace{\quad}^{i_k\text{-th column}} & & & \\ * & \cdots & * & 1 & * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * \\ * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & 1 & * & \cdots & * & \cdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * \\ * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & * & \cdots & * & 1 & * & \cdots & * \end{array} \right) \quad (7)$$

U_{i_1, \dots, i_k} は T 不変であり, $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) = \bigcup_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} U_{i_1, \dots, i_k}$ である. よって $p \in U_{i_1, \dots, i_k}$ であるとするれば $Z \subset U_{i_1, \dots, i_k}$ である. \bar{Z} が (6) の形になることを示す. 簡単のため, $k = 2, n = 4, i_1 = 1, i_2 = 3$ の場合を示す. このとき p は

$$p = \begin{pmatrix} 1 & x & 0 & y \\ 0 & z & 1 & w \end{pmatrix}$$

となるが, $t = (t_1, t_2, t_3, t_4) \in T$ に対して,

$$t \cdot p = \begin{pmatrix} 1 & t_2 t_1^{-1} x & 0 & t_4 t_1^{-1} y \\ 0 & t_2 t_3^{-1} z & 1 & t_4 t_3^{-1} w \end{pmatrix}$$

であるから $\dim Z = 1$ であるためには x, y, z, w は 1 つをのぞき 0 でなければならない. たとえば x 以外すべて 0 であるとして, Z は

$$Z = \left\{ \begin{pmatrix} t_1 & t_2 x & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) \mid t_1, t_2 \in \mathbb{C}^\times \right\}$$

となる. したがって

$$\bar{Z} = \left\{ \begin{pmatrix} a & b & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) \mid [a : b] \in \mathbb{CP}^1 \right\}$$

である. □

$\lambda, \lambda' = (i, j)\lambda \in \binom{n}{k}$, $((i, j) \in \text{inv}(\lambda))$ に対して, p_λ と $\mathbb{C}^{\lambda'}$ を結ぶ T 不変な \mathbb{CP}^1 を Z とする. Z における p_λ の接空間を $T_\lambda Z$ とする. T の $T_\lambda Z$ への作用のウェイトを w_λ とする.

$$w_\lambda = y_j - y_i$$

である. ただし, $\text{Lie}(T)$ の基底 X_1, \dots, X_n を $X_i = (0, \dots, \overbrace{1}^{i\text{-th}}, \dots, 0)$ となるように取り, その双対基底を y_1, \dots, y_n とする.

例 2.3.2. $n = 4$, $k = 2$, $\lambda = 0110$, $\lambda' = 0101$ とする. このとき

$$Z = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & u & v \end{pmatrix} \in \text{Gr}_2(\mathbb{C}^4) \mid [u : v] \in \mathbb{CP}^1 \right\}$$

である. $t = (t_1, t_2, t_3, t_4) \in T$ に対して,

$$t \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & t_3 & t_4 v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & t_4 t_3^{-1} v \end{pmatrix}$$

このとき $w_\lambda = y_4 - y_3$ である.

定理 2.1.1 より

$$H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)) = \left\{ (f_\lambda)_{\lambda \in \binom{n}{k}} \in \bigoplus_{\lambda \in \binom{n}{k}} H_T^*(\text{pt}) \mid f_\lambda - f_{\lambda'} \text{ is divisible by } w_\lambda \text{ for } \lambda' = (i, j)\lambda, (i, j) \in \text{inv}(\lambda) \right\}$$

である.

また, 命題 1.3.1 より, $S_\lambda|_{p_\lambda}$ は p_λ における $\Omega_\lambda \subset \text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ の法束のウェイトの積に等しい. (3) と (7) より,

$$S_\lambda|_{p_\lambda} = \begin{cases} \prod_{(i,j) \in \text{inv}(\lambda)} (y_j - y_i) & \text{if } \lambda \neq 0^{n-k} 1^k \\ 1 & \text{if } \lambda = 0^{n-k} 1^k \end{cases} \quad (8)$$

である. さらに, $p_\mu \in \Omega_\lambda \Leftrightarrow \mu \geq \lambda$ であるから, $S_\lambda|_{p_\mu} \neq 0$ であるなら $\mu \geq \lambda$ である. また $S_\lambda \in H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ の次数は $2|\text{inv}(\lambda)|$ だから $S_\lambda|_{p_\mu}$ は y_i に関して次数 $|\text{inv}(\lambda)|$ の同次式である ($y_i \in H_T^*(\text{pt})$ の次数は 2 である.). 逆に次が成り立つ.

命題 2.3.3 (Knutson-Tao[4]). 各 $\lambda \in \binom{n}{k}$ に対して次の 3 つの条件をみたす $\alpha_\lambda = (\alpha_\lambda|_{p_\mu})_{\mu \in \binom{n}{k}} \in \bigoplus_{\mu \in \binom{n}{k}} H_T^*(\text{pt})$ はただ一つである.

- (i) α_λ は GKM 条件を満たす. すなわち $\alpha_\lambda \in H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$
- (ii) $\alpha_\lambda|_{p_\mu} \neq 0$ ならば $\mu \geq \lambda$ かつ $\alpha_\lambda|_{p_\mu}$ は次数 $|\text{inv}(\lambda)|$ の同次式である.
- (iii) $\alpha_\lambda|_{p_\lambda} = \prod_{(i,j) \in \text{inv}(\lambda)} (y_j - y_i)$ for $\lambda \neq 0^{n-k} 1^k$, $\alpha_\lambda|_{p_\lambda} = 1$ for $\lambda = 0^{n-k} 1^k$

このとき $\{\alpha_\lambda\}_{\lambda \in \binom{n}{k}}$ は $H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ の $H_T^*(\text{pt})$ -基底をなす.

Proof. $\alpha, \beta \in H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ がともに (i) から (iii) を満たしたとする. $f = \alpha - \beta$ とし, もし $f|_{p_\mu} \neq 0$ となる μ が存在したとする. μ をそのようなものの中で極小のものとする. (ii), (iii) より $\mu > \lambda$ である. GKM 条件と μ の極小性から, $f|_{p_\mu}$ は $y_j - y_i$, $((i, j) \in \text{inv}(\mu))$ で割り切れる. よって $f|_{p_\mu}$ は $|\text{inv}(\mu)|$ 以上の次数をもつが, $\mu > \lambda$ より (ii) に矛盾する.

$\{\alpha_\lambda\}_{\lambda \in \binom{n}{k}}$ の一次独立性を示す. $f = \sum_{\lambda \in \binom{n}{k}} c_\lambda \alpha_\lambda$ とおき, $f = 0$ であるとする. (ii) より

$$f|_{p_\mu} = \sum_{\lambda \in \binom{n}{k}} c_\lambda \alpha_\lambda|_{p_\mu} = \sum_{\lambda \leq \mu} c_\lambda \alpha_\lambda|_{p_\mu}$$

よって特に, $w = 0^{n-k}1^k$ として $f|_{p_w} = c_w \alpha_w|_{p_w}$ だから $c_w = 0$. したがって帰納的にすべての λ に対して $c_\lambda = 0$ である.

次に $\{\alpha_\lambda\}_{\lambda \in \binom{n}{k}}$ が $H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ を生成することを示す. $f \in H_T^*(\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n))$ について, $f|_\mu \neq 0$ となる極小の μ をとる. このとき GKM 条件より $f|_\mu$ は, ある $c \in H_T^*(\text{pt})$ で

$$f|_\mu = c \prod_{(i,j) \in \text{inv}(\mu)} (y_j - y_i) = c \alpha_\mu|_\mu$$

と表せる. よって $f - c \alpha_\mu$ は μ 以下の λ においてすべて消えている. この操作を繰り返せば $f - (\sum_{\lambda \in \binom{n}{k}} c_\lambda \alpha_\lambda) = 0$ を満たすように c_λ を定めることができる. \square

例 2.3.4. $\text{Gr}_2(\mathbb{C}^4)$ の Schubert class を書き出す.

$$\binom{4}{2} = \{1100, 1010, 1001, 0110, 0101, 0011\}$$

である. 各固定点 λ に対応する Schubert class S_λ の μ への制限 $S_\lambda|_{p_\mu}$ は次の表のとおりになる.

$\lambda \backslash \mu$	1100	1010	1001	0110	0101	0011
1100	$(y_4 - y_2)(y_4 - y_1)$ $(y_3 - y_2)(y_3 - y_1)$	0	0	0	0	0
1010	$(y_4 - y_2)(y_4 - y_1)$ $(y_3 - y_1)$	$(y_4 - y_3)(y_4 - y_1)$ $(y_2 - y_1)$	0	0	0	0
1001	$(y_4 - y_1)(y_3 - y_1)$	$(y_4 - y_1)(y_2 - y_1)$	$(y_3 - y_1)(y_2 - y_1)$	0	0	0
0110	$(y_4 - y_3)(y_4 + y_3 - y_2 - y_1)$ $+(y_3 - y_2)(y_3 - y_1)$	$(y_4 - y_3)(y_4 - y_1)$	0	$(y_4 - y_3)(y_4 - y_2)$	0	0
0101	$y_4 + y_3 - y_2 - y_1$	$y_4 - y_1$	$y_3 - y_1$	$y_4 - y_2$	$y_3 - y_2$	0
0011	1	1	1	1	1	1

表 1 $\text{Gr}_2(\mathbb{C}^4)$ の Schubert class

3 同変 Schubert 計算における組合せ論

3.1 Schubert puzzle による方法

定義 3.1.1. 図 1 の 8 種類のラベル付きの図形を puzzle piece と呼ぶ.

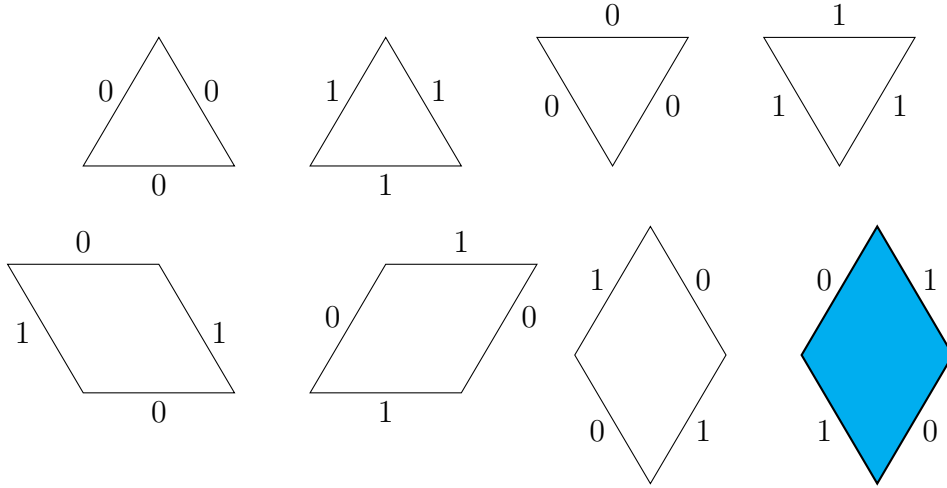



図 1 8 種類の puzzle piece.

ただし, puzzle piece のうち三角形のものは 1 辺の長さが 1 の正三角形であり, 平行四辺形のものは 1 辺の長さが 1 で鋭角は 60 度であるとする. また puzzle piece のうち  を equivariant piece という.

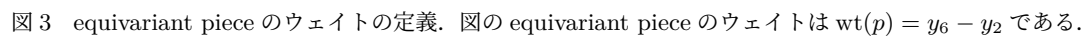
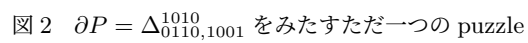
定義 3.1.2. いくつかの puzzle piece を (同一種の piece は何個用いてもよい) 同じラベルを持つ辺に沿って貼り合わせ, 一つの大きな正三角形を作ったものを puzzle と呼ぶ. puzzle P を上向きの正三角形となるように見たとき, P の左上の辺上に存在するラベルたちを下から上に読んで得られる文字列を λ , P の右上の辺上に存在するラベルたちを上から下に読んで得られる文字列を μ , 下の辺上に存在するラベルたちを左から右に読んで得られる文字列を ν とする. このとき $\partial P = \Delta'_{\lambda\mu}$ と表す.

例 3.1.3. $\partial P = \Delta'_{0110, 1001}$ をみたす puzzle は図 2 の puzzle のみである.

定義 3.1.4. 1 辺の長さが n の puzzle P に含まれる equivariant piece p に対して, そのウェイト $\text{wt}(p) \in \mathbb{Z}[y_1, \dots, y_n]$ を次のように定義する. p の重心から, P の下辺に向かって P の左上の辺と平行な直線を引き, その交点が位置する puzzle piece の辺が左から数えて $l(p)$ 番目にあるとする. 次に p の重心から, P の下辺に向かって P の右上の辺と平行な直線を引き, その交点が位置する puzzle piece の辺が左から数えて $r(p)$ 番目にあるとする. このとき

$$\text{wt}(p) = y_{r(p)} - y_{l(p)}$$

とする (図 3).


$$\mathrm{wt}(P) := \prod_{p: \text{equivariant piece}} \mathrm{wt}(p)$$

式 (5) の係数 $C_{\lambda\mu}^\nu$ に関して次が成り立つ.

定理 3.1.6. (Knutson-Tao [4])

$$C_{\lambda\mu}^\nu = \prod_{\substack{P: \text{ puzzle} \\ \partial P = \Delta_{\lambda\mu}^\nu}} \text{wt}(P)$$

が成り立つ.

3.2 edge labeled tableaux による方法

定義 3.2.1. n の分割 $\lambda = (\lambda_1 \geq \cdots \geq \lambda_k > 0)$ に対して, 1 行目に λ_1 個の箱を, 2 行目に λ_2 個の箱を, 順に k 行目まで左寄せで書いた図を Young 図形という. 以降分割と Young 図形を同一視して同じ記号で表す. λ の各箱に, 各行について左から右に単調増大, 各列について上から下に単調増大となるように相異なる数字を 1 回ずつ書き入れたものを standard tableaux という.

例 3.2.2.

1	3	5	6	12
2	4	8		
7	9	10		
11				

図4 $\lambda = (5, 3, 3, 1)$ の Young 図形とその上の standard tableaux の例

定義 3.2.3. 分割 λ, μ に対して, $\lambda \leq \mu \Leftrightarrow \lambda_i \leq \mu_i \ (\forall i)$ によって順序を定める. $\lambda < \mu$ を満たす Young 図形に対して, μ の Young 図形から λ に相当する部分を取り除いた図形を歪 Young 図形といい μ/λ で表す. 整数 $n > 0$ を固定する. 歪 Young 図形の各箱に 1 から n までの数字を書き入れ, λ と ν の境界から下にある水平方向の各辺に $\{1, \dots, n\}$ の部分集合 (空でもよい) を書き入れたものを, equivariant filling という. equivariant filling のうち, 次の条件を満たすものを equivariant standard tableaux という.

- 1 から n までの各数字が、いずれかの箱のラベルに現れるか、またはいずれかの辺のラベルの要素になっている．また 1 から n までの各数字がちょうど 1 回現れる．
- 各箱のラベルについて、左隣の箱のラベルよりも大きい．
- 各箱のラベルについて、上辺のラベルが空でないなら、その最大値よりも大きい．空であるならば、すぐ上の箱のラベルより大きい．
- 各辺のラベルについて、そのすべての数字がすぐ上の箱に書かれたラベルよりも大きい．

形が μ/λ で 1 から n までの数字が書かれた equivariant standard tableaux の全体の集合を $\text{EqSYT}(\mu/\lambda, n)$ とする.

例 3.2.4. equivariant standard tableaux とそうでないものの例を図 5 で与えた.

定義 3.2.5. λ の箱 x が $T \in \text{EqSYT}(\mu/\lambda, n)$ の内隅であるとは, x のすぐ右とすぐ下の箱が λ の箱でないことをいう. また μ/λ の箱 x が外隅であるとは, x のすぐ右とすぐ下の箱が存在しないことをいう. T の内隅

		1	9
		2	
		3,5	
7	4	6	
8			

1	
2	
3	
4	

			4
			6
		3	
1	2		
	5,7		

図5 左図は $\{3, 5\}$ が $\lambda = (2, 2, 1)$ の境界から下にないため equivariant filling でない. 中央の図は 1 と 2 が $\lambda = (1, 1, 1)$ の境界から下にないため equivariant filling でない. 右図は $(4, 4, 2)/(3, 3, 1)$ 上の equivariant standard tableaux の例である.

x に対して, x のすぐ右の箱を y , すぐ下の箱を z とする. また x の下辺のラベルを l とする. 次の操作を考える:

- (i) l が空でないとし, y のラベルより l の最小値の方が小さいとき, l の最小値を x のラベルに移す.
- (ii) l が空でないとし, y のラベルより l の最小値の方が大きいとき, x と y を交換する. このとき辺のラベルは交換しない.
- (iii) l が空であるとき, y と z のうち, ラベルの小さい方の箱を x と交換する. このとき辺のラベルは交換しない.

(i) の操作が行われる, もしくは x が外隅になるまで (i),(ii),(iii) を繰り返してできる tableaux を T の x による equivariant jeu de taquin といい, $\text{EqJdt}_x(T)$ と書く.

定義 3.2.6. λ の箱を右の列から左の列へ順に, 各列に沿って下から上に数えて x_1, \dots, x_m とする. $T \in \text{EqSYT}(\mu/\lambda, n)$ に対して, T の equivariant rectification を x_1 から順に x_m まで equivariant jeu de taquin を行って得られる tableaux とする. すなわち

$$\text{EqRect}(T) := \text{EqJdt}_{x_m}(\text{EqJdt}_{x_{m-1}}(\dots(\text{EqJdt}_{x_1}(T))\dots))$$

を T の equivariant rectification という.

例 3.2.7. 図5右の tableaux の equivariant rectification を計算すると図3.2.7のようになる.

次に $T \in \text{EdSYT}(\mu/\lambda, n)$ に対してそのウェイトを定義する.

定義 3.2.8. 正の整数 m, k を固定する. $\Lambda = \overbrace{(m, \dots, m)}^{k\text{-copies}}$ とする. Λ の箱 x に対して

$$\beta(x) = y_{i+1} - y_i \in \mathbb{Z}[y_1, \dots, y_{m+k}]$$

とする. ここで i は Λ の右上の隅の箱から x までの Manhattan 距離である (図7).

4	3	2	1
5	4	3	2
6	5	4	3

図7 $k = 3, m = 4$ における Λ の各箱の Manhattan 距離.

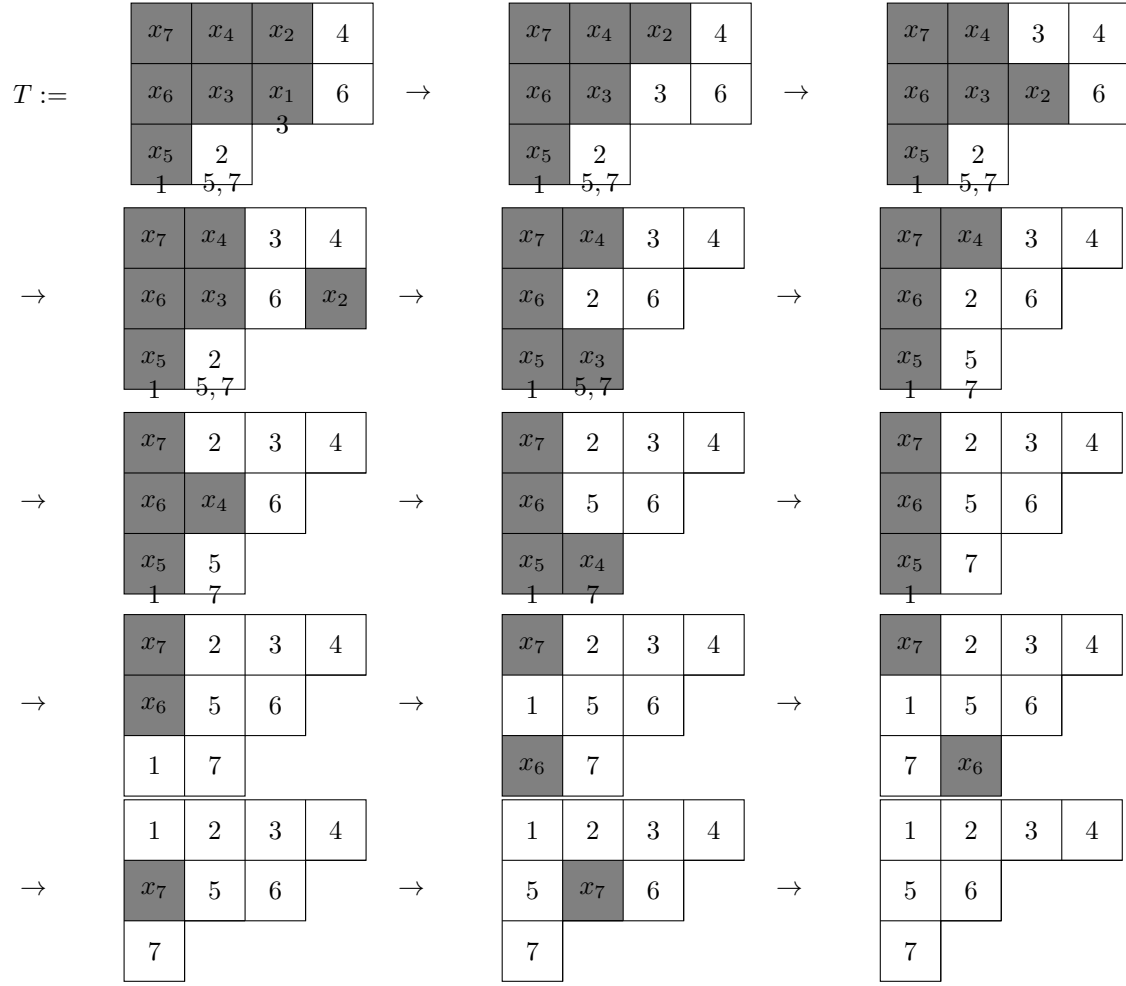


図6 図5右の tableaux の rectification.

定義 3.2.9. $T \in \text{EqSYT}(\mu/\lambda, n)$, $(\mu \leq \Lambda = \overbrace{(m, \dots, m)}^{k\text{-copies}})$ を固定し, l を T の辺のラベルに含まれる要素とする. $\text{factor}(l) \in \mathbb{Z}[y_1, \dots, y_{m+k}]$ を次のように定義する. $\text{EqRect}(T)$ を計算する過程において,

- (i) l が含まれる列にある λ の箱をすべて equivariant jeu de taquin したあとも, l が辺のラベルであるなら $\text{factor}(l) = 0$ とする. また l が含まれる列に λ の箱がない場合も $\text{factor}(l) = 0$ とする.
- (ii) l が含まれる列にある λ の箱をすべて equivariant jeu de taquin するとき, l が通った箱を下から順に x_1, \dots, x_s とする. x_s と同じ行で x_s の右側にある T の箱を左から順に y_1, \dots, y_t とする. このとき $\text{factor}(l) = \beta(x_1) + \dots + \beta(x_s) + \beta(y_1) + \dots + \beta(y_t)$ とする.

定義 3.2.10. $T \in \text{EqSYT}(\mu/\lambda, n)$ に対して

$$\text{wt}(T) = \prod_{l: \text{edge label}} \text{factor}(l)$$

とする.

1	2	3	4
5	6	7	
8	9	10	
11			

図 8 $T_{(4,3,3,1)}$.

例 3.2.11. 例 5 右の tableaux を T とする. $T \leq (4, 4, 4)$ とみなすと例 3.2.7 より,

$$\text{factor}(3) = y_4 - y_1$$

$$\text{factor}(5) = y_6 - y_3$$

$$\text{factor}(7) = y_6 - y_5$$

$$\text{factor}(1) = y_7 - y_1$$

であるから

$$\text{wt}(T) = (y_4 - y_1)(y_6 - y_3)(y_6 - y_5)(y_7 - y_1)$$

分割 μ に対して, 1 行目の箱に左から順に $1, 2, \dots, \mu_1$ を書き入れ, 2 行目の箱に左から順に $\mu_1 + 1, \mu_1 + 2, \dots, \mu_1 + \mu_2$ を書き入れ, と続けて得られる standard tableaux を T_μ とする (図 8).

正の整数 m, k を固定する. 分割 $\lambda \leq \Lambda = \overbrace{(m, \dots, m)}^{k\text{-copies}}$ に対して,

$$i_a = m - \lambda_a + a, \quad \text{for } a = 1, \dots, k$$

とすると $i_1 < \dots < i_k$ である. $l \in \binom{m+k}{k}$ を, 左から数えて i_1, \dots, i_k 番目に 1 が現れ, それ以外はすべて 0 であるような文字列とする. λ と l を対応させることで $\binom{m+k}{k}$ と $\lambda \leq \Lambda$ を満たす分割 λ の集合を同一視する.

式 (5) の係数 $C_{\lambda\mu}^\nu$ に関して次が成り立つ.

定理 3.2.12. (Thomas-Yong [5])

$$C_{\lambda,\mu}^\nu = \sum_{\substack{T \in \text{EqSYT}(\nu/\lambda, |\mu|) \\ \text{EqRect}(T) = T_\mu \\ \text{wt}(T) \neq 0}} \text{wt}(T)$$

が成り立つ.

3.3 weight preserving bijection

このセクションではセクション 3.3 と 3.4 で紹介した計算方法が本質的に同じであることを示す. すなわち, $\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu = \{ P : \text{puzzle} \mid \partial P = \Delta_{\lambda\mu}^\nu \}$, $\mathcal{T}_{\lambda\mu}^\nu = \{ T \in \text{EqSYT}(\nu/\lambda, |\mu|) \mid \text{EqRect}(T) = T_\mu, \text{wt}(T) \neq 0 \}$ とするとき, 全単射 $\varphi: \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu \rightarrow \mathcal{T}_{\lambda\mu}^\nu$ であって次の性質を満たすものを構成する.

$$\text{wt}(\varphi(P)) = \text{wt}(P) \quad \text{for all } P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu \quad (9)$$

$\lambda, \mu, \nu \in \binom{n}{k}$ とする. puzzle $P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu$ は一般に図 9 の形をしている ([12]).

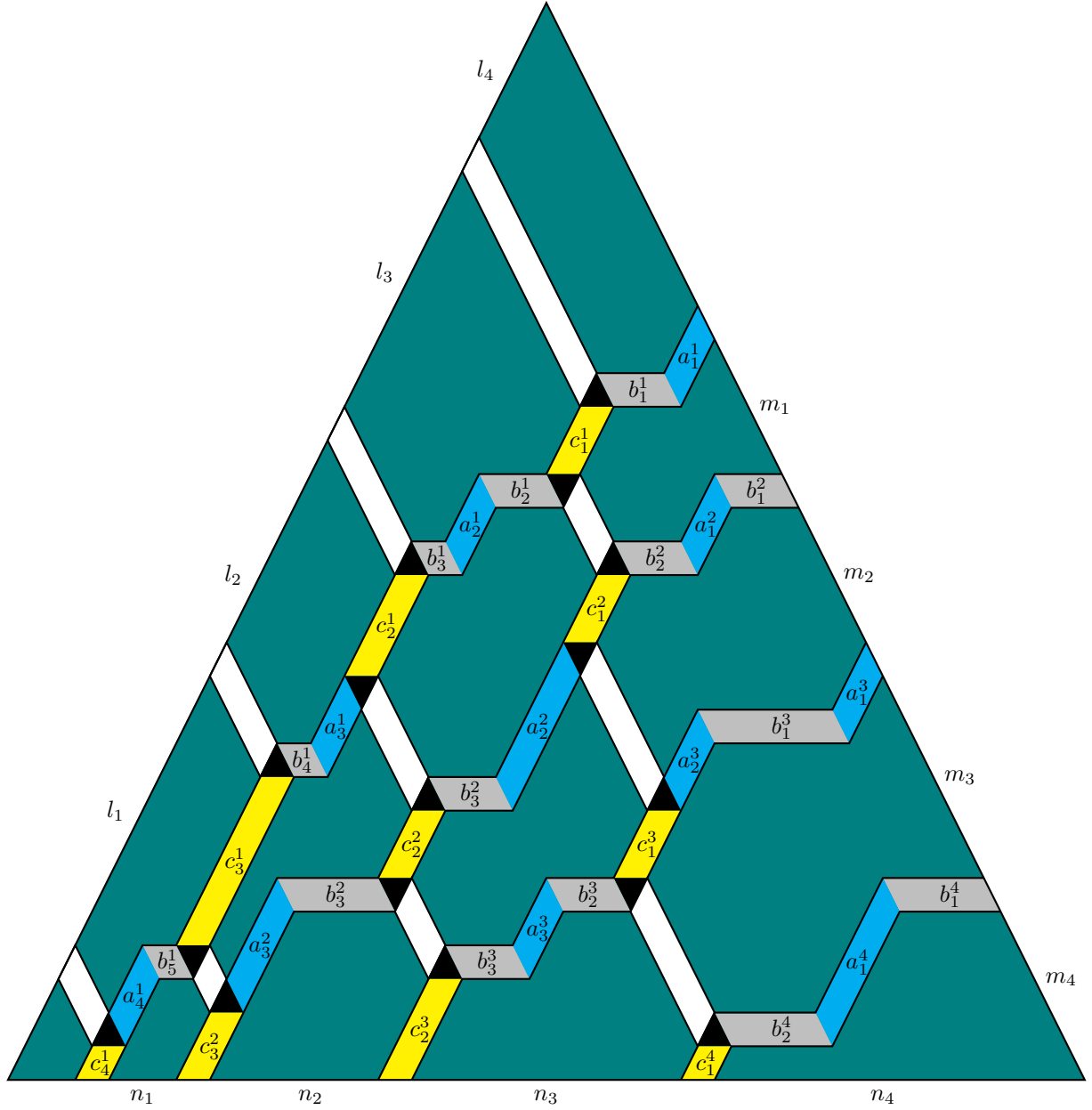


図 9 puzzle の一般形 [12]. ここで, 水色の領域は $\begin{smallmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{smallmatrix}$, 灰色の領域は $\begin{smallmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{smallmatrix}$, 黄色の領域は $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}$

, 白色の領域は $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}$, 黒色の領域は $\begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{smallmatrix}$, 緑色の領域は $\begin{smallmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{smallmatrix}$ のそれぞれのからなり, a_j^i, b_j^i, c_j^i は各 puzzle piece の個数を表す. l_i, m_i, n_i はそれぞれの部分における 0 の個数である.

P の $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{smallmatrix}$ の puzzle piece からなる連結領域を path と呼び, \blacktriangle で挟まれた部分を

segment と呼ぶ. また segment に含まれる    の puzzle piece の個数をその segment の長さと呼ぶ (図 10). segment s に対してその長さを $|s|$ と書く.

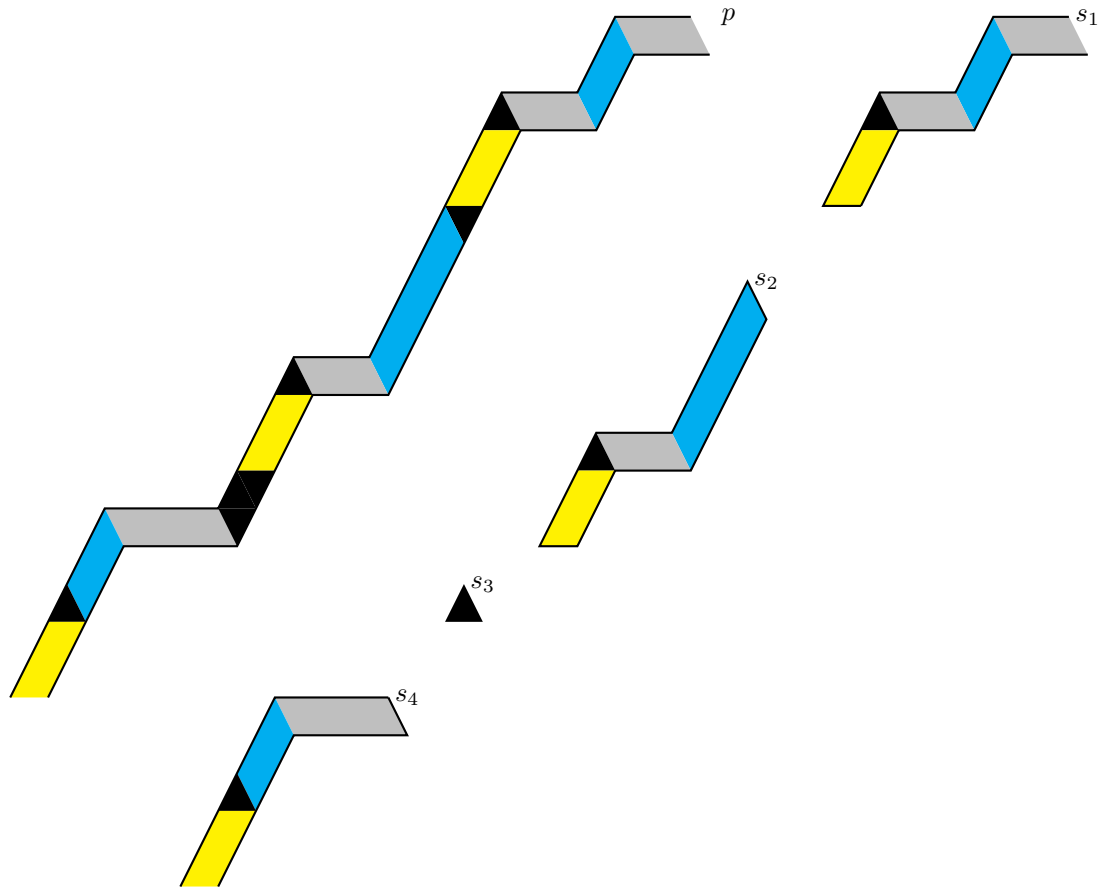





図 10 path p とその segment s_1, s_2, s_3, s_4 . s_3 の長さは 0 である.

puzzle P の path を左側から順に p_1, \dots, p_k とする. 次の操作を行って得られる edge labeled tableaux を $\varphi(P)$ とする.

p_1 の segment を上から順に s_1, \dots, s_k とする. s_1 に  と  がそれぞれ a_1, a_2, \dots, a_u 個, b_1, b_2, \dots, b_u 個交互に現れ,  が c 個現れるとする. ただし $a_i, b_j, c \geq 0$ であるとする.

$\Lambda = \overbrace{(n, \dots, n)}^{k\text{-copies}}$ の k 行目に次のように edge label と box label を書き入れていく. まず左から a_1 個の box の下辺の edge label に 1 から a_1 を 1 つずつ, 左から単調増大になるように入れる. 次の右隣の b_1 個の box には何もせず, 次の a_2 個の box の edge label に $a_1 + 1$ から $a_1 + a_2$ を単調増大になるように入れていく. これを b_u まで行ったのち, c 個の box に $a_1 + \dots + a_u + 1$ から $a_1 + \dots + a_u + c$ までを左から単調増大になるように入れる (図 11).

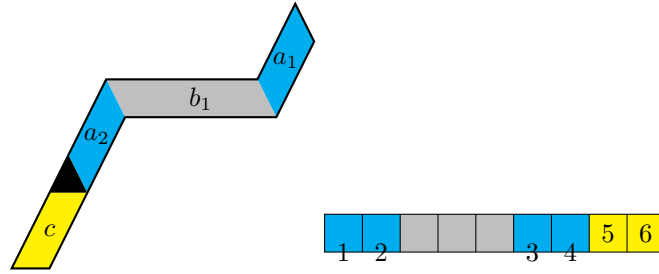


図 11 $a_1 = 2, b_1 = 3, a_2 = 2, c = 2$ の場合の segment に対する処理.

次の segment s_2 に対して, Λ の $k - 1$ 行目の edge label と box label を同様の方法で書き入れていく. ただし k 行目で最後に処理を行った box のすぐ右上の box から処理を始める. また s_1 の長さが 0 であった場合は, $k - 1$ 行目の最も左にある箱から処理を行う. 同様にすべての segment に対して edge label と box label を書き入れていく. s_i の長さが 0 であったなら, $k - i + 1$ 行の処理はスキップして, s_{i+1} に対する処理は, 直前に処理を行った box のすぐ右の列にある $k - i$ 行目の box から始める (図 12).

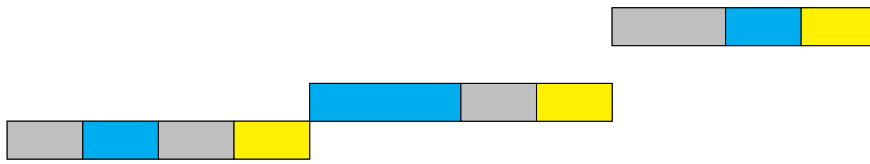


図 12 図 10 の path に対する処理. 青い領域の box の下辺に edge label が入り, 黄色い領域の box には box label が入っている. 灰色の領域の box には何も書かれていない. また, s_3 の長さが 0 であるから, 図のように下から 3 行目に対する処理をスキップする.

次に p_2 に対して同じ操作を行う. ただし p_1 に対する操作で最後に書き入れたラベルを l とすると, p_2 に対する操作で書き入れる label は $l + 1$ から始める. すべての path に対して同様の操作を行い, 処理を行った box すべてを含む左上の部分を $\varphi(P)$ とする. 作り方から $\varphi(P)$ が定義 3.2.3 にあるラベルに関する条件を満たす.

例 3.3.1. 図 13 の puzzle P に対して $\varphi(P)$ を計算する.

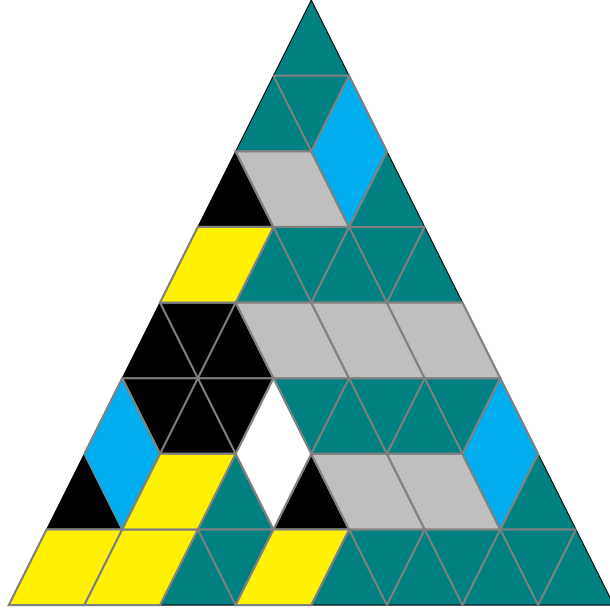


図 13 puzzle $P \in \mathcal{P}_{01010100,01001100}^{11010000}$

P の path は図 14 の p_1, p_2, p_3 の 3 つである.

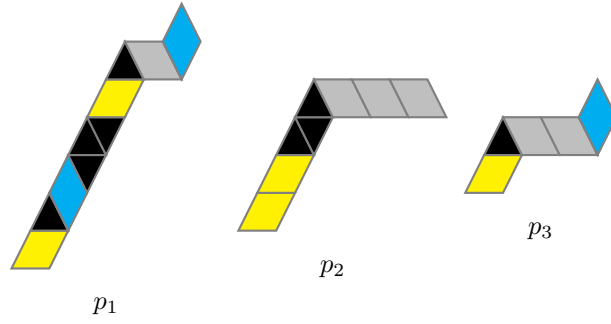


図 14 P の path p_1, p_2, p_3 .

p_1, p_2, p_3 に対して操作を行う (図 15) と $\varphi(P) \in \text{EqSYT}((5, 5, 4)/(4, 3, 2), 8)$ であることがわかる (図 16).

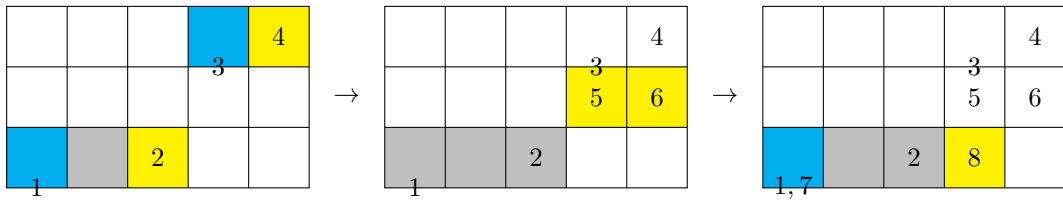


図 15 左から順に p_1, p_2, p_3 に対して操作を行った結果.

				4
			3 5	6
1, 7		2	8	

図 16 $\varphi(P) \in \text{EqSYT}((5, 5, 4)/(4, 3, 2), 8)$





命題 3.3.2. $\lambda, \mu, \nu \in \binom{n}{k}$ とする. $P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu$ に対して $\varphi(P) \in \text{EqSYT}(\nu/\lambda, |\mu|)$ である.

Proof. 文字列 λ は左から読んで $i_1 < \dots < i_k$ 番目に 1 が現れるとする. このとき

$$l_j = i_{j+1} - i_j - 1, \quad (j = 1, \dots, k-1)$$

$$l_k = n - i_k$$

とおく. 同様に μ に対しても m_1, \dots, m_k , ν に対しても n_1, \dots, n_k を定義する.

puzzle $P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu$ の path を左から順に p_1, \dots, p_k とし, p_i の segment を上から順に $s_{i1}, \dots, s_{i,k-i+1}$ とする. さらに s_{ij} の  からなる部分を s_{ij}^y とし, ,  からなる部分を s_{ij}^{bg} とおき, $s_{i,j}$ に含まれる  の個数を $|s_{i,j}^b|$ とおく. このとき

$$|s_{i,j}| = |s_{i+1,j}^{\text{bg}}| + |s_{i+1,j-1}^y| \quad \text{if } 1 < j < k - i + 1 \quad (10)$$

$$|s_{i,1}| = |s_{i+1,1}^{\text{bg}}| \quad \text{if } i < k \quad (11)$$

$$|s_{i,k-i+1}| = n_i + |s_{i+1,k-i}^y| \quad \text{if } i < k \quad (12)$$

$$|s_{k,1}| = n_k \quad (13)$$

$$|s_{1,i}^{\text{bg}}| + |s_{1,i-1}^y| = l_{k-i+1} \quad \text{if } i > 1 \quad (14)$$

$$|s_{1,1}^{\text{bg}}| = l_k \quad (15)$$

$$\sum_{j=1}^{k-i+1} (|s_{i,j}^y| + |s_{i,j}^b|) = m_i + m_{i+1} + \dots + m_k \quad (16)$$

である (図 9).

式 (10), (11) より $\varphi(P)$ は図 17 のような形をしている.

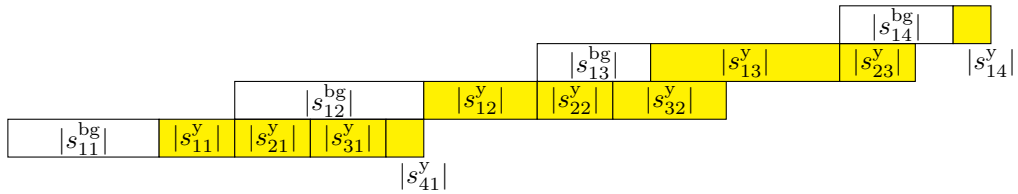


図 17 図 9 の puzzle P に対する $\varphi(P)$. 黄色の box には box label が入っており, 白い box には box label は入っていない.

$\varphi(P)$ の形が ν/λ であることを示す. $\varphi(P)$ の k 行目の長さを計算すると

$$\begin{aligned}
|s_{11}^{\text{bg}}| + |s_{11}^y| + |s_{21}^y| + \cdots + |s_{k,1}^y| &= |s_{11}| + |s_{21}^y| + \cdots + |s_{k,1}^y| \\
&= |s_{21}^{\text{bg}}| + |s_{21}^y| + \cdots + |s_{k,1}^y| \\
&= |s_{21}| + |s_{31}^y| + \cdots + |s_{k,1}^y| \\
&\vdots \\
&= |s_{k,1}| \\
&= n_k
\end{aligned}$$

であり, $k-1$ 行目は

$$\begin{aligned}
&(|s_{12}^{\text{bg}}| + |s_{12}^y| + |s_{22}^y| + \cdots + |s_{k-1,2}^y|) - (|s_{21}^y| + |s_{31}^y| + \cdots + |s_{k1}^y|) \\
&= (|s_{22}^{\text{bg}}| + |s_{22}^y| + \cdots + |s_{k-1,2}^y|) - (|s_{31}^y| + \cdots + |s_{k1}^y|) \\
&\vdots \\
&= (|s_{k-1,2}^{\text{bg}}| + |s_{k-1,2}^y|) - (|s_{k,1}^y|) \\
&= |s_{k-1,2}| - |s_{k,1}^y| \\
&= n_{k-1}
\end{aligned}$$

同様に i 行目の長さは n_i になっていることがわかる. また式 (14) と (15) より $\varphi(P)$ の box label の入っていない領域の形が λ になっていることもわかる (図 18).

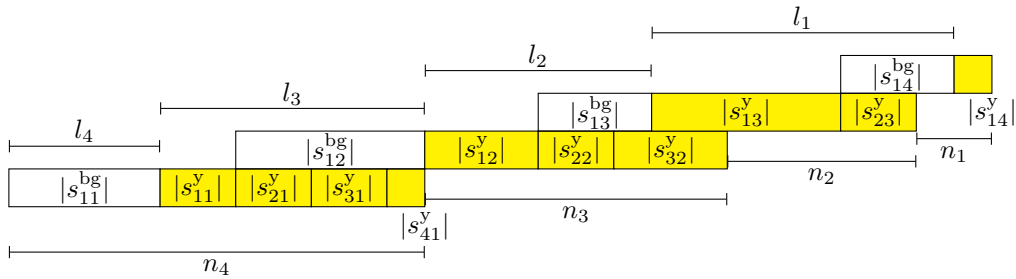




図 18

最後に式 (16) より, P に含まれる   の個数は $|\mu|$ に等しいから, $\varphi(P)$ のラベルは 1 から $|\mu|$ までである. □

命題 3.3.3. $P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu$ に対して $\text{EqRect}(\varphi(P)) = T_\mu$ である.

Proof. $I_\mu = \{(\lambda, \nu) \mid \lambda, \mu \leq \nu\}$ とする. I_μ には辞書式順序で順序を定める. $\emptyset := 0^{n-k}1^k$ とおくと, (\emptyset, μ) は I_μ の最小元であり, $\mathcal{P}_{\emptyset, \mu}^\mu$ はただ一つの puzzle P_0 からなり (図 19), $\varphi(P_0) = T_\mu$ である.

次に $P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu$ に対して, x を $T := \varphi(P)$ の equivariant rectification で最初に動かす内隅であるとする. $T' = \text{EqJdt}_x(T) \in \text{EqSYT}(\nu'/\lambda', |\mu|)$ とおくと, $(\lambda', \nu') \in I_\mu$ かつ $(\lambda', \nu') < (\lambda, \nu)$ である. よって, ある $P' \in \mathcal{P}_{\lambda'\mu}^{\nu'}$ であって $T' = \varphi(P')$ をみたすようなものが存在することを示せば帰納法により主張が従う.

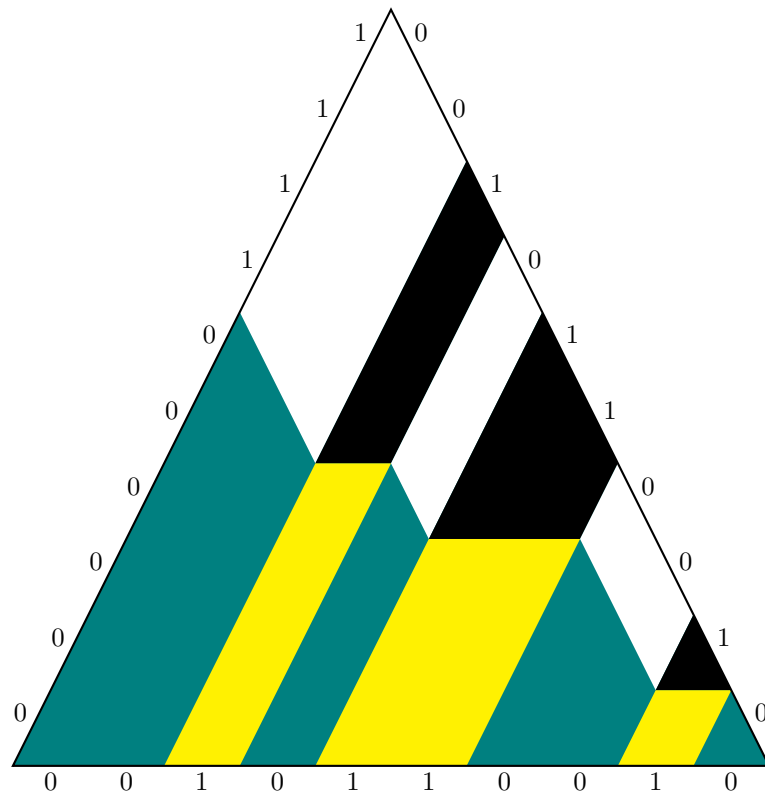
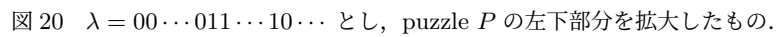


図 19 $\mu = 0010110010$ の場合の P_0

$\lambda = 00 \cdots 011 \cdots 10 \cdots$ とする．このとき P の左下部分を拡大すると，図 20 のようになっている．赤枠で囲われた領域を P の stripe と呼ぶ．



stripe を次の規則に従って変形して得られる puzzle を P' とする. P の stripe を構成するパーツを左上から順に X_1, \dots, X_m とおき, X_1 から順に図 22 にあるようにパーツの変形を施していく. ただし X_i が A, A', C' のいずれかであった場合, X_{i+1} 以降は何もせず変形を終了する. この変形を puzzle に対する jeu de taquin と呼ぶ.

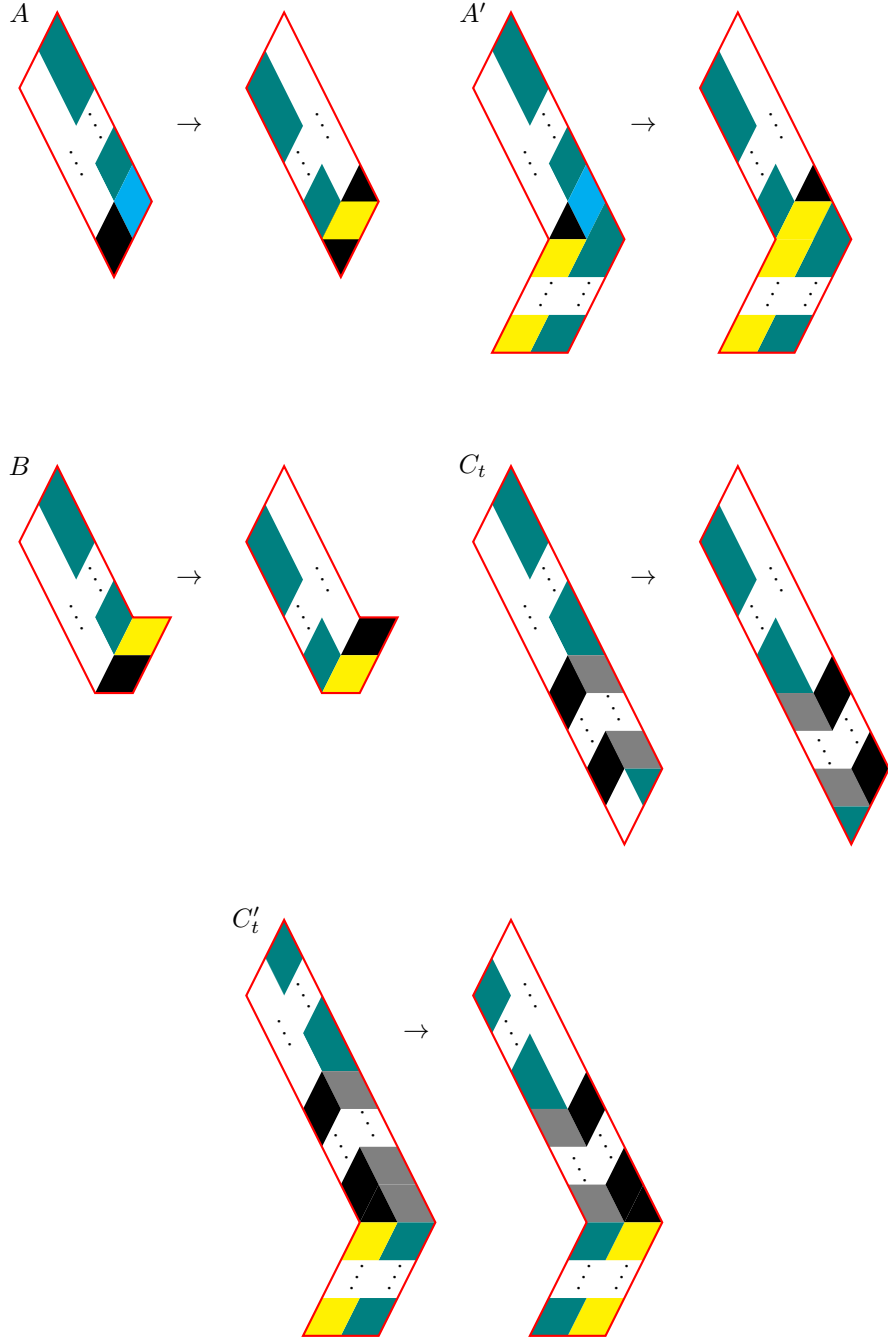



図 22 各パーツに対する変形.

$\varphi(P') = \text{Eqjdt}_x(T)$ となることを示す. P の stripe に A, A' が現れない場合を考える. P の stripe を構成するパーツを左上から順に $C_{t_1^1} \cdots C_{t_{a_1}^1} \overbrace{B \cdots B}^{b_1\text{-copies}} C_{t_1^2} \cdots C_{t_{a_2}^2} \overbrace{B \cdots B}^{b_2\text{-copies}} \cdots \overbrace{B \cdots B}^{b_{s-1}\text{-copies}} C_{t_1^s} \cdots C_{t_{a_s}^s}$ とする. ただし $a_1 \geq 0, a_2, \dots, a_s > 0, b_1 \geq 0, b_2, \dots, b_{s-1} > 0$ である. このとき, stripe に含まれる  は φ によって図 23 の箱 y_j^i に対応する.

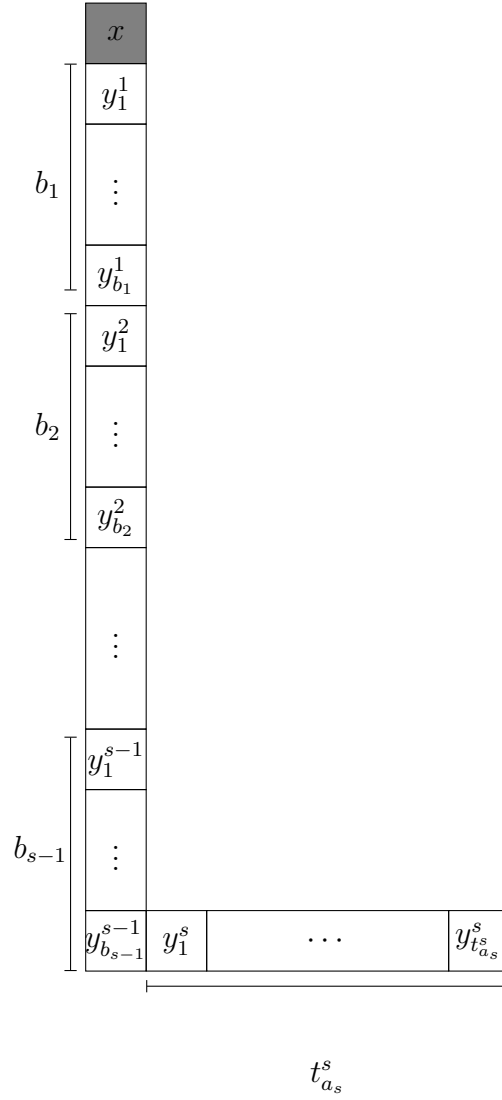








図 23 $\varphi(P)$ の内隅 x 周辺の様子

このとき $\varphi(P)$ の x に関する jeu de taquin において、 x は図 23 の箱を通る。実際、 x のすぐ右にある箱は、存在するならば $t_1^1 + \cdots + t_{a_1}^1 + 1$ 以上の番号の path から来ている。したがってそのラベルは y_1^1 よりも大きい。同様の理由で、jeu de taquin をすると x は $y_1^1, \dots, y_{b_{s-1}}^{s-1}$ を通る。また $y_1^s, \dots, y_{t_{a_s}^s}^s$ のすぐ下にある行の箱はより大きい番号の path から来るはずなので、 $y_1^s, \dots, y_{t_{a_s}^s}^s$ のラベルの方が小さい。

よってこの場合 $\text{EqRect}_x(\varphi(P))$ によって変化するのは図 23 の部分だけであり、これは $\varphi(P')$ に等しい。

次に P の stripe が A, A' のパーツを含んでいる場合の equivariant jeu de taquin について考察する。このときも P の stripe を構成するパーツを左上から数えて、初めて現れる A または A' の equivariant piece に対応する箱を z とすれば、 x は z までを通り、 z の edge label が box label に入る。この場合も $\text{EqRect}_x(\varphi(P))$ によって変化するのはこの部分だけであり、これは $\varphi(P')$ に等しい。 \square

補題 3.3.4. $P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu$, $T = \varphi(P)$ とする。 p を P に含まれる puzzle piece のうち    のいずれ

かであるとする．整数 $r(p)$ を次のように定める． p が  もしくは  ならば， p の重心から右下に図 3 のように直線をおろす．この直線と P の下辺との交点が，左から $r(p)$ 番目の piece の辺に位置しているとする． p が  であるなら， p の右辺の中点から右下に直線をおろし，同様に $r(p)$ を定める． p に対応する T の箱を x とおき， x の Manhattan 距離 (図 7) を $d(x)$ とする． $r(p) = d(x) + 1$ が成り立つ．


Proof. 各 path に含まれる piece p を上から順に追っていけば，つねに $r(p) = d(x) + 1$ であることがわかる． \square

命題 3.3.5. $\text{wt}(\varphi(P)) = \text{wt}(P)$ である．

Proof. p を P に含まれる equivariant piece とし， $\varphi(P)$ において p に対応する edge label を l とし， l を下辺の edge label にもつ箱を x とする． $\text{wt}(p) = \text{factor}(l)$ であることを示せばよい． $\text{wt}(p) = y_a - y_b$ ， $\text{factor}(l) = y_c - y_d$ とおく．定義より $a = r(p)$ ， $c = d(x) + 1$ だから，補題 3.3.4 より $a = c$ である．

$b = d$ を示す．必要なら P と $\varphi(P)$ に jeu de taquin を施して p は P の stripe に含まれているとしてよい．

$\varphi(P)$ において l が含まれる列を rectification した tableaux を T' とおく． T' において l が入っている箱を y とし， y と同じ行で最も右にある箱を z とする．定義から d は z の Manhattan 距離であり， b は p の重心から左下に直線をおろしたときの P の下辺との交点の位置である．

$\lambda = \overbrace{00 \cdots 0}^{i\text{-copies}} \overbrace{11 \cdots 1}^{j\text{-copies}} 100 \cdots$ とする． P を j 回 jeu de taquin したものを P' とすれば $\varphi(P') = T'$ である． p が左から m 番目の path に含まれているとする． P を j 回 jeu de taquin すると p は  に変わり $s_{m,k-m+1}$ の最も上の piece に位置し， p に対応する箱は y である．よって z に対応する piece は $s_{m,k-m+1}$ の最も下にある piece である．これを q とおくと，

$$b = l(p) = r(q) - 1 = d(z) = d$$

となる (図 24)．

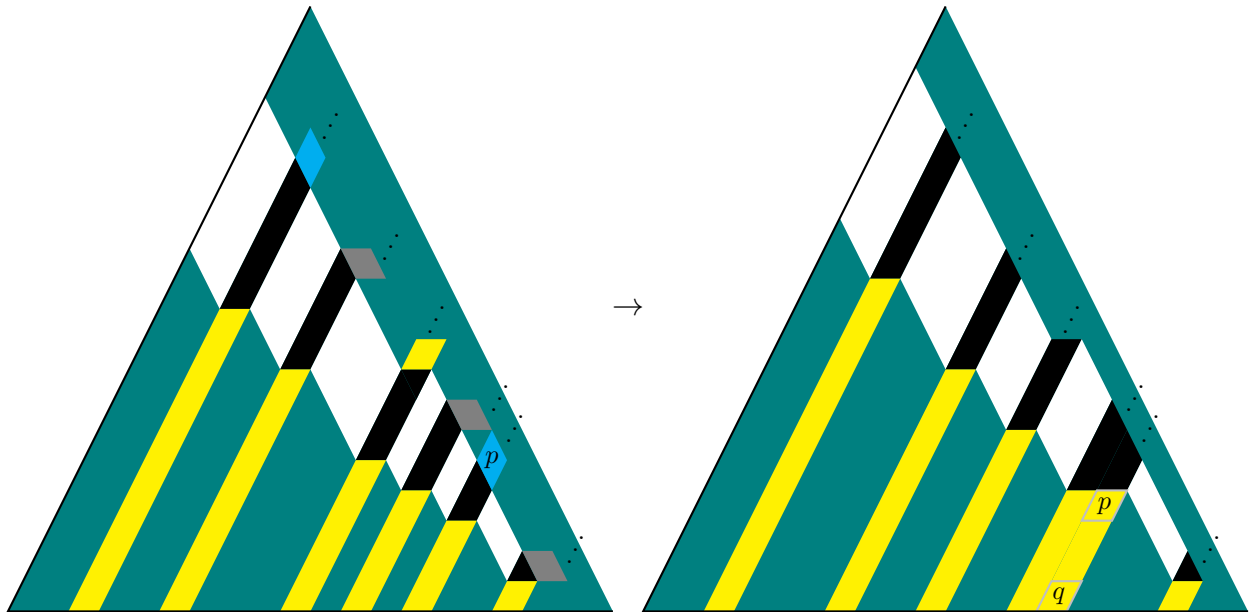





図 24

□

次に $T \in \mathcal{T}_{\lambda\mu}^\nu$ から path p_1, \dots, p_k を復元する手順を構成する. path の segment について, segment を構成する piece を上から順に見ていって, 3 種類の piece    それぞれを文字 b, g, y とみなすことで, segment を b, g, y からなる文字列と同一視する.

まず s_{11} を決定する. x を T の k 行目の最も左にある箱とし, $\alpha = 1$ とする. また s_{11} は, はじめ空の文字列であるとする. x の下辺の edge label を l , box label を c とする. c が存在しない場合は $c = 0$ とみなす.

- (i) $\alpha \in l$ ならば s_{11} の右に b を付け加え α を $\alpha + 1$ で置き換える.
- (ii) $\alpha = c$ ならば s_{11} の右に y を付け加え α を $\alpha + 1$ で置き換える.
- (iii) $\alpha > c$ かつ $\alpha \notin l$ ならば s_{11} の右に g を付け加える.
- (iv) $\alpha < c$ かつ $\alpha \notin l$ ならば s_{11} には何もせず, x を x の上にある箱で置き換え, 操作を終了する.

(i),(ii),(iii) のいずれかを実行した場合, x の右に箱が存在するならば, x を x の右の箱で置き換え, 再び (i) から (iv) のいずれかを実行する. x の右に箱が存在しないならば, x を x の一つ右かつ一つ上にある箱で置き換えて操作を終了する.

次に s_{12} を決定する. s_{11} を決定したときの x と α を引き継いで, まったく同じ手順で s_{12} の文字列を決定する. 同様に s_{1k} まで決定できたら, x を再び T の k 行目の最も左にある箱として s_{21} から $s_{2,k-1}$ までを決定する.

このようにして p_1, \dots, p_k を定めることができるが, $\psi(T) = (p_1, \dots, p_k)$ とおく.

命題 3.3.6. $\varphi: \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu \rightarrow \mathcal{T}_{\lambda\mu}^\nu$ は全単射である.

Proof. $\psi(\varphi(P)) = (p_1, \dots, p_k)$ は P の path と一致する. したがって (p_1, \dots, p_k) を図 9 のように配置すれば, P と同じ puzzle が定まる. よって φ は単射である.

定理 3.1.6, 定理 3.2.12 より,

$$\begin{aligned}
C_{\lambda\mu}^\nu &= \sum_{T \in \mathcal{T}_{\lambda\mu}^\nu} \text{wt}(T) = \sum_{T \in \varphi(\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu)} \text{wt}(T) + \sum_{T \notin \varphi(\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu)} \text{wt}(T) \\
&= \sum_{P \in \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu} \text{wt}(P) + \sum_{T \notin \varphi(\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu)} \text{wt}(T) \\
&= C_{\lambda\mu}^\nu + \sum_{T \notin \varphi(\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu)} \text{wt}(T)
\end{aligned}$$

よって $\sum_{T \notin \varphi(\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu)} \text{wt}(T) = 0$ である. $\text{wt}(T)$ は定義から, $y_2 - y_1, \dots, y_{m+k} - y_{m+k-1}$ の多項式で表した時の係数がすべて正である. $\text{wt}(T) \neq 0$ であるから $\sum_{T \notin \varphi(\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu)} \text{wt}(T) = 0$ であるためには, $\varphi(\mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu) = \mathcal{P}_{\lambda\mu}^\nu$ でなければならない. すなわち φ は全射である. □

謝辞

本論文を執筆するにあたり，熱心なご指導をいただいた入谷寛先生に深い感謝の意を表します．また，同じく入谷先生のもと共に研究活動を行ってきたメンバーの皆さんには，とても良い刺激を受けました．最後になりますが，日頃から私の活動を支えてくださった家族に心から感謝いたします。

参考文献

- [1] W. Graham, Positivity in equivariant Schubert calculus. *Duke Math. J.* 109 (2001).
- [2] W. Fulton, *Young Tableaux: With Applications to Representation Theory and Geometry*. Cambridge: Cambridge University Press, (1996).
- [3] L. W. Tu, *Introductory Lectures on Equivariant Cohomology*, Princeton University Press, (2020).
- [4] A. Knutson and T. C. Tao, Puzzles and (equivariant) cohomology of Grassmannians, *Duke Math. J.* **119**, no. 2, 221–260 (2003).
- [5] H. Thomas and A. T. F. Yong, Equivariant Schubert calculus and jeu de taquin, *Ann. Inst. Fourier (Grenoble)* **68**, no. 1, 275–318 (2018).
- [6] M.-P. Schützenberger, La correspondance de Robinson, in *Combinatoire et représentation du groupe symétrique (Actes Table Ronde CNRS, Strasbourg, 1976)*, *Lecture Notes in Math.*, vol. 579, Springer, 59–113, (1977).
- [7] J. Milnor, Construction of Universal Bundles, II. *Annals of Mathematics* 63, no. 3: 430–36, (1956).
- [8] A. Hatcher, *Algebraic Topology*, Cambridge University Press, (2001).
- [9] A. Hatcher, *Vector Bundles and K-theory ver2.2*, November 2017.
<https://pi.math.cornell.edu/~hatcher/VBKT/VB.pdf>, (accessed Dec 31, 2024).
- [10] M. Goresky, R. Kottwitz and R. MacPherson, Equivariant cohomology, Koszul duality, and the localization theorem. *Invent math* 131, 25–83 (1997).
- [11] N. Steenrod, *The Topology of Fibre Bundles*. Princeton Math. Series 14, Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey, (1951).
- [12] V. Kreiman, Equivariant Littlewood-Richardson skew tableaux. *arXiv:0706.3738v2 [math.AG]*, (2007).
- [13] A. W. Knap, *Representation Theory of Semisimple Groups: An Overview Based on Examples (PMS-36)*. REV-Revised, Princeton University Press, (1986).
- [14] M.F. Atiyah and R. Bott. The moment map and equivariant cohomology. *Topology*, Volume 23, Issue 1, 1–28, (1984).
- [15] N. Berline and M. Vergne, Classes caractéristiques équivariantes. Formule de localisation en cohomologie équivariante, *C. R. Acad. Sci. Paris, Série I*, t. 295: 539–540 (1982).
- [16] H. Cartan, La transgression dans un groupe de Lie et dans un espace fibré principal. *Colloque de topologie*, C.B.R.M., Bruxelles, 57–71 (1950).