後半戦

労働経済学1

川田恵介

1 Stacking and Debiased Machine Learning

1.1 ここまでの内容

- ・ 線型モデルをベースに議論
 - ► LASSO による予測
 - ▶ Double-selection による、パラメタの推論
- ここからは、より柔軟な枠組みを紹介

1.2 これからの内容

- ・より多様な機械学習/推定目標に対応可能な Debiased (Double/Target) Machine Learning を紹介
 - ▶ 講義中では、異質性分析への応用を紹介
 - ► 他の応用例: 操作変数法、パネルデータ(固定効果モデル) (Chernozhukov et al., 2024)、媒介分析 (Farbmacher et al., 2022)、組織評価 (付加価値推定) (Keele et al., 2023)
- 線型予測モデルを補完する機械学習の手法
 - Random Forest/Boosting/Stacking

1.3 Debiased Machine Learning

- 1. 研究課題に回答可能な母分布の関数を定義 (識別)
- 2. Neyman の直行条件を満たすように変換し、推定対象を導出 (one-step adjustment)
- 3. Nuisance 関数を機械学習等を用いて推定 (下準備となる推定)
- 4. Nuisance の推定結果を代入し、推定対象を推定 (推定本番)

1.4 Generalized Partial Linear Model

- Debiased Machine Learning の応用
- Robinson (1988) を一般化したモデル上で推定対象/nuisance を定義

$$E[Y \mid d,x] = \underbrace{\beta(x)}_{Interest} \times d + \underbrace{f(x)}_{Nuisance \; ({\hbox{\it laph}}/{\hbox{\it ID}} {\hbox{\it The}})}$$

- 例: D が X 内でランダムに決まっているのであれば、 $\beta(X) = E[y_i(1) y_i(0) \mid X]$
 - 因果効果の異質性を解明する推定目標

1.5 One-step adjustment

• $\beta(x) = \beta$ ならば、 以下の Populaiton OLS の結果として推定可能

$$Y - E[Y \mid X] \sim D - E[D \mid X]$$

- *E*[*Y* | *X*]/*E*[*D* | *X* の推定に機械学習を活用可能
- ・ β(X) は、以下の母平均最小化問題として推定できる

$$(Y - E[Y \mid X] \sim D - E[D \mid X])^2$$

1.6 応用例: Shiba et al. (2021)

- 自然災害による被害は、高齢者の認知能力にどのような効果を持つのか?
 - ► Target population: 岩沼市(東日本大震災で大きな被害を受けた)
 - ▶ D = 震災による住宅損壊, Y = 認知能力
 - X = 震災前の人口学的属性/SES/健康状態/心理社会行動的要因

1.7 Shiba et al. (2021)

- 識別: *X* が同じであれば、Mean independence が成り立つ
 - ▶ 例えば、「住宅の損壊はランダムに発生」
- 推定: Debiased Machine Learning
- 結果:
 - ▶ 災害について特に脆弱なグループ $(\beta_D(X))$ が大きくマイナス)は、以下の特徴を持つ
 - 高齢、未婚、独居、教育水準の低さ、無職である可能性が高く、ベースラインの健 康問題

1.8 異質性分析の重要性

- データの事例数が増える中で、詳細な異質性分析が可能になっている
 - 重要な政策/学術的含意を持つ
 - ▶ コミュニケーションを改善できる可能性
 - 「去年と今年で"平均的な収入"があまり変化してない」のみを発信すると、"全員"の収入が変化していないと勘違いされる可能性がある

1.9 データ主導の重要性

- 伝統的な異質性分析では、研究者が"重要そうなサブグループ"を設定してきた
 - 分析に必要な時間の増大
 - ・不適切な分析:「"こっそり"膨大なサブグループ分析を行い、"好ましい結果"のみを報告する」 (Cherry pick) を誘発する恐れ
- 伝統的には、最低限のサブグループ分析 (例: 男女別分析)に止める傾向もあった

1.10 まとめ

- Debiased Machine Learning は、Double-selection の一般化
 - 利用できる機械学習: OLS やLASSO 以外の、有力な予測モデルの推定方法 (Random Forest, Boosting, Deep Learning 等)も活用可能
 - ▶ 活用できる推定対象: Double-selection は現状、OLS や Two stage least square (Chernozhukov et al. (2015))等にしか応用できない

2 Reference

Bibliography

- Chernozhukov, V., Hansen, C., & Spindler, M. (2015). Post-selection and post-regularization inference in linear models with many controls and instruments. American Economic Review, 105(5), 486–490.
- Chernozhukov, V., Hansen, C., Kallus, N., Spindler, M., & Syrgkanis, V. (2024,). Applied Causal Inference Powered by ML and AI. https://arxiv.org/abs/2403.02467
- Farbmacher, H., Huber, M., Lafférs, L., Langen, H., & Spindler, M. (2022). Causal mediation analysis with double machine learning. The Econometrics Journal, 25(2), 277–300.
- Keele, L. J., Ben-Michael, E., Feller, A., Kelz, R., & Miratrix, L. (2023). Hospital quality risk standardization via approximate balancing weights. The Annals of Applied Statistics, 17(2), 901–928.
- Robinson, P. M. (1988). Root-N-Consistent Semiparametric Regression. Econometrica, 56, 931–954.
- Shiba, K., Daoud, A., Hikichi, H., Yazawa, A., Aida, J., Kondo, K., & Kawachi, I. (2021). Heterogeneity in cognitive disability after a major disaster: A natural experiment study. Science Advances, 7(40), eabj2610.