Inference on heterogeneity aware estimand

川田恵介

Table of contents

1	Weighted average difference	1
1.1	サブサンプル平均	1
1.2	Estimand: Weighted average difference	2
1.3	Estimand: Proportion weight	2
1.4	Moment condition	2
1.5	Argumented inverse propensity score	2
1.6	Algorithm	3
2	Best Lienar Projection for CATE	3
2.1	Algorithm	3
2.2	Best Linear projection	3
3	Proportional weight の問題点と対策	3
3.1	Overlap weigh	4
3.2	Propensity score weight weigh	4

1 Weighted average difference

- ここまで $E[Y|D=1,X]-E[Y|D=0,X]=\tau$ を仮定
 - ほとんどの応用で X によって異なることが予想される
 - \$\tau(X) = \$ Conditional average difference (function)
 - 因果推論では Conditional average treatment effect (CATE) と呼ばれる

1.1 サブサンプル平均

• X = x を満たすサブサンプルサイズが十分にあれば、ただのサブサンプル平均差で、応用上問題ない

- CATE を直接推定できる
- ほとんどの応用で、大量の X を用いるので、サブサンプルサイズは不足する

1.2 Estimand: Weighted average difference

• Estimand

$$\theta_0 = \int \tau(X) \times \omega(X) dX$$

• $\omega(X)=$ "研究者" が暗黙のうちに設定する集計用 Weight

1.3 Estimand: Proportion weight

- $\omega(X) = f(X)$
 - 因果推論では Average Treatment Effect と呼ばれる

 $\theta_0 = \int \tau(X) \times f(X) dX$

1.4 Moment condition

• 複数存在する: $\theta = E[m(Y, D, X)]$ where m(O)

$$=\mu_Y(1,X)-\mu_Y(0,X)$$

 $=\frac{DY}{\mu_D(X)}-\frac{(1-D)Y}{1-\mu_D(X)}$

1.5 Argumented inverse propensity score

• おすすめの Moment condition

 $m(O) = \mu_Y(1,X) - \mu_Y(0,X) \\ + \underbrace{\frac{D(Y - \mu_Y(1,X))}{\mu_D(X)} - \underbrace{\frac{(1 - D)(Y - \mu_Y(0,X))}{1 - \mu_D(X)}}_{Adjustment}}_{}$

• Neyman's orthogonal condition を満たす

1.6 Algorithm

- 1. データ分割 (auxiliary/main data)
- 2. μ_Y, μ_D を auxiliary data (+ 機械学習) で推定する
- 3. Moment condition に代入 m(O,g) し、main data を持ちいて平均値を推定、信頼区間とともに推定 する

2 Best Lienar Projection for CATE

- 平均差では、X との関係性について、何もわからない
 - 信頼区間もしっかり推定しつつ、CATE の持つ特徴を、もう少し理解することを目指す

2.1 Algorithm

- 1. データ分割 (auxiliary/main data)
 - 交差推定も活用可能
- 2. μ_Y, μ_D を auxiliary data (+ 機械学習) で推定する
- 3. Moment condition に代入 m(O,g) し、main data を持ちいて $m \sim Z$ を OLS で推定、信頼区間とともに推定する

2.2 Best Linear projection

• 以下の関数を推定する

$$\min E[(\tau(X) - g_{\tau}(Z))^2]$$

where $Z \subset X$

• 線形モデルで近似する

$$g_{\tau} = \beta_0 + \beta_1 Z_1 + \ldots + \beta_L Z_L$$

3 Proportional weight の問題点と対策

• 完璧な対策はない

3.1 Overlap weigh

- Proportional weight 以外にも色々な weight が存在する
- R learner でかつ $D \in \{0,1\}$ であれば、

$$\omega(X) = \frac{E[D|X](1-E[D|X])f(X)}{\int E[D|X](1-E[D|X])f(X)dX}$$

- Overlap weight と呼ばれる
- 3.2 Propensity score weight weigh

•

$$\omega(X) = \frac{E[D|X]f(X)}{\int E[D|X]f(X)dX}$$

• 因果推論において、Average Treatment Effect on Treated において暗黙のうちに使用される