単射と全射

ここまで、y = Ax という関係について、次の 2 つの観点で議論してきた

ref: プログラミングの ための線形代数 p118~ 119

- i. 同じ結果 y が出るような原因 x は唯一か
- ii. どんな結果 y にも、それが出るような原因 x が存在するか

 $m{y} = Am{x}$ を方程式と捉えると、(i) は解の一意性、(ii) は解の存在に対応する

単射

- (i) は、次のようにも言い換えられる
 - i. 異なる原因 \boldsymbol{x} , \boldsymbol{x}' が、A で同じ結果に写ることがないか
- (i) の条件が成り立つとき、「線形写像 y = Ax は単射である」という

全射

- (ii) は、次のようにも言い換えられる
 - ii. 元の空間全体(定義域)を A で写した領域 Im A が、行き先の空間全体(値域)に一致するか
- (ii) の条件が成り立つとき、「線形写像 y = Ax は全射である」という

全単射

(i) と (ii) の両方が成り立つときは、「線形写像 $\mathbf{y} = A\mathbf{x}$ は全単射である」という

零ベクトルと単射性

零写像と射影を除けば、f によってベクトルが「つぶれない」という性質は、次のように表せる

$$\boldsymbol{v} \neq 0 \Longrightarrow f(\boldsymbol{v}) \neq \boldsymbol{o}$$

ref: 行列と行列式の基 礎 p65~66

ref: 図で整理!例題で 納得!線形空間入門 p71 ~73



[Todo 1: ref: 行列と行列式の基礎 p55 例 2.1.15]

この条件は、実は線形写像が単射であることを意味している 対偶をとって、次のように表現できる

$$f(\mathbf{v}) = \mathbf{o} \Longrightarrow \mathbf{v} = \mathbf{o}$$



i. *f* が単射

ii.
$$f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{o} \Longrightarrow \boldsymbol{v} = \boldsymbol{o}$$

 $(i) \Longrightarrow (ii)$

零ベクトルの像は零ベクトルであることから、 $f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{o}$ は、

$$f(\boldsymbol{v}) = f(\boldsymbol{o})$$

と書き換えられる

f の単射性により、この式から、

$$v = o$$

がしたがう

 $(ii) \Longrightarrow (i)$

 $f(\boldsymbol{v}_1) = f(\boldsymbol{v}_2)$ を満たす $\boldsymbol{v}_1, \boldsymbol{v}_2 \in \mathbb{R}^n$ を考える

このとき、fの線形性から、

$$f(\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2) = f(\mathbf{v}_1) - f(\mathbf{v}_2)$$

となる

仮定 (ii) より、

$$f(\boldsymbol{v}_1 - \boldsymbol{v}_2) = \boldsymbol{o} \Longrightarrow \boldsymbol{v}_1 - \boldsymbol{v}_2 = \boldsymbol{o}$$

がいえるので、 $\boldsymbol{v}_1 = \boldsymbol{v}_2$ が成り立つ

 $f(\boldsymbol{v}_1) = f(\boldsymbol{v}_2)$ から $\boldsymbol{v}_1 = \boldsymbol{v}_2$ が導かれたことで、f は単

射であることが示された



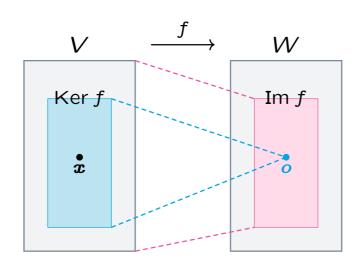
核・像と単射・全射

先ほどの定理で、線形写像 f によって「潰れない」という条件が、単射性 ref: プログラミングの と同値であることが示された

ための線形代数 p119

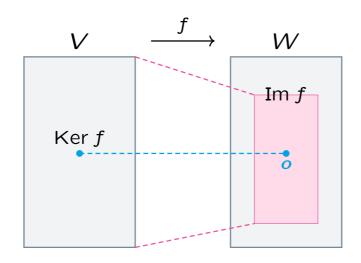
つまり、線形写像 f の核 Ker f が、f の単射性と関係しそうである

また、線形写像 f の像 $\operatorname{Im} f$ が値域と一致するかどうかが、f の全射性と 関係する



単射となるときの核

線形写像 f が単射であるとは、「潰れない」ということなので、次のような 状況である



つまり、Ker f が零ベクトル o のみを含む状態であればよい

♣ 線形写像の単射性と核の関係 f を線形写像とするとき、

$$f$$
 が単射 \iff Ker $f = \{o\}$



Ker f の定義は

$$\operatorname{Ker} f = \{ \boldsymbol{v} \in V \mid f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{o} \}$$

これを踏まえて、次の2つが同値であることを示す

i.
$$f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{o} \Longrightarrow \boldsymbol{v} = \boldsymbol{o}$$

ii. Ker
$$f = \{o\}$$

$$(i) \Longrightarrow (ii)$$

このとき、 $f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{o}$ が $\boldsymbol{v} = \boldsymbol{o}$ を意味するので、 $\operatorname{Ker} f$ の元は零ベクトルのみになる

よって、 $Ker f = \{o\}$ が成り立つ

 $(ii) \Longrightarrow (i)$

 $\operatorname{Ker} f = \{ {m o} \}$ であれば、 $\operatorname{Ker} f$ の元は零ベクトルのみである

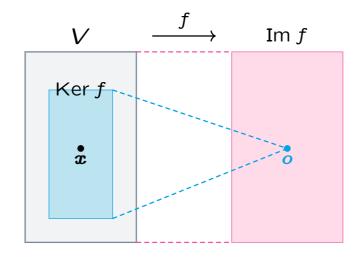
よって、 $f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{o}$ が成り立つとき、 $\boldsymbol{v} = \boldsymbol{o}$ が成り立つことになる

すなわち、 $f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{o} \Longrightarrow \boldsymbol{v} = \boldsymbol{o}$ が成り立つ

全射となるときの像

線形写像 f が全射であるとは、 $\operatorname{Im} f$ が行き先の空間全体を埋め尽くす状態である

このような状態であれば、たしかに $f(oldsymbol{x})$ が $\operatorname{Im} f$ からはみ出してしまうことはない



この状況を式で表すと、線形写像 $f: V \rightarrow W$ が全射であるとは、

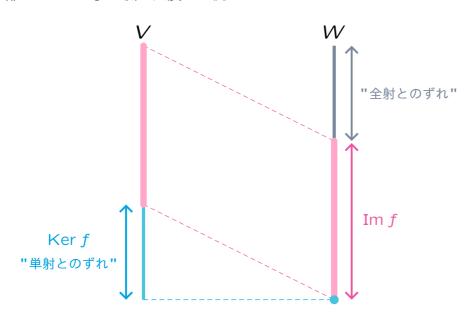
$$\operatorname{Im} f = W$$

という条件と同値である

単射・全射との離れ具合

 $\operatorname{Ker} f$ が零ベクトルの集合に一致するなら f は単射であり、 $\operatorname{Im} f$ が写り 先全体に一致するなら f は全射である

このことから、Ker f と Im f は、それぞれ単射・全射と「どれくらいかけ離れているか」を測る尺度とも捉えられる



Zebra Notes

Туре	Number
todo	1