

線形代数の整理帳

tomixy

2025 年 6 月 9 日

目次

第 1 章	ベクトル	6
	ベクトルと次元	6
	線形関係式	6
	線型独立と線形従属	7
	ベクトルの集合が張る空間	10
第 2 章	線形写像と行列の演算	11
	行列の導入	11
	線形写像の定義	13
	線形写像の表現行列	15
	\mathbb{R}^2 の線形変換の例	17
	行列の積	18
	行列の和とスカラー倍	20
	行列の積の結合法則	21
	行列の区分け	23

行列と複素数	24
対角行列	25
トレース	26
第 3 章 連立一次方程式と階数	27
掃き出し法	27
連立一次方程式の行列表記	27
行基本変形	29
成分を要にして掃き出す	29
行階段行列	30
行列の階数	31
簡約化された行階段行列	32
連立一次方程式を解く	33
拡大係数行列	33
斉次形	33
解の存在条件	34
一般解のパラメータ表示	37
解の自由度	40
解の一意性	41
解のパラメータ表示の一意性	42
非自明解の存在と有限従属性定理	43
行列の階数と線型独立性	45
第 4 章 線形写像の単射性と全射性	49
線形写像とベクトルの線型独立性	49
線形写像の単射性と全射性	53
線形写像の像と核	55
像空間と全射性	56
核空間と単射性	56
核空間と解空間	57
第 5 章 正則な線形変換と逆行列	58

線形変換の全単射性	58
正則行列	60
逆行列	61
逆行列の計算法と線形方程式	63
正則行列と対角行列	65
第 6 章 基本変形と基本行列	66
第 7 章 行列式	67
連立方程式の解の判別式としての行列式	67
第 8 章 線形空間	68
線形部分空間の定義	68
基底と次元	73
基底の存在	75
次元の不変性	78
線型独立なベクトルと次元	78
線形写像の核空間と基底	79
線形写像の像空間と列空間	80
線形写像の階数	82
次元定理	83
線形同型写像と部分空間の線形同型	84
線形同型の性質	84
線形同型写像と基底	87
座標写像	87
線形代数における鳩の巣原理	90
次元による部分空間の比較	91
核空間・像空間の次元	93
第 9 章 表現行列と基底変換	95
基底に関する座標ベクトル	95
一般の基底に関する表現行列	96
表現行列の構成	97

線形変換の表現行列	99
数ベクトル空間の基底変換行列	99
線形空間の基底変換行列	101
基底の変換による表現行列の変化	104

第 10 章 直和分解と不変部分空間 107

部分空間の共通部分	107
部分空間の和	108
和空間の包含関係	111
直和分解	113
和空間と直和の次元	115
不変部分空間	118
写像の制限と不変部分空間	119
不変部分空間への直和分解	122
一次元不変部分空間	125

第 11 章 行列の対角化 127

固有値と固有ベクトル	127
異なる固有値に属する固有ベクトル	128
固有ベクトルによる行列の対角化	130
特性方程式	134
対角化可能性	135
固有空間	135

第 12 章 内積と計量空間 136

\mathbb{R}^n 上の内積とノルム	136
\mathbb{R}^n 上の内積の性質	137
\mathbb{R}^n 上の内積と直交	138
\mathbb{C}^n 上の内積	140
計量線形空間	142
直交基底	144
正規直交基底	147

ベクトルの正射影	149
グラム・シュミットの直交化法	151

第 1 章

ベクトル



ベクトルと次元


いくつかの情報の組を並べて書いたものを**ベクトル**という

また、ベクトルに並んだ情報の個数を**次元**という

ref: 意味がわかる線形
代数 p16~19



線形関係式

 線形関係式 ベクトル $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ に対する等式

$$c_1 \mathbf{a}_1 + c_2 \mathbf{a}_2 + \dots + c_k \mathbf{a}_k = \mathbf{0}$$

を、 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ の**線形関係式**という

特に、 $c_1 = c_2 = \dots = c_k = 0$ として得られる線形関係式を**自明な線形関係式**という

これ以外の場合、つまり $c_i \neq 0$ となるような i が少なくとも 1 つあるならば、これは**非自明な線形関係式**である




線型独立と線形従属

線形従属なベクトルでは、その中の 1 つのベクトルが、他のベクトルの線形結合で表される

ref: 行列と行列式の基礎 p38~40

ref: 図で整理! 例題で
納得! 線形空間入門 p31
~32

 線形結合によるベクトルの表現 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m \in K^n$

を線型独立なベクトルとする

K^n のベクトル \mathbf{a} と $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ が一次従属であるとき、

\mathbf{a} は $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ の線形結合で表される

すなわち、 $c_1, c_2, \dots, c_m \in K$ を用いて次のように書ける

$$\mathbf{a} = c_1 \mathbf{a}_1 + c_2 \mathbf{a}_2 + \dots + c_m \mathbf{a}_m$$

 証明

$\mathbf{a}, \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m$ が一次従属であるので、少なくとも 1 つは 0 でない係数 c, c_1, c_2, \dots, c_m を用いて

$$c\mathbf{a} + c_1 \mathbf{a}_1 + c_2 \mathbf{a}_2 + \dots + c_m \mathbf{a}_m = \mathbf{0}$$

が成り立つ


もし $c = 0$ だとすると、 c_1, c_2, \dots, c_m のいずれかが 0 でないことになり、 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ が線型独立であることに矛盾する
よって、 $c \neq 0$ である

そのため、上式を c で割ることができ、 \mathbf{a} は

$$\mathbf{a} = -\frac{c_1}{c} \mathbf{a}_1 - \frac{c_2}{c} \mathbf{a}_2 - \dots - \frac{c_m}{c} \mathbf{a}_m$$

という $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ の線形結合で表せる 




 **非自明な線形関係式の存在と線形従属** ベクトルの集まりは、それらに対する非自明な線形関係式が存在するとき、そのときに限り線形従属である

証明

ベクトルの集まりが線型独立であることは、それらに対する線形関係式はすべて自明であるというのが定義である
それを否定すると、「自明でない線形関係式が存在する」となる ■



線型独立なベクトルの線形結合は一意的である

 **線型独立性における線形結合の一意性** 線型独立性は、線形結合の一意性

$$\begin{aligned} c_1 \mathbf{a}_1 + \cdots + c_k \mathbf{a}_k &= c'_1 \mathbf{a}_1 + \cdots + c'_k \mathbf{a}_k \\ \implies c_1 &= c'_1, \dots, c_k = c'_k \end{aligned}$$

と同値である

証明

線型独立性の定義式を移項することで得られる ■


この定理から、

線型独立性は、両辺の係数比較ができるという性質

であるとも理解できる



$k = 1$ の場合に、次の定理が成り立つ

 単一ベクトルの線型独立性と零ベクトル

$$\mathbf{a}_1 \text{ が線型独立} \iff \mathbf{a}_1 \neq \mathbf{0}$$

 証明

\implies

\mathbf{a}_1 が線型独立であるとする

すると、 \mathbf{a}_1 に対する線形関係式

$$c_1 \mathbf{a}_1 = \mathbf{0}$$

が成り立つのは、 $c_1 = 0$ のときだけである

ここで、 $\mathbf{a}_1 = \mathbf{0}$ と仮定すると、 $c_1 \mathbf{0} = \mathbf{0}$ が成り立つので、
 c_1 は任意の値をとることができる

これは、 \mathbf{a}_1 に対する線形関係式が $c_1 = 0$ のときだけ成り立つという線型独立性の定義に反する

よって、 $\mathbf{a}_1 \neq \mathbf{0}$ である ■

\impliedby

$\mathbf{a}_1 \neq \mathbf{0}$ とする

このとき、もし \mathbf{a}_1 に対する線形関係式

$$c_1 \mathbf{a}_1 = \mathbf{0}$$

が成り立つとしたら、 $\mathbf{a}_1 \neq \mathbf{0}$ なので、 c_1 は必ず 0 でなければならない


したがって、 \mathbf{a}_1 に対する線形関係式は $c_1 = 0$ のときだけ成り立つ

これは、 \mathbf{a}_1 が線型独立であることを意味する ■



ベクトルの集合が張る空間

ref: 行列と行列式の基礎 p6~8

 ベクトルの集合が張る空間 k 個のベクトル $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k \in \mathbb{R}^n$ を与えたとき、 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ の線形結合全体の集合を

$$\langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k \rangle$$

によって表し、これを $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ が張る空間という

第 2 章

線形写像と行列の演算



行列の導入

長方形に並んだ数の集まりを

ref: 行列と行列式の基礎 1.4

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

などと書き、**行列**と呼ぶ

横の数字の並びを**行**、縦の数字の並びを**列**と呼ぶ

A は m 個の行と n 個の列をもつ行列である

第 i 行、第 j 列にある数字を a_{ij} と表し、これを (i, j) **成分**と呼ぶ

行が m 個、列が n 個の行列は、 **m 行 n 列の行列**、あるいは **$m \times n$ 型の行列**であるという

$n \times n$ 型の場合、行列は正方形なので n 次**正方行列**と呼ぶ



A の成分から第 j 列だけを取り出して \mathbb{R}^m のベクトルとしたものが

$$\mathbf{a}_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix} \quad (1 \leq j \leq n)$$


であり、これを A の j 番目の列ベクトルという

A は、これらを横に並べたものという意味で

$$A = (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$$

と書くことができる



 行列とベクトルの積 $m \times n$ 型の行列 $A = (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$ と $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ との積を

$$A\mathbf{v} = v_1\mathbf{a}_1 + v_2\mathbf{a}_2 + \dots + v_n\mathbf{a}_n$$

により定める

ここで、 v_i は \mathbf{v} の第 i 成分である


$A\mathbf{v}$ を考えるとき、ほとんどの場合は、 A が 1 つ与えられていて \mathbf{v} がいろいろ動くという意識が強い


それは、行列 A のことを、ベクトルを与えて別なベクトルを作る

$$\text{入力ベクトル } \mathbf{v} \rightarrow \text{出力ベクトル } A\mathbf{v}$$

という装置、すなわち写像だとみなすことである



 行列のスカラー倍 A を行列、 c をスカラーとすると、 A のすべての成分を c 倍して得られる行列を cA とする

 行列とベクトルの積の性質 A, B を $m \times n$ 型行列、 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ 、 $c \in \mathbb{R}$ とするとき、次が成り立つ

i. $A(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = A\mathbf{u} + A\mathbf{v}$

ii. $A(c\mathbf{v}) = cA\mathbf{v}$

 証明




[Todo 1: ref: 行列と行列式の基礎 p24 (命題 1.4.3)]



線形写像の定義

ref: 行列と行列式の
基礎 2

 線形写像と線形性 写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が線形写像であるとは、次の 2 つの条件が成立することである

i. $f(c\mathbf{v}) = cf(\mathbf{v})$ がすべての $c \in \mathbb{R}$ 、 $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して成り立つ

ii. $f(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v})$ がすべての $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して成り立つ

これらの性質を写像 f の線形性という

また、 $m = n$ のとき、線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を \mathbb{R}^n の線形変換と呼ぶ

線形変換は空間 \mathbb{R}^n からそれ自身への写像なので、 \mathbb{R}^n において「ベクトルが変化している」(あるいは f が空間 \mathbb{R}^n に作用している) ニュアンスと

みることができる




$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を線形写像とすると、 i より、

$$f(0 \cdot \boldsymbol{v}) = 0 \cdot f(\boldsymbol{v})$$

なので、

$$f(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$$

が成り立つ

 **零ベクトルの像** 零ベクトルは線形写像によって零ベクトルに写される



$m = n = 1$ のときは、線形写像 $f: \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$ は、通常の意味の関数である


このとき、 i の性質から、

$$f(c) = f(c \cdot 1) = c \cdot f(1) \quad (c \in \mathbb{R} = \mathbb{R}^1)$$

が成り立つので、 $a = f(1) \in \mathbb{R}$ とおくと、

$$f(x) = ax$$

と書ける

 **一次元線形写像と比例関数の同一性** 線形写像 $f: \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$ は、 a を**比例定数**とする**比例関数**である



線形写像の表現行列

$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を線形写像とすると、各基本ベクトル \mathbf{e}_j の f による像を

$$f(\mathbf{e}_j) = \mathbf{a}_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix}$$

と書くとする

これらを横に並べることによって、 m 行 n 列の行列を作る

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} = (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$$

この行列 A を f の表現行列という

特に、 \mathbb{R}^n の線形変換の表現行列は n 次正方行列である



\mathbb{R}^n の一般のベクトル \mathbf{v} を、基本ベクトルの線型結合として

$$\mathbf{v} = \sum_{j=1}^n v_j \mathbf{e}_j$$

と書く

このとき、 f の線形性より、

$$f(\mathbf{v}) = \sum_{j=1}^n v_j f(\mathbf{e}_j) = \sum_{j=1}^n v_j \mathbf{a}_j$$

となる

このベクトルの第 i 成分は

$$a_{i1}v_1 + a_{i2}v_2 + \cdots + a_{in}v_n$$

と書ける

これは $A\mathbf{v}$ の第 i 成分である


したがって、この記法を踏まえて、次のような表記ができる

線形写像とその表現行列の関係

$$f(\boldsymbol{v}) = A\boldsymbol{v}$$

比例関数が比例定数 a だけで決まるのと同じように、線形写像は表現行列 A が与えられれば決まる



 零写像と零行列 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を、すべての $\boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して $f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0}$ と定めたものは明らかに線形写像であり、これを **零写像** と呼ぶ


その表現行列はすべての成分が 0 である行列である

この行列を **零行列** と呼び、 O で表す

$m \times n$ 型であることを明示するために $O_{m,n}$ と書くこともある

また、 n 次正方行列の場合は、 O_n と書く



 恒等写像と単位行列 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を、すべての $\boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して $f(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{v}$ と定めたものは明らかに線形写像である
これを **恒等写像** と呼び、 $f = \text{id}_{\mathbb{R}^n}$ と書く

恒等写像の表現行列は、 $f(\boldsymbol{e}_j) = \boldsymbol{e}_j$ ($1 \leq j \leq n$) より

$$E = (\boldsymbol{e}_1, \boldsymbol{e}_2, \dots, \boldsymbol{e}_n) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

であり、これを **単位行列** と呼ぶ

単位行列は正方行列であり、 n 次であることを明示したいときは E_n と書く



線形写像 f から行列 A を作ったのとは逆に、任意の行列から線形写像を作ることができる


 行列から線形写像を作る $m \times n$ 型行列 A に対して、

$$f(\boldsymbol{v}) = A\boldsymbol{v} \quad (\boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n)$$

によって写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を定めれば、 f は線形写像である

 証明

行列とベクトルの積の性質より、 f は線形写像である

また、 f の定義から明らかに A は f の表現行列である 




\mathbb{R}^2 の線形変換の例



[Todo 2: ref: 行列と行列式の基礎 p51 - p56]



行列の積

 線形写像の合成 \mathbb{R}^n から \mathbb{R}^m への線形写像 g と、 \mathbb{R}^m から \mathbb{R}^l への線形写像 f が与えられているとき、これらを合成して得られる写像

$$f \circ g: \mathbb{R}^n \xrightarrow{g} \mathbb{R}^m \xrightarrow{f} \mathbb{R}^l$$

は、 \mathbb{R}^n から \mathbb{R}^l への線形写像である

 証明



[Todo 3: ref: 行列と行列式の基礎 p56 (問 2.2)]

f と g の表現行列をそれぞれ $A = (a_{ij})$, $B = (b_{ij})$ とする

A は $l \times m$ 型、 B は $m \times n$ 型の行列である

このとき、 $f \circ g$ は $l \times n$ 型行列で表現される

それを C と書くことにして、その成分を計算しよう

そのためには、基本ベクトルの写り先を見ればよい

B を列ベクトルに分解して $B = (\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n)$ と書くとき、

$$(f \circ g)(\mathbf{e}_j) = f(g(\mathbf{e}_j)) = f(\mathbf{b}_j) = A\mathbf{b}_j \quad (1 \leq j \leq n)$$

なので、

$$C = (A\mathbf{b}_1, A\mathbf{b}_2, \dots, A\mathbf{b}_n)$$

となる

C の (i, j) 成分は $A\mathbf{b}_j$ の第 i 成分なので、

$$c_{ij} = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + \dots + a_{im}b_{mj} = \sum_{k=1}^m a_{ik}b_{kj}$$

により与えられる

つまり、 C の (i, j) 成分を計算するときは、 A の第 i 行、 B の第 j 列だけを見ればよい


$$\begin{pmatrix} a_{i1} & a_{i2} & \dots & a_{im} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_{1j} \\ b_{2j} \\ \vdots \\ b_{mj} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dots & \sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kj} & \dots \end{pmatrix}$$

このようにして得られた $l \times n$ 型行列 C を AB と書き、 A と B の積と呼ぶ

 単位行列との積 A を $m \times n$ 型とすると、次が成り立つ

$$E_m A = A$$

$$A E_n = A$$

 零行列との積 A を $m \times n$ 型とすると、次が成り立つ

$$O_m A = A O_n = O_{m,n}$$

2 つの行列の積が順番に依らない場合、2 つの行列は可換であるという

一般には、2 つの行列は可換であるとは限らない


つまり、 AB と BA は一般には異なる

[Todo 4: ref: 行列と行列式の基礎 p58 (例 2.2.3, 2.2.4)]




行列の和とスカラー倍

A, B がともに $m \times n$ 型行列であるとき、それぞれの (i, j) 成分を足すことで行列の和 $A + B$ を定める

 分配法則 積が定義できるとき、

$$\begin{aligned} A(B + C) &= AB + AC \\ (B + C)A &= BA + CA \end{aligned}$$

 行列の積とスカラー倍の性質 行列 A, B の積 AB が定義できるとき、つまり A の列の個数と B の行の個数が同じであるとき、 $c \in \mathbb{R}$ に対して

$$(cA)B = A(cB) = c(AB)$$

が成り立つ



 線形写像の和 $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を線形写像とし、

$$h(\boldsymbol{v}) = f(\boldsymbol{v}) + g(\boldsymbol{v}) \quad (\boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n)$$


により写像 $h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を定めるとき、 h も線形写像である

また、 f, g の表現行列を A, B とするとき、 h の表現行列は $A + B$ である

なお、 $h = f + g$ と書き、 f, g の和と呼ぶ



[Todo 5: ref: 行列と行列式の基礎 p59 (問 2.5)]

 スカラー行列 c をスカラーとすると、 cE の形の行列を **スカラー行列** という

$$cE = \begin{pmatrix} c & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & c & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & c \end{pmatrix}$$

行列 A にスカラー行列をかけることは、

$$(cE)A = A(cE) = cA$$

のように、スカラー c をかけるのと同じである

行列の積の結合法則

 積の結合法則 積 AB , BC がともに定義できるとき、

$$(AB)C = A(BC)$$

A, B, C がそれぞれ $q \times m$, $m \times n$, $n \times p$ 型行列だとする
線形写像の合成

$$\mathbb{R}^p \xrightarrow{h} \mathbb{R}^n \xrightarrow{g} \mathbb{R}^m \xrightarrow{f} \mathbb{R}^q$$

を考え、 f, g, h の表現行列をそれぞれ A, B, C とする
一般的な写像の合成の性質として、

$$(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h)$$

が成り立つから、

$$(AB)C = A(BC)$$

がしたがう ■

積の計算規則による証明

AB の (i, l) 成分は、

$$(AB)_{il} = \sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kl}$$

これを用いて、

$$\begin{aligned} ((AB)C)_{ij} &= \sum_{l=1}^n (AB)_{il} c_{lj} \\ &= \sum_{l=1}^n \left(\sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kl} \right) c_{lj} \end{aligned}$$

i, j はいま固定されているので、和には関係がない
動いているのは k, l だけ

ここで、次の書き換えができる

$$\begin{aligned} \sum_{l=1}^n \left(\sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kl} \right) c_{lj} &= \sum_{l=1}^n \left(\sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kl} c_{lj} \right) \\ &= \sum_{l=1}^n \sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kl} c_{lj} \end{aligned}$$

$\sum_{l=1}^n$ の右にある式は l に関する和をとる前のものなので、 l は止まっ
ていると考えてよく、単純な分配法則を使っている

また、括弧がなくても、 k に関する和を先にとって、その後で l に
関する和をとっていると読むことができる

このとき、和の順番は交換してもよいので、

$$\begin{aligned}\sum_{l=1}^n \sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kl} c_{lj} &= \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n a_{ik} b_{kl} c_{lj} \\ &= \sum_{k=1}^m a_{ik} \left(\sum_{l=1}^n b_{kl} c_{lj} \right) \\ &= \sum_{k=1}^m a_{ik} (BC)_{kj}\end{aligned}$$

先ほどと同様に、 $\sum_{k=1}^m$ の右では k は止まっていると考えている
 そして、この結果は、 $A(BC)$ の (i, j) である ■

結合法則が成り立つことが示されたので、 $(AB)C$ または $A(BC)$ を表す
 とき、括弧を書かずに単に ABC と書いても問題ない
 行列の個数が増えても同様である

また、 A が正方行列の場合は、

$$\begin{aligned}A^2 &= AA \\ A^3 &= AAA\end{aligned}$$

などのように書く



行列の区分け

行列を

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$$

ref: 行列と行列式の基礎 p64

のようなブロック型に区分けして計算することがよくある

A が $m \times n$ 型るとき、 $m = m_1 + m_2$, $n = n_1 + n_2$ として、 A_{ij}
 は $m_i \times n_j$ 型である

また、 B が $n \times l$ 型で、 $n = n_1 + n_2$, $l = l_1 + l_2$ と区分けして

$$B = \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{pmatrix}$$

とするとき、

$$\begin{aligned} AB &= \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} & A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22} \\ A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21} & A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

のように A_{ij} などが行列の成分であるかのようにして（ただし積の順序は変えずに）積が計算できる

ここで、 A の列の区分けと B の行の区分けの仕方が同じであることが必要である

3 つ以上のブロックに分ける場合も同様である



行列と複素数

$$I = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

とおき、

$$aE + bI = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \quad (a, b \in \mathbb{R})$$

という形の行列を**複素数**と呼ぶことにより、複素数の定義ができる


この定義では、通常は $a + bi$ と書かれるものを行列として実現している




[Todo 6: ref: 意味がわかる線形代数 p43~49]




対角行列

 **対角成分** 正方行列 $A = (a_{ij})$ に対して、 a_{ii} を**対角成分**と呼ぶ

 **対角行列** 対角成分以外の成分がすべて 0 である正方行列を**対角行列**と呼ぶ

$a_{ii} = c_i \quad (1 \leq i \leq n)$ である対角行列を次のように表す

$$\text{diag}(c_1, c_2, \dots, c_n) = \begin{pmatrix} c_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & c_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & c_n \end{pmatrix}$$

 **対角行列と列ベクトルのスカラー倍** 右から対角行列をかけると、各列ベクトルがスカラー倍になる

すなわち、 $A = (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$ とすると、

$$A \cdot \text{diag}(c_1, c_2, \dots, c_n) = (c_1 \mathbf{a}_1, c_2 \mathbf{a}_2, \dots, c_n \mathbf{a}_n)$$

が成り立つ

 証明




[Todo 7: ref: 行列と行列式の基礎 p63 (問 2.8)]




トレース

ref: 行列と行列式の基礎 p64

 **トレース** 正方行列 $A = (a_{ij})$ に対して、対角成分の和

$$\sum_{i=1}^n a_{ii}$$

を A の **トレース** と呼び、 $\text{tr}(A)$ と表す

 **トレースの性質**

- i. $\text{tr}(A + B) = \text{tr}(A) + \text{tr}(B)$
- ii. $\text{tr}(cA) = c \text{tr}(A)$
- iii. $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$

 **証明**



[Todo 8: ref: 行列と行列式の基礎 p64 問 2.9]

第 3 章

連立一次方程式と階数



掃き出し法

連立一次方程式において、文字の個数や方程式の本数が増えた場合にも見通しよく計算を進めるためには、**掃き出し法**と呼ばれる方法がある

ref: 行列と行列式の基礎 p18~21

掃き出し法の基本方針は、次の形を目指すことである

$$\begin{cases} *x_1 + *x_2 + *x_3 = * \\ \quad *x_2 + *x_3 = * \\ \qquad *x_3 = * \end{cases}$$

- * はどんな数であってもよい（同じ数でなくてもよい）
- * は 0 でない数を意味する

この形の方程式は**上三角形**と呼ばれ、いつでもこの形に変形できるわけではないが、1 つの理想形である



連立一次方程式の行列表記


ref: 行列と行列式の基礎 p22~25

行基本変形

連立一次方程式を行列によってとり扱うとき、1 つ 1 つの方程式は行列の行によって表されている

ref: 行列と行列式の基礎 p25

よって、行列の行に関する次のような操作（変形）を考えることは自然である

 行基本変形 行列への次の 3 種類の操作を行基本変形という

- i. ある行の定数倍を他の行に加える
- ii. ある行に 0 でない数をかける
- iii. 2 つの行を交換する

原則として上三角型を目指してこのような変形を繰り返すが、いつでも上三角型にできるわけではなく、**行階段行列**と呼ばれる形を作っていくのが**掃き出し法**と呼ばれる手法である



成分を要にして掃き出す

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 4 & 5 & -3 \\ -2 & 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{matrix} R_1 \\ R_2 \\ R_3 \end{matrix}$$

ref: 行列のヒミツがわかる！使える！線形代数講義 p76～81

まず、(1, 1) 成分より下の成分が 0 になるように基本変形を適用する
このことを、「(1, 1) 成分を**要**にして、1 列を掃き出す」と表現する

$$\begin{pmatrix} \textcircled{1} & 2 & 3 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 8 & 14 \end{pmatrix} \begin{matrix} R_1 \\ R_2 \\ R_3 \end{matrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \textcircled{1} & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \end{pmatrix} \begin{matrix} R_1 \\ R_2 \leftarrow R_2 - 2R_1 \\ R_3 \leftarrow R_3 - 3R_1 \end{matrix}$$

以降のステップでは、第 1 行と第 1 列は変化させない

今度は、(2, 2) 成分を要にして掃き出す

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & \textcircled{1} & 2 \\ 0 & 2 & 5 \end{pmatrix} \begin{matrix} R_1 \\ R_2 \\ R_3 \end{matrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & \textcircled{1} & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} R_1 \\ R_2 \leftarrow R_2 - 2R_1 \\ R_3 \leftarrow R_3 - 2R_2 \end{matrix}$$



行階段行列

掃き出し法では、あるステップで下の成分がすべて 0 になって、

$$\begin{pmatrix} \spadesuit & * & * & * & * & * & * & * \\ 0 & \spadesuit & * & * & * & * & * & * \\ 0 & 0 & \spadesuit & * & * & * & * & * \\ 0 & 0 & 0 & \spadesuit & * & * & * & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

のような形になるのが典型例である

0 でない成分を ♠ で、任意の値をもつ成分を * で表した

一般には、成分が 0 ばかりの行が下にくる

そのような行を **零行** という

零行が現れない場合もあるし、複数現れる場合もある

零行でない行に対して、一番左の 0 でない成分 ♠ を **主成分** あるいは行に関する **要** と呼ぶ


先ほど示した形では、行の主成分は左上から斜め右下 45° 方向にまっすぐ並んでいるが、一般にはそうできるとは限らない

しかし、次のような形には必ずできる

$$\begin{pmatrix} 0 & \spadesuit & * & * & * & * & * & * \\ 0 & 0 & 0 & \spadesuit & * & * & * & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \spadesuit & * & * & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \spadesuit \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ref: 行列と行列式の基礎 p26~28

ref: 行列のヒミツがわかる! 使える! 線形代数講義 p81~84

 行階段行列 次の条件を満たす行列を行階段行列という

- 零行でない行の主成分が、下の行ほど 1 つ以上右にある
- 零行がある場合は、まとめてすべて下にある


どんな行列も、行基本変形の繰り返しで行階段行列にできる



行列の階数

行階段行列に変形することで、重要な量が読み取れる

ref: 行列と行列式の基礎 p28~29

 行列の階数 行列 A を行階段行列に変形したとき、零行でない行の個数を A の階数 (rank) と呼び、 $\text{rank}(A)$ と書く

変形の結果として得られる行階段行列は 1 通りとは限らないし、変形の途中の掃き出しの手順も 1 通りとは限らないが、

階数は A のみによって定まる値である

ことが後に証明できる



A が $m \times n$ 型ならば、行は m 個なので、 $\text{rank}(A)$ は 0 以上 m 以下の整数である

行階段行列において、零行でない行の個数は主成分の個数と一致するので、階数は行階段行列に変形したときの主成分の個数でもある

行基本行列の主成分は各列に高々 1 つなので、主成分の個数は列の個数 n を超えない

したがって、次の重要な評価が成り立つ

$$0 \leq \text{rank}(A) \leq \min(m, n)$$



簡約化された行階段行列

必要に応じて、行階段行列をさらに変形して次のような形にする

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & * & 0 & 0 & * & * & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & * & * & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & * & * & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ref: 行列と行列式の基礎 p29~30

ref: 行列のヒミツがわかる! 使える! 線形代数講義 p82

行の主成分はすべて 1 で、主成分のある列の主成分以外の成分はすべて 0 である

この形を**簡約化された行階段行列**あるいは**既約行階段行列**と呼ぶ

与えられた行列 A に対して、行基本変形の繰り返しで得られる行階段行列は一意的ではないが、簡約化された行階段行列は一意的であることを後に議論する

そこで、簡約化された行階段行列を A_0 と書くことにする



変形の過程を

行列 $A \rightarrow$ 行階段行列 \rightarrow 簡約化された行階段行列 A_0

と 2 段階にわけるのは、計算の効率以上の意味がある

行階段行列にするところまでで解決する問題（解の存在と一意性など）もあるからである



連立一次方程式を解く

方程式を解くということは、次のような問題に答えることである

ref: 行列と行列式の基礎 p25

- A. 解は存在するか？
- B. 解が存在する場合、それはただ 1 つの解か？
- C. 解が複数存在する場合は、どれくらい多く存在するのか？
- D. 解全体の集合を以下にしてわかりやすく表示できるか？



拡大係数行列

A を m 行 n 列の行列、 $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$ とし、線形方程式

ref: 行列と行列式の基礎 p31~32

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b}$$

を考える

これは、 n 個の文字に関する m 本の連立方程式である

\mathbf{x} は未知数 x_1, x_2, \dots, x_n を成分とするベクトルである

このとき、 A は方程式の**係数行列**と呼ばれる

A の右端に列ベクトル \mathbf{b} を追加して得られる m 行 $(n + 1)$ 列の行列

$$\tilde{A} = (A \mid \mathbf{b})$$

を考えて、これを**拡大係数行列**という



斉次形

$\mathbf{b} = \mathbf{0}$ の場合、つまり

$$A\mathbf{x} = \mathbf{0}$$

の形の線形連立方程式は**斉次形**であるという

斉次形の場合は $\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$ が明らかに解になっていて、これを **自明解** という
したがって、自明解以外に解が存在するかどうかは基本的な問題である



解の存在条件

まず、一般の \boldsymbol{b} の場合の解の存在（問題 A）について考える

ref: 行列のヒミツがわかる！使える！線形代数
講義 p110~111

拡大係数行列 \tilde{A} は A の右端に 1 列追加して得られるので、掃き出しの過程を考えると、 $\text{rank}(\tilde{A})$ は $\text{rank}(A)$ と等しいか、1 だけ増えるかのどちらかであることがわかる

また、方程式の拡大係数行列の行に関する基本変形は、元の連立方程式と同値な式への変形であるため、

基本変形によって得られる方程式の解は、元の方程式の解と同じ

となる

そこで、 $\tilde{A} = (A \mid \boldsymbol{b})$ の既約行階段形を $(P \mid \boldsymbol{q})$ とし、 $A\boldsymbol{x} = \boldsymbol{b}$ の代わりに

$$P\boldsymbol{x} = \boldsymbol{q}$$

を解くことを考える

まず、

$$P = \begin{pmatrix} P_1 \\ O \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{q} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{q}_1 \\ \boldsymbol{q}_2 \end{pmatrix}$$

とおく

ここで、 P_1 は $r \times n$ 行列 ($r = \text{rank}(P)$) とし、 \boldsymbol{q}_1 は r 次元列ベクトル、 \boldsymbol{q}_2 は $m - r$ 次元列ベクトルとする

すると、 $P\boldsymbol{x} = \boldsymbol{q}$ は

$$\begin{pmatrix} P_1 \\ O \end{pmatrix} \boldsymbol{x} = \begin{pmatrix} P_1 \boldsymbol{x} \\ \mathbf{o} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{q}_1 \\ \boldsymbol{q}_2 \end{pmatrix}$$

と表せる

このとき、この方程式が解を持つには、 $\mathbf{q}_2 = \mathbf{o}$ でなければならない

たとえば、

$$\mathbf{q}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

だとしたら、

$$\begin{pmatrix} P_1 \mathbf{x} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{q}_1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

となり、 $0 = -1$ という矛盾が生じる時点で、この方程式は不能になる

このような $\mathbf{q}_2 \neq \mathbf{o}$ の場合、拡大係数行列の階数は、係数行列の階数 +1

となっている

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & * & * & 0 \\ 0 & 1 & 0 & * & * & 0 \\ 0 & 0 & 1 & * & * & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$
$$(P | \mathbf{q}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & * & * & 0 & | & 0 \\ 0 & 1 & 0 & * & * & 0 & | & 0 \\ 0 & 0 & 1 & * & * & 0 & | & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & | & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & | & 1 \end{pmatrix}$$

一方、 $\mathbf{q}_2 = \mathbf{o}$ であれば、方程式は

$$P_1 \mathbf{x} = \mathbf{q}_1$$

となる

ここで、 P_1 は $r = \text{rank}(P)$ 個の行をもち、行数と階数が一致している

ということは、すべての行に主成分が現れていることを意味する

主成分は最も左側にある 0 でない成分なので、係数拡大行列にするために

右に 1 列追加したとしても、主成分の数は増えることがない

すなわち、 $\mathbf{q}_2 = \mathbf{o}$ の場合は係数行列と拡大係数行列の階数が一致する




以上の考察から、連立方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ の解が存在する条件は、

係数行列と係数拡大行列の階数が等しい

ことだとわかる

そして、その階数 r は、係数行列の行数とも一致していたため、次の 2 つの定理が得られる

 拡大係数行列と解の存在条件 A を $m \times n$ 型行列、 $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$ とする

$\tilde{A} = (A \mid \mathbf{b})$ とおくとき、

$$\text{rank}(\tilde{A}) = \text{rank}(A) \iff A\mathbf{x} = \mathbf{b} \text{ に解が存在する}$$

 証明



[Todo 9: ref: 行列と行列式の基礎 p31 (定理 1.5.1)]

 解の存在条件の系 A を $m \times n$ 型行列とすると、

$$\forall \mathbf{b} \in \mathbb{R}^m, A\mathbf{x} = \mathbf{b} \text{ の解が存在する} \iff \text{rank}(A) = m$$

 証明



[Todo 10: ref: 行列と行列式の基礎 p32 (定理 1.5.2, 1.5.3)]



一般解のパラメータ表示


右端の列に主成分がない場合は、一般には無数の解が存在する
解の集合が直線を成していたり、もっと高い次元の図形になっていることがある

ref: 行列と行列式の基礎 p33~36

解が 1 つに定まらない場合は、解の全体像を知ることが方程式を「解く」ことになる




係数行列 A の n 個の列が、 n 個の変数に対応していることを思い出そう

 **主変数と自由変数** 行列 A を行基本変形により行階段形にしたとき、主成分がある列に対応する変数を**主変数**と呼び、それ以外の変数を**自由変数**と呼ぶ

たとえば、次のような既約行階段形に変形した拡大係数行列を考える

$$\tilde{A}_0 = \left(\begin{array}{ccccc|c} \overset{1}{\textcircled{1}} & 2 & 0 & 0 & -1 & -3 \\ 0 & 0 & \textcircled{1} & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \textcircled{1} & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$


5

変数を使って方程式の形に直すと、

$$\left\{ \begin{array}{l} \textcircled{x_1} + 2x_2 + 0x_3 + 0x_4 - x_5 = -3 \\ 0x_1 + 0x_2 + \textcircled{x_3} + 0x_4 + 2x_5 = 1 \\ 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + \textcircled{x_4} + x_5 = 2 \end{array} \right.$$

主成分がある列は 1, 3, 4 列なので、主変数は x_1, x_3, x_4 である

それ以外の x_2, x_5 は自由変数となる

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 & - x_5 = -3 \\ & x_3 + 2x_5 = 1 \\ & x_4 + x_5 = 2 \end{cases}$$

において、自由変数を含む項を左辺に移行すれば、

$$\begin{cases} x_1 & = -3 - 2x_2 + x_5 \\ & x_3 = 1 - 2x_5 \\ & x_4 = 2 - x_5 \end{cases}$$

となる

自由変数の値を自由に選んで、主変数の値をこの等式によって定めれば、方程式の解になる

そこで、

$$x_2 = t_1, \quad x_5 = t_2$$

とおけば、

$$\begin{cases} x_1 & = -3 - 2t_1 + t_2 \\ & x_3 = 1 - 2t_2 \\ & x_4 = 2 - t_2 \end{cases}$$

すなわち、

$$\begin{cases} x_1 & = -3 - 2t_1 + t_2 \\ & x_2 = t_1 \\ & x_3 = 1 - 2t_2 \\ & x_4 = 2 - t_2 \\ & x_5 = t_2 \end{cases}$$

と書ける

これをベクトル形に直すことで、一般的な解のパラメータ表示を得られる

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + t_1 \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + t_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$



一般化するために、 $P\mathbf{x} = \mathbf{q}$ を次のように表して考える

$$(P | \mathbf{q}) = \begin{pmatrix} \mathbf{p}_1 & q_1 \\ \vdots & \vdots \\ \mathbf{p}_r & q_r \\ \mathbf{0} & q_{r+1} \\ \vdots & \vdots \\ \mathbf{0} & q_m \end{pmatrix}$$

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門
p300~301

ここで、 $\mathbf{p}_1 \neq \mathbf{0}, \dots, \mathbf{p}_r \neq \mathbf{0}$ であるとする

このとき、解を持つための条件は、

$$q_{r+1} = q_{r+2} = \dots = q_m = 0$$

であった

さて、 P において、主成分を含む列を j_1, j_2, \dots, j_r ($r = \text{rank}(P)$) とする

$$(P | \mathbf{q}) = \begin{pmatrix} \overset{j_1}{1} & \star & 0 & \cdots & 0 & \star & \star & q_1 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & \star & \star & q_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & \star & \star & q_r \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

n

すると、主変数 x_{j_i} ($i = 1, 2, \dots, r$) は、次のように表される

$$x_{j_i} + \sum_k \star x_k = q_i \quad (k > j_i \text{ かつ } k \notin \{j_1, j_2, \dots, j_r\})$$

$$\therefore x_{j_i} = q_i - \sum_k \star x_k$$

ここで、 x_k は j_i よりも右にある \star に対応する変数である

既約行階段行列では、 j_i 列の主成分以外の要素はすべて 0 であるため、 \star に対応する自由変数のみが残る（これが $k \notin \{j_1, j_2, \dots, j_r\}$ とした意味である）

つまり、 $x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_r}$ 以外の自由変数 x_k に勝手な数を与えるごとに、主変数 $x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_r}$ は定まる

このような自由変数は $n - r$ 個あるので、 $P\mathbf{x} = \mathbf{q}$ の解は、 $n - r$ 個のパラメータを用いて表せる



まとめると、解が存在する場合には、 r を行列 A の階数として

$$\mathbf{x} = \mathbf{q} + \sum_{i=1}^{n-r} t_i \mathbf{u}_i$$

という形の一般解の表示（問題 D の答え）が得られる

ここで、パラメータ t_i をかけた列ベクトル \mathbf{u}_i を連立方程式の**基本解**と呼ぶ

また、パラメータをかけていない列ベクトル \mathbf{q} は、連立方程式の定数項から決まる解であり、これを**特殊解**と呼ぶ

ref: 行列のヒミツがわかる！使える！線形代数講義 p103



解の自由度

連立一次方程式の一般解は、基本解の線形結合と特殊解の和で表された

そして、基本解の線形結合は、基本解の個数の分だけパラメータを用いて表された

ref: 行列のヒミツがわかる！使える！線形代数講義 p113~114

パラメータの個数は、自由変数の個数でもあり、基本解の個数でもある

このとき、パラメータの個数は、解を表す自由度と考えられる

そこで、解を表すパラメータの個数を解の自由度と呼ぶ

$$\begin{aligned}\text{解の自由度} &= (\text{変数の個数}) - \text{rank}(A) \\ &= n - r\end{aligned}$$


解の自由度は、解全体のなす集合の大きさ、すなわち何次元の空間なのかを表している（問題 C の答え）



解の一意性

ここまでの議論で、問題 B が解決している

ref: 行列と行列式の基礎 p37~38

 解の一意性 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ の解が存在するとき、

$$\text{解が一意的である} \iff \text{rank}(A) = n$$

ここで、 n は変数の個数である

 証明



$\text{rank}(A) = n$ であれば、解の自由度は $n - n = 0$ 、すなわち自由変数が存在しないことになる

自由変数がなければ「各変数 = 定数」という式に変形できることになるので、解は明らかに一意的である ■



対偶 $\text{rank}(A) \neq n \implies$ 解が一意的 を示す

$\text{rank}(A) \leq n$ であるので、 $\text{rank}(A) \neq n$ は $\text{rank}(A) < n$ を意味する

$\text{rank}(A) < n$ であれば、自由変数が 1 つ以上存在するので解は無数にある

よって、解は一意的ではない ■



斉次形の場合の非自明解の存在問題も解決している

🚢 斉次形の非自明解の存在条件 斉次形の方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ において、

$$\text{自明解しか存在しない} \iff \text{rank}(A) = n$$

ここで、 n は変数の個数である

🔪 証明

斉次形の場合は自明解が常に存在するので、解の一意的性 $\text{rank}(A) = n$ は、それ以外の解がないということを意味している ■



解のパラメータ表示の一意的性

自由変数を $x_{j_1}, \dots, x_{j_{n-r}}$ とするとき、一般解の表示

$$\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 + t_1 \mathbf{u}_1 + t_2 \mathbf{u}_2 + \cdots + t_{n-r} \mathbf{u}_{n-r}$$

の j_k 番目の成分は等式

$$x_{j_k} = t_k$$

を意味するので、解が与えられたとき、パラメータの値は直接に読み取れる

このことから、

$$\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 + t_1 \mathbf{u}_1 + t_2 \mathbf{u}_2 + \cdots + t_{n-r} \mathbf{u}_{n-r}$$

によって解を表示する際の $n - r$ 個のパラメータの値は一意的に定まることがわかる


この事実は、 $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_{n-r} \in \mathbb{R}^m$ が線形独立であると表現される



非自明解の存在と有限従属性定理

斉次形方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の非自明解の存在に対して、次の解釈もできる

ref: 行列と行列式の基礎 p40~41

 斉次形方程式の非自明解の存在と線形従属 $m \times n$ 型行列 A の列ベクトルを $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ とするとき、

$$\begin{aligned} A\mathbf{x} = \mathbf{0} \text{ に自明でない解がある} \\ \iff \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \text{ が線形従属} \end{aligned}$$

証明

$A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ は、ベクトルの等式

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$$

と同じものである

\implies

もし自明でない解があるならば、 x_1, x_2, \dots, x_n のうち少なくとも 1 つは 0 ではない

$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$ が成り立つもとで、0 でない係数が存在するということは、 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ が線形従属であることを意味する ■

\impliedby

対偶を示す

$\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ が線形独立であれば、

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \dots + x_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$$

において、すべての係数 x_1, x_2, \dots, x_n は 0 でなければならぬ

よって、0 以外の解 (非自明解) は存在しないことになる ■



斉次形方程式に自明でない解が存在することは、 $\text{rank}(A) \neq n$ 、すなわち解の自由度が 0 ではないことと同値であった

一般に、斉次形の線型方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の解の自由度は、 n を変数の個数とするとき $n - \text{rank}(A)$ なので、次が成り立つ

📌 列ベクトルの線型独立性と階数 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^m$ に対して、 $A = (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$ とおくと、

$$\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \text{ が線型独立} \iff \text{rank}(A) = n$$

このことから、次の重要な結論が導かれる

📌 有限従属性定理 \mathbb{R}^m 内の m 個よりも多いベクトルからなる集合は線形従属である

🔪 証明




[Todo 11: ref: 行列と行列式の基礎 p41 (系 1.6.6)]

この結論は、幾何的な直観からは自然だといえる


平面 \mathbb{R}^2 内の 3 つ以上のベクトルがあれば、自動的に線形従属になる

この事実は、次元の概念を議論する際の基礎になる

同じことを線型方程式の文脈に言い換えると、次のようになる

 有限従属性定理の線型方程式版 斉次線型方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ において、変数の個数が方程式の個数よりも多いときには、非自明な解が存在する

また、次のようにも言い換えられる

 有限従属性定理の抽象版 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$ とする $\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \rangle$ に含まれる k 個よりも多い個数のベクトルの集合は線形従属である

 証明




[Todo 12: ref: 行列と行列式の基礎 p41 (問 1.14)]



行列の階数と線型独立性

次の事実は、行変形のもっとも重要な性質である

ref: 行列と行列式の基礎 p42~44

 行変形はベクトルの線形関係を保つ 行列 $A = (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n)$ に行の変形を施して $B = (\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n)$ が得られたとする

このとき、

$$\sum_{i=1}^n c_i \mathbf{a}_i = \mathbf{0} \iff \sum_{i=1}^n c_i \mathbf{b}_i = \mathbf{0}$$

特に、


$\{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ が線型独立 $\iff \{\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n\}$ が線型独立


 証明



[Todo 13: ref: 行列と行列式の基礎 p42 (命題 1.6.8)]



 **主列ベクトル** 行列 $A = (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$ を行階段形にしたときに、主成分のある列番号を i_1, i_2, \dots, i_r とする
ここで、 r は A の階数である
このとき、 $\mathbf{a}_{i_1}, \mathbf{a}_{i_2}, \dots, \mathbf{a}_{i_r}$ を **主列ベクトル** という


 **主列ベクトルと線型独立性** 行列の主列ベクトルの集合は線型独立である
また、主列ベクトル以外の列ベクトルは、主列ベクトルの線形結合である

 証明



[Todo 14: ref: 行列と行列式の基礎 p43 (命題 1.6.11)]

掃き出し法は、行列の列ベクトルの中から、 $\text{rank}(A)$ 個の線型独立な列ベクトルを選び出す方法を与えていることになる


 列ベクトルの線形従属性と階数 行列 A の列ベクトルから $\text{rank}(A)$ 個よりも多いベクトルを選ぶと、線形従属になる

 証明



[Todo 15: ref: 行列と行列式の基礎 p43 (命題 1.6.12)]

以上によって、行列の階数に関する次の理解が得られたことになる

 階数と線型独立な列ベクトルの最大個数 行列 A の階数 $\text{rank}(A)$ は、 A の列ベクトルに含まれる線型独立なベクトルの最大個数と一致する

 証明



[Todo 16: ref: 行列と行列式の基礎 p43 (定理 1.6.13)]

「行変形を繰り返して行階段形にしたときの 0 でない段の数」として導入した階数という量の、より本質的な意味がわかったことになる

特に、

行変形によって定めた階数が行変形の仕方によらない

という事実がこの定理からしたがう



 2つの行列の階数の和 A, B を同じ型の行列とすると、

$$\text{rank}(A + B) \leq \text{rank}(A) + \text{rank}(B)$$

 証明




[Todo 17: ref: 行列と行列式の基礎 p44 問 1.15]

第 4 章

線形写像の単射性と全射性



線形写像とベクトルの線型独立性

 線形写像と線形独立性 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を線形写像、
 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n \in \mathbb{R}^n$ とする
ベクトル $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$ の f による像

$$f(\mathbf{v}_1), f(\mathbf{v}_2), \dots, f(\mathbf{v}_n)$$

が線型独立であるとき、 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ も線型独立である

ref: 行列と行列式の基礎 p65~66

ref: 図で整理! 例題で
納得! 線形空間入門 p71
~73

証明

$\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$ の線形結合

$$c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + \dots + c_n \mathbf{v}_n = \mathbf{0}$$

を考える

この両辺を f で写すと、 f の線形性と零ベクトルの像 $f(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$

を使って

$$c_1 f(\mathbf{v}_1) + c_2 f(\mathbf{v}_2) + \cdots + c_n f(\mathbf{v}_n) = f(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$$

仮定より $f(\mathbf{v}_1), f(\mathbf{v}_2), \dots, f(\mathbf{v}_n)$ は線型独立なので、 $c_1 = c_2 = \cdots = c_n = 0$ である


よって、

$$c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + \cdots + c_n \mathbf{v}_n = \mathbf{0}$$

を満たす c_1, c_2, \dots, c_n は 0 しかないので、 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ は線型独立である ■



次の定理は、平行なベクトルを線型写像で写した結果、平行でなくなったりはしないということを述べている

 線形写像と線形従属性 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を線形写像、 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n \in \mathbb{R}^n$ とする
 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ が線形従属ならば、 $\{f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n)\}$ は線形従属である

証明

$\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ が線形従属であるとは、少なくとも 1 つは 0 でないある定数 k_1, k_2, \dots, k_n が存在して

$$k_1 \mathbf{v}_1 + k_2 \mathbf{v}_2 + \cdots + k_n \mathbf{v}_n = \mathbf{0}$$

が成り立つことを意味する


この両辺を f で写すと、線形性より

$$k_1 f(\mathbf{v}_1) + k_2 f(\mathbf{v}_2) + \cdots + k_n f(\mathbf{v}_n) = f(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$$

が成り立つ

よって、 $\{f(\mathbf{v}_1), f(\mathbf{v}_2), \dots, f(\mathbf{v}_n)\}$ も線形従属である ■

たとえば平行四辺形の像が線分や 1 点になったりしないことなどは、
「 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ が線型独立ならば、 $\{f(\mathbf{v}_1), f(\mathbf{v}_2), \dots, f(\mathbf{v}_n)\}$
も線型独立である」と表現できる

 単射な線型写像は線型独立性を保つ 線型写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が単射であるとき、 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ が線型独立ならば、
 $\{f(\mathbf{v}_1), f(\mathbf{v}_2), \dots, f(\mathbf{v}_n)\}$ も線型独立である

証明

$f(\mathbf{v}_1), f(\mathbf{v}_2), \dots, f(\mathbf{v}_n)$ の線形結合

$$c_1 f(\mathbf{v}_1) + c_2 f(\mathbf{v}_2) + \dots + c_n f(\mathbf{v}_n) = \mathbf{0}$$

を考える

f の線形性と零ベクトルの像 $f(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$ より、次のように書き換えられる

$$f(c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + \dots + c_n \mathbf{v}_n) = \mathbf{0} = f(\mathbf{0})$$

f は単射だから、上式より

$$c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + \dots + c_n \mathbf{v}_n = \mathbf{0}$$

が成り立つ

ここで、 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$ は線型独立なので、 $c_1 = c_2 = \dots = c_n = 0$ である

よって、 $f(\mathbf{v}_1), f(\mathbf{v}_2), \dots, f(\mathbf{v}_n)$ は線型独立である 

零写像と射影を除けば、 f によってベクトルが「つぶれない」という性質

は、次のように表せる


$$\boldsymbol{v} \neq \mathbf{0} \implies f(\boldsymbol{v}) \neq \mathbf{0}$$



[Todo 18: ref: 行列と行列式の基礎 p55 例 2.1.15]

この条件は、実は線形写像が単射であることを意味している

対偶をとって、次のように表現できる

 零ベクトルへの写像による単射性の判定 線形写像 f が単射
であることと次は同値である

$$f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0} \implies \boldsymbol{v} = \mathbf{0}$$

 証明

i. f が単射

ii. $f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0} \implies \boldsymbol{v} = \mathbf{0}$

(i) \implies (ii)


零ベクトルの像は零ベクトルであることから、 $f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0}$
は、

$$f(\boldsymbol{v}) = f(\mathbf{0})$$

と書き換えられる

f の単射性により、この式から、

$$\boldsymbol{v} = \mathbf{0}$$

がしたがう 

(ii) \implies (i)

$f(\boldsymbol{v}_1) = f(\boldsymbol{v}_2)$ を満たす $\boldsymbol{v}_1, \boldsymbol{v}_2 \in \mathbb{R}^n$ を考える

このとき、 f の線形性から、

$$f(\boldsymbol{v}_1 - \boldsymbol{v}_2) = f(\boldsymbol{v}_1) - f(\boldsymbol{v}_2)$$

となる

仮定 (ii) より、

$$f(\boldsymbol{v}_1 - \boldsymbol{v}_2) = \mathbf{0} \implies \boldsymbol{v}_1 - \boldsymbol{v}_2 = \mathbf{0}$$

がいえるので、 $\boldsymbol{v}_1 = \boldsymbol{v}_2$ が成り立つ


$f(\boldsymbol{v}_1) = f(\boldsymbol{v}_2)$ から $\boldsymbol{v}_1 = \boldsymbol{v}_2$ が導かれたことで、 f は単射であることが示された ■



線形写像の単射性と全射性

線形写像 f の単射性を表現行列 A の言葉で述べる

ref: 行列と行列式の基礎 p67~68

 線形写像の単射性と表現行列 線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の表現行列を A とするとき、次はすべて同値

- i. f は単射
- ii. $A\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$ は自明な解しか持たない
- iii. $\text{rank}(A) = n$

 証明

(i) \iff (ii)

線形写像 f は、表現行列 A を用いて次のように表せる

$$f(\boldsymbol{x}) = A\boldsymbol{x}$$

f が単射であることの言い換えは、

$$f(\boldsymbol{x}) = \mathbf{0} \implies \boldsymbol{x} = \mathbf{0}$$

であり、 $A\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$ が自明解しか持たないことは、

$$A\boldsymbol{x} = \mathbf{0} \implies \boldsymbol{x} = \mathbf{0}$$

が成り立つということである

$f(\boldsymbol{x}) = A\boldsymbol{x}$ であるから、これらの 2 つの条件は同値である ■

(ii) \iff (iii)

斉次形の方程式 $A\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$ に自明解しか存在しないことと


$$\text{rank}(A) = n$$

と同値であることは以前証明済み ■

i は抽象的な概念、ii は方程式論的な言葉、iii は数値的な条件であり、これらは同値な言い換えである



単射性と対比して、全射性の理解も表現行列の言葉で整理する

 線形写像の全射性と表現行列 線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の表現行列を A とするとき、次はすべて同値

- i. f は全射
- ii. 任意の $\boldsymbol{b} \in \mathbb{R}^m$ に対して、 $A\boldsymbol{x} = \boldsymbol{b}$ には解が存在する
- iii. $\text{rank}(A) = m$

 証明

(i) \iff (ii)

線形写像 f は、表現行列 A を用いて次のように表せる

$$f(\boldsymbol{x}) = A\boldsymbol{x}$$

f が全射であることの言い換えは、

$$\forall \boldsymbol{b} \in \mathbb{R}^m, \exists \boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^n, f(\boldsymbol{x}) = \boldsymbol{b}$$

であり、これは

$$\forall \mathbf{b} \in \mathbb{R}^m, A\mathbf{x} = \mathbf{b} \text{ に解が存在する}$$

と同値である

よって、これらの 2 つの条件は同値である ■

(ii) \iff (iii)

$\text{rank}(A) = m$ が、次の条件

$$\forall \mathbf{b} \in \mathbb{R}^m, A\mathbf{x} = \mathbf{b} \text{ の解が存在する}$$

ことと同値であることは、[以前証明済み](#) ■



線形写像の像と核

写像の[像](#)や[逆像](#)を、線形写像の場合に考える

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p79

～84

🎓 線形写像の像 線形写像 $f: V \rightarrow W$ に対して、 f による V の像 $f(V)$ を、線形写像 f の[像](#)といい、 $\text{Im}(f)$ と表記する

$$\text{Im}(f) = f(V) = \{f(\mathbf{v}) \in W \mid \mathbf{v} \in V\} \subset W$$

線形写像による像は、[像空間](#)とも呼ばれる

🎓 線形写像の核 線形写像 $f: V \rightarrow W$ に対して、 f による $\{\mathbf{0}\}$ の逆像 $f^{-1}(\{\mathbf{0}\})$ を、線形写像 f の[核](#)といい、 $\text{Ker}(f)$ と表記する

$$\text{Ker}(f) = f^{-1}(\{\mathbf{0}\}) = \{\mathbf{v} \in V \mid f(\mathbf{v}) = \mathbf{0}\} \subset V$$

線形写像による核は、[核空間](#)あるいは[カーネル](#)とも呼ばれる

像空間と全射性

線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の全射性は、 \mathbb{R}^m の部分集合である像空間 $\text{Im}(f)$ と関係している

ref: 行列と行列式の基礎 p68~69

全射な写像は、定義域の元の像で値域を「埋め尽くす」

ということから、 f が全射であることは、 $\text{Im}(f) = \mathbb{R}^m$ と同値だとわかる

核空間と単射性

線形写像 f が単射であることは、次の条件と同値であった

$$f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0} \implies \boldsymbol{v} = \mathbf{0}$$

この条件は、次のように言い換えることができる

$$\text{Ker}(f) = \{\mathbf{0}\}$$

📌 線形写像の単射性と核の関係 f を線形写像とすると、

$$f \text{ が単射} \iff \text{Ker}(f) = \{\mathbf{0}\}$$

📌 証明

$\text{Ker}(f)$ の定義は

$$\text{Ker}(f) = \{\boldsymbol{v} \in V \mid f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0}\}$$

これを踏まえて、次の 2 つが同値であることを示す

- i. $f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0} \implies \boldsymbol{v} = \mathbf{0}$
- ii. $\text{Ker}(f) = \{\mathbf{0}\}$

(i) \implies (ii)

このとき、 $f(\mathbf{v}) = \mathbf{0}$ が $\mathbf{v} = \mathbf{0}$ を意味するので、 $\text{Ker}(f)$ の元は零ベクトルのみになる

よって、 $\text{Ker}(f) = \{\mathbf{0}\}$ が成り立つ ■

(ii) \implies (i)

$\text{Ker}(f) = \{\mathbf{0}\}$ であれば、 $\text{Ker}(f)$ の元は零ベクトルのみである

よって、 $f(\mathbf{v}) = \mathbf{0}$ が成り立つとき、 $\mathbf{v} = \mathbf{0}$ が成り立つことになる

すなわち、 $f(\mathbf{v}) = \mathbf{0} \implies \mathbf{v} = \mathbf{0}$ が成り立つ ■



核空間と解空間

線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の表現行列を A とするとき、

$$\text{Ker}(f) = \{\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n \mid A\mathbf{v} = \mathbf{0}\}$$

と定めると、 $f(\mathbf{v}) = A\mathbf{v}$ という関係から、 $\text{Ker}(f)$ と $\text{Ker}(A)$ は同じものを指す

これは、斉次形の連立線形方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の解空間そのものである

$\text{Ker}(A)$ の元は、 $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の基本解を使ってパラメータ表示できる

第 5 章


正則な線形変換と逆行列



線形変換の全単射性

\mathbb{R}^n からそれ自身への線形写像 f を \mathbb{R}^n の **線形変換** と呼ぶのだった
一般の線形写像と対比して、線形変換の大きな特徴は次が成り立つことである

ref: 行列と行列式の基礎 p70

 線形代数における鳩の巣原理 f を \mathbb{R}^n の線形変換とし、 A を f の表現行列とすると、次はすべて同値である

- i. f は単射
- ii. f は全射
- iii. f は全単射
- iv. $\text{rank}(A) = n$

証明

線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ において、表現行列を A とすると、

$$f \text{ が単射} \iff \text{rank}(A) = n$$

$$f \text{ が全射} \iff \text{rank}(A) = m$$

であることを以前示した

線形変換は、線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の $m = n$ の場合であるので、 f が単射であることも、全射であることも、

$$\text{rank}(A) = n$$

という条件と同値になる

つまり、線形変換は単射かつ全射であり、これは全単射であることも意味する ■

単射と全射は、一般には一方から他方が導かれるわけではない 2 つの性質だが、 \mathbb{R}^n からそれ自身への線形写像（線形変換）の場合は同値になる



先ほど示した定理は、いわば線形代数版「鳩の巣原理」である

有限集合 $X = \{1, 2, \dots, n\}$ からそれ自身への写像 f に対して、
単射と全射は同値である

この事実は鳩の巣原理と呼ばれる

鳩の巣原理は、歴史的には部屋割り論法とも呼ばれ、

n 個のものを m 個の箱に入れるとき、 $n > m$ であれば、少なくとも 1 個の箱には 1 個より多いものが中にある


ことを指す


ここで鳩の巣原理と呼んだのはこの命題そのものではないが、その変種と考えてよい



正則行列


ref: 行列と行列式の基礎 p71

 **正則** 線形変換 f は全単射であるとき、**正則**な線形変換であるという

 **正則行列** 正方行列 A は、それが正則な線形変換を与えると
き、**正則行列**であるという




「線形代数における鳩の巣原理」から、次のことがいえる

 **正則の判定と階数** n 次正方行列 A に対して、

$$A \text{ が正則行列} \iff \text{rank}(A) = n$$

この定理は、線形変換 f (もしくは正方行列 A) が**正則**かどうかについて、**階数**という 1 つの数値で判定できることを示している



 **列ベクトルの線型独立性による正則の判定** n 次正方行列

$$A = (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n)$$

に対して、次が成り立つ

$$A \text{ が正則行列} \iff \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \text{ が線型独立}$$

証明

$\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^n$ が線型独立であることは、

$$\text{rank}(A) = n$$

と同値であることを以前示した


さらに、先ほど示した定理より、 $\text{rank}(A) = n$ は A が正則行列であることと同値である ■



逆行列

写像 f が全単射であれば、逆写像 f^{-1} が存在する

ref: 行列と行列式の基礎 p71~72

 逆写像の線形性 f を \mathbb{R}^n の正則な線形変換とすると、逆写像 f^{-1} は線形である

証明

$\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n, c \in \mathbb{R}$ とし、次の 2 つを示せばよい

- i. $f^{-1}(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f^{-1}(\mathbf{x}) + f^{-1}(\mathbf{y})$
- ii. $f^{-1}(c\mathbf{x}) = cf^{-1}(\mathbf{x})$

(i)

$f \circ f^{-1}$ は恒等写像であるから、

$$\begin{aligned}\mathbf{x} &= f \circ f^{-1}(\mathbf{x}) \\ \mathbf{y} &= f \circ f^{-1}(\mathbf{y}) \\ \mathbf{x} + \mathbf{y} &= f \circ f^{-1}(\mathbf{x} + \mathbf{y})\end{aligned}$$

また、 f は線形写像であるから、

$$f \circ f^{-1}(\boldsymbol{x} + \boldsymbol{y}) = f(f^{-1}(\boldsymbol{x}) + f^{-1}(\boldsymbol{y}))$$

$f \circ f^{-1}(\boldsymbol{v})$ は、 $f(f^{-1}(\boldsymbol{v}))$ を意味する記号なので、

$$f(f^{-1}(\boldsymbol{x} + \boldsymbol{y})) = f(f^{-1}(\boldsymbol{x}) + f^{-1}(\boldsymbol{y}))$$

両辺を f^{-1} で写すと、

$$f^{-1}(\boldsymbol{x} + \boldsymbol{y}) = f^{-1}(\boldsymbol{x}) + f^{-1}(\boldsymbol{y})$$

となり、(i) が示された ■

(ii)

$f \circ f^{-1}$ は恒等写像であるから、

$$\boldsymbol{x} = f \circ f^{-1}(\boldsymbol{x}) = f(f^{-1}(\boldsymbol{x}))$$

$$c\boldsymbol{x} = f \circ f^{-1}(c\boldsymbol{x}) = f(f^{-1}(c\boldsymbol{x}))$$

$\boldsymbol{x} = f(f^{-1}(\boldsymbol{x}))$ の両辺に c をかけた、次も成り立つ

$$c\boldsymbol{x} = cf(f^{-1}(\boldsymbol{x}))$$

さらに、 f は線形写像であるから、

$$cf(f^{-1}(\boldsymbol{x})) = f(cf^{-1}(\boldsymbol{x}))$$

ここまでの $c\boldsymbol{x}$ の複数の表現により、次式が成り立つ

$$f(f^{-1}(c\boldsymbol{x})) = f(cf^{-1}(\boldsymbol{x}))$$

両辺を f^{-1} で写すと、

$$f^{-1}(c\boldsymbol{x}) = cf^{-1}(\boldsymbol{x})$$

となり、(ii) が示された ■



n 次正則行列 A は、正則な線形変換 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ と対応している


逆写像 f^{-1} が存在し、線形であるから、ある n 次正方行列 B が対応するはずである

$f \circ f^{-1} = f^{-1} \circ f = \text{id}_{\mathbb{R}^n}$ であり、線形写像の合成は行列の積に対応するから、

$$AB = BA = E$$

が成り立つ

このような B を A の逆行列と呼び、 A^{-1} と書く

 逆行列の一意性 正方行列 A に対して、 A の逆行列が存在するならば、それは一意的である

 証明

A の逆行列が B_1 と B_2 の 2 つあるとする

$$AB_1 = B_1A = E \quad \text{かつ} \quad AB_2 = B_2A = E$$

$AB_2 = E$ の両辺に B_1 をかけると、

$$B_1 = B_1AB_2 = (B_1A)B_2 = EB_2 = B_2$$

よって、 $B_1 = B_2$ となり、逆行列は一意的である ■

逆行列の計算法と線形方程式


正則行列 A に対して、方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ のただ 1 つの解は次で与えられる

$$\mathbf{x} = A^{-1}\mathbf{b}$$

A^{-1} が計算できれば、行列のかけ算によって線型方程式の解が求められる

ref: 行列と行列式の基礎 p72~73

正則行列 A の逆行列を計算するために、次の定理に注目しよう

 逆行列の計算法の原理 正方行列 A に対して、 $AB = E$ を満たす正方行列 B があるならば、 A は正則であり、 B は A の逆行列である

 証明



[Todo 19: ref: 行列と行列式の基礎 p72 命題 2.4.6]

上の定理の証明は、逆行列の計算法のヒントを含んでいる

A の逆行列 B を求めるには、 n 個の線形方程式

$$A\mathbf{b}_i = \mathbf{e}_i \quad (1 \leq i \leq n)$$

を解けばよい

A は階数 n の n 次正方行列なので、行変形で A から E に到達することができる

\mathbf{b}_i を求めるには、行変形により

$$(A \mid \mathbf{e}_i) \rightarrow \cdots \rightarrow (E \mid \mathbf{b}_i)$$

とすればよい


i ごとに掃き出し法を何度も実行しないといけないのかと思いきや、一度にまとめられる

$$(A \mid E) = (A \mid \mathbf{e}_1, \cdots, \mathbf{e}_n) \rightarrow \cdots \rightarrow (E \mid \mathbf{b}_1, \cdots, \mathbf{b}_n) = (E \mid B)$$

このようにすれば、行変形は 1 通りで十分である

正則行列と対角行列

ref: 行列と行列式の基礎
p74~75


 上三角行列の正則性 対角成分がすべて 0 でない上三角行列は正則である

 証明



[Todo 20: ref: 行列と行列式の基礎 p74 命題 2.4.9]



 行基本変形と対角行列 正則行列 A に対して、行のスカラー倍以外の行基本変形を繰り返し行って対角行列にできる

 証明



[Todo 21: ref: 行列と行列式の基礎 p75 命題 2.4.12]

第 6 章

基本変形と基本行列

第 7 章

行列式



連立方程式の解の判別式としての行列式

第 8 章


線形空間



線形部分空間の定義

\mathbb{R}^n の部分集合であって、ベクトル演算で閉じた集合について考える
原点を含み直線や平面などを一般化した概念である

ref: 行列と行列式の基礎 p93~94、p99

 **線形部分空間** \mathbb{R}^n のベクトルからなる空集合でない集合 V は、次が成り立つとき**線形部分空間**あるいは簡単に**部分空間**であるという

- i. すべての $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$ に対して $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in V$ が成り立つ
- ii. すべての $c \in \mathbb{R}$, $\mathbf{u} \in V$ に対して $c\mathbf{u} \in V$ が成り立つ

ある \mathbb{R}^n の線形部分空間のことを単に**線形空間**と呼ぶこともある


入れものの空間 \mathbb{R}^n のことはあまり意識せずに、集合 V とそのベクトル演算に着目する考え方である

線形部分空間の例： \mathbb{R}^n 自身

たとえば、 \mathbb{R}^n 自身は明らかに \mathbb{R}^n の部分空間である

線形部分空間の例：零ベクトルだけからなる部分集合


零ベクトル $\mathbf{0}$ だけからなる部分集合 $\{\mathbf{0}\}$ も部分空間である

 部分空間における零ベクトルの包含 部分空間は必ず零ベクトル $\mathbf{0}$ を含む


 証明

V は空集合でないので、ある $\mathbf{v} \in V$ をとるとき、線形部分空間の定義 ii より

$$0 \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0} \in V$$

よって部分空間は必ず $\mathbf{0}$ を含む 

線形部分空間の例：ベクトルが張る空間


 ベクトルが張る空間は線形部分空間 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$ が張る空間 $\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \rangle$ は部分空間である

 証明



[Todo 22: ref: 行列と行列式の基礎 p94 命題 3.1.2]


たとえば \mathbb{R}^3 において座標を (x, y, z) とするとき、 xy 平面は \mathbb{R}^3 の部分空間である

 座標部分空間 $\{1, 2, \dots, n\}$ の部分集合 I に対して、 $x_i (i \in I)$ 以外の座標がすべて 0 である部分集合は \mathbb{R}^n の部分集合である

このようなものを座標部分空間といい、 \mathbb{R}^I と書く

$$\mathbb{R}^I = \langle \mathbf{e}_i \mid i \in I \rangle$$

と表すこともできる

 部分空間の張る空間は部分空間 $V \subset \mathbb{R}^n$ を部分空間、 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in V$ とすると、

$$\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \rangle \subset V$$


 証明



[Todo 23: ref: 行列と行列式の基礎 p94 命題 3.1.4]

線形部分空間の例：線形写像の像

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p82

 線形写像の像は部分空間 線形写像 $f: V \rightarrow W$ の像 $\text{Im}(f)$ は W の部分空間である

証明

和について

$\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v} \in \text{Im}(f)$ とすると、 $\boldsymbol{u} = f(\boldsymbol{v}_1)$, $\boldsymbol{v} = f(\boldsymbol{v}_2)$ とおける

よって、 f の線形性より

$$\begin{aligned}\boldsymbol{u} + \boldsymbol{v} &= f(\boldsymbol{v}_1) + f(\boldsymbol{v}_2) \\ &= f(\boldsymbol{v}_1 + \boldsymbol{v}_2)\end{aligned}$$

となり、 $\text{Im}(f)$ は和について閉じている ■

スカラー倍について


$\boldsymbol{u} \in \text{Im}(f)$ と $c \in \mathbb{R}$ をとると、 $\boldsymbol{u} = f(\boldsymbol{v})$ とおける

よって、 f の線形性より

$$\begin{aligned}c\boldsymbol{u} &= cf(\boldsymbol{v}) \\ &= f(c\boldsymbol{v})\end{aligned}$$

となり、 $\text{Im}(f)$ はスカラー倍について閉じている ■

線形部分空間の例：線形写像の核

 部分空間の零ベクトルと線形写像 部分空間 V, W の間の線形写像 $f: V \rightarrow W$ に対して、 V の零ベクトルを $\mathbf{0}_V$ 、 W の零ベクトルを $\mathbf{0}_W$ とすると、

$$f(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_W$$

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p71
~72

証明

任意の $\boldsymbol{v} \in V$, $\boldsymbol{w} \in W$ に対して、

$$0 \cdot \boldsymbol{v} = \mathbf{0}_V$$

$$0 \cdot \boldsymbol{w} = \mathbf{0}_W$$

が成り立つ

$f(\mathbf{0}_V)$ は、 f の線形性により、次のように変形できる

$$f(\mathbf{0}_V) = f(0 \cdot \boldsymbol{v}) = 0 \cdot f(\boldsymbol{v})$$


ここで、 $f(\boldsymbol{v})$ は、 f による $\boldsymbol{v} \in V$ の像であるので、 W に属する

そこで、 $\boldsymbol{w} = f(\boldsymbol{v})$ とおくと、

$$f(\mathbf{0}_V) = 0 \cdot f(\boldsymbol{v})$$

$$= 0 \cdot \boldsymbol{w}$$

$$= \mathbf{0}_W$$

となり、目標としていた式が示された 

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p82



線形写像の核は部分空間 線形写像 $f: V \rightarrow W$ の核
 $\text{Ker}(f)$ は V の部分空間である

証明

前述の定理の主張 $f(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_W$ より、零ベクトルは核空間に属する

$$\mathbf{0} \in \text{Ker}(f)$$

和について

$\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v} \in \text{Ker}(f)$ とすると、 $f(\boldsymbol{u}) = \mathbf{0}$ かつ $f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0}$ である

よって、 f の線形性より

$$\begin{aligned} f(\mathbf{u} + \mathbf{v}) &= f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v}) \\ &= \mathbf{0} + \mathbf{0} = \mathbf{0} \end{aligned}$$

したがって、 $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in \text{Ker}(f)$ である ■

スカラー倍について

$\mathbf{u} \in \text{Ker}(f)$ と $c \in \mathbb{R}$ をとると、 $f(\mathbf{u}) = \mathbf{0}$ である

よって、 f の線形性より

$$\begin{aligned} f(c\mathbf{u}) &= cf(\mathbf{u}) \\ &= c \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0} \end{aligned}$$

したがって、 $c\mathbf{u} \in \text{Ker}(f)$ である ■



基底と次元

部分空間のパラメータ表示を与えるために基準として固定するベクトルの集合を定式化すると、**基底**という概念になる

基底は、座標空間の「座標軸」に相当するものであり、部分空間を生成する独立なベクトルの集合として定義される

ref: 行列と行列式の基礎 p96、p99~100

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p33~35


 **基底** V を \mathbb{R}^n の部分空間とする

ベクトルの集合 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\} \subset V$ は、次を満たすとき V の**基底**であるという

- i. $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ は線型独立である
- ii. $V = \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \rangle$

線形空間 V の基底 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ を 1 つ見つけたら、ベクトルの個

数を数えて、 V の次元が k であるとする

 次元 V を線形空間とする

V の基底をなすベクトルの個数を V の次元といい、 $\dim V$ と書く


また、 $\dim\{\mathbf{0}\} = 0$ と定義する

基底の例：標準基底

たとえば、基本ベクトルの集合 $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$ は \mathbb{R}^n の基底であり、これを \mathbb{R}^n の標準基底という

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p35

標準基底 $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$ は n 個のベクトルからなるため、 \mathbb{R}^n の次元は n である

 数ベクトル空間の標準基底 数ベクトル空間 K^n において、基本ベクトルの集合 $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$ は K^n の基底である

証明

部分空間を生成すること

任意のベクトル $\mathbf{v} \in K^n$ は、次のように表せる

$$\mathbf{v} = v_1 \mathbf{e}_1 + v_2 \mathbf{e}_2 + \dots + v_n \mathbf{e}_n$$

したがって、 K^n は $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$ によって生成される



線型独立であること

$\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ の線形関係式

$$c_1 \mathbf{e}_1 + c_2 \mathbf{e}_2 + \dots + c_n \mathbf{e}_n = \mathbf{0}$$

を考える

このとき、左辺は

$$c_1 \mathbf{e}_1 + c_2 \mathbf{e}_2 + \cdots + c_n \mathbf{e}_n = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$$

と書き換えられるので、これが零ベクトルになるためには、

$$c_1 = 0, \quad c_2 = 0, \quad \cdots, \quad c_n = 0$$

でなければならない

よって、 $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$ は線型独立である ■



基底と次元を定義するにあたって、次の保証が必要になる

- i. 任意の部分空間に、基底の定義を満たす有限個のベクトルが存在すること（基底の存在）
- ii. 任意の部分空間に対して、基底をなすベクトルの個数が、基底の選び方によらず一定であること（次元の不変性）



基底の存在

基底の構成と存在を示すために、次の補題を用いる

📌 線型独立なベクトルの延長 V を K^n の $\{\mathbf{0}\}$ でない部分空間とする

このとき、 V の線型独立なベクトル $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ と、 V に入らないベクトル \mathbf{a} は線型独立である

ref: 行列と行列式の基礎 p98~99

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p36~37

証明


$\mathbf{a}, \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ が線型従属であるとする

すると、定理「線形結合によるベクトルの表現」より、 \mathbf{a} は

$\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ の線形結合で表され、 V に入り、矛盾する


よって、 $\mathbf{a}, \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ は線型独立である ■

この定理は、ベクトルの集合が張る空間の記号を用いると、次のように簡潔にまとめられる

 線型独立なベクトルの延長 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$ が線型独立であって、 $\mathbf{v}_{k+1} \notin \langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \rangle$ ならば、 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k, \mathbf{v}_{k+1}\}$ は線型独立である



K^n の $\{0\}$ でない部分空間 V の線型独立なベクトルは、 V の基底に拡張できる

 基底の存在 K^n の $\{0\}$ でない部分空間 V には基底が存在する

証明

$V \neq \{0\}$ なので、 V には少なくとも 1 つのベクトル $\mathbf{v}_1 \neq 0$ が存在する

定理「単一ベクトルの線型独立性と零ベクトル」より、 $\{\mathbf{v}_1\}$ は線型独立である

このとき、 $\langle \mathbf{v}_1 \rangle \subset V$ であるが、もしも $\langle \mathbf{v}_1 \rangle = V$ ならば、 $\{\mathbf{v}_1\}$ は V の基底である

$\langle \mathbf{v}_1 \rangle \subsetneq V$ ならば、 $\mathbf{v}_2 \notin \langle \mathbf{v}_1 \rangle$ であるベクトルを V から選ぶことができる

補題「線型独立なベクトルの延長」より、 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$ は線型独立である

このとき、 $\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \rangle \subset V$ であるが、もしも $\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \rangle = V$ ならば、 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$ は V の基底である

$\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \rangle \subsetneq V$ ならば、 $\mathbf{v}_3 \notin \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \rangle$ であるベクトルを V から選ぶことができる

補題「線型独立なベクトルの延長」より、 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3\}$ は線型独立である


以下同様に続けると、 $\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \rangle = V$ となるまで、 V に属するベクトルを選び続けることができる

ここで線型独立なベクトルを繰り返し選ぶ操作が無限に続かないこと（有限値 k が存在すること）は、[有限従属性定理](#)により、 K^n の中には n 個を超える線型独立なベクトルの集合は存在しないことから保証される ■



基底の存在証明で行った基底の構成をさらに続けることで、次の定理が得られる

ref: 行列と行列式の基礎 p103

 **基底の延長** V を n 次元の線形空間とし、線型独立なベクトル $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m \in V$ が与えられたとする


このとき、 $(n - m)$ 個のベクトル $\mathbf{v}_{m+1}, \dots, \mathbf{v}_n \in V$ を追加して、 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m, \mathbf{v}_{m+1}, \dots, \mathbf{v}_n\}$ が V の基底になるようにできる

証明

基底の存在の証明において、線型独立なベクトル $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m \in V$ が得られたところからスタートし、同様の手続きを繰り返せばよい



次元の不変性

 次元の不変性 K^n の部分空間 V の基底をなすベクトルの個数（次元）は一定である
つまり、 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$ と $\{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_l\}$ がともに V の基底ならば、 $k = l$ である

ref: 行列と行列式の基礎 p99

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p37
~38

証明


$\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_l \in \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \rangle$ であり、 $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_l$ は線型独立であるから、有限従属性定理の抽象版より、 $l \leq k$ である

同様にして $k \leq l$ も成り立つので、 $k = l$ である ■



線型独立なベクトルと次元

ref: 行列と行列式の基礎 p100


 線形独立なベクトルの最大個数と空間の次元 線形空間 V 中の線型独立なベクトルの最大個数は $\dim V$ と等しい

 証明

V の基底を $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ とすると、 V には k 個の線型独立なベクトルが存在する

また、 $V = \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \rangle$ であるため、[有限従属性定理の抽象版](#)より、 V 中の線型独立なベクトルの個数は k を超えることはない
つまり、 k は V に含まれる線型独立なベクトルの最大個数である



 線形空間を生成するベクトルの最小個数と次元 線形空間 V を張るベクトルの最小個数は $\dim V$ と等しい

 証明



[Todo 24: [ref: 行列と行列式の基礎 p100 問 3.3](#)]

線形写像の核空間と基底


斉次形方程式 $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の解の自由度を d とすると、基本解 $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_d \in \text{Ker}(A)$ が存在して、任意の $\mathbf{u} \in \text{Ker}(A)$ に対して

$$\mathbf{u} = c_1 \mathbf{u}_1 + c_2 \mathbf{u}_2 + \dots + c_d \mathbf{u}_d$$

ref: 行列と行列式の基礎 p94~95

を満たす $c_1, c_2, \dots, c_d \in \mathbb{R}$ が一意的に定まる

このことは、基底の言葉で言い換えると次のようになる


 斉次形方程式の基本解と核空間の基底 A を $m \times n$ 型行列とし、 $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_d$ を $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の基本解とすると、 $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_d\}$ は $\text{Ker}(A)$ の基底である



線形写像の像空間と列空間

次の定理が成り立つことから、 $\text{Im}(A)$ を A の列空間と呼ぶこともある

ref: 行列と行列式の基礎 p96~97

 線形写像の像と表現行列の列空間の一致 線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の像空間 $\text{Im}(f)$ は、表現行列の列ベクトルが張る空間である

証明

線形写像 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の表現行列を $A = (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$ とするとき、 $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して

$$f(\mathbf{v}) = A\mathbf{v} = v_1\mathbf{a}_1 + v_2\mathbf{a}_2 + \dots + v_n\mathbf{a}_n$$

なので、

$$\mathbf{u} \in \text{Im}(f)$$

$$\iff \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n \text{ s.t. } \mathbf{u} = f(\mathbf{v})$$

$$\iff \exists v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R} \text{ s.t. } \mathbf{u} = v_1\mathbf{a}_1 + \dots + v_n\mathbf{a}_n$$

$$\iff \mathbf{u} \in \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle$$

したがって、

$$\text{Im}(f) = \text{Im}(A) = \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle$$


が成り立つ



上述の証明の

$$\boldsymbol{u} \in \text{Im}(f) \iff \exists \boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n \text{ s.t. } \boldsymbol{u} = f(\boldsymbol{v})$$

という変形に着目すると、この定理は次のように線型方程式の文脈で言い換えられる

 線形写像の像空間と方程式の解の存在 $\boldsymbol{b} \in \mathbb{R}^m$ に対して

$$\boldsymbol{b} \in \text{Im}(A) \iff \text{方程式 } A\boldsymbol{x} = \boldsymbol{b} \text{ が解を持つ}$$

$\boldsymbol{b} \in \mathbb{R}^m$ が $\text{Im}(A)$ に属するかどうかを調べるためには階数による判定条件が使える



一方、後に論じるように、

ある線形写像の核空間として像空間をとらえる


こともできる

扱う問題によってはそのような見方が有効になる



線形写像の像空間は表現行列の列ベクトルによって張られるが、列ベクトルの集合は一般には線型独立ではない

像空間の基底を得るためには、列ベクトルの部分集合を考えるのが自然である

 主列ベクトルによる像空間の基底の構成 行列 A の主列ベクトルの集合は $\text{Im}(A)$ の基底である

 証明




[Todo 25: ref: 行列と行列式の基礎 p97 定理 3.1.10]



線形写像の階数

行列の階数のさらに本質的な意味を明らかにするのが次の結果である

ref: 行列と行列式の基礎 p100

 行列の階数と像空間の次元の一致 行列の階数は像空間の次元である

すなわち、 A を $m \times n$ 型行列とすると、

$$\text{rank}(A) = \dim \text{Im}(A)$$


 証明

定理「主列ベクトルによる像空間の基底の構成」より、 A の主列ベクトル $\mathbf{a}_{i_1}, \mathbf{a}_{i_2}, \dots, \mathbf{a}_{i_r}$ は $\text{Im}(A)$ の基底を成す
よってその個数 $r = \text{rank}(A)$ は $\text{Im}(A)$ の次元である ■

この定理は、 A の階数が行変形の仕方によらずに決まることを念押しするような定理である

列ベクトルの言葉で階数の解釈を与える定理「階数と線型独立な列ベクトルの最大個数」よりも一段と抽象性が高くなっている

より抽象性を上げて、次の定義をする

 線形写像の階数 線形写像に対して、像空間の次元をその階数と定める

つまり、 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を線形写像とすると、 f の階数を


$$\text{rank}(f) = \dim \text{Im}(f)$$

と定義する



次元定理

ref: 行列と行列式の基礎 p101

 線形写像の次元定理 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ を線形写像とすると、次が成り立つ

$$\text{rank}(f) = n - \dim \text{Ker}(f)$$


証明

A を f の表現行列とし、 $\text{rank}(f) = r$ とする

このとき、 $\text{Ker}(f)$ の次元は $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の解空間の自由度 $n - r$ と一致するため、

$$\begin{aligned} \dim \text{Ker}(f) &= n - r \\ &= n - \text{rank}(f) \end{aligned}$$

$$\therefore \text{rank}(f) = n - \dim \text{Ker}(f)$$


となり、定理が成り立つ 



線形同型写像と部分空間の線形同型

線形同型は、部分空間が「同じ」であることを述べた概念である

ref: 行列と行列式の基礎 p101


 線形同型写像 V, W を線形空間とし、線形写像 $f: V \rightarrow W$ が全単射であるとき、 f は線形同型写像あるいは単に線形同型であるという

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p91 ~92

このとき、同型を表す記号 \cong を用いて、

$$f: V \xrightarrow{\cong} W$$

と書くこともある

 部分空間の線形同型 V と W の間に線形同型写像が存在するとき、 V と W は線形同型であるとい、

$$V \cong W$$

と書く



線形同型の性質

ここでは、線形同型写像の恒等写像、逆写像、合成写像との関係を述べる

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p93 ~94


線形同型と恒等写像

 恒等写像の線形同型性 恒等写像は線形同型写像である

証明


恒等写像は明らかに全単射であり、線形写像でもあるため、線形同型写像である ■

この事実は、部分空間の線形同型に関して次のように言い換えられる

 **部分空間の自己同型性** 部分空間 V は V 自身と線形同型である
すなわち、

$$V \cong V$$

線形同型と逆写像


 **線形同型写像の逆写像** 線形同型写像の逆写像は線形同型写像である

証明




[Todo 26: ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p93～94]

この事実は、部分空間の線形同型に関して次のように言い換えられる

 **線形同型性の対称性** 部分空間 V が部分空間 W と線形同型なら、 W は V と線形同型である
すなわち、

$$V \cong W \implies W \cong V$$

線形同型と合成写像


 線形同型写像の合成 線形同型写像の合成は線形同型写像である

 証明



[Todo 27: ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p94]


この事実、部分空間の線形同型に関して次のように言い換えられる

 線形同型性の推移性 部分空間 V が部分空間 W と線形同型で、 W が部分空間 U と線形同型ならば、 V は U と線形同型である
すなわち、

$$V \cong W \wedge W \cong U \implies V \cong U$$



ここまでで登場した、部分空間の線形同型に関する性質をまとめると、

 線形同型の同値関係としての性質

- i. $V \cong V$
- ii. $V \cong W \implies W \cong V$
- iii. $V \cong W \wedge W \cong U \implies V \cong U$

となり、これらは、


同型 \cong が等号 $=$ と同じ性質をもつ

ことを意味している



線形同型写像と基底

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p94

 線形同型写像による基底の保存 線形同型写像 f によって、
部分空間の基底は基底に写る

証明

単射な線形写像は線型独立性を保つことから、 f の単射性により、基底の線型独立性が保たれる

また、 f の全射性により、基底の生成性も保たれる


よって、 f によって基底は基底に写る ■



座標写像

ref: 行列と行列式の基礎 p101

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p94
~95


 座標写像 V を線形空間とし、 $\mathcal{V} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ を
 V の基底とする

このとき、 K^n から V への線形写像 $\Phi_{\mathcal{V}}: K^n \rightarrow V$ を

$$\Phi_{\mathcal{V}}(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i \mathbf{v}_i \quad (\mathbf{x} = (x_i)_{i=1}^n \in K^n)$$

を \mathcal{V} で定まる **座標写像** と呼ぶ

このように定めた線形写像が**座標写像**と呼ばれる背景は、この座標写像が線形同型であることを示し、それがどんな意味を持つのかを考えることでわかる

 線形空間の基底によって定まる線形同型写像 V を線形空間

とし、 $\mathcal{V} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ を V の基底とする

このとき、 K^n から V への線形写像 $\Phi_{\mathcal{V}}: K^n \rightarrow V$ を

$$\Phi_{\mathcal{V}}(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i \mathbf{v}_i \quad (\mathbf{x} = (x_i)_{i=1}^n \in K^n)$$

と定めると、これは線形同型写像である

証明

線形写像 $\Phi_{\mathcal{V}}$ が全単射であることを示す

単射であること

基底 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ の線型独立性は、

$$\sum_{i=1}^n x_i \mathbf{v}_i = \mathbf{0}$$

で表される線形結合が、 $x_i = 0$ を満たすことを意味する

$\Phi_{\mathcal{V}}$ の定義をふまえると、この条件は、

$$\text{Ker}(\Phi_{\mathcal{V}}) = \{\mathbf{0}\}$$

と書ける

よって、線形写像の単射性と核の関係より、 Φ_V は単射である ■

全射であること

基底 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ が V を生成することは、

$$\begin{aligned}\mathbf{u} \in V &\iff \mathbf{u} \in \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n \rangle \\ &\iff \exists (x_i)_{i=1}^n \in K^n \text{ s.t. } \mathbf{u} = \sum_{i=1}^n x_i \mathbf{v}_i \\ &\iff \exists \mathbf{x} \in K^n \text{ s.t. } \Phi_V(\mathbf{x}) = \mathbf{u} \\ &\iff \mathbf{u} \in \text{Im}(\Phi_V)\end{aligned}$$

という言い換えにより、


$$V = \text{Im}(\Phi_V)$$

を意味する

よって、像空間と全射性の関係により、 Φ_V は全射である



この定理を部分空間の線形同型に関して言い換えると、次のような主張になる

 有限次元部分空間と数ベクトル空間の線形同型性 任意の部分空間は次元の等しい数ベクトル空間と線形同型である

つまり、

和とスカラー倍だけに着目すれば、
どんな部分空間も数ベクトル空間と「同じ」

ということを意味する


この同型により、部分空間に座標を与えることができる

そしてその座標によって、ベクトルの成分表示が得られる



線形代数における鳩の巣原理

ref: 行列と行列式の基礎 p102~103

 線形代数における鳩の巣原理の抽象版 V, W を同じ次元の線形空間とすると、線形写像 $f: V \rightarrow W$ に関して、次はすべて同値である

- i. f は単射
- ii. f は全射
- iii. f は線形同型
- iv. $\text{rank}(f) = \dim V = \dim W$

証明

\mathcal{V}, \mathcal{W} をそれぞれ V, W の基底として、線形写像の合成

$$g: \mathbb{R}^n \xrightarrow{\Phi_{\mathcal{V}}} V \xrightarrow{f} W \xrightarrow{\Phi_{\mathcal{W}}^{-1}} \mathbb{R}^n$$

を考える

このとき、 g は \mathbb{R}^n の線形変換である

f が単射（全射）であると仮定すると、座標写像は全単射であるので、 f との合成写像 g も単射（全射）となる

逆に、 g が単射（全射）であると仮定した場合について考える

f は g を用いて次のように表現でき、

$$f = \Phi_{\mathcal{W}} \circ g \circ \Phi_{\mathcal{V}}^{-1}$$

座標写像は全単射であるので、 g との合成写像 f も単射（全射）となる

以上より、 f が単射（全射）であることと、 g が単射（全射）であることは同値である

線形変換 g に対して、[線形代数における鳩の巣原理](#)より、

$$g \text{ が単射} \iff g \text{ が全射} \iff g \text{ が全単射}$$

が成り立つが、 g の単射性・全射性は f についても成り立つことがわかったので、

$$f \text{ が単射} \iff f \text{ が全射} \iff f \text{ が線形同型}$$

がいえる

最後に、階数に関する条件を示す

[像空間と全射性の関係](#)により、 f が全射であることは、 $\text{Im}(f) = W$ と同値であるから、

$$\dim \text{Im}(f) = \dim W$$

より、

$$\text{rank}(f) = \dim W = \dim V$$

が得られる ■



次元による部分空間の比較

次の事実、数の一致で空間の一致が結論できる有用な結果である

📌 次元の一致による部分空間の一致判定 2 つの線型空間について、 $V \subset W$ ならば、

$$\dim V = \dim W \implies V = W$$

ref: 行列と行列式の基礎 p102

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p41

証明

$\boldsymbol{v} \in V$ をそのまま W の元と考えることで得られる写像を $\iota: V \rightarrow W$ とする (包含写像)

この包含写像は、 V の元 \boldsymbol{v} を W の中にそのまま「埋め込む」操作を表しているため、 $\iota(\boldsymbol{v})$ は \boldsymbol{v} 自身である

$$\iota(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{v}$$

特に、 $\iota(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0}$ は $\boldsymbol{v} = \mathbf{0}$ そのものを意味する

$$\iota(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0} \iff \boldsymbol{v} = \mathbf{0}$$


したがって、[零ベクトルへの写像による単射性の判定](#)より、 ι は単射である

また、 ι が単射であることと、仮定 $\dim V = \dim W$ を合わせると、[線形代数における鳩の巣原理の抽象版](#)より、 ι は全射であることがわかる

よって、全射の定義より、すべての $\boldsymbol{w} \in W$ に対して $\iota(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{w}$ となる \boldsymbol{v} が存在する

すなわち、 W の元はすべて V の元であり、 $V \subset W$ もふまえると、これは $V = W$ を意味する ■



 **次元による部分空間の比較** K^n の部分空間 V, W について、 $V \subseteq W$ ならば、

$$\dim V \leq \dim W$$

が成り立つ

等号が成立するのは、 $V = W$ のときに限る

証明

$V \subseteq W$ であることから、[基底の延長](#)により、 V の基底を延長して W の基底にできるので、

$$\dim V \leq \dim W$$


が成り立つ

等号が成立する場合については、前述の[次元の一致による部分空間の一致判定](#)を参照 ■



核空間・像空間の次元

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p83
~84

 [線形写像の単射性と核の次元](#) 線形写像 $f: V \rightarrow W$ について、

$$f \text{ が単射} \iff \dim \operatorname{Ker}(f) = 0$$

証明


[線形写像の単射性と核の関係](#)より、 f が単射であることは次と同値である

$$\operatorname{Ker}(f) = \{\mathbf{0}\}$$

[次元の定義](#)より、 $\{\mathbf{0}\}$ の次元は 0 であるので、

$$\dim \operatorname{Ker}(f) = 0$$

が成り立つ ■

 線形写像の全射性と像の次元 線形写像 $f: V \rightarrow W$ について、

$$f \text{ が全射} \iff \dim \operatorname{Im}(f) = \dim W$$

 証明

線形代数における鳩の巣原理の抽象版の主張そのものである 

第 9 章

表現行列と基底変換



基底に関する座標ベクトル

V を線形空間とし、 $\mathcal{V} = \{\boldsymbol{v}_1, \boldsymbol{v}_2, \dots, \boldsymbol{v}_n\}$ をその基底とする

V の任意のベクトル \boldsymbol{v} は、

$$\boldsymbol{v} = \sum_{i=1}^n x_i \boldsymbol{v}_i$$

と一意的に書ける

ここで、 $\Phi_{\mathcal{V}}$ を座標写像とすると、その定義から、

$$\Phi_{\mathcal{V}}^{-1}(\boldsymbol{v}) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

このベクトルを \mathcal{V} に関する \boldsymbol{v} の **座標ベクトル**あるいは**成分表示**と呼び、

$$\boldsymbol{v} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}_{\mathcal{V}}$$

と書くことにする



ref: 行列と行列式の基礎 p10

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p95

一般の基底に関する表現行列

V, W をそれぞれ次元が n, m の線形空間とし、 f を V から W への線形写像とする

また、 \mathcal{V}, \mathcal{W} をそれぞれ V, W の基底とする

座標写像が線形同型写像であることは、[任意の部分空間が数ベクトル空間と同型であることを意味していた](#)

よって、 V から W への線形写像 f は、数ベクトル空間との線形同型写像（座標写像） $\Phi_{\mathcal{V}}, \Phi_{\mathcal{W}}$ を合成すれば、

$$f' = \Phi_{\mathcal{W}}^{-1} \circ f \circ \Phi_{\mathcal{V}} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

として、数ベクトル空間の間の写像と考えることができる

この合成を図で整理して、次のように表す

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ \uparrow \Phi_{\mathcal{V}} & & \uparrow \Phi_{\mathcal{W}} \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{f'} & \mathbb{R}^m \end{array}$$

このような図を[図式](#)という

下辺の矢印は、合成写像

$$\Phi_{\mathcal{W}}^{-1} \circ f \circ \Phi_{\mathcal{V}} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

を表していて、この写像は \mathbb{R}^n から \mathbb{R}^m への線形写像である

左下の \mathbb{R}^n から右上の W への 2 通りの合成写像が一致するという意味で、この図式は[可換](#)であるという



数ベクトル空間の間の写像は、行列が定める線形写像であることから、この写像 f は $m \times n$ 型行列 A により表現される

ref: 行列と行列式の基礎 p104~106

ref: 図で整理! 例題で
納得! 線形空間入門 p95
~96

$$\begin{array}{ccc}
 V & \xrightarrow{f} & W \\
 \uparrow \Phi_V & & \uparrow \Phi_W \\
 \mathbb{R}^n & \xrightarrow{A} & \mathbb{R}^m
 \end{array}$$

座標ベクトルの記法を用いると、写像 f は次で与えられる

$$f: \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}_V \mapsto \left(A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right)_W$$



このように、座標写像を用いることで、 V から W への線形写像 f から、 $m \times n$ 型行列が得られる

この行列 A を、基底 V, W に関する f の表現行列という

つまり、

基底 V, W を固定して考えるときは、 f を A と同一視できる

ということになり、このとき、

表現行列は線形写像の「成分表示」

と解釈できる



表現行列の構成

数ベクトル空間の間の線形写像を定める行列は、各基本ベクトル e_j の f による像

$$f(e_j) = a_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix} \quad (1 \leq j \leq n)$$

ref: 行列と行列式の基礎 p105

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門 p96
~97

を用いて、

$$(f(\mathbf{e}_1), \dots, f(\mathbf{e}_n)) = (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) = A$$

のように構成された

この表現行列の構成を、部分空間 V, W の基底をそれぞれ $\mathcal{V} = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$, $\mathcal{W} = \{\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_m\}$ として一般化する

このとき、 \mathbf{a}_j は座標写像 $\Phi_{\mathcal{W}}$ によって、

$$\Phi_{\mathcal{W}}(\mathbf{a}_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} \mathbf{w}_i \quad (1 \leq j \leq n)$$

のように W に写される

また、 \mathbf{e}_j は座標写像 $\Phi_{\mathcal{V}}$ によって、

$$\Phi_{\mathcal{V}}(\mathbf{e}_j) = \sum_{i=1}^n e_{ij} \mathbf{v}_i \quad (1 \leq j \leq n)$$

のように V に写されるが、これは \mathbf{v}_j そのものである

たとえば、 $j = 1$ のときは、

$$\Phi_{\mathcal{V}}(\mathbf{e}_1) = \sum_{i=1}^n e_{i1} \mathbf{v}_i = \mathbf{v}_1$$

となる

よって、 $\mathbf{e}_j \mapsto \mathbf{a}_j$ という写像は、

$$\mathbf{v}_j \mapsto \Phi_{\mathcal{W}}(\mathbf{a}_j)$$

という V から W への写像 f に対応する

(この対応は、可換図式からも明らか)

記号を書き換えると、

$$f(\mathbf{v}_j) = \Phi_{\mathcal{W}}(\mathbf{a}_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} \mathbf{w}_i$$

となり、右辺はさらに、

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} \mathbf{w}_i = (\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_m) \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix}$$

と変形できるので、まとめると、

$$(f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n)) = (\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_m) A$$

と表せる



線形変換の表現行列

V を n 次元の線形空間とし、 f を V の線形変換、すなわち V から V 自身への線形写像とする

ref: 行列と行列式の基礎 p106~107

V の基底 \mathcal{V} を選ぶとき、次の可換図式によって n 次正方行列 A が定められる

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & V \\ \uparrow \Phi_{\mathcal{V}} & & \uparrow \Phi_{\mathcal{V}} \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{A} & \mathbb{R}^n \end{array}$$

写像の定義される空間と、写す先の空間が同じなので、どちらに対しても同じ基底を用いることができる

もちろん、考える問題によっては別な基底を用いても構わないが、線形変換に対しては 1 つの基底を用いるのが自然である



数ベクトル空間の基底変換行列

$V = \mathbb{R}^n$ とし、標準基底 \mathcal{E} によって行列 A で表現される線形変換を f とする

ref: 行列と行列式の基礎 p108~109

別な基底 \mathcal{V} によって f を表現する行列を B とするとき、 B をどうやって計算すればよいかを考える

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p225


B を定める原理は、[表現行列の構成](#)で議論したように、

$$(f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n)) = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n) B$$

ここで、 \mathbf{v}_i や $f(\mathbf{v}_i)$ は \mathbb{R}^n の元なので、 $(f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n))$ や $(\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)$ は n 次の正方行列であるとみなせる
そこで、

$$P = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)$$

とおくとき、次に示すように P は正則行列である

 基底変換行列の正則性 基底の変換行列は正則行列である

 証明

P の列ベクトルは基底であるため、線形独立である

列ベクトルの線型独立性による正則の判定で示したように、正則行列であることは、列ベクトルが線形独立であることと同値である ■

また、 B を決める式

$$(f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n)) = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)B$$

の左辺は、次のように書ける

$$\begin{aligned}(f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n)) &= (A\mathbf{v}_1, \dots, A\mathbf{v}_n) \\ &= A(\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n) \\ &= AP\end{aligned}$$

よって、 B を決める式は、

$$AP = PB$$

となり、 P は正則である（逆行列が存在する）ので、両辺に左から P^{-1} をかけて、

$$B = P^{-1}AP$$

が得られる

行列 P は、標準基底 \mathcal{E} から基底 \mathcal{V} への基底変換行列と呼ばれる



🎓 行列の相似 正方行列 A, B に対して、正則行列 P が存在して、

$$B = P^{-1}AP$$

が成り立つとき、 A と B は相似であるという

A と B が相似であるとき、 A と B は 1 つの線形変換 f を異なる基底によって表現して得られた行列であるという関係にある



線形空間の基底変換行列

V を線形空間とし、 V の基底 $\mathcal{V} = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ を別な基底 $\mathcal{V}' = \{\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_n\}$ に取り替えることを考える

ref: 行列と行列式の基礎 p110~111

このとき、 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ が V の基底であることから、 V の元である $\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_n$ は、 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ の線形結合で表される
そこで、

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p215~219

$$\mathbf{v}'_i = p_{1i}\mathbf{v}_1 + p_{2i}\mathbf{v}_2 + \dots + p_{ni}\mathbf{v}_n$$

すなわち、

$$(\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_n) = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)(p_{ij})$$

とおく

このとき、写像 $f: V \rightarrow V$ を

$$\begin{cases} f(\mathbf{v}_1) = \mathbf{v}'_1 \\ f(\mathbf{v}_2) = \mathbf{v}'_2 \\ \vdots \\ f(\mathbf{v}_n) = \mathbf{v}'_n \end{cases}$$

を満たすものとして定義する

これはすなわち、基底 \mathcal{V} を構成するそれぞれのベクトルを、基底 \mathcal{V}' を構成するベクトルに順に写す線形変換であり、

$$(f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n)) = (\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_n)$$

を満たすものである


すると、行列 $P = (p_{ij})$ を定める式は、

$$(f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_n)) = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)P$$

と書ける

よって、 P は基底変換 $\mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}'$ を表す線形写像 f の表現行列である

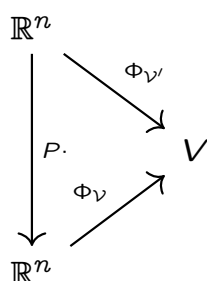
この意味で、 P を基底変換 $\mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}'$ の **基底変換行列** と呼ぶ

 線形空間の基底変換行列 V を線形空間とし、 $\mathcal{V} = \{\mathbf{v}_i\}_{i=1}^n$, $\mathcal{V}' = \{\mathbf{v}'_i\}_{i=1}^n$ を V の基底とすると、基底変換 $\mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}'$ の変換行列 P は、

$$(\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_n) = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)P$$

により定まる

この行列 P は、座標写像を介して考えると、次の可換図式で定まるものである




つまり、 P は、

$$\Phi_{\mathcal{V}}^{-1} \circ \Phi_{\mathcal{V}'} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

の標準基底に関する表現行列である



一方、この行列 P はベクトルの成分表示の変換に用いることもできる

 座標ベクトルの変換則 基底変換 $\mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}'$ の変換行列を P とし、ベクトル $\mathbf{a} \in V$ の $\mathcal{V}, \mathcal{V}'$ に関する座標ベクトルをそれぞれ \mathbf{x}, \mathbf{x}' とするとき、

$$\mathbf{x} = P\mathbf{x}'$$

が成り立つ

証明

ベクトル \mathbf{a} の 2 種類の基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ と $\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_n$ に関する成分

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

を考えると、 \mathbf{a} の 2 通りの表現

$$\mathbf{a} = x_1\mathbf{v}_1 + x_2\mathbf{v}_2 + \cdots + x_n\mathbf{v}_n$$

$$= (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{a} = x'_1\mathbf{v}'_1 + x'_2\mathbf{v}'_2 + \cdots + x'_n\mathbf{v}'_n$$

$$= (\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_n) \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

$$= (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n) P \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

が得られる

どちらも $(\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)$ との積の形、すなわち $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ の線形結合として表されている

ここで、基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ の線型独立性から、その線形結合は一意的であるので、係数比較ができて、

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

が成り立つ ■



基底の変換による表現行列の変化

$f: V \rightarrow W$ を線形写像とする

$$V \xrightarrow{f} W$$

V の基底 \mathcal{V} と W の基底 \mathcal{W} に関する f の表現行列を A とする

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ \uparrow \Phi_{\mathcal{V}} & & \uparrow \Phi_{\mathcal{W}} \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{A} & \mathbb{R}^m \end{array}$$

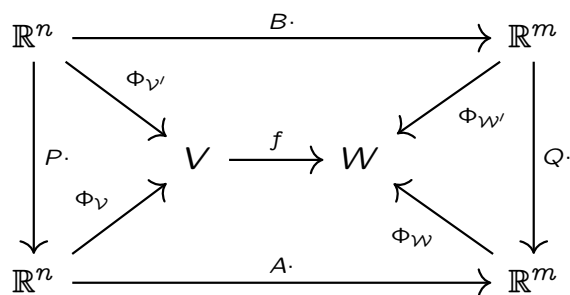
また、 V の基底 \mathcal{V}' と W の基底 \mathcal{W}' に基底を変えるとき、 f の表現行列を B とする

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n & \xrightarrow{B} & \mathbb{R}^m \\ \downarrow \Phi_{\mathcal{V}'} & & \downarrow \Phi_{\mathcal{W}'} \\ V & \xrightarrow{f} & W \end{array}$$

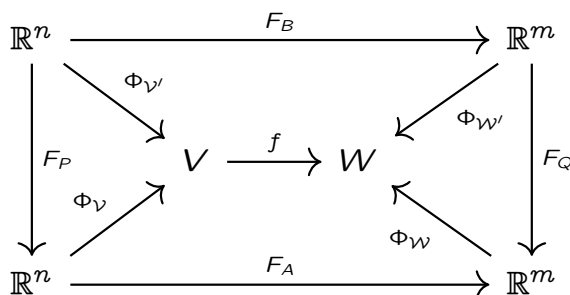
基底変換 $\mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}'$ の変換行列を P 、 $\mathcal{W} \rightarrow \mathcal{W}'$ の変換行列を Q とするとき、次の可換図式で整理できる

ref: 行列と行列式の基礎 p112~113

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p215、p223~225



ここで、行列 A によって表現される写像を F_A 、他の行列についても同様に表すと、



このとき、左上の \mathbb{R}^n から右下の \mathbb{R}^m への写像は、

$$F_A \circ F_P, \quad F_Q \circ F_B$$

という 2 通りの表現ができる

すなわち、

$$F_A \circ F_P = F_Q \circ F_B$$

合成写像は行列の積に対応するので、

$$AP = QB$$

ここで、 Q は $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ の標準基底に関する表現行列であるから、正則行列である

そこで、左から Q^{-1} をかけて、

$$B = Q^{-1}AP$$

が得られる

📌 基底変換に伴う表現行列の変換 線形写像 $f: V \rightarrow W$ の基底 \mathcal{V}, \mathcal{W} に関する表現行列を A とし、同じ線形写像 f の別な基底 $\mathcal{V}', \mathcal{W}'$ に関する表現行列を B とするとき、基底変換 $\mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}'$ の変換行列を P 、 $\mathcal{W} \rightarrow \mathcal{W}'$ の変換行列を Q とすると、

$$B = Q^{-1}AP$$

が成り立つ



実用上は $V = W$ である場合が特に重要で、この場合には $P = Q$ とすることができるので、

$$B = P^{-1}AP$$

が成り立つ

📌 基底変換に伴う表現行列の変換（線形変換の場合） 線形変換 $f: V \rightarrow V$ の基底 \mathcal{V} に関する表現行列を A とし、同じ線形変換 f の別な基底 \mathcal{V}' に関する表現行列を B とするとき、基底変換 $\mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}'$ の変換行列を P とすると、

$$B = P^{-1}AP$$

が成り立つ

第 10 章


直和分解と不変部分空間



部分空間の共通部分

与えられた部分空間から、新しく部分空間を作ることができる

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p22

 線形部分空間の共通部分は部分空間 U, W を体 K 上の V の部分空間とすると、**共通部分** $U \cap W$ は V の部分空間である

証明

和について

$\mathbf{a}, \mathbf{b} \in U \cap W$ とすると、共通部分の定義より、 \mathbf{a} と \mathbf{b} はどちらも U と W の両方に属していることになる
つまり、 $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in U$ かつ $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in W$ である

U も W も部分空間なので、部分空間の定義より、

$$\mathbf{a} + \mathbf{b} \in U$$

$$\mathbf{a} + \mathbf{b} \in W$$

$\mathbf{a} + \mathbf{b}$ が U と W の両方に属していることから、 $\mathbf{a} + \mathbf{b}$ は

$U \cap W$ に属する

よって、 $U \cap W$ は和について閉じている ■

スカラー倍について

$\mathbf{a} \in U \cap W$ と $c \in K$ をとる

共通部分の定義より、 \mathbf{a} は U と W の両方に属しているの
で、部分空間の定義より

$$c\mathbf{a} \in U$$

$$c\mathbf{a} \in W$$

よって、 $c\mathbf{a}$ は $U \cap W$ に属するため、 $U \cap W$ はスカラー
倍について閉じている ■



部分空間の和

📌 線形部分空間の和は部分空間 U, W を体 K 上の V の部分
空間とすると、**和空間**

$$U + W := \{\mathbf{u} + \mathbf{w} \mid \mathbf{u} \in U, \mathbf{w} \in W\}$$

は V の部分空間である

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p22
~23

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 p231~232

🖋 証明

和について

$\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \in U, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2 \in W$ とする

U と W は部分空間なので、部分空間の定義より

$$\mathbf{a}_1 + \mathbf{a}_2 \in U, \quad \mathbf{b}_1 + \mathbf{b}_2 \in W$$

一方、和空間の定義より、 $\mathbf{a}_1 + \mathbf{b}_1, \mathbf{a}_2 + \mathbf{b}_2$ はそれぞれ $U + W$ の元である

これらの元の和をとったときに、その和も $U + W$ に属していれば、和空間は和について閉じているといえる

$$\begin{aligned} (\mathbf{a}_1 + \mathbf{b}_1) + (\mathbf{a}_2 + \mathbf{b}_2) &= (\mathbf{a}_1 + \mathbf{a}_2) + (\mathbf{b}_1 + \mathbf{b}_2) \\ &\in U + W \end{aligned}$$

上式で、和空間は和について閉じていることが示された ■

スカラー倍について

$\mathbf{a} \in U, \mathbf{b} \in W$ と $c \in K$ をとる

U と W は部分空間なので、部分空間の定義より

$$c\mathbf{a} \in U$$

$$c\mathbf{b} \in W$$

一方、和空間の定義より、 $\mathbf{a} + \mathbf{b}$ は $U + W$ の元である

この元をスカラー倍したときに、そのスカラー倍も $U + W$ に属していれば、和空間はスカラー倍について閉じているといえる


$$\begin{aligned} c(\mathbf{a} + \mathbf{b}) &= c\mathbf{a} + c\mathbf{b} \\ &\in U + W \end{aligned}$$

上式で、和空間はスカラー倍について閉じていることが示された ■

3 つ以上の部分空間の和も、同様に定義される



部分空間を生成するベクトルを用いて、部分空間の和を表せる

 部分空間の和と生成ベクトル K^n の 2 つの部分空間 $U = \langle \mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_m \rangle$ と $W = \langle \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k \rangle$ に対して、和空間 $U + W$ は

$$U + W = \langle \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m, \mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2, \dots, \mathbf{w}_k \rangle$$

となる

証明

和空間 $U + W$ は

$$U + W = \{ \mathbf{x} \in K^n \mid \mathbf{x} = \mathbf{u} + \mathbf{w}, \mathbf{u} \in U, \mathbf{w} \in W \}$$

と定義される

また、 $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_m, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k$ の張る部分空間は

$$H = \langle \mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_m, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k \rangle$$

である

これらが等しいことを示せばよい

$$\underline{U + W \subseteq H}$$

任意の $\mathbf{x} \in U + W$ に対し、 $\mathbf{x} = \mathbf{u} + \mathbf{w}$ ($\mathbf{u} \in U$, $\mathbf{w} \in W$) と書ける

すなわち、

$$\mathbf{u} = a_1 \mathbf{u}_1 + \dots + a_m \mathbf{u}_m \quad (a_i \in K)$$

$$\mathbf{w} = b_1 \mathbf{w}_1 + \dots + b_k \mathbf{w}_k \quad (b_j \in K)$$

よって、

$$\mathbf{x} = \sum_{i=1}^m a_i \mathbf{u}_i + \sum_{j=1}^k b_j \mathbf{w}_j \in H$$

$$\underline{H \subseteq U + W}$$

任意の $\boldsymbol{x} \in H$ は

$$\boldsymbol{x} = \sum_{i=1}^m a_i \boldsymbol{u}_i + \sum_{j=1}^k b_j \boldsymbol{w}_j$$

と書ける

ここで

$$\begin{aligned}\boldsymbol{u} &= \sum_{i=1}^m a_i \boldsymbol{u}_i \in U \\ \boldsymbol{w} &= \sum_{j=1}^k b_j \boldsymbol{w}_j \in W\end{aligned}$$

とすれば、

$$\boldsymbol{x} = \boldsymbol{u} + \boldsymbol{w} \in U + W$$

以上より、 $U + W \subseteq H$ と $H \subseteq U + W$ が成り立つので、
 $U + W = H$ が示された ■



和空間の包含関係

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 p233

📌 和空間における部分空間の和集合の包含 和空間は、和集合を部分集合として包含する

すなわち、 U, W を V の部分空間とすると、

$$U + W \supset U \cup W$$

が成り立つ

証明

部分空間はいずれも零ベクトルを含むので、たとえば、 $U = \{0\}$ の場合、

$$U + W \supset W$$

同様に、

$$U + W \supset U$$

よって、 $U + W$ は U または W を包含することがわかる
すなわち、

$$U + W \supset U \cup W$$

が成り立つ ■

和空間の最小包含性 U, W を V の部分空間とする

和空間 $U + W$ は、 U と W を含む部分空間のうち、最小のものである

証明

V の任意の部分空間のうち、 U と W の両方を包含するもの V' を考える

このとき、部分空間は和に閉じているため、 V' は $U + W$ も包含する

$$V' \supset U + W$$

よって、 V' の任意性から、 $U + W$ は U と W を含む部分空間のうち、最小のものとなる ■

このように、和空間 $U + W$ は、 U や W を部分空間として含むが、 U や W より真に大きい (U, W を真部分集合として含む) とは限らない

別の角度からいうと、


$$V = W_1 + W_2$$

という関係があるだけで、「 V が W_1 と W_2 の和に分解された」というのは適当ではない

和空間が持つこの欠陥を補うために、和空間の概念をより精密化したものが、次に述べる **直和** である



直和分解

 **直和分解** 線形空間 V の部分集合 W_1, W_2 に対して、任意の $\boldsymbol{v} \in V$ が $\boldsymbol{w}_1 \in W_1, \boldsymbol{w}_2 \in W_2$ によって

$$\boldsymbol{v} = \boldsymbol{w}_1 + \boldsymbol{w}_2$$

と一意的に表されるとき、 V は W_1 と W_2 の **直和** である (**直和** に分解される) といい、


$$V = W_1 \oplus W_2$$

と書く

ref: 行列と行列式の基礎 p113~114

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p233~235

この定義は、次のように言い換えることができる

 **直和分解の同値条件** 線形空間 V の部分集合 W_1, W_2 に対して $V = W_1 \oplus W_2$ が成り立つことと、

- i. $V = W_1 + W_2$
- ii. $W_1 \cap W_2 = \{0\}$

の両方が成り立つことは同値である

証明

$$(i), (ii) \implies V = W_1 \oplus W_2$$

$w_1, w'_1 \in W_1, w_2, w'_2 \in W_2$ とする

仮定 (i) と和空間の定義より、

$$v = w_1 + w_2 = w'_1 + w'_2$$

この等式は、移項によって次のように変形できる

$$w_1 - w'_1 = w'_2 - w_2$$

部分空間は和に閉じているため、左辺は W_1 に、右辺は W_2 に属する

よって、このベクトルは $W_1 \cap W_2$ に属する


仮定 (ii) より、 $W_1 \cap W_2$ の元は零ベクトルであるので、

$$w_1 - w'_1 = 0$$

$$w'_2 - w_2 = 0$$

したがって、

$$w_1 = w'_1, \quad w_2 = w'_2$$

となり、 v の表現の一意性が示された 

$$V = W_1 \oplus W_2 \implies (i), (ii)$$

和空間の定義をふまえると、(i) は直和分解の定義に含まれる

(ii) を示すため、 $v \in W_1 \cap W_2$ とする

\mathbf{v} は零ベクトルを用いて、

$$\mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{0} = \mathbf{0} + \mathbf{v}$$

と表せるが、直和分解の定義より、 \mathbf{v} の表現は一意的である
ので、

$$\mathbf{v} = \mathbf{0}$$

を得る

よって、 $W_1 \cap W_2 = \{\mathbf{0}\}$ が成り立つ ■

3 つ以上の部分空間の直和分解も、同様に定義される



和空間と直和の次元

📌 和空間の次元 K^n の部分空間 V, W に対して、

$$\dim(V + W) = \dim V + \dim W - \dim(V \cap W)$$

が成り立つ

ref: 行列と行列式の基礎 p103

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門 p39
~41

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 235~236

🔪 証明

$\dim(V) = n, \dim(W) = m$ とする

$V \cap W$ の基底 $\mathcal{V} = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d\}$ をとる

これを基底の延長の定理に基づいて、 V の基底

$$\mathcal{V} \cup \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{n-d}\}$$

に延長する

同様に、 \mathcal{V} を W の基底

$$\mathcal{V} \cup \{\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_{m-d}\}$$

に延長する

このとき、 $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{n-d}, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_{m-d}$ が $V + W$ の基底になることを示す

$V + W$ を生成すること

$\mathbf{v} \in V, \mathbf{w} \in W$ とすると、それぞれ基底の線形結合で表すことができる

$$\begin{aligned}\mathbf{v} &= \sum_{i=1}^d a_i \mathbf{u}_i + \sum_{j=1}^{n-d} b_j \mathbf{v}_j \\ \mathbf{w} &= \sum_{i=1}^d c_i \mathbf{u}_i + \sum_{k=1}^{m-d} d_k \mathbf{w}_k\end{aligned}$$

$V + W$ の任意の元は、 $\mathbf{v} + \mathbf{w}$ と書けるので、

$$\mathbf{v} + \mathbf{w} = \sum_{i=1}^d (a_i + c_i) \mathbf{u}_i + \sum_{j=1}^{n-d} b_j \mathbf{v}_j + \sum_{k=1}^{m-d} d_k \mathbf{w}_k$$

となり、 $\{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{n-d}, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_{m-d}\}$ の線形結合で表せる ■

線型独立であること

$\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{n-d}, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_{m-d}$ が線型独立であることを示すために、次のような線形関係式を考える

$$\sum_{i=1}^d c_i \mathbf{u}_i + \sum_{j=1}^{n-d} c_{d+j} \mathbf{v}_j + \sum_{k=1}^{m-d} c_{d+n-d+k} \mathbf{w}_k = \mathbf{0}$$

ここで、 $c_i \in K$ はスカラーである

この式を V と W の基底の線型結合として考えると、 V の基底 $\mathbf{u}_i, \mathbf{v}_j$ に関する部分と W の基底 $\mathbf{u}_i, \mathbf{w}_k$ に関する部分がそれぞれ線形独立であるため、結局どの項においても $c_i = 0$ である必要がある

よって、 $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{n-d}, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_{m-d}$ は線型独立である ■

以上より、 $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{n-d}, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_{m-d}$ は $V + W$ の基底であることが示された

この基底をなすベクトルの個数（次元）について考えると、

$$\begin{aligned}\dim(V + W) &= d + (n - d) + (m - d) \\ &= n + m - d\end{aligned}$$

となる


ここで、 $d = \dim(V \cap W)$ なので、

$$\dim(V + W) = \dim V + \dim W - \dim(V \cap W)$$

と書き換えられ、目的の式が得られた ■



直和分解に対して和空間の次元定理を適用すると、次のようにまとめられる

 直和の次元 W_1, W_2 が V の部分空間であるとき、

$$\dim(W_1 \oplus W_2) = \dim W_1 + \dim W_2$$

が成り立つ

 証明

直和分解の定義より $W_1 \cap W_2 = \{\mathbf{0}\}$ であるので、


$$\dim(W_1 \cap W_2) = 0$$

よって、和空間の次元の式から、 $\dim(W_1 \cap W_2)$ が消えた形になる ■



また、和空間の次元定理の証明過程を、直和分解の場合で考えることで、次

の定理が得られる

 **直和の基底** 線形空間 V が部分空間 W_1, W_2 の直和に分解されることと、 V の基底が W_1, W_2 の基底を合わせたものになることは同値である

証明

直和分解の場合、 $W_1 \cap W_2 = \{0\}$ であるため、和空間の次元定理の証明過程において、 $W_1 \cap W_2$ の基底を考える必要がなくなる

よって、和空間の次元定理の証明と同様にして、 W_1 の基底と W_2 の基底を合わせたものが V の基底になることが示される ■




不変部分空間

V 上の線形変換 f について、「変換 f で写しても変わらない」という性質を考える

ref: 行列と行列式の基礎 p114

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p238~239

 **f 不変** f を線形空間 V の線形変換とする

V の部分空間 W に対して、

$$f(W) \subset W$$

すなわち、

$$\forall \boldsymbol{w} \in W \implies f(\boldsymbol{w}) \in W$$


が成り立つとき、 W は **f 不変**な部分空間であるという

また、 $V = \mathbb{R}^n$ で、 f が正方行列 A によって定まっているときは、 f 不変な部分空間 W を **A 不変**な部分空間ともいう

写像の制限と不変部分空間

ref: 行列と行列式の基礎 p114

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p240~242、p363~364

 不変部分空間による線形変換のブロック型行列表現 V を n 次元線形空間とし、線形変換 $f: V \rightarrow V$ を考える

このとき、 V のある部分空間 W が f 不変ならば、 V の適当な基底について、 f は

$$\begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix} \text{ または } \begin{pmatrix} * & 0 \\ * & * \end{pmatrix}$$

という形の行列で表すことができる

証明

$\dim(W) = r$ とし、 W の基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r$ を延長して V の基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r, \mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ をとる

このとき、表現行列の構成法より、

$$f(\mathbf{v}_j) = \sum_{i=1}^r a_{ij} \mathbf{v}_i + \sum_{i=r+1}^n a_{ij} \mathbf{v}_i \quad (1 \leq j \leq n)$$

とおける

ここで、 W は f 不変であることは、 $1 \leq j \leq r$ の範囲では $f(\mathbf{v}_j) \in W$ であることを意味する

W の元 $f(\mathbf{v}_j)$ は、 W の基底だけを用いて表現できるので、

$$f(\mathbf{v}_j) = \sum_{i=1}^r a_{ij} \mathbf{v}_i \quad (1 \leq j \leq r)$$

すなわち、もともとの $f(\mathbf{v}_j)$ の式において、

$$\sum_{i=r+1}^n a_{ij} \mathbf{v}_i = \mathbf{0} \quad (1 \leq j \leq r)$$

となっている

\mathbf{v}_i は基底なので線型独立であり、したがって、

$$a_{ij} = 0 \quad (1 \leq j \leq r, r+1 \leq i \leq n)$$

が成り立つ

この条件より、 f の表現行列 (a_{ij}) は、

$$\left(\begin{array}{c|c} \xrightarrow{r} & \xrightarrow{n-r} \\ * & * \\ \hline O & * \\ \downarrow n-r \end{array} \right) \begin{array}{l} \uparrow r \\ \times \\ \downarrow n-r \end{array}$$

というような形になる

また、 V の基底として、順序を変えた $\mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r$ を取ることもできる

この場合は、

$$f(\mathbf{v}_j) = \sum_{i=1}^r a_{ij} \mathbf{v}_i + \sum_{i=r+1}^n a_{ij} \mathbf{v}_i \quad (r+1 \leq j \leq n)$$

とおくと、 $r+1 \leq j \leq n$ の範囲 (V の基底の後半部分) で

$$\sum_{i=1}^r a_{ij} \mathbf{v}_i = \mathbf{0}$$

となるので、すなわち、

$$a_{ij} = 0 \quad (r+1 \leq j \leq n, 1 \leq i \leq r)$$

よって、 f の表現行列 (a_{ij}) は、

$$\left(\begin{array}{c|c} \xrightarrow{n-r} & \xrightarrow{r} \\ * & O \\ \hline * & * \\ \downarrow r \end{array} \right) \begin{array}{l} \uparrow n-r \\ \times \\ \downarrow r \end{array}$$

という形になる

以上より、2通りの f の表現行列の形が得られた



V の基底を $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r, \mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ ととった場合、 $f(\mathbf{v}_j) \in W$ は

$$f(\mathbf{v}_j) = \sum_{i=1}^r a_{ij} \mathbf{v}_i \quad (1 \leq j \leq r)$$

だけで表現できた

この $1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq r$ の部分は、 f の表現行列


$$A = (a_{ij}) = \left(\begin{array}{c|c} \xleftarrow{r} & \xrightarrow{n-r} \\ \hline A_{11} & A_{12} \\ \hline O & A_{22} \\ \hline \end{array} \right) \begin{array}{l} \uparrow r \\ \downarrow n-r \end{array}$$

の、 A_{11} の部分に対応する

つまり、この行列 A_{11} は、 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r$ で張られる V の部分空間 W から W への線形写像 f' を、基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r$ について表現する行列になっている

f' は、 f の定義域を W に制限したものになっているが、 W の元に限定して考える限り、実質的には f と区別がないものである

この意味で、写像 f' を、写像 f の W への制限と呼び、 $f|_W$ と表記する

 **写像の制限** 写像 $f: X \rightarrow Y$ において、 X のある部分集合 S が与えられたとき、定義域を S に限定したものを f の S に対する**制限**といい、

$$f|_S: S \rightarrow Y$$

と表す

同様に、 V の基底を $\mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r$ ととった場合、 $f(\mathbf{v}_j) \in W$ は

$$\sum_{i=r+1}^n a_{ij} \mathbf{v}_i \quad (r+1 \leq j \leq n)$$

だけで表現できた

この $r + 1 \leq i \leq n, r + 1 \leq j \leq n$ の部分は、 f の表現行列

$$A = (a_{ij}) = \left(\begin{array}{c|c} \xrightarrow{n-r} & \xrightarrow{r} \\ \hline A_{11} & O \\ \hline A_{21} & A_{22} \\ \hline \end{array} \right) \begin{array}{l} \uparrow n-r \\ \downarrow r \end{array}$$

の、 A_{22} の部分に対応する

つまり、この場合は、 A_{22} が変換 f の W への制限 $f|_W$ を表現する行列になっている



不変部分空間への直和分解

不変部分空間による線形変換のブロック型行列表現の証明では、 W の基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r$ を延長したものを V の基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r, \mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ とした

このとき、

$$W' = \langle \mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n \rangle$$

とおくと、 V の基底が W, W' の基底を合わせたものになっているため、直和の基底に関する定理より、

$$V = W \oplus W'$$

となる

ここで、もし W' も f 不変であれば、右上の A_{12} も零行列になって、表現行列は

$$A = (a_{ij}) = \left(\begin{array}{c|c} \xrightarrow{r} & \xrightarrow{n-r} \\ \hline A_{11} & O \\ \hline O & A_{22} \\ \hline \end{array} \right) \begin{array}{l} \uparrow r \\ \downarrow n-r \end{array}$$

という **ブロック対角型**になる

ref: 行列と行列式の基礎 p114

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p242~245

📌 不変部分空間への直和分解 線形空間 V と、 V 上の線形変換 f に対し、 V が f 不変な部分空間 W_1 と W_2 の直和に分解することができれば、すなわち、

i. $V = W_1 \oplus W_2$

ii. W_1, W_2 は f 不変な V の部分空間

となる W_1, W_2 が存在すれば、適当な V の基底について、 f は次のような形の行列で表せる

$$\begin{pmatrix} \overset{\dim(W_1)}{\boxed{*}} & \overset{\dim(W_2)}{\boxed{O}} \\ \boxed{O} & \boxed{*} \end{pmatrix}$$

$\begin{matrix} \updownarrow \dim(W_1) \\ \updownarrow \dim(W_2) \end{matrix}$

または

$$\begin{pmatrix} \overset{\dim(W_2)}{\boxed{*}} & \overset{\dim(W_1)}{\boxed{O}} \\ \boxed{O} & \boxed{*} \end{pmatrix}$$

$\begin{matrix} \updownarrow \dim(W_2) \\ \updownarrow \dim(W_1) \end{matrix}$

🔪 証明

W_1 の基底、 W_2 の基底をこの順に並べるか、その反対の順に並べて、 V の基底を構成することで、[不変部分空間による線形変換のブロック型行列表現](#)の証明と同様に示される ■



さらに、 V をより細かい部分空間の直和に分解できる場合には、次のようになる

📌 複数の不変部分空間への直和分解 線形空間 V と、 V 上の線形変換 f について、

- i. $V = W_1 \oplus W_2 \oplus \cdots \oplus W_k$
- ii. 各部分空間 W_i は f 不変な V の部分空間

であるならば、適当な V の基底に対し、 f は次のような形の行列で表せる

$$\begin{pmatrix} \boxed{*} & & & O \\ & \boxed{*} & & \\ & & \ddots & \\ O & & & \boxed{*} \end{pmatrix}$$

対角線上の各正方形の大きさは、各部分空間 W_i の次元に対応する

そこで、以上の議論を究極にまで押し進めると、次の定理になる

📌 一次元部分空間への直和分解 n 次元部分空間 V が、 n 個の f 不変の 1 次元部分空間の直和に分解できるとき、すなわち、

- i. $V = W_1 \oplus W_2 \oplus \cdots \oplus W_n$
- ii. $W_i (i = 1, 2, \dots, n)$ は f 不変な 1 次元部分空間

となるときは、 f は次のような対角行列で表せる

$$\begin{pmatrix} * & & & O \\ & * & & \\ & & \ddots & \\ O & & & * \end{pmatrix}$$



一次元不変部分空間

W を一次元部分空間とすると、これは基底 $\boldsymbol{w} \neq \mathbf{0}$ で張られる空間であるので、

$$W = \langle \boldsymbol{w} \rangle = \{ \alpha \boldsymbol{w} \mid \alpha \in K \}$$

この一次元部分空間 W が f 不変であるとは、定義より、

$$\forall \boldsymbol{w} \in W \implies f(\boldsymbol{w}) \in W$$

であり、これで W の元は $\alpha \boldsymbol{w}$ とも $f(\boldsymbol{w})$ とも表せることになるので、

$$f(\boldsymbol{w}) = \alpha \boldsymbol{w} \quad (\alpha \in K)$$

がいえる

以上をふまえて、[一次元部分空間への直和分解](#)という定理をより具体的に整理してみる

$\dim(V) = n$ とすると、 V 上の線形変換 f の表現行列 A を構成する式は、

$$(f(\boldsymbol{w}_1), \dots, f(\boldsymbol{w}_n)) = (\boldsymbol{w}_1, \dots, \boldsymbol{w}_n)A$$

となるが、ここで、

$$(f(\boldsymbol{w}_1), \dots, f(\boldsymbol{w}_n)) = (\alpha_1 \boldsymbol{w}_1, \dots, \alpha_n \boldsymbol{w}_n)$$

であるので、

$$(f(\boldsymbol{w}_1), \dots, f(\boldsymbol{w}_n)) = (\boldsymbol{w}_1, \dots, \boldsymbol{w}_n) \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \alpha_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \alpha_n \end{pmatrix}$$

と書き換えられる

したがって、 f は基底 $\boldsymbol{w}_1, \dots, \boldsymbol{w}_n$ について、次の[対角行列](#)で表される

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \alpha_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \alpha_n \end{pmatrix}$$

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 p246~247

ここで現れたスカラー α_i やベクトル \boldsymbol{w}_i と、線形写像 f との関係が、固有値・固有ベクトルと行列の対角化という話題に発展する

第 11 章

行列の対角化



固有値と固有ベクトル

与えられた線形写像を表現する行列を単純化（対角化）する上で、一次元不変部分空間への直和分解が本質的な役割を果たす

一次元の f 不変部分空間 W の基底 \mathbf{a} とは、

$$\text{ある } \lambda \in K \text{ について } f(\mathbf{a}) = \lambda \mathbf{a}$$


となるような $\mathbf{0}$ 以外のベクトルだった

ref: 行列と行列式の基礎 p183~184

ref: 図で整理！例題で納得！線形空間入門

p178~179

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p251~252


 固有値と固有ベクトル 体 K 上の線形空間 V 上の線形変換 $f: V \rightarrow V$ に対して、

$$f(\mathbf{a}) = \lambda \mathbf{a} \quad (\mathbf{a} \neq \mathbf{0})$$

となるベクトル $\mathbf{a} \in V$ が存在するとき、このようなスカラー $\lambda \in K$ を、線形変換 f の固有値という

また、このようなベクトル \mathbf{a} を、 f の固有値 λ に属する固有ベクトルという

線形変換 f の表現行列を A とすると、これは正方行列であり、 $f(\boldsymbol{a}) = A\boldsymbol{a}$ と表せる
よって、固有値と固有ベクトルの定義は、次のようにも書ける


 行列の固有値と固有ベクトル 正方行列 A に対して、

$$A\boldsymbol{a} = \lambda\boldsymbol{a} \quad (\boldsymbol{a} \neq \mathbf{0})$$

となるベクトル \boldsymbol{a} とスカラー λ が存在するとき、このようなスカラー λ を行列 A の固有値という
また、このようなベクトル \boldsymbol{a} を、行列 A の固有値 λ に属する固有ベクトルという



異なる固有値に属する固有ベクトル

 異なる固有値に属する固有ベクトルの非一致性 異なる固有値 α_i, α_j ($\alpha_i \neq \alpha_j$) に属する固有ベクトル $\boldsymbol{p}_i, \boldsymbol{p}_j$ は異なるベクトルである

ref: 行列と行列式の基礎 p186~187

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p265~266

証明

固有値と固有ベクトルの定義より、

$$\begin{cases} A\boldsymbol{p}_i = \alpha_i\boldsymbol{p}_i \\ A\boldsymbol{p}_j = \alpha_j\boldsymbol{p}_j \end{cases}$$

である

もし $\mathbf{p}_i = \mathbf{p}_j$ ならば、

$$\begin{aligned}\alpha_i \mathbf{p}_i &= \alpha_j \mathbf{p}_i \\ \therefore (\alpha_i - \alpha_j) \mathbf{p}_i &= \mathbf{0}\end{aligned}$$

となるが、 \mathbf{p}_i は固有ベクトルであり $\mathbf{0}$ ではないので、 $\alpha_i - \alpha_j = 0$ となる


すなわち、

$$\alpha_i = \alpha_j$$

が成立し、これは $\alpha_i \neq \alpha_j$ に反する

よって、 $\mathbf{p}_i \neq \mathbf{p}_j$ でなければならない ■

この定理を発展させて、次のことがいえる

 異なる固有値に属する固有ベクトルの線型独立性
 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ が行列 A の相異なる固有値であるとする、
それぞれに属する固有ベクトル $\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots, \mathbf{p}_k$ は線型独立である

証明

固有値の個数 k についての数学的帰納法によって証明する

$k = 1$ のとき、 \mathbf{p}_1 は固有ベクトルゆえ $\mathbf{0}$ ではないので、 $\{\mathbf{p}_1\}$ は線型独立である

$k \geq 2$ として、 $(k - 1)$ 個以下の固有ベクトルについて定理の主張が成り立つと仮定する

このとき、線形関係式

$$c_1 \mathbf{p}_1 + c_2 \mathbf{p}_2 + \dots + c_k \mathbf{p}_k = \mathbf{0}$$

を考える

両辺に A をかけると、 $A\mathbf{p}_i = \alpha_i\mathbf{p}_i$ より、

$$c_1\alpha_1\mathbf{p}_1 + c_2\alpha_2\mathbf{p}_2 + \cdots + c_k\alpha_k\mathbf{p}_k = \mathbf{0}$$

この等式から、初めの線形関係式の α_k 倍を引いて

$$c_1(\alpha_1 - \alpha_k)\mathbf{p}_1 + \cdots + c_{k-1}(\alpha_{k-1} - \alpha_k)\mathbf{p}_{k-1} = \mathbf{0}$$

ここで、帰納法の仮定より、 $\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots, \mathbf{p}_{k-1}$ は線型独立であるため、係数はすべて 0 でなければならない

$$c_1(\alpha_1 - \alpha_k) = 0, \quad \dots, \quad c_{k-1}(\alpha_{k-1} - \alpha_k) = 0$$

さらに、 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ は相異なる固有値であるため、 $\alpha_i - \alpha_k \neq 0$ ($i = 1, \dots, k-1$) である

よって、

$$c_1 = 0, \quad \dots, \quad c_{k-1} = 0$$

が成り立つ

この結果を初めの線形関係式に代入すると、

$$c_k\mathbf{p}_k = \mathbf{0}$$

が残るが、 \mathbf{p}_k は固有ベクトルであり $\mathbf{0}$ ではないため、 $c_k = 0$ も成り立つ

以上より、 $\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots, \mathbf{p}_k$ は線型独立である ■



固有ベクトルによる行列の対角化

一次元不変部分空間に関する議論で見たように、

$$f(\mathbf{a}_i) = \lambda_i\mathbf{a}_i \quad (i = 1, \dots, n)$$

となるような \mathbf{a}_i を基底として用いると、線形変換 f は次のような対角行

ref: 行列と行列式の基礎 p184~185

ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p264~265、p267

列で表現できた

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

そして、このような \mathbf{a}_i を固有ベクトル、 λ_i を固有値として定義したため、

行列 A の固有ベクトルからなる基底が存在すれば、
 A は対角化できる

と言い換えられる



線形変換 f の表現行列を A とすると、 A は正方行列である

たとえば基底を A の固有ベクトルに変換した際に、この線形変換 f の表現行列が $P^{-1}AP$ に変化すると、この行列 $P^{-1}AP$ が対角行列となる場合が、 A が対角化できるということである


🎓 対角化可能 与えられた正方行列 A が適当な正則行列 P により

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

と変形できるとき、 A は対角化可能であるという



行列 A の固有ベクトルからなる基底が存在すれば、 A は対角化可能である、ということを定式化しよう

 対角化可能性と固有ベクトルの線型独立性 n 次元正方行列 A が対角化可能であるための必要十分条件は、線型独立な n 個の A の固有ベクトルが存在することである

証明

線型独立な A の固有ベクトルが存在 $\implies A$ は対角化可能

A の固有ベクトルを \mathbf{a}_i ($i = 1, \dots, n$)、それに対応する固有値を α_i とすると、固有値と固有ベクトルの定義より、次式が成り立つ

$$f(\mathbf{a}_i) = \alpha_i \mathbf{a}_i \quad (i = 1, \dots, n)$$

仮定より \mathbf{a}_i は線型独立であり、一次元部分空間 $\{c\mathbf{a}_i \mid c \in K\}$ は \mathbf{a}_i によって張られる空間である

よって、 \mathbf{a}_i を基底として用いることができるので、[一次元不変部分空間](#)に関する議論で見たように、 A は対角行列で表現できる ■

A は対角化可能 \implies 線型独立な A の固有ベクトルが存在

A が対角化可能であることから、ある正則行列 P が存在して、

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & O \\ & \alpha_2 & & \\ & & \ddots & \\ O & & & \alpha_n \end{pmatrix}$$

が成り立つので、両辺に P をかけて、

$$AP = P \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & O \\ & \alpha_2 & & \\ & & \ddots & \\ O & & & \alpha_n \end{pmatrix}$$

が成り立つ

ここで、 P を n 個の列ベクトル $\boldsymbol{p}_1, \boldsymbol{p}_2, \dots, \boldsymbol{p}_n$ を横に並べたもの、すなわち、

$$P = (\boldsymbol{p}_1, \boldsymbol{p}_2, \dots, \boldsymbol{p}_n)$$

とみなせば、上の等式は、


$$\begin{cases} A\boldsymbol{p}_1 = \alpha_1\boldsymbol{p}_1 \\ A\boldsymbol{p}_2 = \alpha_2\boldsymbol{p}_2 \\ \vdots \\ A\boldsymbol{p}_n = \alpha_n\boldsymbol{p}_n \end{cases}$$

という関係を意味する

これはすなわち、 $\boldsymbol{p}_1, \boldsymbol{p}_2, \dots, \boldsymbol{p}_n$ がそれぞれの固有値 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ に属する A の固有ベクトルであることを意味する

さらに、 P は正則であるため、その列ベクトル $\boldsymbol{p}_1, \boldsymbol{p}_2, \dots, \boldsymbol{p}_n$ は線型独立である ■

この定理と、異なる固有値に属する固有ベクトルの線型独立性から、次の定理が得られる

 固有値の相異性と対角化可能性 n 次正方行列 A が異なる n 個の固有値 $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ をもつならば、 A は対角化可能である
すなわち、ある n 次正則行列 P によって、

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & O \\ & \alpha_2 & & \\ & & \ddots & \\ O & & & \alpha_n \end{pmatrix}$$

が成り立つ

証明

n 個の異なる固有値 $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ に属する固有ベクトル $\boldsymbol{p}_1, \dots, \boldsymbol{p}_n$ は線型独立である

よって、固有ベクトルの線型独立性より、対角化可能性が導かれる



ただし、この定理の逆は成立しない

つまり、 n 次正方行列 A が n 個の異なる固有値を持たなくても、対角化できることがある

実際、 A がすでに対角行列になっているなら、最も単純な場合として $A = E$ をとると、 A の固有値は 1 だけであるが、任意の正則行列 P に対して $P^{-1}EP$ は対角行列 E になる

よって、対角化のために本質的なのは、 n 個の異なる固有値ではなく、

n 個の線型独立な固有ベクトル

であるといえる



特性方程式

λ が n 次正方行列 A の固有値であることは、

$$A\boldsymbol{x} = \lambda\boldsymbol{x} \quad (\boldsymbol{x} \neq \mathbf{0})$$

となるような $\boldsymbol{x} \in K^n$ が存在することである

ここで、 $A\boldsymbol{x} = \lambda\boldsymbol{x}$ を次のように変形することができる


$$A\boldsymbol{x} - \lambda\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$$

$$A\boldsymbol{x} - \lambda E\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$$

$$(A - \lambda E)\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$$

ref: 行列と行列式の基礎 p184、p188~191
ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p258~260

$\boldsymbol{x} \neq \mathbf{0}$ という条件により、 $(A - \lambda E)\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$ は非自明な解を持つ必要がある

 固有ベクトルの斉次形方程式による定義 固有値 λ の固有ベクトルとは、斉次形方程式

$$(A - \lambda E)\boldsymbol{x} = \mathbf{0}$$

の非自明な解のことである

固有値を求める上で重要となるこの定理は、行列式を使って言い換えることができる

 固有値の方程式による定義 行列 A の固有値 λ は、 \boldsymbol{x} についての n 次方程式

$$\det(A - \lambda E) = 0$$

の K に含まれる解である

 証明



[Todo 28: ref: 長岡亮介 線形代数入門講義 p258]

対角化可能性

固有空間

第 12 章


内積と計量空間



\mathbb{R}^n 上の内積とノルム

\mathbb{R}^n にはベクトル演算という構造があるわけだが、**内積**という付加的な構造を定める

ref: 行列と行列式の基礎 p76

 \mathbb{R}^n 上の内積 $\mathbf{a} = (a_i)_{i=1}^n, \mathbf{b} = (b_i)_{i=1}^n \in \mathbb{R}^n$ に対して、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sum_{i=1}^n a_i b_i$$

を \mathbb{R}^n 上の**内積**と呼ぶ




特に、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{a}) = a_1^2 + a_2^2 + \cdots + a_n^2 \geq 0$$

なので、

$$\|\mathbf{a}\| := \sqrt{(\mathbf{a}, \mathbf{a})} \geq 0$$

が定義できる


 \mathbb{R}^n 上のノルム \mathbb{R}^n 上のベクトル \mathbf{a} の長さ（ノルム）を次のように定義する

$$\|\mathbf{a}\| = \sqrt{(\mathbf{a}, \mathbf{a})}$$



\mathbb{R}^n 上の内積の性質


ref: 行列と行列式の基礎 p76

 \mathbb{R}^n 上の内積の双線形性 $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \in \mathbb{R}^n, c \in \mathbb{R}$ に対して、以下が成立する

- i. $(\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2, \mathbf{v}) = (\mathbf{u}_1, \mathbf{v}) + (\mathbf{u}_2, \mathbf{v})$
- ii. $(c\mathbf{u}, \mathbf{v}) = c(\mathbf{u}, \mathbf{v})$
- iii. $(\mathbf{u}, \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2) = (\mathbf{u}, \mathbf{v}_1) + (\mathbf{u}, \mathbf{v}_2)$
- iv. $(\mathbf{u}, c\mathbf{v}) = c(\mathbf{u}, \mathbf{v})$

証明

行列のかけ算と和に関する分配法則、行列のスカラー倍についての性質から従う ■


 \mathbb{R}^n 上の内積の対称性 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して、次が成り立つ


$$(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = (\mathbf{v}, \mathbf{u})$$

証明

実数同士の乗算は可換であることから、 \mathbb{R}^n 上の内積の定義により

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \sum_{i=1}^n u_i v_i = \sum_{i=1}^n v_i u_i = (\mathbf{v}, \mathbf{u})$$

となり、明らかに成り立つ 

 \mathbb{R}^n 上の内積の正値性 $\mathbf{u} \in \mathbb{R}^n$ に対して、

$$(\mathbf{u}, \mathbf{u}) \geq 0$$


であり、 $\mathbf{u} = \mathbf{0}$ のときに限り、等号が成立する

証明

内積の定義より、


$$(\mathbf{u}, \mathbf{u}) = \sum_{i=1}^n u_i^2 \geq 0$$

である

ここで現れた u_i^2 は、 u_i が 0 のときに限り 0 になるので、 $\mathbf{u} = \mathbf{0}$ のときに限り、等号が成立する 



\mathbb{R}^n 上の内積と直交

 \mathbb{R}^n 上の内積に対するコーシー・シュワルツの不等式
 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して、次が成り立つ

$$|(\mathbf{u}, \mathbf{v})| \leq \|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\|$$

 証明

任意の $t \in \mathbb{R}$ に対して、

$$\|\mathbf{u} - t\mathbf{v}\|^2 = (\mathbf{u} - t\mathbf{v}, \mathbf{u} - t\mathbf{v}) \geq 0$$

が成り立つ

ここで、内積の双線形性を用いて左辺を展開すると、

$$(\mathbf{u}, \mathbf{u}) - 2t(\mathbf{u}, \mathbf{v}) + t^2(\mathbf{v}, \mathbf{v}) \geq 0$$

$$\|\mathbf{u}\|^2 - 2t(\mathbf{u}, \mathbf{v}) + t^2\|\mathbf{v}\|^2 \geq 0$$


これは t についての 2 次式であり、判別式が 0 以下であることから、次の不等式が成り立つ

$$(-2(\mathbf{u}, \mathbf{v}))^2 - 4\|\mathbf{u}\|^2\|\mathbf{v}\|^2 \leq 0$$

$$4(\mathbf{u}, \mathbf{v})^2 \leq 4\|\mathbf{u}\|^2\|\mathbf{v}\|^2$$

よって、両辺を 4 で割ると

$$|(\mathbf{u}, \mathbf{v})| \leq \|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\|$$

が得られる 

これより、 \mathbf{u}, \mathbf{v} が 0 でないとき、

$$-1 \leq \frac{(\mathbf{u}, \mathbf{v})}{\|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\|} \leq 1$$

なので、

$$\cos \theta = \frac{(\mathbf{u}, \mathbf{v})}{\|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\|} \quad (0 \leq \theta \leq \pi)$$

を介して \mathbf{u}, \mathbf{v} のなす角を定義できる

🎓 \mathbb{R}^n 上のベクトルのなす角 $\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して、

$$\cos \theta = \frac{(\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v})}{\|\boldsymbol{u}\| \|\boldsymbol{v}\|} \quad (0 \leq \theta \leq \pi)$$

により定まる θ を $\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v}$ のなす角という

$\cos \theta = 0$ は、幾何学的には \boldsymbol{u} と \boldsymbol{v} のなす角が直角であることを意味する

🎓 \mathbb{R}^n 上のベクトルの直交 $\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n$ に対して、

$$(\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v}) = 0$$

が成り立つとき、 \boldsymbol{u} と \boldsymbol{v} は直交するといい、

$$\boldsymbol{u} \perp \boldsymbol{v}$$

と表記する



\mathbb{C}^n 上の内積

複素数 $z = a + bi$ に対して、

$$(a + bi)(a - bi) = a^2 + b^2 \geq 0$$

という式が成り立つ

このとき、 $a - bi$ を z の共役複素数といい、 \bar{z} と表記する

また、 $\sqrt{a^2 + b^2}$ は z の絶対値と呼ばれ、 $|z|$ と表記する

すなわち、冒頭の不等式は、

$$|z|^2 = z\bar{z} \geq 0$$

と書き換えられる

このことを利用して、 \mathbb{C}^n 上の内積は、次のように定義すると \mathbb{R}^n の場合の自然な拡張になる

🎓 \mathbb{C}^n 上の内積（標準内積） $\mathbf{a} = (a_i)_{i=1}^n, \mathbf{b} = (b_i)_{i=1}^n \in \mathbb{C}^n$ に対して、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sum_{i=1}^n a_i \overline{b_i}$$

を \mathbb{C}^n 上の内積と定義する

この内積は標準内積、あるいは標準エルミート内積とも呼ばれる

このように定めることで、特に、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{a}) = \sum_{i=1}^n a_i \overline{a_i} = \sum_{i=1}^n |a_i|^2 \geq 0$$

であるので、 \mathbb{R}^n の場合と同様に、ベクトルのノルムを定義できる



\mathbb{R}^n 上の内積で成り立つ性質の多くは、 \mathbb{C}^n 上の内積でも成り立つが、対称性に関しては注意が必要である


📌 \mathbb{C}^n 上の内積の対称性 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{C}^n$ に対して、次が成り立つ

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \overline{(\mathbf{v}, \mathbf{u})}$$

証明

$\overline{\overline{z}} = z$ をふまえると、

$$\begin{aligned}\overline{(v, u)} &= \overline{\sum_{i=1}^n v_i \overline{u_i}} \\ &= \sum_{i=1}^n \overline{v_i \overline{u_i}} \\ &= \sum_{i=1}^n \overline{v_i} u_i \\ &= \sum_{i=1}^n u_i \overline{v_i} \\ &= (u, v)\end{aligned}$$

となり、目的の式が示された 

複素数 $z = a + bi$ において、 $b = 0$ の場合、 z は実数である
このとき、 $a + 0i = a - 0i = a$ であるから、 z が実数の場合、

$$\overline{z} = z$$

が成り立つ

よって、 $u, v \in \mathbb{R}^n$ であるなら、 \mathbb{C}^n 上の内積の対称性の式は

$$(u, v) = \overline{(v, u)} = (v, u)$$

と書き換えられ、これは \mathbb{R}^n 上の内積の対称性そのものである

つまり、 \mathbb{C}^n 上の内積の対称性は、 \mathbb{R}^n 上の内積の対称性も含んだ表現になっている




計量線形空間

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 p173~174

ref: 図で整理! 例題で
納得! 線形空間入門

内積の概念は、双線形性、対称性、正定値性を満たすものとして抽象化できる

 **計量線形空間** 体 K 上の線形空間 V において、その任意の要素 $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$ に対し、次の性質

$$\text{i. } (\mathbf{a}, \mathbf{b}_1 + \mathbf{b}_2) = (\mathbf{a}, \mathbf{b}_1) + (\mathbf{a}, \mathbf{b}_2)$$

$$(\mathbf{a}_1 + \mathbf{a}_2, \mathbf{b}) = (\mathbf{a}_1, \mathbf{b}) + (\mathbf{a}_2, \mathbf{b})$$

$$\text{ii. } (c\mathbf{a}, \mathbf{b}) = c(\mathbf{a}, \mathbf{b})$$

$$\text{iii. } (\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \overline{(\mathbf{b}, \mathbf{a})}$$

$$\text{iv. } (\mathbf{a}, \mathbf{a}) \geq 0, (\mathbf{a}, \mathbf{a}) = 0 \implies \mathbf{a} = \mathbf{0}$$

を満たす K の要素 (\mathbf{a}, \mathbf{b}) がただ一つ定まるとき、 (\mathbf{a}, \mathbf{b}) を **内積** と呼び、 V は **計量線形空間**、または単に **計量空間** であるという


内積の定義に

$$(\mathbf{a}, c\mathbf{b}) = c(\mathbf{a}, \mathbf{b})$$

が含まれていないことに注意しよう

この式は、(ii) と (iii) から導ける上、 $K = \mathbb{C}^n$ の場合には成り立たない

$K = \mathbb{C}^n$ の場合を含め、一般に次が成り立つ

 **内積の共役線形性** 計量空間 V の要素 \mathbf{a}, \mathbf{b} の内積と $c \in K$ について、次の性質が成り立つ

$$(\mathbf{a}, c\mathbf{b}) = \bar{c}(\mathbf{a}, \mathbf{b}) \quad (c \in K)$$

証明


計量線形空間の定義の (ii) と (iii) を用いて、

$$\begin{aligned}(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{cb}) &= \overline{(\boldsymbol{cb}, \boldsymbol{a})} \\ &= \overline{\bar{c}(\boldsymbol{b}, \boldsymbol{a})} \\ &= \bar{c}(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b})\end{aligned}$$

となる 




直交基底

 直交系と直交基底 計量空間 V の $\mathbf{0}$ でないベクトル $\boldsymbol{a}_1, \boldsymbol{a}_2, \dots, \boldsymbol{a}_n$ がどの 2 つも互いに直交する、すなわち、

$$(\boldsymbol{a}_i, \boldsymbol{a}_j) = 0 \quad (i \neq j)$$

が成り立つとき、 $\boldsymbol{a}_1, \boldsymbol{a}_2, \dots, \boldsymbol{a}_n$ を直交系という
直交系が V の基底であるとき、直交基底と呼ばれる



 直交系の線型独立性 計量空間の直交系 $\boldsymbol{a}_1, \boldsymbol{a}_2, \dots, \boldsymbol{a}_n$ は線型独立である

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門

p117~118

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 p181~182

証明

係数 $c_1, c_2, \dots, c_n \in K$ を用いた線形関係式

$$c_1 \mathbf{a}_1 + c_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + c_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$$

を考える

このとき、 \mathbf{a}_j ($j = 1, 2, \dots, n$) との内積をとると、

$$(c_1 \mathbf{a}_1 + c_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + c_n \mathbf{a}_n, \mathbf{a}_j) = 0$$

内積の双線形性より、

$$c_1(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_j) + c_2(\mathbf{a}_2, \mathbf{a}_j) + \cdots + c_n(\mathbf{a}_n, \mathbf{a}_j) = 0$$

$$\sum_{i=1}^n c_i(\mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j) = 0$$

ここで、 \mathbf{a}_i は直交系であることから、 $i \neq j$ の場合、

$$(\mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j) = 0$$

よって、 $i \neq j$ の項はすべて 0 になり、残るのは

$$c_j(\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_j) = 0$$


ここで、直交系の定義より、 $\mathbf{a}_j \neq \mathbf{0}$ なので、

$$(\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_j) \neq 0$$

よって、 $c_j = 0$ でなければならず、これは $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ が線型独立であることを意味する ■



直交基底を用いると、基底の線形結合が内積によって簡単に計算できる

 直交基底を用いたベクトルの表現 計量空間 V の直交基底

$\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ に対して、任意のベクトル $\mathbf{v} \in V$ は

$$\mathbf{v} = \sum_{i=1}^n \frac{(\mathbf{v}, \mathbf{a}_i)}{(\mathbf{a}_i, \mathbf{a}_i)} \mathbf{a}_i$$

と表すことができる

証明

ベクトル \mathbf{v} が次のような線形結合

$$\mathbf{v} = c_1 \mathbf{a}_1 + c_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + c_n \mathbf{a}_n$$

で表されるとし、係数を求めることを目指す

このとき、 \mathbf{a}_j ($j = 1, 2, \dots, n$) との内積をとると、

$$\begin{aligned} (\mathbf{v}, \mathbf{a}_j) &= (c_1 \mathbf{a}_1 + c_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + c_n \mathbf{a}_n, \mathbf{a}_j) \\ &= c_1 (\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_j) + c_2 (\mathbf{a}_2, \mathbf{a}_j) + \cdots + c_n (\mathbf{a}_n, \mathbf{a}_j) \\ &= \sum_{i=1}^n c_i (\mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j) \end{aligned}$$

となるが、 \mathbf{a}_i は直交系であるため、 $i \neq j$ のとき $(\mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j) = 0$ である

よって、上の式において残るのは、 $i = j$ の項だけとなり、

$$(\mathbf{v}, \mathbf{a}_j) = c_j (\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_j)$$

ここで、直交系の定義より $\mathbf{a}_j \neq \mathbf{0}$ なので、 $(\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_j) \neq 0$ である

そこで、両辺を $(\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_j)$ で割ることができ、

$$c_j = \frac{(\mathbf{v}, \mathbf{a}_j)}{(\mathbf{a}_j, \mathbf{a}_j)}$$

が得られる ■



正規直交基底


ref: 図で整理！例題で

納得！線形空間入門

p117~119

ref: 長岡亮介 線形代数


入門講義 p181~182

 **正規直交系と正規直交基底** 計量空間 V の $\mathbf{0}$ でないベクトル $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ が直交系であり、さらに、どのベクトルもそのノルムが 1 に等しいとき、 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ を**正規直交系**という


正規直交系が V の基底であるとき、**正規直交基底**と呼ばれる



正規直交基底どうしの内積は、**クロネッカーのデルタ**記号を用いて、簡潔に表現できる

 **クロネッカーのデルタ** 次のように定義される δ_{ij} を**クロネッカーのデルタ**という

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i = j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$$

 **正規直交基底同士の内積** 計量空間 V の正規直交基底 $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ の内積に関して、次が成り立つ

$$(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j) = \delta_{ij} \quad (i, j = 1, 2, \dots, n)$$


証明

$\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ の直交性より、 $i \neq j$ のときは、

$$(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j) = 0$$

また、 $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ はすべてノルムが 1 であることから、 $i = j$ のときは、

$$(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_i) = \|\mathbf{e}_i\|^2 = 1$$

この場合分けとそれぞれの結果は、クロネッカーのデルタ記号の定義と一致する 



計量空間 V の正規直交基底を用いると、内積を標準内積のように計算できる

計量空間 V の正規直交基底を $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ とし、任意のベクトル $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$ を

$$\mathbf{a} = \alpha_1 \mathbf{e}_1 + \alpha_2 \mathbf{e}_2 + \cdots + \alpha_n \mathbf{e}_n$$

$$\mathbf{b} = \beta_1 \mathbf{e}_1 + \beta_2 \mathbf{e}_2 + \cdots + \beta_n \mathbf{e}_n$$

とすると、 \mathbf{a} と \mathbf{b} の内積は、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{e}_i, \sum_{j=1}^n \beta_j \mathbf{e}_j \right)$$

内積の双線形性より、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (\alpha_i \mathbf{e}_i, \beta_j \mathbf{e}_j)$$

内積の共役線形性に注意して、スカラーを外に出すと、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \overline{\beta_j} (\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j)$$

ここで、正規直交基底の内積はクロネッカーのデルタ記号を用いて表現で

きるので、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \overline{\beta_j} \delta_{ij}$$

この式は、 $i = j$ のときのみ項が残り、 $\delta_{ii} = 1$ をふまえると、

$$(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \overline{\beta_i}$$

となり、標準内積と一致する

このように、

正規直交基底を用いると、

V の内積が K^n の標準内積と同様に計算できる


ことがわかる



ベクトルの正射影

正規直交基底をつくるにあたって、次の概念が重要になる

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 p184~185

 **正射影** $\mathbf{0}$ でないベクトル \mathbf{a} が与えられているとき、ベクトル \mathbf{x} に対し、

- i. \mathbf{p} が \mathbf{a} と平行
- ii. $\mathbf{x} - \mathbf{p}$ が \mathbf{a} と直交

という条件を満たすベクトル \mathbf{p} を、 \mathbf{x} の \mathbf{a} への**正射影**という

 **正射影の公式** ベクトル \mathbf{x} のベクトル \mathbf{a} への正射影 \mathbf{p} は、

次のように表される

$$\boldsymbol{p} = \frac{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a})}{(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a})} \boldsymbol{a} = \frac{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a})}{\|\boldsymbol{a}\|^2} \boldsymbol{a}$$

 証明

\boldsymbol{p} が \boldsymbol{a} と平行であることから、

$$\boldsymbol{p} = k\boldsymbol{a} \quad (k \in K)$$

また、 $\boldsymbol{x} - \boldsymbol{p}$ が \boldsymbol{a} と直交することから、

$$(\boldsymbol{x} - \boldsymbol{p}, \boldsymbol{a}) = 0$$

よって、

$$(\boldsymbol{x} - k\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}) = 0$$

内積の双線形性より、

$$(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}) - k(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}) = 0$$

ここで、正射影の定義より $\boldsymbol{a} \neq \mathbf{0}$ なので、 $(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}) \neq 0$ である


よって、 $(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a})$ で割ることができ、

$$k = \frac{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a})}{(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a})}$$

と k が定まる

最初の式に代入すると、

$$\boldsymbol{p} = \frac{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a})}{(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a})} \boldsymbol{a}$$

が得られる 



グラム・シュミットの直交化法

計量空間 V の線型独立なベクトル $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ から、正規直交系をつくる方法を考える

ref: 図で整理！例題で
納得！線形空間入門

p119~120

ref: 長岡亮介 線形代数
入門講義 p182~184

ref: 行列と行列式の基
礎 p82~83

正規化

まずは、 \mathbf{a}_1 から、ノルムが 1 であるベクトルをつくる（正規化）

そのためには、

$$\mathbf{e}_1 = \frac{\mathbf{a}_1}{\|\mathbf{a}_1\|}$$

とすればよい

ここで、 \mathbf{e}_1 は \mathbf{a}_1 をスカラー倍しただけなので、 \mathbf{e}_1 と \mathbf{a}_1 は平行である

直交化

次に、 \mathbf{e}_1 と直交するような \mathbf{e}_2 をつくる

そのために、 \mathbf{a}_2 から、 \mathbf{a}_2 の \mathbf{e}_1 への正射影を引いたものは、 \mathbf{e}_1 と直交することを利用する

\mathbf{a}_2 の \mathbf{e}_1 への正射影は、次のように計算できる

$$\frac{(\mathbf{a}_2, \mathbf{e}_1)}{\|\mathbf{e}_1\|^2} \mathbf{e}_1 = (\mathbf{a}_2, \mathbf{e}_1) \mathbf{e}_1$$

そこで、

$$\mathbf{u}_2 = \mathbf{a}_2 - (\mathbf{a}_2, \mathbf{e}_1) \mathbf{e}_1$$

とおくと、 \mathbf{u}_2 は \mathbf{e}_1 と直交する

\mathbf{a}_2 と \mathbf{a}_1 が、したがって \mathbf{a}_2 と \mathbf{e}_1 が線型独立であることから、 $\mathbf{u}_2 \neq \mathbf{0}$ である

なぜなら、もし $\mathbf{u}_2 = \mathbf{0}$ ならば、 \mathbf{a}_2 は \mathbf{e}_1 の線形結合で表されることになり、 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2$ は線型従属になるからである

そこで、 \mathbf{u}_2 を次のように正規化することができ、


$$\mathbf{e}_2 = \frac{\mathbf{u}_2}{\|\mathbf{u}_2\|}$$

とすれば、 \mathbf{e}_2 は \mathbf{e}_1 と直交するノルムが 1 のベクトルになる



以上の手順を繰り返すことで、線型独立なベクトル $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ から、正規直交系 $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ を得ることができる

このような方法を **グラム・シュミットの直交化法** という


 **グラム・シュミットの直交化法** 計量空間 V の線型独立なベクトル $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ から、正規直交系 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ を次のように構成できる

$$\mathbf{u}_k = \mathbf{a}_k - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{a}_k, \mathbf{e}_j) \mathbf{e}_j$$
$$\mathbf{e}_k = \frac{\mathbf{u}_k}{\|\mathbf{u}_k\|}$$

ここで、 $k = 1, 2, \dots, n$ である



さらに、次の定理により、グラム・シュミットの直交化法は、線型独立なベクトルから正規直交系を得るだけでなく、任意の基底から正規直交基底を得る手法としても利用できる

 **グラム・シュミットの直交化と生成空間の不変性** 計量空間 V の線型独立なベクトル $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ から、グラム・シュミットの直交化法を用いて得られた正規直交系を $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ とすると、 $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ が張る空間と $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ が張る空間は一致する

$$\langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \rangle = \langle \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n \rangle$$

証明

グラム・シュミットの直交化法では、各ステップ k において、まず \mathbf{a}_k からその前に得られた直交ベクトル $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{k-1}$ への射影を引くことで、 \mathbf{a}_k に直交するベクトルを構成する

すなわち、

$$\mathbf{u}_k = \mathbf{a}_k - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{a}_k, \mathbf{e}_j) \mathbf{e}_j$$

と定義し、その後これを正規化して \mathbf{e}_k とする

ここで、 \mathbf{u}_k は右辺の形から明らかなように、 \mathbf{a}_k と $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{k-1}$ の線型結合である

そしてさらに各 \mathbf{e}_j ($j < k$) は、それ以前の $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_j$ の線型結合であることから、 \mathbf{u}_k は結局 $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k$ の線型結合として書ける

したがって、 \mathbf{e}_k も $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k$ の線型結合となり、 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ はすべて $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ の線型結合である

よって、すべての \mathbf{e}_k は $\langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \rangle$ に属することになり、

$$\langle \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n \rangle \subset \langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \rangle$$

が成り立つ


両辺の部分空間の次元を考えると、 $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ が線型独立であるため、 $\langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \rangle$ の次元は n である

一方、 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ も直交系であることから線型独立であるため、 $\langle \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n \rangle$ の次元も n である

よって、部分空間の次元が等しいことから、両者は一致する ■



このように、グラム・シュミットの直交化法は、内積が定められている空間（計量空間）には正規直交基底が存在することを示している

 正規直交基底の存在 $\{0\}$ でない任意の計量空間は正規直交基底を持つ

.....

Zebra Notes

Type	Number
todo	28