確率統計の整理帳

tomixy

2025年7月2日

目次

第	1章	さま	ざま	な立	場(のł	隺≥	车													2
	古典的立	広場の	確率																		2
	頻度的立	広場の	確率																		3
	主観確率	医とべ	イズ	統計	学																3
	公理論的	 立場	の確	率																•	4
																					_
第	2 章	確率	と集合	合																	6
	標本空間	=																			6
	IMV/ I - III I	1] .			•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	0
																					6
																•					
	事象 .		象									 								 	6
	事象 空事象と事象と集		象算									 						 		 	6 7

第 1 章

さまざまな立場の確率

古典的立場の確率

サイコロを 1 回投げると、1 から 6 のいずれかの目が出る

ref: スッキリわかる確 率統計 p61~62

ここで、サイコロの目が 1 となる確率は、全体が 6 通りで、1 が出る場合は 1 通りしかないため、 $\frac{1}{6}$ と考える

確率をこのように考えることを古典的立場あるいは組合せ的という

古典的立場による確率 全体でn通りの場合があり、そのうちある事象Aが起こる場合の数がa通りあるとき、事象Aの起こる確率を次のように定義する

$$P(A) = \frac{a}{n}$$

このように定義された確率を<mark>算術的確率</mark>あるいは<mark>先験的確率</mark>という

頻度的立場の確率

実際には、6回サイコロを投げたときに、必ず1が1回出るわけではない

ref: スッキリわかる確 率統計 p62~63

サイコロを何回も(膨大な回数を繰り返し)投げれば、やがて $\mathbf{1}$ が出る確率は $\frac{1}{6}$ に近づいていく

一般的に述べると、n 回中 k 回だけ 1 が出た場合の割合 $\frac{k}{n}$ は、n が大きくなるにつれて一定値 $\frac{1}{6}$ に近づいていく 確率に対するこのような考え方を頻度的立場という

対度的立場による確率 試行をn回繰り返して行った場合に、ある事象Aの起こった回数をk(n)とする

試行回数 n を増やしていくとき、割合 $\frac{k(n)}{n}$ が一定値 p に近づくならば、p を事象 A の起こる \mathbf{a} を変と定義する

$$P(A) = p = \lim_{n \to \infty} \frac{k(n)}{n}$$

このように定義される確率を統計的確率あるいは経験的確率と いう

この立場の客観性を保証するものは、多数回の試行あるいは大量データに よる結果であり、理論的な根拠になっているものは大数の法則である

主観確率とベイズ統計学

確率を考えるにあたって、頻度的立場だけで十分とは言い切れない

ref: スッキリわかる確 率統計 p63~64

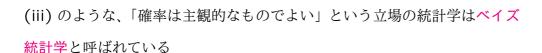
i. 本当にサイコロが均一な材料で作られ、完全な立方体になっている のか? …もしそうでないなら、頻度的立場は意味がないのではないか?

ii. サイコロを投げて出る目は、投げた瞬間に決まっているのではないか?

…もしそうだとすると、サイコロを手にしたときから出る目は決まっているので、そもそも確率なんて存在しないのではないか?

iii. サイコロの目が出る確率なんて主観的なものでもよいのではないか?

…たとえば、100 回投げて 1 が 30 回出たら、その確率は $\frac{30}{100}$ としてもよいのではないか?



この立場では、今までの情報、知識や経験などによって得られた確率を与 え、これを主観確率という

主観確率では、全く起こっていない、あるいはほとんど起こっていない事象 や実験ごとに統計的規則が変わってしまうような事象の分析も可能になる



公理論的立場の確率

化学や物理では、ある現象を考えるとき、議論がしやすいように<mark>理想状態</mark>というものを考える

それと同じように、確率も理想化された状態で考えることにする

サイコロでいえば、そのサイコロの根拠(均一な材料か、完全な立方体なのか、etc.)を問うのではなく、最初から理想化されたサイコロを考えるようにする

ref: スッキリわかる確 率統計 p64~67 そして、現実の問題と理想化された問題との間を<mark>統計的検定</mark>を使ってつな ぐことにする

現実の問題 ・ 統計的検定 理想化された問題

確率を理想化された数学の世界で考えるために、確率をある公理を満たす ものとして定義する

確率をこのように考える立場を公理論的立場という

第 2 章

確率と集合



実験や観測を行うときに起こりうるすべての結果を集合に閉じ込める

ref: スッキリわかる確 率統計 p65

- **尽** 標本空間 起こりうるすべての結果からなる集合を標本空間といい、 Ω や U などと表す
- 根元事象 標本空間 Ω の元、すなわち、標本空間の中の各結果を根元事象という



事象

実験や観測の結果、実際に起こったことを事象という

ref: スッキリわかる確 率統計 p65 事象 標本空間の部分空間 Ω の部分集合を事象といい、A や B などと表す

起こりうる場合の集合 (標本空間) から、実際に起こったものだけを取り出 したものが事象であるので、事象は標本空間の部分集合といえる



空事象と全事象

空事象

決して起こらないことを事象の一つとみなしたものを<mark>空事象</mark>という

空事象 空集合である事象を空事象といい、∅と表す

事象とは、実際に起こったことだけを取り出した集合なので、決して起こ らないことは空集合となる

全事象

一方、起こりうるすべての場合が起こるとき、標本空間そのものを事象と みなすことができる

★ 全事象 起こりうるすべての場合からなる事象を全事象という

集合としてみれば、全事象は標本空間そのものなので、標本空間 と同じく Ω や U で表す

ref: スッキリわかる確 率統計 p65

事象と集合演算

和事象と積事象

ref: スッキリわかる確 率統計 p65~67

[A] または B が起こる」という事象を和事象という

和事象 事象 A と事象 B の和集合を $A \cup B$ と表し、事象 A と事象 B の和事象という

一方、「A と B が同時に起こる」という事象を**積事象**という

■ 積事象 事象 A と事象 B の共通部分を A ∩ B と表し、事象 A と事象 B の積事象という

余事象

「*A* が起こらない」という事象を余事象という

標本空間を全体集合とすると、余事象は補集合に対応する

・ 余事象との和事象・積事象

 $A \cup A^c = \Omega$

 $A \cap A^c = \emptyset$

→ 余事象の余事象

$$(A^c)^c = A$$

事象の差

「A は起こるが B は起こらない」という事象は、「A と B^c が同時に起こる」事象として表せる

事象の差 次の事象を、事象 A と B の差という

$$A - B = A \cap B^c$$



排反

事象 A と事象 B が同時に起こることがないとき、A と B は互いに $\frac{排反}{D}$ であるという

ref: スッキリわかる確 率統計 p67

あるいは互いに素であるという



同様に確からしい

頻度的立場の確率は、次の等確率性(同様に確からしい)を前提としている

ref: スッキリわかる確 率統計 p67 ▶ 同様に確からしい 標本空間に属するどの根元事象も同じ程度に起こると期待されるとき、これらの事象は同様に確からしいという

以降、特に断りがなければ「同様に確からしい」事象を扱うことにする