読書ノート:地力をつける微分積分

tomixy

2025年3月8日

微分と積分は何を捉えているか

微分は、「微小な変化でどのような変動が起こるか」を分析する数学の手法

数学では、極限という概念を用いて「無限小レベルの変化」として厳密に微分を定義する

* * *

現実の事象を解明しようとすると、その事象に関 わる要因は1つではなく、複数の要因が絡み合っ ていることが多い

複数の要因が絡み合っている状況を数量的に表す のが多変数関数

* * *

変数が2個以上あると、「変数を少し動かす」といってもいろいろな動かし方がある

その動かし方を精密に扱うのが偏微分

* * *

積分は「そこにある量を算出する道具」

「そこにある量」を小分けして合算して求める考え 方(区分求積法)が積分論の主軸

本書の内容

数学では、相対的に無視できるものを切り捨てるという操作を論理的に積み重ねて、無限という概念に向き合う

* * *

近似をしたつもりなのに大きな誤差が生じているとすると、その兆候はどこかに現れているはず 局所近似の誤差の兆候は<mark>高階の微分</mark>に現れる これを逆に突き詰めるとテイラー展開という概念 に到達する

大きな数を感覚的に捉える方法

分子も分母も無限大に近づく中で、分母に比べて 分子を無視できるという等式

$$\lim_{n \to \infty} \frac{n^2}{n^3} = 0$$

分子を1辺nの正方形の面積(2次元)、分母を120nの立方体の体積(3次元)とみなせば、「次数が高くなると巨大な数が現れやすい」という性質の1つの姿と思うこともできる

収束や発散の速さ

 a_1, a_2, a_3, \cdots という数列があったときに、その初めの N 個の和を次のように表す

$$\sum_{k=1}^{N} a_k = a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_N$$

2個や3個の和なら $a_1 + a_2$ や $a_1 + a_2 + a_3$ と書けるが、たとえばNが 10^{16} というようなときには、

すべての項を書き出せないため、このように記法 を決めておく

等比級数 A_N の収束の速さを考える

$$A_N = \sum_{k=1}^N \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{2^N}$$

この和に $\frac{1}{2^N}$ を足すと、1になる

たとえば、

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} = 1$$

なので、N個の総和は、

$$1 - \frac{1}{2^N}$$

 $\frac{1}{2^N}$ がどれくらい小さいかがわかれば、 A_N の和が1にどれくらい近いかがわかる

では、 $N=10^{16}$ のとき、 $\frac{1}{2^N}$ はどれくらいの大き さか?

まず、N=10 の場合を考えると、

$$2^{10} = 1024 = 1000$$

より、

$$\frac{1}{2^{10}} = 0.001$$
$$1 - \frac{1}{2^{10}} = 0.999$$

というふうに、小数点以下に9が3つ連続して並ぶ $N=10^2$ のときは、

$$2^{100} = (2^{10})^{10} = (1024)^{10} = (1000)^{10} = 10^{30}$$

から、9 がおよそ 30 個並ぶ (1024 > 1000 なので、 「少なくとも」 30 個並ぶ)

 $N = 10^{16} \text{ Ozeta}$

$$2^{10^{16}} = (2^{10})^{10^{15}} = 10^{30 \times 10^{15}}$$

から、 $3 \times 10^{15} = 3000$ 兆以上の9 が並ぶ このように、N を大きくしていくと、 2^N はきわめ て1 に近い数になる

 $N \to \infty$ としたときに、等比級数 A_N は 1 に収束 する

誤差評価

測定や推定で何らかの値を得たとき、<mark>誤差</mark>は次のように定義される

誤差 = |測定値 or 推定値 – 真の値|

誤差が論理的に小さいと言えれば、その測定値や 推定値は一定の安心感を持って近似値として使う ことができる

誤差がある数 ε より小さくなるという不等式

|測定値 or 推定値 – 真の値 $|< \varepsilon|$

を誤差評価という

N が 10^{16} のとき、右辺は小数点以下に少なくとも 3×10^{15} 個の 0 が並ぶ

$$|A_N - 1| < 0.00 \dots 0 \dots$$

この不等式は、 $N = 10^{16}$ のときの A_N が、極限値である 1 をどの程度の精度で近似しているかを表す誤差評価と考えることもでき、この誤差評価は、相対的な収束の速さを数値的に表すものでもある(右辺の小数点以下に並ぶ 0 の数で速さがわかる)

関数の全体を見る

 $y = x^4$ と $y = x^2$ の差異を考えてみる

xが大きい場合の例として、たとえば x = 10 のと

きは、

$$y = x^4 = 10^4 = 10000$$

 $y = x^2 = 10^2 = 100$

xをもっと大きくすると、 x^2 も x^4 も大きな数になるが、この 2 つだけを比較すると、 x^4 の方がはるかに大きいので x^2 は相対的に無視できそうだといえる

xが 0 に近い場合の例として、たとえば x = 0.1 のときは、

$$y = x^4 = 0.1^4 = 0.0001$$

 $y = x^2 = 0.1^2 = 0.01$

x = 0 の近くでグラフを書くと、 $y = x^4$ の方は x 軸 すれすれになる

このように、x が 0 に近いときは x^2 も x^4 も小さな数だが、この 2 つだけを比較すると、 x^2 の方が相対的に大きいので x^4 は無視できるくらい小さそうだといえる

3 つ以上のものを比較するときも、圧倒的に大き いものが 1 つだけあれば残りを無視しようという 考え方ができる

微分や積分における極限にも、この考え方が用い られる

* * *

厳密な論理体系である数学では、どういう基準で何を無視するかというルールを明確に決めてから 議論を積み重ねることになる

その一方で、論理的な証明を導く際には、効くものと無視できるものを区別するという直観が役立つ

二項係数の4つの側面

パスカルの三角形を帰納的に定義する

- 1段目(最上段)は1とする
- n段目にn個の数を定めたとして、n+1段目 は線で繋がっているすぐ上の数を足し合わせ て定めることにする

このとき、次の4つの数が一致する

- 1. $(a+b)^n$ の展開式における $a^{n-k}b^k$ の係数
- 2. パスカルの三角形のn+1段目、左からk+1番目の数
- 3. パスカルの三角形でn+1段目、左からk+1番目の地点から最上段に登る最短経路の個数

4.
$${}_{n}C_{k} = \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

* * *

1と4の一致 次のように $(a+b)^n$ を n 個の積を並べたものとして表すことで示す

$$(a+b)^n = \underbrace{(a+b) \times (a+b) \times \cdots \times (a+b)}_n$$

この展開式において、たとえば *a^{n-k}b^k* という項が どこから生じるかを考える

右辺を展開するとき、a+bのそれぞれの項でaかbの 2 通りの選択肢があるため、展開すると全部で 2^n 通りの単項式の和になる

展開したときに $a^{n-k}b^k$ という項に寄与するのは、n 個の (a+b) の中から b を k 個選ぶ場合の数なので、 ${}_nC_k$ 通りある

こうして、 ${}_{n}C_{k}$ 通りの $a^{n-k}b^{k}$ が現れることから、 $a^{n-k}b^{k}$ の係数は ${}_{n}C_{k}$ となる

2と3の一致 ある地点から最上段に行くには、その地点の左上か右上に移動するしかない

そのため、この地点から最上段に登る最短経路の個数は、そのすぐ左上の地点を経由して最上段に登る最短経路の個数と、そのすぐ右上の地点を経由して最上段に登る最短経路の個数の和になる(和の法則)

これはまさにパスカルの三角形を定義したときのルールであり、パスカルの三角形のn+1段目、左からk+1番目の数は、n 段目かつ左からk番目の数と、n 段目かつ左からk+1番目の数の和になる

* * *

1と2の一致 次のように書くことで見えてくる

$$(a+b)^{n} = (a+b)^{n-1} \times (a+b)$$
$$= (a+b)^{n-1} \times a + (a+b)^{n-1} \times b$$

これは、 $(a+b)^{n-1}$ の各項に、a と b をそれぞれかけて足し合わせる計算になっている

 $(a+b)^{n-1}$ を展開すると、それぞれの項は、a を (n-1)-k 回、b を k 回かけた形になる

$$(a+b)^{n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} {}_{n-1}C_k \cdot a^{n-k-1}b^k$$

 $(a+b)^{n-1}$ の各項にa をかけると、a の指数が1 増えるので、 a^{n-k} の項が現れる

$$(a+b)^{n-1} \times a = \sum_{k=0}^{n-1} {}_{n-1}C_k a^{n-k} b^k$$
$$= a^n + \sum_{k=1}^{n-1} {}_{n-1}C_{k-1} a^{n-k} b^k$$

同様に、 $(a+b)^{n-1}$ の各項にb をかけると、b の指数が1増えるので、 b^{k+1} の項が現れる

$$(a+b)^{n-1} \times b = \sum_{k=0}^{n-1} {}_{n-1}C_k a^{n-k-1} b^{k+1}$$
$$= \sum_{k=1}^{n} {}_{n-1}C_k a^{n-k} b^k + b^n$$

よって、これらを足し合わせると、

$$(a+b)^n = a^n + \sum_{k=1}^{n-1} \left({_{n-1}C_{k-1}} + {_{n-1}C_k} \right) a^{n-k} b^k + b^n$$

 $_{n-1}C_{k-1} + _{n-1}C_k$ の部分は、それぞれ

- $_{n-1}C_{k-1}$ はパスカルの三角形の n 段目、左から k 番目の数
- $_{n-1}C_k$ はパスカルの三角形の n 段目、左から k+1番目の数

を表すので、これらの和 $(a^{n-k}b^k$ の係数) がパスカルの三角形の n+1 段目、左から k+1 番目の数になることがいえる

(注:段数は1から始まるので、n+1段目が $(a+b)^n$ の展開に対応する。同様に、左から数える番号も1始まりなので、k+1番目が $a^{n-k}b^k$ の係数に対応する)

* * *

一般の展開公式 1と4の一致から、一般の展開公 式は次のように書ける

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} a^{n-k} b^k$$

この展開公式を二項展開という

そして、 $a^{n-k}b^k$ の係数

$$_{n}C_{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n(n-1)\cdots(n-k+1)}{k(k-1)\cdots1}$$

は二項係数という

* * *

二項展開において、a=1の場合を考えると、

$$(1+b)^n = 1+nb + \frac{n(n-1)}{2!}b^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{3!}b^3 + \cdots$$

ここで、二項係数はいつでも正なので、b>0 ならば、上の二項展開に現れる項はすべて正となる

特に、 $n \ge 2$ ならば、次の不等式が成り立つ

$$(1+b)^n > 1 + nb$$

100! と 10100 はどちらが大きいか?

n = 100 のとき、 10^n はとても大きい数だが、n! と 比べたら取るに足らないことを示す (n! を概算するスターリングの公式は使わずに)

* * *

100! において、10 から先をすべて10 に置き換える10 から100 までの数は91 個あるので、

$$100! > 10^{91}$$

がわかる

より精密に評価するために、10 から99 までの90 個の数の積を10 個ずつまとめてみると、

$$10^{10} < 10 \cdot 11 \cdots 19 < 10^{20}$$

$$10^{20} < 20 \cdot 21 \cdots 29 < 10^{30}$$

$$\vdots$$

$$10^{90} < 90 \cdot 91 \cdots 99 < 10^{100}$$

さらに、これを縦にかけ合わせて、

$$10^{10} \cdots 90^{10} < 10 \cdots 99 < 20^{10} \cdots 100^{10}$$

左辺は、

$$10^{10} \cdots 90^{10} = (10 \cdots 90)^{10}$$

$$= ((10 \cdot 1) \cdot (10 \cdot 2) \cdots (10 \cdot 9))^{10}$$

$$= (10^{9} \cdot (1 \cdot 2 \cdots 9))^{10}$$

$$= (10^{9} \cdot 9!)^{10}$$

$$= 10^{90} \cdot (9!)^{10}$$

右辺は、

$$20^{10} \cdots 100^{10} = (20 \cdots 100)^{10}$$

$$= ((10 \cdot 2) \cdot (10 \cdot 3) \cdots (10 \cdot 10))^{10}$$

$$= (10^{9} \cdot (1 \cdot 2 \cdots 9 \cdot 10))^{10}$$

$$= (10^{9} \cdot 9! \cdot 10)^{10}$$

$$= (10^{10} \cdot 9!)^{10}$$

$$= 10^{100} \cdot (9!)^{10}$$

なので、

$$10^{90} \cdot (9!)^{10} < 10 \cdots 99 < 10^{100} \cdot (9!)^{10}$$

ここで、

$$100! = 9! \cdot 10 \cdot \cdot \cdot 99 \cdot 100$$

と表し、後回しにしていた 9!·100 を不等式の各項 にかけると、

$$10^{90} \cdot (9!)^{10} \cdot 10^2 \cdot 9! < 100! < 10^{100} \cdot (9!)^{10} \cdot 10^2 \cdot 9!$$

$$10^{92} \cdot (9!)^{11} < 100! < 10^{102} \cdot (9!)^{11}$$

ところで、 $9! = 362880 = 3.6 \times 10^5$ から、

$$3 \times 10^5 < 9! < 4 \times 10^5$$

と粗く評価しておき、この式の両辺を11乗すると、

$$3^{11} \times 10^{55} < (9!)^{11} < 4^{11} \times 10^{55}$$

ここで、次のように考えると、 $10^5 < 3^{11}$ という大まかな不等式が成り立つ

$$10^{5} = 3^{5} \times \frac{10^{5}}{3^{5}}$$

$$= 3^{5} \times \left(\frac{10}{3}\right)^{5}$$

$$= 3^{5} \times (3.3)^{5}$$

$$= 3^{5} \times 3^{0.3 \times 5}$$

$$= 3^{10} \times 3^{0.3}$$

$$< 3^{11}$$

また、次のように考えることで、 $4^{11} < 10^7$ という 大まかな不等式も成り立つ

$$4^{11} = 2^{22}$$

$$= 2^{10} \times 2^{10} \times 2^{2}$$

$$= 1024^{2} \times 4$$

$$= \left(1000 \times \frac{1024}{1000}\right)^{2} \times 4$$

$$= \left(10^{3} \times 1.024\right)^{2} \times 4$$

$$= 10^{6} \times 1.024^{2} \times 4$$

$$< 10^{6} \times 1.1^{2} \times 4$$

$$< 10^{7}$$

これらを使うと、 $(9!)^{11}$ に関する不等式の左辺と右辺は、

$$3^{11} \times 10^{55} < (9!)^{11} < 4^{11} \times 10^{55}$$

 $10^5 \times 10^{55} < (9!)^{11} < 10^7 \times 10^{55}$
 $10^{60} < (9!)^{11} < 10^{62}$

したがって、100! に関する不等式の左辺と右辺は、

$$10^{92} \times (9!)^{11} < 100! < 10^{102} \times (9!)^{11}$$

 $10^{92} \times 10^{60} < 100! < 10^{102} \times 10^{62}$
 $10^{152} < 100! < 10^{164}$

これで、大まかな手計算で 100! の大きさを評価で きた 特に、10¹⁵² < 100! から、100! が 10¹⁰⁰ よりもはる かに大きいことがわかる

$\cos x$ のテイラー展開

単項式におまじないの係数をつけて足したり引い たりした関数を考える

$$y = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \frac{x^8}{8!} - \cdots$$

この無限級数を途中で打ち切らずに、ずっと続け ることを考えてみる

x を固定しておくと、n が大きいとき、分子のべき 乗 x^n と分母の階乗 n! では n! の方が圧倒的に大き くなり、この無限級数は収束する

この無限級数をプロットしたグラフは、|x| が小さいところでは $y = \cos x$ のグラフとほぼ重なり合う原点から少し離れたところでも、多項式の項の個数を増やすとよく近似できる

このように、調べたい関数を多項式で近似し、局所的に近似の精度を上げるときは多項式の項を増やすという形で定理を形式化したものがテイラー展開である

関数の局所的な様子を見る

簡単な関数のグラフは拡大していくと急に様子が 変わったりせず、むしろ、だんだん安定したもの になると考えられる

局所的な部分を拡大すると安定した姿になるとき、 その様子を数学的にとらえる概念が<mark>微分</mark>

ものによっては、拡大するとどんどん見え方が変

わるものもある

拡大を何度繰り返しても同じ複雑さを保つ数学的 構造(フラクタル)も自然界には現れる

拡大すれば何でも簡単になるわけではないが、微 分では、拡大したとき安定していく「素直」なもの を主な対象とする

つまり、微分は局所を分析するのに強力な手法だ が、万能ではない

微分の定義

関数は変化の法則性をとらえる数学的言語

数 x に対して数 f(x) が定まるとき、f(x) を変数 x の関数という

* * *

座標 (x, f(x)) を xy 平面でプロットした曲線を関数 f(x) のグラフという

これは、x 座標の点 x における高さが f(x) となる曲線

* * *

この曲線の局所的な様子を見るのに、変数 x を x+h に動かしてみる

そうすると、関数の値は f(x) から f(x+h) に変わる

「素直」な関数のグラフをどんどん拡大すると、拡 大部分はだんだん直線のように見えるだろう、と 考えられる

h が小さいとき、斜めの曲線がほぼ一定の傾き の直線に見えるというのは、関数の値の変化量 f(x+h)-f(x) が h にほぼ正比例するということ 式で表すと、x から x+h の区間のグラフを直線と みなしたときの勾配

$$\frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

は、h が 0 に近づくとある 1 つの数に近づく、すなわち、収束するはずである

* * *

■定義 $h \ge 0$ に近づけると、 $\frac{f(x+h)-f(x)}{h}$ がある数に収束するとき、f(x) は x において微分可能であるという

このとき、極限値を

$$f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

と書き、f(x) の微分または微分係数(微係数)という

* * *

定数関数の微分 「収束する」ことを「限りなく近づく」と言うこともある

日常的な言葉だと「限りなく近づく」には「その値に達していない」というニュアンスを感じるが、数学では、最初からずっと同じ値のときも「収束する」場合に含める

f(x) が x の値によらないとき、f(x) を定数関数という

このときは h がどんな数でも f(x + h) - f(x) = 0 となるので、定数関数の微分は 0 である

* * *

微分係数が定まらない例

$$\lim_{h\to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

が収束しない状況の例として、y = |x| を考える

f(x) = |x| の場合、x = 0 で

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

を計算しようとすると、

h > 0 のときは

$$\frac{f(h) - f(0)}{h} = \frac{h}{h} = 1$$

h < 0 のときは

$$\frac{f(h) - f(0)}{h} = \frac{-h}{h} = -1$$

となり、h を正から 0 に近づけるときと、負から 0 に近づけるときとで、 $\frac{f(h)-f(0)}{h}$ の極限の値が異なってしまうので、微分係数 f'(0) が定まらない

* * *

■定理 a < x < b で定義された、微分可能な関数 f(x) が x = c で最大値または最小値をとるならば、 f'(c) = 0 である

* * *

f'(c) が最大値となる場合の証明

$$f'(c) = \lim_{h \to 0} \frac{f(c+h) - f(c)}{h}$$

において、f(c) が最大値であることから、

$$f(c) \ge f(c+h)$$
$$f(c+h) - f(c) \le 0$$

したがって、*h* > 0 のときは、

$$\frac{f(c+h) - f(c)}{h} \le 0$$

となり、h を正の側から 0 に近づけた極限値として $f'(c) \leq 0$ が成り立つ

一方、h < 0 のときは、

$$\frac{f(c+h) - f(c)}{h} \ge 0$$

となり、h を負の側から 0 に近づけた極限値として $f'(c) \ge 0$ が成り立つ

 $f'(c) \leq 0$ かつ $f'(c) \geq 0$ なので、f'(c) = 0 が導かれた \Box

* * *

f'(c) が最小値となる場合の証明 f'(c) が最大値となる場合と同様に示される \Box

導関数