Chapter 1

微分と積分

1.1 1変数関数の微分

微分とは、複雑な問題も「拡大して見たら簡単に見える (かもしれない)」という発想で、わずかな変化に着目して入力と出力の関係 (関数) を調べる手法といえる。

1.1.1 接線:拡大したら直線に近似できる

関数 y=f(x) について、引数の値を $x=x_0$ からわずかに増加させて、 $x=x_0+\Delta x$ にした場合の出力の変化を考える。



このとき、増分の幅 Δx を狭くしていく(Δx の値を小さくしていく)と、 $x=x_0$ 付近において、関数 y=f(x) のグラフは直線にほとんど重なるようになる。



このように、関数 f(x) は、ある点 x_0 の付近では、

$$f(x) \simeq a(x - x_0) + b$$

という直線に近似することができる。

ここで、 $f(x_0)$ の値を考えると、

$$f(x_0) = a(x_0 - x_0) + b$$
$$= a \cdot 0 + b$$
$$= b$$

であるから、実は $b = f(x_0)$ である。

1.1. 1変数関数の微分 3

一方、*a* はこの直線の傾きを表す。

そもそも、傾きとは、xが増加したとき、yがどれだけ急に(速く)増加するかを表す量である。

関数のグラフを見ると、急激に上下する箇所もあれば、なだらかに変化する箇所もある。

つまり、ある点でグラフにぴったりと沿う直線(接線)を見つけたとしても、その傾きは場所に よって異なる。

そこで、「傾きは位置 x の関数」とみなして、次のように表現しよう。

$$a = f'(x)$$

これで、先ほどの直線の式を完成させることができる。

関数 $f(x)$ は、ある点 x_0 の付近では、 $f(x) \simeq f(x_0) + f'(x)(x - x_0)$ という傾き $f'(x)$ の直線に近似できる。	関数の各点の	接線			
	関数 f(x) は、	ある点 x ₀ の	付近では、		
			$f(x) \simeq f(x_0) +$	$f'(x)(x-x_0)$	
という傾き ガ(x)の自然に近似できる。	という傾きが				

1.1.2 接線の傾きとしての導関数

傾きは位置 x の関数 f'(x) としたが、この関数がどのような関数なのか、結局傾きを計算する方法がわかっていない。

直線の傾きはxとyの増加率の比として定義されているから、まずはそれぞれの増加率を数式で表現しよう。



この図から、yの増加率 Δy は次のように表せることがわかる。

$$\Delta y = f(x + \Delta x) - f(x)$$

この両辺を Δx で割ると、x の増加率 Δx と y の増加率 Δy の比率が表せる。

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}$$

図では Δx には幅があるが、この幅を限りなく 0 に近づけると、幅というより点になる。 つまり、 $\Delta x \to 0$ とすれば、 $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ は任意の点 x での接線の傾きとなる。

「任意の点xでの傾き」もxの関数であり、この関数を導関数と呼ぶ。



1.1. 1 変数関数の微分 5

1.1.3 微分とその関係式

微分 関数 f(x) から、その導関数 f'(x) を求める操作を微分という。

関数のグラフから離れて、微分という「計算」を考えるにあたって、先ほどの導関数の定義式よりも都合の良い表現式がある。

 $x \to 0$ とした後の Δx を dx と書くことにして、 $\lim_{\Delta x \to 0}$ を取り払ってしまおう。



1.1.4 不連続点と微分可能性

 $\le x$ において連続な関数であれば、幅 Δx を小さくすれば、その間の変化量 Δy も小さくなるはずである。



しかし、不連続な点について考える場合は、そうはいかない。

下の図を見ると、 Δx の幅を小さくしても、 Δy は不連続点での関数の値の差の分までしか小さくならない。



このような不連続点においては、どんなに拡大しても、関数のグラフが直線にぴったりと重なる ことはない。

「拡大すれば直線に近似できる」というのが微分の考え方だが、不連続点ではこの考え方を適用 できないのだ。

関数の不連続点においては、微分という計算を考えることがそもそもできない。

ある点での関数のグラフが直線に重なる (微分可能である) ためには、 $\Delta x \to 0$ としたときに $\Delta y \to 0$ となる必要がある。

1.1.5 導関数のさまざまな記法

微分を考えるときは、 $\Delta x \to 0$ としたときに $\Delta y \to 0$ となる前提のもとで議論する。

 $\Delta x \to 0$ とした結果を dx、 $\Delta y \to 0$ の結果を dy とすると、ある点 x での接線の傾きは、次のようにも表現できる。

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{\Delta y}{\Delta x}$$

この接線の傾きがxの関数であることを表現したいときは、次のように書くこともある。

$$\frac{dy}{dx}(x)$$

これも一つの導関数(位置に応じた接線の傾きを表す関数)の表記法である。

この記法は、どの変数で微分しているかがわかりやすいという利点がある。



特に、 $\frac{d}{dx}f(x)$ という記法は、 $\frac{d}{dx}$ の部分を微分操作を表す演算子として捉えて、「関数 f(x) に微分という操作を施した」ことを表現しているように見える。



ところで、これまで使ってきた f'(x) という導関数の記法にも、名前がついている。



この記法は、「fという関数から導出された関数がf'である」ことを表現している。

導関数はあくまでも関数 f から派生したものであるから、f という文字はそのまま、加工されたことを表すために、f をつけたものと解釈できる。

1.1.6 微分の性質

微分の関係式を使うことで、微分に関する有用な性質を導くことができる。

REVIEW

微分の関係式

元の関数 導関数
$$f(x+dx) = f(x) + f'(x) dx$$

関数の一次結合の微分

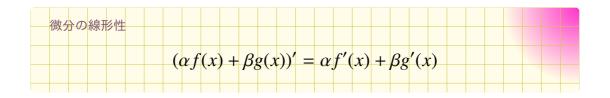
 $\alpha f(x) + \beta g(x)$ において、x を dx だけ微小変化させてみる。

$$\alpha f(x + dx) + \beta g(x + dx) = \alpha \{f(x) + f'(x)dx\} + \beta \{g(x) + g'(x)dx\}$$

元の関数

導関数

$$\alpha f(x + dx) + \beta g(x) + \beta g(x) + \beta g'(x) + \beta g'(x) \} dx$$



関数の積の微分

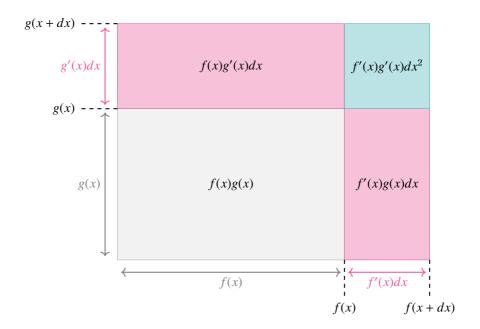
f(x)g(x) において、x を dx だけ微小変化させてみる。

$$f(x + dx)g(x + dx) = \{f(x) + f'(x)dx\}\{g(x) + g'(x)dx\}$$

$$= f(x)g(x) + f'(x)g(x)dx + f(x)g'(x)dx + f'(x)g'(x)dx^{2}$$
2 次以上の微小量
$$= f(x)g(x) + \{f'(x)g(x) + f(x)g'(x)\}dx + f'(x)g'(x)dx^{2}$$

ここで、 dx^2 は、dx より速く 0 に近づくので無視できる。

荒く言ってしまえば、dx でさえ微小量なのだから、 dx^2 なんて存在しないも同然だと考えてよい。 このことは、次の図を見るとイメージできる。 1.1. 1変数関数の微分 9



 $dx \to 0$ のとき $dy \to 0$ となる場合に微分という計算を定義するのだから、dx を小さくしていくと、 dy にあたる f(x+dx)-f(x) (これは f'(x)dx と等しい)も小さくなっていく。 同様にして、g(x+dx)-g(x) (これは g'(x)dx と等しい)も小さくなっていく。

REVIEW

微分の関係式 f(x+dx) = f(x) + f'(x)dx より、

$$f'(x)dx = f(x + dx) - f(x)$$

dx を小さくした場合を図示すると、



2 次以上の微小量

 $f'(x)g'(x)dx^2$ に相当する左上の領域は、ほとんど点になってしまうことがわかる。

このように、dx² の項は無視してもよいものとして、先ほどの計算式は次のようになる。

元の関数

$$f(x+dx)g(x+dx) = f(x)g(x) + \{f'(x)g(x) + f(x)g'(x)\}dx$$



1.1.7 冪関数の微分

具体的な関数の導関数も、微分の関係式をもとに考えることができる。 まずは、基本的な例として、冪関数 $y = x^n$ の微分を考えてみよう。

 $y = x^2$ の微分

 $y = f(x) = x^2$ において、x を dx だけ微小変化させると、y は dy だけ変化するとする。 すると、微分の関係式は $y + dy = f(x + dx) = (x + dx)^2$ となるが、これを次のように展開して考える。

$$y + dy = (x + dx)(x + dx)$$

右辺の (x+dx)(x+dx) からは、

- x²の項が1つ
- xdx の項が2つ
- dx² の項が1つ

現れることになる。

数式で表すと、

$$y + dy = x^2 + 2xdx + dx^2$$

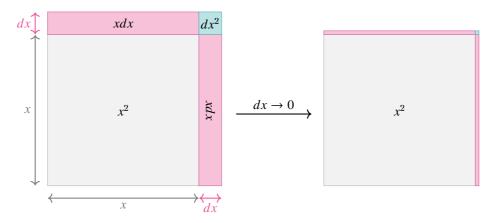
ここで $y = x^2$ なので、左辺のyと右辺の x^2 は相殺される。

高次の微小量

$$dy = 2xdx + dx^2$$

さらに、 dx^2 の項は無視することができる。

なぜなら、dx を小さくすると、 dx^2 は dx とは比べ物にならないくらい小さくなってしまうからだ。



というわけで、次のような式が得られる。

$$dy = 2xdx$$

よって、 $y = x^2$ の導関数は、y' = 2x となることがわかった。

$$\frac{dy}{dx} = 2x$$

 $y = x^3$ の微分

同じように、 $y = x^3$ の微分を考えてみよう。

$$y + dy = (x + dx)(x + dx)(x + dx)$$

右辺の (x+dx)(x+dx)(x+dx) からは、

- x³の項が1つ
- x²dx の項が3つ
- dx³ の項が1つ

現れることになる。

$$y + dy = x^3 + 3x^2 dx + dx^3$$

ここで $y = x^3$ なので、左辺のyと右辺の x^3 は相殺される。

高次の微小量

$$dy = 3x^2dx + dx^3$$

さらにここでは、dx³ の項を無視することができる。

次の図を見てみよう。

各辺 dx の立方体は、dx を小さくすると、ほぼ点にしか見えないほど小さくなる。

つまり、各辺 dx の立方体の体積 dx3 は、考慮する必要がない。



というわけで、 $y = x^3$ の導関数は、 $y' = 3x^2$ となることがわかった。

$$\frac{dy}{dx} = 3x^2$$

 $y = x^n$ の微分 (n が自然数の場合)

nが自然数だとすると、 $y = x^n$ の微分は、 $y = x^2$ や $y = x^3$ の場合と同じように考えられる。

$$y + dy = \underbrace{(x + dx)(x + dx) \cdots (x + dx)}_{n \text{ (fill)}}$$

右辺の $(x+dx)(x+dx)\cdots(x+dx)$ を展開しようすると、次のような3種類のかけ算が発生する。

- xどうしのかけ算
- xとdxのかけ算

• dx どうしのかけ算

つまり、右辺からは、

- xⁿ の項が1つ
- xⁿ⁻¹dx の項が n 個
- dxⁿ の項が1つ

という項が現れることになる。

そして、 x^n は左辺のy と相殺され、 dx^n の項は高次の微小量として無視できる。

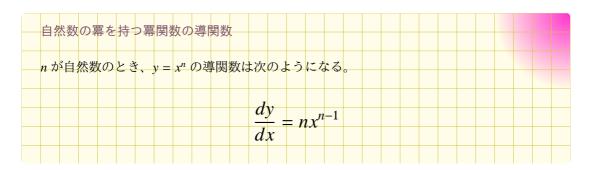
すると、残るのは次のような式になるだろう。

$$dy = nx^{n-1}dx$$

この式は、 $y = \alpha x$ という直線の式によく似ている。

高次の dx の項 dx^n を無視し、1次の dx の項だけ残したのは、微分という計算が微小範囲における直線での近似であるからだ。

あくまでも微小範囲での直線の式であることを表すために、x,y を dx,dy として、 $dy = \alpha dx$ という形の式になっていると考えればよい。



 $y = x^n$ の微分 (n が整数の場合)

指数法則を使うことで、nが負の整数の場合にも拡張することができる。

まずは、 $y = x^{-1}$ の微分を考えてみよう。

指数法則より、 $y = x^{-1}$ は次のように変形できる。

$$y = \frac{1}{x}$$

$$xy = 1$$

両辺 $\times x$

微小変化を加えた微分の関係式を作って、次のように展開していく。

$$(x+dx)(y+dy) = 1$$

高次の微小量
$$xy + xdy + ydx + dydx = 1$$

ここで、微小量の掛け合わせである dydx は無視できるほど小さい。

また、 $y = \frac{1}{x}$ より、xy = 1 なので、左辺の xy と右辺の 1 は相殺される。

すると、残った式は、

$$xdy + ydx = 0$$

 $xdy = -ydx$
 $x\frac{dy}{dx} = -y$
 $\frac{dy}{dx} = -\frac{y}{x}$
両辺 ÷ dx

yが残ってしまっているので、 $y = \frac{1}{x}$ を代入すると、

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{1}{x^2}$$
$$= -x^{-2}$$

これは、冪が自然数の場合の冪関数の微分 $\frac{dy}{dx} = nx^{n-1}$ において、n = -1 を代入したものになっている。

nが任意の負の整数の場合も、同様に考えられる。

$$y = x^{-n} \not\in x^n$$
 $x^n y = 1 \succeq U \subset x$

$$(x+dx)(x+dx)\cdots(x+dx)$$
 $\times (y+dy)=1$ 高次の微小量
$$(x^n+nx^{n-1}dx+dx^n)\times (y+dy)=1$$
 高次の微小量を無視
$$(x^n+nx^{n-1}dx)\times (y+dy)=1$$
 高次の微小量
$$x^ny+x^ndy+nx^{n-1}ydx+nx^{n-1}dxdy=1$$
 相殺&無視
$$x^ndy+nx^{n-1}ydx=0$$

移項してさらに整理すると、

$$x^{n}dy = -nx^{n-1}ydx$$

 $x^{n}\frac{dy}{dx} = -nx^{n-1}y$
 $\frac{dy}{dx} = -nx^{n-1}x^{-n}y$
 $= -nx^{n-1}x^{-n}x^{-n}$
 $= -nx^{n-1}$
 $= -nx^{n-1}$
 $= -nx^{n-1}$
 $= -nx^{n-1}$

これもやはり、冪が自然数の場合の冪関数の微分 $\frac{dy}{dx} = nx^{n-1}$ において、n を -n に置き換えたものになっている。

つまり、自然数(正の整数)だけでなく、負の整数も許容して、次のことがいえる。



$y = x^n$ の微分(n が実数の場合)

n が有理数の場合はどうだろうか。実はこれも、指数法則によって拡張することができる。 m と n はどちらも自然数として、 $y=x^{\frac{m}{n}}$ の微分を考える。

まず、 $y = x^{\frac{m}{n}}$ は、 $y^n = x^m$ とまったく同じ式である。

$$y^n = x^m$$
 $y = x^{\frac{m}{n}}$) 両辺 $\frac{1}{n}$ 乗

というわけで、 $y^n = x^m$ を微小変化させて、展開してみよう。

$$\underbrace{(y+dy)(y+dy)\cdots(y+dy)}_{n \text{ (III)}} = \underbrace{(x+dx)(x+dx)\cdots(x+dx)}_{m \text{ (III)}}$$

ここで、 $n \ge m$ は自然数なのだから、自然数冪のときと同じように考えて、次のような式が残ることになる。

$$ny^{n-1}dy = mx^{m-1}dx$$

よって、 $\frac{dy}{dx}$ の式の y を含まない形を目指すと、

$$\frac{dy}{dx} = \frac{mx^{m-1}}{ny^{n-1}}$$

$$= \frac{mx^{m-1}}{nx^{\frac{m}{n}(n-1)}}$$

$$= \frac{mx^{m-1}}{nx^{m-\frac{m}{n}}}$$

$$= \frac{mx^{m}x^{-1}}{nx^{-\frac{m}{n}}}$$

$$= \frac{mx^{-1}}{nx^{-\frac{m}{n}}}$$

$$= \frac{m}{n} \cdot \frac{x^{-1}}{x^{-\frac{m}{n}}}$$

$$= \frac{m}{n} \cdot x^{-1-(-\frac{m}{n})}$$
指数法則 $\frac{a^{m}}{a^{n}} = a^{m-n}$

$$= \frac{m}{n} \cdot x^{-1-(-\frac{m}{n})}$$
指数法則 $\frac{a^{m}}{a^{n}} = a^{m-n}$

$$= \frac{m}{n} \cdot x^{-1+\frac{m}{n}}$$

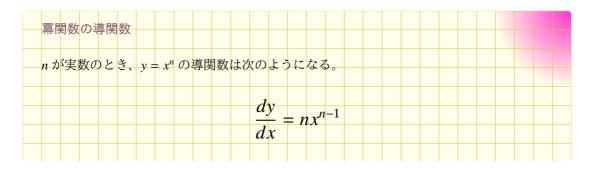
$$= \frac{m}{n} x^{\frac{m}{n}-1}$$

これは、冪が自然数の場合の冪関数の微分 $\frac{dy}{dx} = nx^{n-1}$ において、n を $\frac{m}{n}$ に置き換えたものになっている。

つまり、整数だけでなく、有理数に対しても同様の導関数の式が成り立つ。

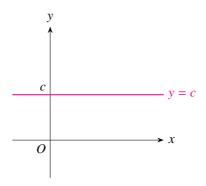
ここまで来ると、無理数はどうだろうか?という疑問が生まれるが、無理数への拡張は指数法則 では対応できない。 1.1. 1 変数関数の微分 17

無理数に対しては、極限操作によって同様の導関数の式を導くことができ、実数全体に対して同 じ導関数の式が成り立つことが示される。



1.1.8 定数関数の微分

常に一定の値 c を返す定数関数 f(x) = c の微分はどうなるだろうか。 関数のグラフを描いて考えてみよう。



定数関数のグラフは、x 軸に対して平行な直線であり、この直線の傾きは見るからに0 である。 実際、導関数の定義に従って計算することで、定数関数の導関数は0 になることを確かめられる。

REVIEW

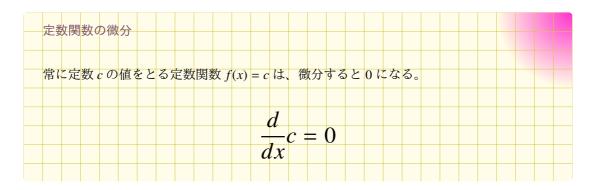
導関数の定義

$$f'(x) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}$$

どの点xにおいてもf(x)がcを返すということは、 $f(x + \Delta x)$ もcであるため、

$$f'(x) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{c - c}{\Delta x}$$
$$= \lim_{\Delta x \to 0} \frac{0}{\Delta x}$$
$$= 0$$

となり、定数関数 f(x) = c の微分の結果は c に依存せず、常に 0 になる。



1.1.9 合成関数の微分

合成関数の微分の一般的な式は、いろいろな関数の微分を考える上で重要な公式である。

関数の微小変化量

関数 f(x) において、変数 x を dx だけ微小変化させた式は、これまで何度も登場した。

増えた分
$$f(x+dx) = f(x) + f'(x)dx$$

この式は、 $\int x \, \delta \, dx$ だけ微小変化させることで、関数 f の値は f'(x)dx だけ増加した」と捉えることもできる。

言い換えれば、関数 f の微小変化量は f'(x)dx だということだ。

変化量という観点で眺めるには、次のように移項した式がわかりやすいかもしれない。

区間
$$dx$$
 での変化 変化量 $f(x+dx)-f(x)=f'(x)dx$

関数 f の微小変化量 f'(x)dx を、df と表すことにしよう。

合成関数の微分の関係式

今回はさらに、t = f(x) を関数 g(t) に放り込むことを考える。 g(t) についても、次のような微分の関係式が成り立つはずだ。

$$g(t + dt) = g(t) + g'(t)dt$$

合成関数 g(f(x)) を作るため、t = f(引数(x)) を省略して書いた関数 f(x))を代入する。

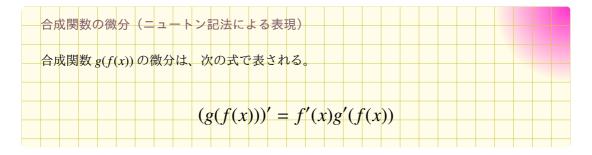
$$g(f + df) = g(f) + g'(f)df$$

 $f \in f(x)$ に、 $df \in f'(x)dx$ に書き戻すと、

$$g(f(x) + f'(x)dx) = g(f(x)) + g'(f(x))f'(x)dx$$

となり、左辺のg(x)の中身f(x) + f'(x)dxはf(x + dx)と書き換えられるので、次の式を得る。

元の関数 導関数
$$g(f(x+dx)) = g(f(x)) + g'(f(x))f'(x) dx$$



連鎖律としての表現

ニュートン記法による表現はなかなかに覚えづらい式に見えるが、ライプニッツ記法を使って書き直すと、実は単純な関係式になっている。

- (g(f(x)))' は、g(f(x)) を x で微分したもの: $\frac{d}{dx}g(f(x))$
- f'(x) は、f(x) を x で微分したもの: $\frac{d}{dx}f(x)$
- g'(f(x)) は、g(t) を t で微分したもの $\frac{d}{dt}g(t)$ に、t=f(x) に代入したもの: $\frac{d}{df}g(f(x))$

として書き直すと、

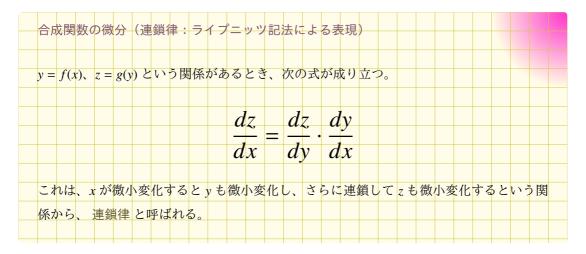
$$\frac{d}{dx}g(f(x)) = \frac{d}{dx}f(x) \cdot \frac{d}{df}g(f(x))$$

さらに、引数を省略して書くと、

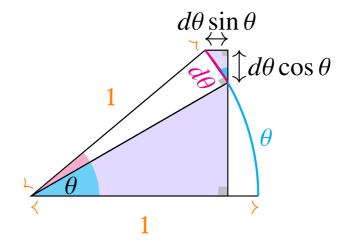
$$\frac{dg}{dx} = \frac{df}{dx} \cdot \frac{dg}{df}$$

これは、df を約分できると考えたら、当たり前の式になっている。

$$\frac{dg}{dx} = \frac{df}{dx} \cdot \frac{dg}{df}$$



1.1.10 三角関数の微分



1.1.11 ネイピア数

指数関数を定義した際に、「どんな数も0乗したら1になる」と定義した。

つまり、指数関数 $y = a^x$ において、x = 0 での関数の値は1である。

ここでさらに、x=0 でのグラフの傾きも1となるような α を探し、その値をネイピア数と呼ぶことにする。

ネイピア数 (自然対数の底) 指数関数 $y = a^x$ において、x = 0 での接線の傾きが 1 となるような底 a の値をネイピア数 と呼び、e と表す。

だが、実はネイピア数を底とする指数関数は、「微分しても変わらない(すべての x において、関数の値と傾きが一致する)」という性質を持つ。

1.1.12 ネイピア数を底とする指数関数の微分

指数関数 $v = e^x$ の微分は、導関数の定義から次のように計算できる。

$$\frac{d}{dx}e^{x} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{x + \Delta x} - e^{x}}{\Delta x}$$

$$= \lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{x} \cdot e^{\Delta x} - e^{x}}{\Delta x}$$

$$= \lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{x} \cdot (e^{\Delta x} - 1)}{\Delta x}$$

$$= e^{x} \cdot \lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{\Delta x} - 1}{\Delta x}$$

ここで、 $\lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{\Delta x} - 1}{\Delta x}$ は x によらない定数であり、

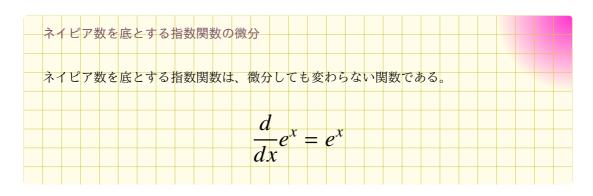
$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{\Delta x} - 1}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{0 + \Delta x} - e^0}{\Delta x}$$

というように、これは x=0 における傾き(導関数に x=0 を代入したもの)を表している。 そもそも、ネイピア数 e の定義は $\lceil x=0$ での e^x の傾きが 1」というものだったので、

$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{e^{\Delta x} - 1}{\Delta x} = 1$$

となり、「e^x は微分しても変わらない」という性質が導かれる。

$$\frac{d}{dx}e^x = e^x$$



1.2 1変数関数の積分

積分とは、「部分を積み重ねる」演算である。

微小部分を調べる微分と、微小部分を積み重ねる積分は、互いに逆の操作になっている。

1.2.1 区分求積法:面積の再定義

長方形の面積は、なぜ「縦×横」で求められるのだろうか?

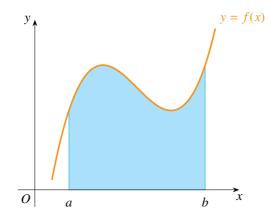
そこには、長方形の横幅分の長さを持つ線分を、長方形の高さに達するまで積み重ねるという発 想がある。

面積の計算を「線を積み重ねる」という発想で捉えると、あらゆる形状の面積を考えることができる。

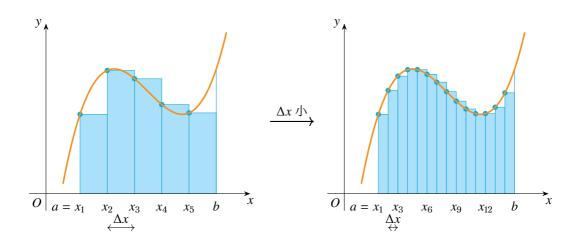
長方形では、積み重ねる線の長さは一定だが、他の形状では、積み重ねる線の長さが変化する。 積み重ねるべき線の長さを、関数で表すことができたら…

* * *

関数 y = f(x) が与えられたとき、高さ f(x) の線分を a から b までの区間で積み重ねることで、x 軸とグラフに挟まれた部分の面積を求めることを考える。



この考え方は、面積を求めたい部分を長方形に分割し、長方形の幅を限りなく 0 に近づけるという操作で表現できる。

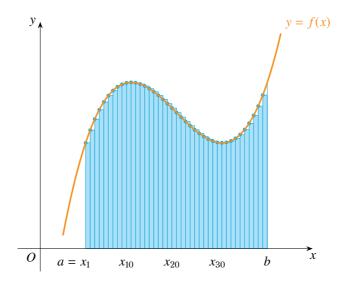


 $a \le x \le b$ の区間を n 等分して、 $x_1, x_2, ..., x_n$ とする。

分割された各長方形は、幅が Δx で、高さがf(x)であるので、各長方形の面積は次のように表せる。

$$\Delta S = f(x) \cdot \Delta x$$

どんどん Δx を小さくしていくと、細かい長方形分割で、面積を求めたい図形を近似できる。



つまり、求めたい面積は、分割した長方形の面積をすべて足し合わせることで近似できる。

$$S \approx \sum_{i=1}^{n} f(x_i) \cdot \Delta x$$

 $\Delta x \to 0$ の果てでは、幅を持たなくなった長方形は線分とみなせるので、もはや近似ですらなくなるだろう。

$$S = \lim_{\Delta x \to 0} \sum_{i=1}^{n} f(x_i) \cdot \Delta x$$

このような考え方は、区分求積法と呼ばれる。

1.2.2 定積分:面積を求める積分

ここで、区間 $a \le x \le b$ における関数 y = f(x) と x 軸の間の面積 S を求める式を、次のように表記する。

$$S = \int_{a}^{b} f(x) \, dx$$

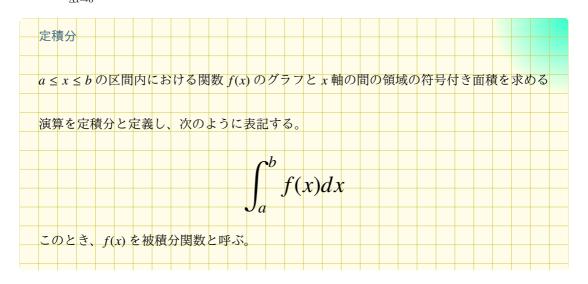
 Σ は離散的な和を表す記号であり、例えば $\sum_{i=0}^n$ であれば、i を 1 ずつ増やして n に達するまで足し合わせることを意味する。

一方、ここで新たに導入した \int は連続的な和を表す記号であり、微小変化を繰り返しながら足し合わせることを意味する。

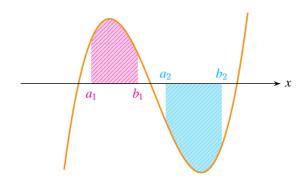
∑は間隔を取って足し合わせるのに対し、∫は間隔を限りなく小さくして足し合わせる。

1.2. 1変数関数の積分 25

足し合わせる間隔を限りなく小さくするという操作は、極限を取る操作に相当するので、 \sum の極限を取ったもの $\lim \sum$ をまとめて \int という記号で表記したと捉えることができる。 さらに、 $\lim_{\Delta x \to 0}$ とした果ての Δx は、微小変化を意味する dx と書き換えられている。



f(x) の値が負になる区間では、定積分の値も負になるため、定積分は符号付き面積を表す。



1.2.3 微小範囲の定積分から微分へ

定積分 $\int_a^b f(x)dx$ は、積分区間の取り方 $(a \, b \, b \, o$ 値)を変えると、当然異なる計算結果になる。

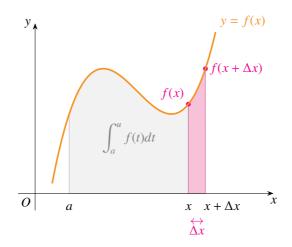
ここで、下端 a は固定し、上端 b を変化させて積分区間を広げていくことを考えよう。 上端が変化することを強調するため、上端は x と表記することにする。

このとき、定積分 $\int_a^x f(t)dt$ は、上端 x の関数として捉えられる。

$$S(x) = \int_{a}^{x} f(t)dt$$



 \int の中で使っている変数 t は、積分区間の下端から上端まで動く変数であり、どんな文字を使ってもよい。 $\lceil t$ が下端 a から上端 x まで動く」なら違和感なく聞こえるが、 $\lceil x$ が下端 a から上端 x まで動く」というのはややこしいので、上端 x と区別するために t を使うことにした。

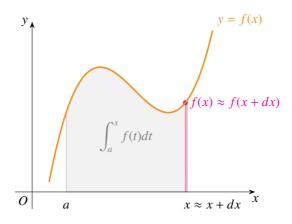


x を Δx だけ増加させたときに増える面積は、

$$S(x + \Delta x) - S(x) = \int_{x}^{x + \Delta x} f(t)dt$$

となるが、ここでさらに Δx を小さくしていくと…

増えた領域は、幅dx、高さf(x)の長方形とみなせるので、その面積はf(x)dxとなる。



よって、 $\Delta x \rightarrow 0$ としたときには、

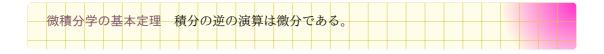
$$S(x + dx) - S(x) = f(x)du$$

という式が成り立ち、これは実は見慣れた微分の関係式と同じ形をしている。

$$S(x+dx) = S(x) + f(x) du$$

この式は、定積分したもの F(x) を x で微分すると、積分前の関数 f(x) に戻るということを示している。

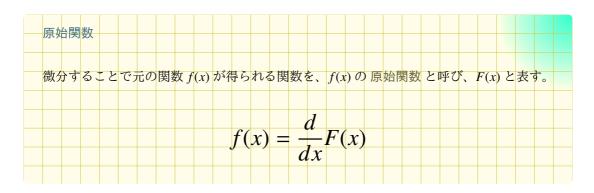
このような「積分したものを微分すると、元の関数に戻る」という事実は、微積分学の基本定理 として知られている。



1.2.4 不定積分:原始関数を求める積分

定積分の定義は面積から始まったが、定積分という操作で「微分したら元の関数に戻る」ような 関数を作ることもできた。

ここで、「微分したら元の関数に戻る」関数を次のように定義する。

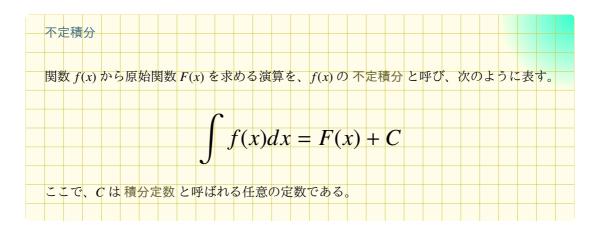


「微分したら元の関数に戻る」関数の1つが、前節で調べた $S(x) = \int_a^x f(t)dt$ であったが、実はこのような関数は他にも存在する。

例えば、定数を微分すると 0 になるため、S(x) に任意の定数 C を加えた関数 S(x)+C を作っても、その微分結果は変わらず元の関数になる。

このことは、「原始関数には定数 C 分の不定性がある」などと表現されることがある。

「微分したら元の関数に戻る」関数を求める演算、すなわち「微分の逆演算」として捉えた積分を新たに定義してみよう。



1.2.5 原始関数による定積分の表現

少し前に、定積分 $\int_a^x f(t)dt$ を上端 x の関数 S(x) とみて、x を微小変化させることで、S(u) が f(u) の原始関数である (S(u) を u で微分したら f(u) になる)ことを確かめた。

REVIEW

区間 Δx での面積の増分を考え、

$$S(x + \Delta x) - S(x) = \int_{x}^{x + \Delta x} f(t)dt$$

 $\Delta x \to 0$ とすれば、次のような微分の関係式が得られる。

元の関数 導関数
$$S(x+dx) = S(x) + f(x) dx$$

さらに前節では、「微分したら元に戻る」原始関数は1つだけではなく、任意の定数Cを用いたF(x) + Cも、f(x)の原始関数であることを述べた。

そこで、f(x) の任意の原始関数を F(x) とおくことにする。

原始関数は任意の定数 C 分だけ異なるので、f(x) の原始関数の1つである S(x) は、f(x) の他の原始関数 F(x) を C 分ずらしたものになるはずである。

$$S(x) = F(x) + C$$

ここで、 $S(x) = \int_a^x f(t)dt$ に、x = a を代入すると、下端と上端が一致する領域の面積(定積分)は明らかに 0 なので、

$$S(a) = \int_{a}^{a} f(t)dt = 0$$

なんとここから、Cを求めることができる。

$$C = -F(a)$$

この C を用いて、S(x) を次のように表現できる。

$$S(x) = F(x) - F(a)$$

x = b を代入することで、積分区間の上端をbに戻した定積分を考えると、

$$S(b) = F(b) - F(a)$$

$$S(b) = \int_{a}^{b} f(x)dx$$

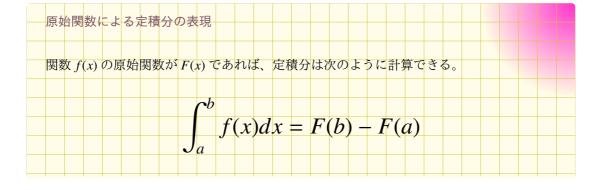
という、S(b) について 2 通りの表現が得られる。



上端を表すxという変数が現れなくなったので、 \int の中で使っていた変数tはしれっとxに戻している。 \int の中のxは「下端aから上端bまで動く」という意味しか持っていないので、 何の文字を使っても意味は変わらない。

得られた2通りの表現式を組み合わせることで、次のような関係が成り立つ。

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = F(b) - F(a)$$



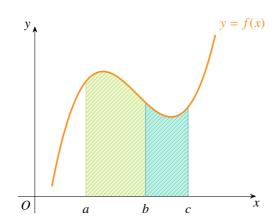
ここで現れる
$$F(b)$$
 $-F(a)$ という量は、次の記号で表される。
$$\left[F(x)\right]_a^b = F(b) - F(a)$$

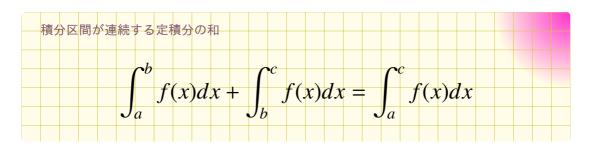
1.2.6 定積分の性質

面積としての理解だけではうまく想像できない性質も、原始関数との関係を使うことで数式で確 かめられるようになる。

積分区間の結合

2つの定積分があり、それらの積分区間が連続していれば、1つの定積分としてまとめて計算で きる。





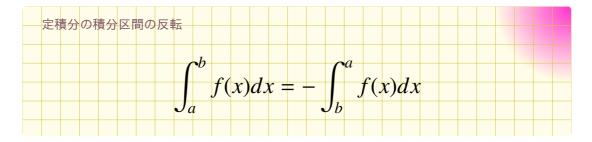
面積として考えれば明らかな性質だが、原始関数を使って証明することもできる。 $f(x) \, \text{ の原始関数を} \, F(x) \, \text{ とすると} \, .$

$$\int_{a}^{b} f(x)dx + \int_{b}^{c} f(x)dx = F(b) - F(a) + F(c) - F(b)$$
$$= F(c) - F(a)$$
$$= \int_{a}^{c} f(x)dx$$

として、式が成立することがわかる。

積分区間の反転

積分区間の上限と下限を入れ替わると、符号が変わる。

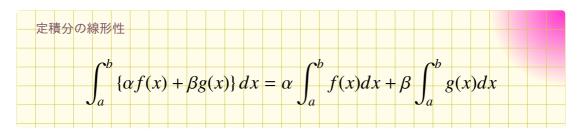


これは、積分区間が連続する定積分の和の性質における、c = a の場合の式である。

$$\int_{a}^{b} f(x)dx + \int_{b}^{a} f(x)dx = \int_{a}^{b} f(x)dx - \int_{a}^{b} f(x)dx$$
$$= 0$$
$$\int_{a}^{b} f(x)dx = -\int_{b}^{a} f(x)dx$$

定積分の線形性

微分や ∑ 記号などと同様に、定積分も線形性を持つ。



この性質は、微分の線形性から導かれる。

f(x) の原始関数を F(x)、g(x) の原始関数を G(x) とすると、微分の線形性より、

$$\frac{d}{dx} \{ \alpha F(x) + \beta G(x) \} = \alpha \frac{d}{dx} F(x) + \beta \frac{d}{dx} G(x)$$
$$= \alpha f(x) + \beta g(x)$$

となるから、 $\alpha f(x) + \beta g(x)$ の原始関数は $\alpha F(x) + \beta G(x)$ である。 よって、定積分を原始関数を使って書き表すと、

$$\int_{a}^{b} {\{\alpha f(x) + \beta g(x)\} dx} = \alpha F(b) - \alpha F(a) + \beta G(b) - \beta G(a)$$

$$= \alpha \{F(b) - F(a)\} + \beta \{G(b) - G(a)\}$$

$$= \alpha \int_{a}^{b} f(x)dx + \beta \int_{a}^{b} g(x)dx$$

となり、原始関数を使うことで、微分の線形性から定積分の線形性につながることがわかる。