# スパイラルコア用リボンケーブルの ダイリップ形状推定方法開発

シセ-キ 小林

2025/08/28

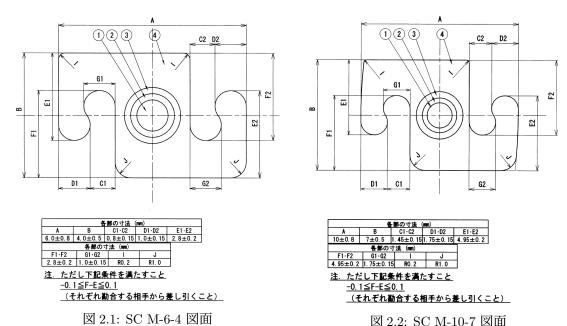
# 第1章 概要

スパイラルコア用リボン押出を対象とし、異形樹脂押出工程における CAE<sup>1)</sup>手法を検討した。 実製造工程と製品形状を数値化し、物理モデルと統計モデルで記述する方法、およびモデルの逆 解析による製造工程最適化方法について説明する。

<sup>1)</sup> Computer Aided Engineering

# 第2章 背景

スパイラルコア (以下 "SC" と略) は、電力ケーブル接続部の絶縁処理部材 RBJ¹)の装着時に使用される円筒状の部材である。この SC は SC 用リボンをらせん (スパイラル) 状に嵌合させ形成されており、嵌合時の強度と安定性を確保するために適切な断面形状が指定されている²)(図 2.1, 2.2 参照)³³。



この SC 用リボンケーブルはこれまで UEXC $^4$ )社に外注していたが、2025 年 3 月をもって製造から撤退することとなったため、2026 年 10 月までに SWCC 社の内製化に移行することとなった。

<sup>1)</sup> Rubber Block Joint - 電力用ケーブル(主に CV ケーブル)を接続する際に使われる、ゴムブロック絶縁型のジョイント(中間接続部材)

<sup>2)</sup> 参考:特開 2006-289791

<sup>3) &</sup>quot;スパイラルコア用リボン購入仕様書", ATS-SS-060697H 号 より抜粋

<sup>4)</sup> 宇部エクシモ株式会社 https://www.ube-exsymo.co.jp/

# 第3章 目的

内製化移行計画において難易度が高い課題の一つにダイス設計がある。

樹脂押出工程において、ダイス出口から吐出する溶融樹脂は柔らかい流体であるため、冷却固化するまでに様々な外的要因 (例えば吐出口の流速分布や重力の影響など) により変形する。

そのため、ダイス設計はその「押出工程における樹脂変形挙動」を考慮し製品設計からダイス形 状を推定する**逆解析問題**といえる。

従来この問題解決は、"複数のダイス形状"と"それを用いた押出製品の形状"を目視で比較し、ダイス形状変化に対する製品形状変化から傾向を読み取ることで行われていた。しかし、多分に解析者の主観や経験の影響を受ける手法であり、属人化が強いうえ効率が良いと言えなかった。

本検討の第一の目的は、この "人手による逆解析" をシミュレーションやインフォマティックス といった数値解析・情報工学を駆使することで**データ駆動型逆解析**とする要素技術確立およびその 要素技術の組合せによるソリューション開発を行うことである。

そして最終的な目的は、そのソリューションを用いることで本内製化プロジェクトのスケジュールを遅延なく進めることである。

# 第4章 実験方法/解析方法

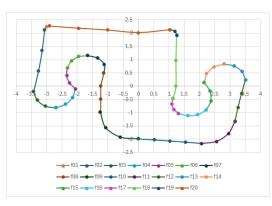
## 4.1 本検討の全体像

本検討ではソリューション (逆解析) 本体を物理モデルと数学モデルの組合せで実現する。 そして、このソリューションの妥当性確認は試作データとの比較により行う。 以下に、物理モデル - 数学モデル - 実測 (値) の連携方法について示す。

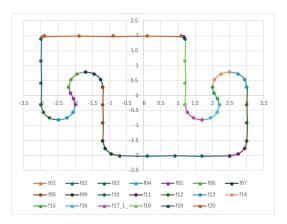
### 4.2 形状表現

物理モデル - 数学モデル - 実測 (値) のそれぞれにおいて、製品とダイリップの輪郭形状を比較するためには数学的表現を定義する必要がある。

今回は輪郭の多角形表現を用いた。(図 4.1)



(a) SC M-6-4 UEXC ダイリップ



(b) SC M-6-4 製品

図 4.1: 多角形表現

ダイリップ、製品の両輪郭形状は特徴的な 20 辺に分割し、それぞれの辺を 2~4 分割することで 60 角形としている。

### 4.3 シミュレーション

本報では物理現象に基づく数値解析をシミュレーションと呼ぶ。 想定している物理現象を以下に示す。

#### 1. ダイス内流路

- (a) 伝熱解析 (壁面や線材との間の伝熱)
- (b) 流体解析 (固定壁面で定義された流路内流れ)

#### 2. 押出機外流路

- (a) 流体解析 1 (出口における速度分布に基づく断面内流れ)
- (b) 流体解析 2 (重力影響による流れ)
- (c) 流体解析 3 (上記 1, 2 の影響による自由表面の変形)
- (d) 伝熱解析 (空冷や水冷による断面内温度分布)
- (e) 構造解析 (温度と線膨張係数から求めた体積変化)
- (f) 流体解析 4 (体積変化の影響による自由表面の変形)

#### 4.3.1 物理モデル

想定している物理現象は、「自由表面を考慮した流体」という物理モデルで取り扱う。

ただし、空冷や水冷による冷却 (物理現象 2(d)) を解析するための表面熱伝達率設定は別途熱流体解析を行った。(頁の関係で本報では省略する)

#### 4.3.2 流路形状

流路形状はダイリップ形状を引き延ばした多角柱状とした。流路中心には1次被覆を考慮した線 材径に相当する円筒状領域が設けてある。

ダイス内流路長さは 40[mm] (図 4.2(a) の濃い緑色の領域)、ダイス外流路長さは 50[mm] (標準的な変形解析用)、150[mm] (長時間で生じる変形解析用) とした (図 4.2(a) の薄い水色の領域)。

### 4.3.3 境界条件

- 樹脂入口: 図 4.2(a) の Z 軸マイナス側に設定。基本的に線速に基づく速度境界としている。
- 芯線表面:速度境界。滑り無し。線速を z+ベクトルとして設定。
- ダイス内流路表面:固定境界。滑り無し。現時点では断熱境界として取り扱っている。
- ダイス外流路表面:自由表面。図 4.1 に基づいて面(辺)毎に境界温度と熱伝達率を定義。

#### 4.3.4 材料物性

使用材料: Hizex6300M

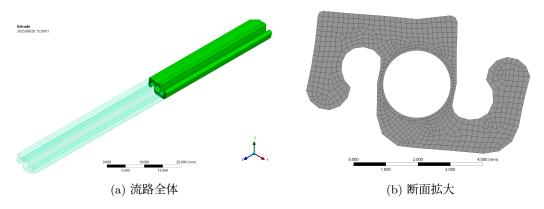


図 4.2: 流路形状およびメッシュ (SC M-6-4)

物性値を以下に示す。

表 4.1: Hizex6300M 物性值

物性値	数值	備考
密度 [kg/m³]	951	固体での値
線膨張係数 [1/ <i>K</i> ]	$1.2 \times 10^{-4}$	固体での値

粘度は擬塑性流体として取り扱っており、せん断速度依存性は Cross 則、温度依存性は Arrhenius 則で表現している。

表 4.2: Hizex6300M 粘度

せん断速度依存性	$\eta = \frac{\eta_0}{1 + (\lambda \cdot \dot{\gamma})}$	Cross 則
温度依存性	$H(T) = exp(\alpha(\frac{1}{T - T_0} - \frac{1}{T_\alpha - T_0}))$	Arrhenius 則

### 4.3.5 解析用ソフトウェア

ANSYS ソフトウェアスイートを用いている。バージョンは 2025 R1。

- 熱流体解析ソルバー 1: ANSYS Polyflow 自由表面変形を考慮した流体解析
- 熱流体解析ソルバー 2: ANSYS Fluent 表面の熱伝達率計算用
- モデラー: ANSYS DesignModeler
- メッシャー: ANSYS Meshing

### 4.3.6 解析用ハードウェア

ハードウェアの基本仕様を以下に示す。

- ・プロセッサ Intel(R) Core(TM) Ultra 9 285K 3.70 GHz
- 実装 RAM 192 GB
- Windows 11 Pro Version 23H5

### 4.4 インフォマティックス

「インフォマティックス」という単語は文脈によりいろいろな意味で用いられる。

本報ではシミュレーション (物理モデル表現) 以外の数理モデル表現をすべてインフォマティックスに含まれるものとして取り扱うことにする。

すなわちデータ空間内の分布傾向を把握すること、それに基づく逆解析による推定、試作結果に 基づく実測値と推定値とのずれに基づくフィードバック処理、またシミュレーションを含めすべて の連携で最適形状の推定を行うことなどをインフォマティックスとして取り扱う。

話を単純にするため、ここでは「シミュレーションと試作のデータ傾向の確認」「逆解析」および「形状最適化」について説明する。

### 4.4.1 データ傾向の確認

- 4.4.2 逆解析
- 4.4.3 形状最適化

### 4.5 試作

# 第5章 結果

実験・シミュレーションの結果を簡潔に記す箇条書きも OK

# 第6章 考察

実験・シミュレーションの考察を簡潔に記す箇条書きも OK

# 第7章 結論

結論を記す目的と結論が一対になっているかを確認する箇条書きも OK

# 第8章 今後の進め方

今後の進め方を記す 箇条書きも OK

# 第9章 参考報告書・文献

関係する報告書・文献を記す