

Нужна ли крестьянам община?

Столыпинская аграрная реформа и ее итоги

[Слайд 1: Заголовок, портрет П. А. Столыпина]

Что вы знаете о Петре Столыпине? В учебниках его часто называют «последним рыцарем империи», человеком, который хотел спасти Россию от революции. Но в его биографии есть парадокс. В 1906 году он провозглашает реформу, цель которой — **разрушить общину**. Ту самую общину, которую до него власть веками считала «священной опорой» русского народа.

Почему человек, преданный монархии, решил уничтожить ее фундамент? И почему миллионы крестьян, ради которых это делалось, встретили реформу в штыки? Сегодня мы не будем просто перечислять даты. Мы попробуем понять: была ли у Столыпина возможность победить, или реформа изначально была обречена?

II. Причины: почему община стала опасной?

[Слайд 2: Проблемы земельные]

К началу XX века русская деревня задыхалась. Земли не хватало. Община, которая раньше защищала крестьянина, превратилась в тормоз. Представьте: у вас есть надел, но он разбит на 20 узких полосок в разных концах поля. Вы не можете посадить то, что хотите, потому что должны делать всё «как все». Раз в несколько лет землю переделяли — это убивало всякий стимул её удобрять.

[Слайд 3: Причины – политический расчёт]:

Но была и политическая причина. Революция 1905 года показала власти страшную вещь: община — это готовая ячейка для бунта. Крестьяне привыкли решать дела сообща («миром»). Если община решала жечь усадьбу помещика — жгли всей деревней.

Столыпин понял: чтобы остановить революцию, нужно превратить крестьянина из «коллективиста» в «собственника». **Главная причина реформы — попытка создать в деревне слой верных власти консерваторов-хозяев.**

III. Суть реформы: Ставка на сильных

[Слайд 4: Техническое решение]

Суть реформы можно свести к трем простым пунктам:

- 1. Право на выход.** Крестьянин мог сказать: «Это моя земля, я забираю её в частную собственность». Он мог получить **отруб** (участок в рамках деревни) или **хутор** (отдельную ферму).
- 2. Помощь банка.** Крестьянский банк давал кредиты на покупку земли.
- 3. Сибирский «клапан».** Правительство предлагало переселиться за Урал, где земли было много. Это должно было снять напряжение в перенаселенном центре.

Это была «ставка на сильных и трезвых». Столыпин хотел разрушить психологию иждивенчества. Он верил: если у человека есть своя земля, он не пойдет на баррикады.

IV. Осмысление итогов: почему «не взлетело»? (3 минуты)

[Слайд 5: почему не взлетело?]

Теперь самое важное — осмысление. Удалась ли реформа?

[Слайд 6: Статистика против мифов]

Несмотря на абсолютное число выходцев из общин, де facto вышло лишь около четверти крестьян. Почему? Потому что для большинства община была не «тюрьмой», а единственной страховкой от голода. Одиночка на хуторе был

беззащитен перед неурожаем или пожаром.

Вторая проблема — помещичья земля. Реформа пыталась создать фермера, не трогая огромные земли дворян. Но крестьянин видел: рядом пустуют тысячи десятин помещика, а его заставляют ехать в тайгу Сибири или покупать землю в кредит на 50 лет.

V. Итоги и последствия

[Слайд 7: Рост производства]

Давайте обсудим последствия данной реформы. С одной стороны — цифры впечатляют. Россия стала лидером по экспорту зерна, выросла кооперация, как это можно увидеть на графике.

Но если мы заглянем глубже, мы увидим социальный провал, о котором говорил выше.

[Слайд 8: Рост производства]

Главный итог реформы трагичен. Столыпин просил «20 лет покоя», но история не дала ему и десяти.

1. **Социально:** Она подготовила почву для Гражданской войны в деревне. Те самые кулаки, которых Столыпин хотел сделать опорой власти, в 1917 году оказались в меньшинстве и под ударом.
2. **Политически:** Реформа не сняла главный вопрос — вопрос о помещичьей земле.

В 1917 году крестьяне решат этот вопрос сами, просто захватив все земли, включая те хутора, которые насаждал Столыпин. Община в итоге победит и просуществует до самой коллективизации.

VI. Концовка: Урок истории

[Слайд 9: Фотография заброшенного хутора начала века / Цитата о «Великой России»]

Так нужна ли была крестьянам община? В тех условиях — да, она была их способом выжить. Реформа Столыпина была великой попыткой модернизации, но она была проведена «сверху», без учета интересов большинства и без готовности власти жертвовать интересами дворянства.

История Столыпина учит нас: нельзя построить эффективную экономику, игнорируя социальную справедливость. Реформатор хотел избежать «великих потрясений», но, не решив коренной земельный вопрос, он лишь сделал эти потрясения неизбежными.

Столыпин был искренне предан России, но можно ли спасти страну, если ты не понимаешь тех, кто кормит её своим хлебом? Это вопрос, над которым стоит подумать.

[Слайд 10 – Список литературы]

Здесь представлен список литературы, на которой я опирался при написании данного доклада, если вас заинтересовала данная аграрная реформа и вы хотите её глубже изучить, то советую обратиться к данным источникам.

[Слайд 11 – Спасибо за внимание]

Спасибо за внимание!