

## 1. CATEGORICAL LINGUISTICS

Leggi questo paper <https://www.cs.cmu.edu/~fp/courses/15816-f16/misc/Lambek58.pdf> e di' cosa ne pensi; un input più preciso: l'upshot di quel lavoro è che un modello semplificato di linguaggio naturale è modellato da una categoria monoidale bichiusa. Le critiche mosse a questo modello sono state tante, ma è da tenere da conto che quando questo lavoro è stato scritto non avevamo niente di CT, a momenti nemmeno la def di aggiunzione.

Ora, con categorie monoidali, 2-categorie forti e deboli,  $n$ -categorie, teoria dell'omotopia... dovrebbe essere possibile dire qualcosa di estremamente più sharp sulla stessa falsariga.

Un approccio da non seguire è quello di questa cricca <https://arxiv.org/search/cs?searchtype=author&query=Sadrzadeh%2C+M>.

## 2. CATEGORICAL COMPLEXITY THEORY

Leggi questo paper <https://arxiv.org/abs/1610.07737> e di' cosa ne pensi; leggi anche <https://arxiv.org/abs/1208.5205>, <https://arxiv.org/abs/1402.5687> e <https://arxiv.org/abs/1704.04882> e facciamo crittografia categoriale.

## 3. CATEGORICAL STOCHASTIC ANALYSIS

Leggi questo paper <https://arxiv.org/abs/1912.02769> e di' cosa ne pensi; un input più preciso: questo tipo di strutture, studiate anche in <https://arxiv.org/abs/1312.1445>, dovrebbero fare da fondazione categoriale all'analisi stocastica. In particolare, la mia impressione è che un nucleo di Markov, ossia una funzione

$$f : X \times \Sigma_Y \rightarrow [0, 1]$$

che diventa una variabile aleatoria ristretta a  $X$ , e una misura di probabilità ristretta a  $\Sigma_Y$  (=la sigma-algebra di uno spazio di misura  $Y$ ), si possa descrivere nel contesto della seguente bicategoria di “ $S$ -profuntori”: se  $S : \mathbf{Cat} \rightarrow \mathbf{Cat}$  è una 2-monade,

**Definition 3.1.** La bicategoria  $\mathbf{Prof}_S$  degli  $S$ -profuntori è definita ponendo

- gli oggetti di  $\mathbf{Prof}_S$  sono le categorie piccole;
- le 1-celle  $p : A \rightarrow B$  sono funtori  $A \times S(B) \rightarrow \mathbf{Set}$ ;
- le 2-celle sono trasformazioni naturali di funtori.

Ovviamente la stessa definizione funziona per categorie arricchite su una base monoidale (in questo caso,  $[0, 1]$  col prodotto, o qualcosa del genere). Il funtore  $S$  dovrebbe essere quello che prende una certa sigma-algebra su uno spazio di misura (e l'insieme sottostante).