Universidade Federal do Rio Grande do Norte Instituto Metrópole Digital IMD0601 - Bioestatística

Inferência Bayesiana

Prof. Dr. Tetsu Sakamoto Instituto Metrópole Digital - UFRN Sala A224, ramal 182 Email: tetsu@imd.ufrn.br







Baixe a aula (e os arquivos)

- Para aqueles que não clonaram o repositório:
- > git clone https://github.com/tetsufmbio/IMD0601.git
- Para aqueles que já tem o repositório local:
- > cd /path/to/IMD0601
- > git pull

Revisão

Distribuição multivariada

- Multinomial
- Normal
- Dirichlet

Inferência Bayesiana

• Frequentista X Bayesiana → Forma de interpretar a probabilidade

Jogada de moeda justa → P(cara) = ½;

- Frequentista
 - Experimento repetido várias vezes → proporção de cara aproxima de ½;
 - Probabilidade é a média aritmética dos resultados do experimento.
 - Uma verdade, e uma medida fixa;

• Frequentista X Bayesiana → Forma de interpretar a probabilidade

Jogada de moeda justa → P(cara) = ½;

Bayesiana

- Não interpreta a probabilidade como um valor fixo ou verdadeiro;
- O Probabilidade como uma medida de grau pessoal de crença em relação a uma hipótese;
- Não existe uma medida verdadeira, mas sim uma certa distribuição de probabilidade associada às suas crenças subjetivas;
- A probabilidade de um resultado de uma jogada de uma moeda é uma variável aleatória que possui uma distribuição de probabilidade associada.

• Frequentista X Bayesiana → Forma de interpretar a probabilidade

Jogada de moeda justa → P(cara) = ½;

Bayesiana

- Utilizando o conhecimento subjetivo, tenta primeiro estipular qual a probabilidade de um parâmetro → distribuição a priori → distribuição beta;
- Coleta de dados e baseado nos dados coletados o modelo é atualizado → distribuição a posteriori;
- Como escolher os parâmetros a priori? Como os dados são modelados? Como os modelos são atualizados?

• Frequentista X Bayesiana → Forma de interpretar a probabilidade

Jogada de moeda justa → P(cara) = ½;

Bayesiana

- Pode escolher a prior que P(cara) = 1/10, e não $\frac{1}{2}$ (Experiência com moedas não justas);
- Um estatístico bayesiano pode não apresentar as mesmas probabilidades a priori;
- Bayesiana utiliza as crenças subjetivas para produzir um modelo inicial de distribuição de probabilidade;
- A incorporação de uma crença subjetiva é o que diferencia a bayesiana dos frequentistas.

Por que aprender inferência bayesiana?

- Menos teórico → baseado em apenas um paradigma → Teorema de Bayes;
- Bom aproveitamento do poder computacional → pacotes em R que utilizam a abordagem bayesiana para realizar tarefas computacionalmente intensivas;
- Flexibilidade → Extremamente flexível em modelar distribuições de dados e pode ser aplicada em diversas situações;
- Dados faltantes → cobre efetivamente os dados faltantes;
- Múltiplas variáveis;
- É um método de aprendizagem → atualização constante do modelo;
- Não requer número de amostras grandes → Algoritmos como MCMC pode ser realizado para produzir resultados significativos mesmo com pequenas amostras.

Desvantagens sobre a inferência bayesiana

- Críticas sobre a subjetividade do método → pode ser visto como não científico e enviesado. É a principal fonte de disputa entre os frequentistas e bayesianos;
- Pouco entendido → Modelos bayesianos não são largamente ensinados e utilizados;
- Complicado? → Quando apresentado matematicamente, a abordagem aparenta ser complicado;

Teorema de Bayes

Uma simples regra dentro da probabilidade.

$$P(A|B)=rac{P(A\cap B)}{P(B)} \qquad \qquad P(B|A)=rac{P(B\cap A)}{P(A)}$$
 $P(A|B).\,P(B)=P(A\cap B) \qquad \qquad P(B|A).\,P(A)=P(B\cap A)$

$$P(A\cap B)=P(B\cap A)$$

$$P(A|B). P(B) = P(B|A). P(A)$$

$$P(A|B) = rac{P(B|A).P(A)}{P(B)}$$

Teorema de Bayes

Teorema de Bayes

Variações do teorema de Bayes

$$P(A|B) = \frac{P(B|A).P(A)}{P(B)}$$

$$P(A|B) \propto P(B|A)$$
 . $P(A)$ P(B) constante, ∞ = "proporcional a"

$$P(H|E) = rac{P(E|H).P(H)}{P(E)}$$

E = Evidência

H = Hipótese

P(H) = probabilidade a priori antes da evidência

P(HIE) = probabilidade a posteriori depois da evidência

P(EIH) = probabilidade da evidência dada hipótese

Tabela abaixo mostra a probabilidade conjunta de dois eventos: "A" onde a proteína se liga na membrana e "B" onde a proteína possui alta proporção de resíduos hidrofóbicos.

		Tipo de proteína	
		Liga na membrana (A)	Não liga na membrana (A ^c)
Proporção de resíduos hidrofóbicos	Alta (B)	0,3	0,2
	Baixa (B ^c)	0,1	0,4

Qual a probabilidade de uma proteína ter alta proporção de resíduos hidrofóbicos dado que ela é uma proteína de membrana?

Qual a probabilidade de uma proteína ter alta proporção de resíduos hidrofóbicos dado que ela é uma proteína de membrana?

		Tipo de proteína	
		Liga na membrana (A)	Não liga na membrana (A ^c)
Proporção de resíduos hidrofóbicos	Alta (B)	0,3	0,2
	Baixa (B ^c)	0,1	0,4

$$P(B|A) = rac{P(A|B).P(B)}{P(A)} = rac{P(A\cap B)}{P(A)}$$

		Tipo de proteína		
		Liga na membrana (A)	Não liga na membrana (A ^c)	marginal
Proporção de resíduos hidrofóbicos	Alta (B)	0,3	0,2	0,5
	Baixa (B ^c)	0,1	0,4	0,5
	marginal	0,4	0,6	

$$P(B|A) = rac{P(A \cap B)}{P(A)} = rac{0,3}{0,4} = 0,75$$

Suponha que ter um gene X resulta na manifestação de uma doença em 50% dos casos. Suponha que a prevalência deste gene em uma população é de 1/1000 e que a prevalência da doença é de 1%. Sabendo disso, calcule a probabilidade de ter o gene X dado que você tem a doença.

Suponha que ter um gene X resulta na manifestação de uma doença em 50% dos casos. Suponha que a prevalência deste gene em uma população é de 1/1000 e que a prevalência da doença é de 1%. Sabendo disso, calcule a probabilidade de ter o gene X dado que você tem a doença.

$$P(gene~X)=1/1000$$
 $P(gene~X|doen$ ç $a)=rac{P(doen$ ç $a|gene~X)P(gene~X)}{P(doen$ ç $a)=1/100}$ $P(gene~X|doen$ ç $a)=rac{P(doen$ ç $a|gene~X)}{P(gene~X|doen$ ç $a)}=rac{P(doen$ ç $a|gene~X)}{P(gene~X|doen$ ç $a)}=rac{O,5.1/1000}{1/100}=0,05$

"Não existe uma medida verdadeira, mas sim uma certa distribuição de probabilidade associada às suas crenças subjetivas" → Estatísticos bayesianos enxergam as probabilidades na forma de distribuição.

$$P(H|E) = rac{P(E|H).P(H)}{P(E)}$$

$$P(H|E) \propto P(E|H).P(H)$$

Probabilidade a posteriori Distribuição a posteriori Verossimilhança Distribuição dos dados Probabilidade a priori Distribuição a priori

Transformar as probabilidades em distribuição

$$P(H|E) \propto P(E|H).P(H)$$

Voltando ao exemplo da moeda.

P(H) → Probabilidade a priori → Crença subjetiva da proporção de caras (vamos supor que é de ¼);

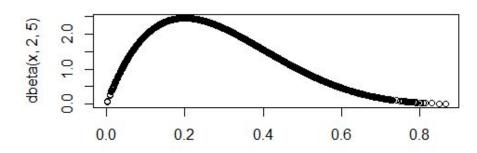
Distribuição beta → modelar distribuição de probabilidades com dados de proporção;

$$f(x) = rac{1}{eta(lpha,eta)} x^{lpha-1} (1-x)^{eta-1}, 0 < x < 1$$

Achar valores de alfa e beta onde a distribuição fique centrada em 0.25;

Determinar alfa e beta onde a distribuição fique centrada em 0.25;

$$\mu = rac{lpha}{lpha + eta}$$
 $\sigma^2 = rac{lphaeta}{(lpha + eta)^2(lpha + eta + 1)}$



$$P(H|E) \propto P(E|H).P(H)$$

P(ElH) → Probabilidade da evidência dado uma hipótese;

Para obter esta probabilidade precisamos de evidência e evidência são os dados.

Para obter dados, precisamos realizar **experimento**: Jogadas de 10 moedas:

- cada jogada é um Bernoulli {cara, coroa}.
- Combinação das 10 jogadas → distribuição binomial.

$$P(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

Para obter dados, precisamos realizar experimento: Jogadas de 10 moedas:

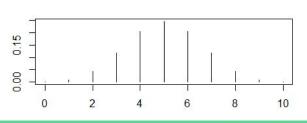
- cada jogada é um Bernoulli {cara, coroa}.
- Combinação das 10 jogadas → distribuição binomial.

$$P(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

Suponha que das 10 jogadas, 5 deram cara.

Frequentista → P(cara) = p = proporção de caras = 0.5

$$P(k) = \binom{10}{k} 0.5^k (1 - 0.5)^{10-k}$$



Suponha que das 10 jogadas, 5 deram cara.

 Bayesiana → P(cara)=p é uma variável aleatória → infinitos modelos plausíveis, um para cada valor de p.

$$P(5\ caras\ em\ 10|p)=inom{10}{5}p^5(1-p)^5$$

Probabilidade de um resultado dado um p → Verossimilhança(p)

$$egin{align} P(H|E) & \propto P(E|H).\,P(H) \ P(H) &= rac{1}{eta(lpha,eta)} x^{lpha-1} (1-x)^{eta-1} \ P(H) &= rac{1}{eta(lpha,eta)} p^{lpha-1} (1-p)^{eta-1} \ P(E|H) &= inom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \ \end{pmatrix}$$

$$P(H|E) \propto \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \frac{1}{\beta(\alpha,\beta)} p^{\alpha-1} (1-p)^{\beta-1}$$

$$P(H|E) \propto P(E|H).P(H)$$

$$P(H|E) \propto inom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot rac{1}{eta(lpha,eta)} p^{lpha-1} (1-p)^{eta-1}$$

$$a^{m}.a^{n} = a^{m+n}$$

$$P(H|E) \propto inom{n}{k} rac{1}{eta(lpha,eta)} p^{k+lpha-1} (1-p)^{n-k+eta-1}$$

Considerar constante como c

$$P(H|E) \propto cp^{k+\alpha-1}(1-p)^{n-k+\beta-1}$$

$$P(H|E) \propto cp^{k+lpha-1}(1-p)^{n-k+eta-1}$$

Segue uma distribuição beta:

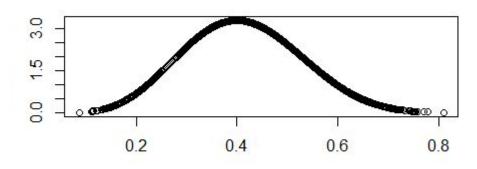
$$f(x)=rac{1}{eta(lpha,eta)}x^{lpha-1}(1-x)^{eta-1}, 0< x< 1$$

onde:

- alfa2 = $k + alfa \rightarrow 5 + 2 = 7$
- beta2 = $n k + beta \rightarrow 10 5 + 5 = 10$

Distribuição posteriori = beta(7, 10)

Posterior dist P(H|E)



$$P(H|E) \propto cp^{k+\alpha-1}(1-p)^{n-k+\beta-1}$$

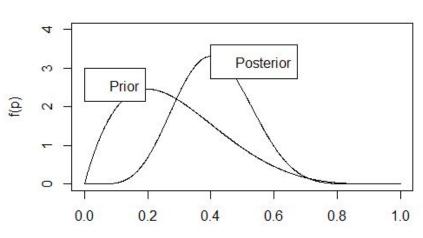
Segue uma distribuição beta:

$$f(x) = rac{1}{eta(lpha,eta)} x^{lpha-1} (1-x)^{eta-1}, 0 < x < 1$$

onde:

- alfa2 = $k + alfa \rightarrow 5 + 2 = 7$
- beta2 = $n k + beta \rightarrow 10 5 + 5 = 10$

Distribuição posteriori = beta(7, 10)



Atualizando o modelo com novos dados

Exercício:

Vamos supor que você tenha feito um novo experimento com 10 jogadas de moedas e chegou nos mesmos resultados. Utilize o modelo posteriori calculado anteriormente como modelo priori e determine um novo modelo posteriori.

Atualizando o modelo com novos dados

Exercício:

Vamos supor que você tenha feito um novo experimento com 10 jogadas de moedas e chegou nos mesmos resultados (5 caras em 10 jogadas). Utilize o modelo posteriori calculado anteriormente como modelo priori e determine um novo modelo posteriori.

$$P(H|E) \propto cp^{k+lpha-1}(1-p)^{n-k+eta-1}$$

- alfa2 = $k + alfa \rightarrow 5 + 7 = 12$
- beta2 = $n k + beta \rightarrow 10 5 + 10 = 15$

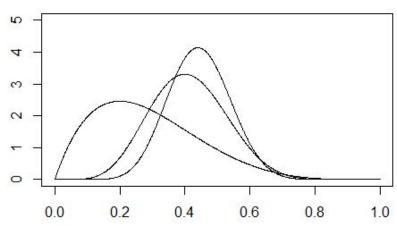
Atualizando o modelo com novos dados

Exercício:

Vamos supor que você tenha feito um novo experimento com 10 jogadas de moedas e chegou nos mesmos resultados (5 caras em 10 jogadas). Utilize o modelo posteriori calculado anteriormente como modelo priori e determine um novo modelo posteriori.

$$P(H|E) \propto c p^{k+lpha-1}$$

- alfa2 = $k + alfa \rightarrow 5 + 7 = 12$
- beta2 = $n k + beta \rightarrow 10 5 + 10 = 15$



Essência do algoritmo bayesiano

 $P(Modelo|dados) \propto P(Dados|modelo)P(Modelo)$

$Posteriori \propto Verossimilhan$ ça. Priori

"Modelo subjetivo a priori é atualizado por um modelo de dados (verossimilhança) para produzir uma distribuição posteriori, combinando a subjetividade do conhecimento do pesquisador com a objetividade dos dados observados."