プロトコルの形式的安全性検証ツール ProVerif

@tex2e

ProVerif 概要

- できること:
 - プロトコルをモデル化したコードを記述
 - → ProVerif ツールで実行
 - → 脆弱性あり・なしの判定
- わかること:

プロトコルのセキュリティ特性 秘匿性、真正性、オフライン攻撃、前方秘匿性

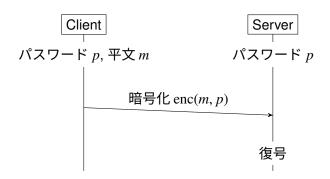
- 今日のお話:
 - サンプルプロトコルで検証
 - プロトコル α
 - プロトコルβ

ProVerif

- プロトコルが安全かどうかを自動で証明
- 誰でも使えて無料¹
- spi 計算の書き方に (少し) 似ている
- 言語としては OCaml に (少し) 似ている

```
free c: channel.
free message: bitstring [private].
query attacker(message).
process
  out(c, message);
0
```

プロトコルα



このプロトコルが安全かどうかを ProVerif で検証します

プロトコルのモデル化

ハッシュ関数

特徴:

- 一方向関数: $f(m) \rightarrow h$
- 完全な暗号モデル²において逆関数は存在しない



fun hash(bitstring): bitstring.

プロトコルのモデル化 共通鍵暗号

特徴:

- 暗号化: enc(m, k)
- 復号 : dec(c, k)
- 暗号化と復号で元に戻る: dec(enc(m, k), k) = m



```
fun enc(bitstring, key): bitstring.
reduc forall m: bitstring, k: key;
  dec(enc(m,k),k) = m.
```

プロトコル *α* のモデル化

```
(* クライアントA *)
let clientA() =
  event beginA(msg);
  out(c, enc(msg, password));
  0.
(* サーバB *)
let serverB() =
  in(c, x: bitstring);
  let recvmsg = dec(x, password) in
  event endB(recvmsq);
  0.
process
  ( (!clientA()) | (!serverB()) )
```

検証方法 ^{秘匿性}

限られた人しか情報にアクセスできないこと

• query:検証クエリ

• attacker(v):攻撃者は変数 v に到達可能か

```
(* 秘匿性の検証 *)
query attacker(msg).
query attacker(password).
```

検証結果

秘匿性

秘匿性 → あり ✓ オフライン攻撃 前方秘匿性

検証方法 オフライン攻撃

盗聴した内容をオフラインで解読すること

weaksecret v.
 秘密値 v のエントロピーが低いとき³、
 攻撃者は変数 v に到達可能か

(* オフライン攻撃の検証 *) weaksecret password.

検証結果 オフライン攻撃

```
$ proverif -color protocol1a.pv
The attacker tests whether dec(~M.@weaksecretcst) is fail knowing
~M = enc(msq,password).
This allows the attacker to know whether @weaksecretcst = password.
A trace has been found
RESULT Weak secret password is false.
Verification summary:
Weak secret password is false.4
Ouerv not attacker(msg[]) is true.
Ouerv not attacker(password[]) is true.
```

秘匿性 → あり ✓ オフライン攻撃 → 可能 × 前方秘匿性

検証結果 オフライン攻撃

```
$ proverif -color protocolla.pv
...
The attacker tests whether dec(~M,@weaksecretcst) is fail knowing
~M = enc(msg,password).
This allows the attacker to know whether @weaksecretcst = password.
A trace has been found.
RESULT Weak secret password is false.
```

Verification summary:

Weak secret password is false.4

Query not attacker(msq[]) is true.

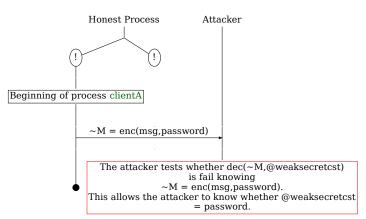
Ouerv not attacker(password[]) is true.

秘匿性 → あり ✓ オフライン攻撃 → 可能 × 前方秘匿性

⁴弱い秘密を使ったときプロトコルの安全性はない、という意味

検証結果 オフライン攻撃

A trace has been found.



検証方法 前方秘匿性

秘密鍵が漏洩しても、過去の暗号化通信が復号できないこと

phase 1; out(c, password)

Phase 0: パスワードで平文 m を暗号化して送信 Phase 1:パスワードを漏洩させる パスワード漏洩後に攻撃者は平文 m に到達可能か

```
(* 前方秘匿性の検証 *)
process
  ( (!clientA()) | (!serverB()) | phase 1; out(c, password) )
```

検証結果

前方秘匿性

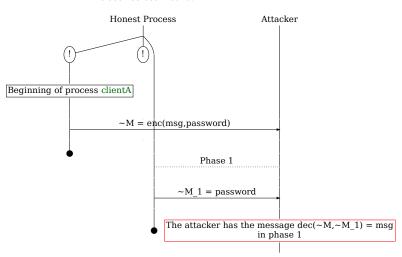
```
$ proverif -color protocol1b.pv
(
    {1}!
    {2}out(c, enc(msg,password))
) | (
   {3}!
   {4}in(c, x: bitstring);
    {5}let recvmsq: bitstring = dec(x,password) in
) (
   {6}phase 1;
    {7}out(c, password)
Verification summary:
Query not attacker_p1(msq[]) is false.
Query not attacker_p1(password[]) is false.
```

秘匿性 \rightarrow あり \checkmark オフライン攻撃 \rightarrow 可能 \times 前方秘匿性 \rightarrow なし \times

検証結果

前方秘匿性

A trace has been found.



対策・改善 オフライン攻撃と前方秘匿性

- オフライン攻撃: 弱い鍵から強い鍵を作る
- 前方秘匿性:通信毎に異なる共通鍵を使うようにする

Diffie-Hellman 鍵共有 (DH)

- 1. Alice は乱数 *a* を選択する
- 2. Alice \rightarrow Bob : $A = g^a \pmod{p}$
- 3. Bob は乱数 *b* を選択する
- 4. Bob \rightarrow Alice : $B = g^b \pmod{p}$
- 5. Alice と Bob は共通鍵 K が求まる: $K = (g^a)^b = g^{ab} = (g^b)^a \pmod{p}$

生成元gと素数pを適切に選ぶとき、盗聴者は公開値A,Bから共有鍵Kを求めることは困難(離散対数問題)

プロトコルのモデル化

Diffie-Hellman 鍵共有 (DH 鍵共有)

• 一方向:

$$A = g^a \pmod{p}$$
$$A = \exp(g, a)$$

• 公開値から共通鍵が求まる:

$$K = (g^a)^b = g^{ab} = (g^b)^a \pmod{p}$$

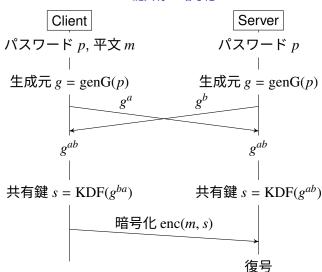
$$K = \exp(\exp(g, a), b) = \exp(\exp(g, b), a)$$



```
type G.
type exponent.
const g: G [data]. (* 生成元g *)
fun exp(G, exponent): G.
equation forall a: exponent, b: exponent;
exp(exp(g,a),b) = exp(exp(g,b),a).
```

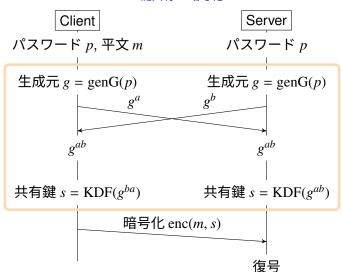
プロトコルβ

DH 鍵共有 + 暗号化



プロトコルβ

DH 鍵共有 + 暗号化



プロトコル β のモデル化

クライアント-サーバ間の通信

```
let clientA() =
 new randomA: exponent;
  let gA = exp(genG(password), randomA) in
 out(c, gA);
 in(c, gB: G);
 let sharedSecret = KDF(exp(gB, randomA)) in
 let ciphertext = enc(msg, sharedSecret) in
 out(c, ciphertext);
 0.
let serverB() =
 new randomB: exponent;
  let gB = exp(genG(password), randomB) in
 in(c, gA: G);
 out(c, gB);
 let sharedSecret = KDF(exp(gA, randomB)) in
 in(c. ciphertext: bitstring):
  let recvmsq = dec(ciphertext, sharedSecret) in
 0.
```

process

```
( (!clientA()) | (!serverB()) )
```

検証方法

秘匿性、オフライン攻撃、前方秘匿性

- attacker(v) 攻撃者は変数 ν に到達可能か
- weaksecret v. 秘密の値ャのエントロピーが低いとき、 攻撃者は変数ッに到達可能か
- phase 1; out(c, password)

Phase 0: パスワードで平文 m を暗号化して送信Phase 1:パスワードを漏洩させる パスワード漏洩後に攻撃者は平文 m に到達可能か

検証結果

秘匿性、オフライン攻撃

<pre>\$ proverif -color protocol2a.pv</pre>
Verification summary:
Query not attacker(msg[]) is true.
Query not attacker(password[]) is true.
Weak secret password is true.

秘匿性 → あり ✓ オフライン攻撃 → 困難 ✓ 前方秘匿性

検証結果

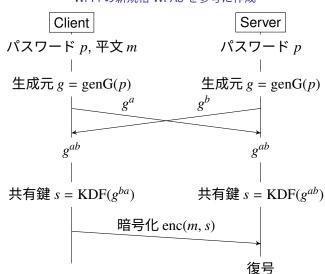
前方秘匿性

<pre>\$ proverif -color protocol2b.pv</pre>
Verification summary:
Query not attacker_p1(msg[]) is true.
Query not attacker_p1(password[]) is false.

秘匿性 \rightarrow あり \checkmark オフライン攻撃 \rightarrow 困難 \checkmark **前方秘匿性** \rightarrow **あり** \checkmark

プロトコルβ

Wi-Fi の新規格 WPA3 を参考に作成



おわりに

- ProVerif は秘匿性や真正性を自動で検証可能
- いろんなプロトコルを検証してみると楽しい

Happy ProVerifying!

参考文献 I

- Blanchet at el.: ProVerif 2.02pl1: Automatic Cryptographic Protocol Verifier, User Manual and Tutorial. INRIA, September 2020.
- Blanchet: ProVerif Automatic Cryptographic Protocol Verifier User Manual for Untyped Inputs. INRIA, September 2020.