

## 司法鉴定原因和情况说明

大田县人民法院判决是依据桃源司法所（也就是桃源镇人民调解委员会）向法院出具的《情况说明》，把它当作主要证据。而《情况说明》描述的和事实不符，并且相关文件包括申请人签字指印是伪造的。这一点已经大田县人民法院审理时当庭批驳，并要求进行司法鉴定。二审时，我方律师向三明市中级人民法院提出对材料真伪作出司法界定，但遭到审判长的无理斥责，得不到支持。此案结束后，我向当地司法所反映相关的情况，要求展开调查并对违法违纪人员进行处理。由于当年涉案人员有些已经在县里工作，我并没有得到正面的回应，反而要求我自行进行司法鉴定。

以下是被用作主要证据的伪证材料，分列如下：

- ①《调解申请书》内容伪造，本人从未主动写过任何申请书，上面的签字和指印也是伪造的。
- ②桃源镇司法所（即人民调解委员会）《调查记录》《调解笔录》内容伪造，不是本人签字和按指印。
- ③《调解协议书》已经被调包，虽然内容一样，但与当年一式三份的不一样，当年的调解协议书并没有编号，并且标题和首行之间的距离也明显不同，有照片为证。
- ④一个月后的电话回访《通话记录》是伪造的，可以调取当年的电话记录加以证实。

桃源司法所原涉案人员之所以需要伪造一份有编号的《调解协议书》，是为了与伪造的《调解申请书》相吻合，想用来证实整个调解过程是按“个人申请—调查—组织调解—双方自愿签协议”这个正常程序进行的。这样伪造的目的是欺骗上级，非自愿的调解就变成主动申请的了，他们就没责任了。

这虽然是民事诉讼，但本案标的是桃源镇司法所（桃源镇人民调解委员会）出具的一份调解协议书，针对该调解协议书的有效性作司法认定，桃源镇司法所作为利害关系人，本应回避，却编造伪证介入，本案判决所有的依据都是这份存疑的待司法认定的《调解协议书》本身以及与事实不符的《情况说明》，加上此前桃源镇司法所此前公然为被告开具违反程序的证明条，和被告有利益关联，其所提供的证据在未经司法鉴定之前不足为证。福建省三明市中级人民法院未对本案关键证据作司法鉴定，就直接作出维持原判，因此是错误的。在此附上相关伪造材料的复印件。

我向县司法局反映情况，无奈负责此事的人正是当年调解协议书上签字的书记员吴武熹。这种让球员自己又当裁判的做法，如何保证事情公平。我被告知可以自行申请司法鉴定，可早期在推进此事的过程中却碰到碰到前后矛盾和推诿的说法。在这个过程中我还了解到，当年调解协议书的原件早被恶意销毁，如今存放的只是彩色复印件。这更是印证了这些人为了掩盖犯错编种种伪造的材料欺骗上级。如果销毁原件等问题不需要被处理，伪造的材料可以被当作呈堂证供，无疑将给中国的司法蒙羞。

目前通过向上级反映这一系列情况，省市里的领导已经批示，支持我和鉴定机构验证原件中的指印真伪，通过事实证据，还原事实真相！

②标题和第一行行距和  
原始文件有明显区别

# 人民调解协议书

编号：桃源镇人调字（2017）9号

当事人：涂福德

住址：大田县桃源镇南街58号

联系电话：15859835455

当事人：涂精选

住址：大田县桃源镇南街61号

联系电话：13605983487

纠纷主要事实、争议事项：当事人双方因房屋“成兴楼”旧村复垦补偿金、地质灾害搬迁补助及“集兴楼”房屋使用权问题引发纠纷。2017年9月25日，桃源镇人民调解委员会召集当事人双方进行调解，经双方协商一致，自愿达成如下协议：

一、“成兴楼”所得的旧村复垦补偿金、地质灾害搬迁补助金，涂福德应得补偿款计人民币贰万元整，其余为涂精选所有。

二、“集兴楼”的房屋使用权，涂福德占四分之一股份，涂精选占四分之三股份。

三、双方按以上协议执行，签字后发生法律效力。

四、本协议一式叁份，当事人双方各执一份，桃源镇人民调委会一份。

③草体签字时，我不会有正体偏旁写法，字与字间也不会连写

当事人：涂福德

2017年9月25日

卷宗内伪造的调解协议书

# 人民调解协议书

当事人：涂福德

住址：大田县桃源镇南街58号

联系电话：15859835455

当事人：涂精选

住址：大田县桃源镇南街61号

联系电话：13605983487

纠纷主要事实、争议事项：当事人双方因房屋“成兴楼”旧村复垦补偿金、地质灾害搬迁补助及“集兴楼”房屋使用权问题引发纠纷。2017年9月25日，桃源镇人民调解委员会召集当事人双方进行调解，经双方协商一致，自愿达成如下协议：

一、“成兴楼”所得的旧村复垦补偿金、地质灾害搬迁补助金，涂福德应得补偿款计人民币贰万元整，其余为涂精选所有。

二、“集兴楼”的房屋使用权，涂福德占四分之一股份，涂精选占四分之三股份。

三、双方按以上协议执行，签字后发生法律效力。

四、本协议一式叁份，当事人双方各执一份，桃源镇人民调委会一份。

当事人：涂福德

人民调解员：

当事人：涂精选

2017年9月25日

原始的调解协议书

这份桃源司法所（即调解委员会）伪造的申请书，不仅签名指印造假，内容也是漏洞百出！

## 人民调解申请书

申请人姓名 涂福德 性别 男 民族 汉族 年龄 68岁  
职业或职务 桃源中心小学、退休教师 联系方式 15859835455  
单位或住址 大田县桃源镇南街 58 号

被申请人姓名 涂精选 性别 男 民族 汉族 年龄 55岁  
职业或职务 农民 联系方式 13605983487  
单位或住址 大田县桃源镇南街 61 号

纠纷简要情况：桃源镇前厝村村民涂福德与涂精选系同母异父的两兄弟，2017年，桃源镇根据《大田县财政局 大田县国土资源局关于下达 2016 年度省级地质灾害搬迁补助经费（第一批）的通知》（田财（建）指〔2017〕10号文件）与《桃源镇人民政府关于印发〈桃源镇 2014 年旧村复垦工作实施方案〉的通知》（桃政〔2014〕124号文件）对涉及的前厝村“成兴楼”涂精选等户进行补助，涂福德认为其作为家庭成员，“成兴楼”旧村复垦补偿金、地质灾害搬迁补助金应当由其和兄弟涂精选来分，涂精选不能独占；另外，二位兄弟的母亲和涂有志在他处还有一房屋“集兴楼”，涂福德与涂精选就该房屋产权亦引发纷争。

当事人申请事项：1. 涂精选不能独占“成兴楼”的补助金；  
2. “集兴楼”房屋产权应由兄弟两人均分。

人民调解委员会已将申请人民调解的相关规定告知我，现自愿申请人民调解委员会进行调解。

申请人（签名盖章或按指印）：

2017年9月22日

收款人：涂福德  
2017.9.25

卷宗内收条上的真签名

伪造的签名处处刻意模仿卷宗上收条上本人签名，但细节很容易看出这种痕迹？数字上的习惯也可以看出造假痕迹！此外复印件指印挺清晰，提取原件指印和真实本人指纹比对应不难鉴定！

房子根本不在父母名下，而是确权在涂福德名下，如何有纠纷？调解委员会什么时候可以代替法院处理物权法下有土地证的产权房？

请问协议书上为啥不是均分，而是 1/4，3/4？依据呢？