

London Ambulance System

Schémas Z et tests BlackBox

Groupe 2 Simon Busard, Antoine Cailliau, Laurent Champon, Erick Lavoie, Quentin Pirmez, Frederic Van der Essen, Géraud Talla Fotsing

Table des matières

1	Sch	Schémas Z		
	1.1	Types donnés	9	
	1.2	Schémas Types	4	
	1.3	Opérations	ϵ	
	1.4	Le choix de l'ambulance : ChooseBestAmbulance	6	
	1.5	Liste des ambulance non-attribué : ListUnattri- butedIncidents	10	
2	Tests Boîte Noire			
	2.1	ChooseBestAmbulance	11	
	2.2	ListUnattributedIncidents	1.5	

1. Schémas Z

Dans cette section, nous présentons les différentes opérations et schémas type liés que nous avons formalisé à l'aide du language Z.

Plus précisément, la section 1.1 présente les différents types sur lequels s'appuye le reste de la formalisation. La section 1.2 présente les schémas types. Enfin la section 1.3 présente les opérations formalisée.

1.1. Types donnés

Les spécifications Z de nos schémas types et opérations s'appuient sur les types présenté ci-dessous. Ces types sont définit par la suite.

AMBULANCE
COORDINATES
INCIDENT
STATUS
KIND
LOCALISATION
BOOLEAN
REPORT
DESCRIPTION

Pour certains types, il est intéressant de spécifier les valeurs possibles de ces types. Ces différentes valeurs possibles sont présentées ci-dessous.

$$\begin{split} STATUS &::= FREE \mid CHOSEN \mid MOBILIZED \\ KIND &::= NORMAL \mid MEDICALIZED \\ BOOLEAN &::= TRUE \mid FALSE \\ MESSAGE &::= OK \mid UnknownIncident \mid IncidentAlreadyAttributed \mid NoGoodAmbulance \end{split}$$

Les types une fois déclaré doivent évidement être définit de manière précise et claire.

Type	Définition		
AMBULANCE	L'ensemble des ambulances physiques possibles.		
COORDINATES	L'ensemble des coordonnées géographiques possibles (latitude, longitude).		
INCIDENT	L'ensemble des incidents possibles.		
STATUS	L'ensemble des statuts possibles pour une ambulance.		
KIND	L'ensemble des types d'ambulance possibles.		
LOCALISATION	L'ensemble des localisations possibles (rue, numéro, adresse, etc.).		
BOOLEAN	L'ensemble des booléens.		
REPORT	L'ensemble des messages possibles.		
DESCRIPTION	L'ensemble des descriptions d'incident possibles.		

Tableau 1.1. Définition des types donnés

1.2. Schémas Types

Cette section présente les différents schémas type nécessaire pour la bonne formalisation de nos états. Les trois schémas types sont les suivants :

- AmbulanceInformation
- IncidentInformation
- Mobilization

 $_AmbulanceInformation$ $_____$ $registered_ambulance: \mathbb{P}\ AMBULANCE$ $position_ambulance: AMBULANCE
ightharpoonup COORDINATES$ $kind_ambulance: AMBULANCE
ightharpoonup KIND$

 ${\it dom}\; position_ambulance = {\it dom}\; kind_ambulance = registered_ambulance$

```
\begin{tabular}{l} Incident Information $\_$ registered\_incident: $\mathbb{P}\ INCIDENT$ \\ \hline victimAge\_incident: $INCIDENT \to \mathbb{N}$ \\ victimPregnant\_incident: $INCIDENT \to BOOLEAN$ \\ localisation\_incident: $INCIDENT \to LOCALISATION$ \\ description\_incident: $INCIDENT \to DESCRIPTION$ \\ \hline position\_incident: $INCIDENT \to COORDINATES$ \\ ambulanceKindNeeded\_incident: $INCIDENT \to KIND$ \\ \hline dom\ victimAge\_incident = dom\ victimPregnant\_incident = \\ dom\ localisation\_incident = dom\ description\_incident = \\ registered\_incident$ \\ \hline dom\ position\_incident = dom\ ambulanceKindNeeded\_incident$ \\ dom\ position\_incident \subseteq registered\_incident$ \\ dom\ ambulanceKindNeeded\_incident \subseteq registered\_incident$ \\ \hline dom\ ambulanceKindNeeded\_incident \subseteq registered\_incident$ \\ \hline \end{tabulanceKindNeeded\_incident} \subseteq registered\_incident \\ \hline \end{tabulanceKindNeeded\_incident} \subseteq registered\_incident
```

La dernière ligne du schéma *IncidentInformation* est redondante mais nous avons préféré l'expliciter pour plus de clarté.

```
. Mobilization \_
Ambulance Information\\
Incident Information \\
status\_ambulance: AMBULANCE \rightarrow STATUS
choice\_mobilization: AMBULANCE \rightarrowtail INCIDENT
mob\_mobilization: AMBULANCE \rightarrowtail INCIDENT
dom\ choice\_mobilization \subseteq registered\_ambulance
dom \ mob\_mobilization \subseteq registered\_ambulance
dom \ mob\_mobilization \subseteq dom \ choice\_mobilization
ran\ choice\_mobilization \subseteq registered\_incident
ran \ mob\_mobilization \subseteq registered\_incident
ran mob\_mobilization \subseteq ran choice\_mobilization
\forall \; a : AMBULANCE \; \bullet \; (status\_ambulance(a) = FREE) \equiv
(a \notin \text{dom } choice\_mobilization \land a \notin \text{dom } mob\_mobilization)
\land (status\_ambulance(a) = CHOSEN) \equiv
(a \in \text{dom } choice\_mobilization \land a \notin \text{dom } mob\_mobilization)
\land (status\_ambulance(a) = MOBILIZED) \equiv
(a \in \text{dom } choice\_mobilization \land a \in \text{dom } mob\_mobilization)
```

1.3. Opérations

Cette section présente deux opérations formalisée à l'aide du langage Z : ChooseBestAmbulance et ListUnattributedIncidents.

1.4. Le choix de l'ambulance : ChooseBestAmbulance

L'opération Choose BestAmbulance est, pour rappel, l'opérationalisation du but Achive[BestAmbulanceChosen] contribuant directemment à l'affection d'une ambulance sur un incident. Cette opération peut être séparée comme suit :

```
Choose Best Ambulance OK \land Success) \\ \lor Unknown Incident \\ \lor Incident Already Attributed \\ \lor No Good Ambulance
```

Avec une telle décomposition, l'opération est robuste. La suite détaille naturellement les opérations de cette décomposition.

1.4.1. ChooseBestAmbulanceOK

Pour cette première opération, nous faisons comme hypothèse qu'il existe une fonction

 $\textit{distance}: (\textit{COORDINATES}, \textit{COORDINATES}) \rightarrow \mathbb{N}$

qui retourne la distance entre deux coordonnées.

```
ChooseBestAmbulanceOK \_
\Delta \textit{Mobilization}
\Xi Ambulance Information
\Xi \textit{IncidentInformation}
incident?: INCIDENT\\
ambulance!: AMBULANCE
incident? \in registered\_incident
incident? \not\in {\rm ran}\; choice\_mobilization
\exists \ a : AMBULANCE \bullet status\_ambulance = FREE \ \land
kind\_ambulance(a) = ambulanceKindNeeded\_incident(incident?)
\forall a : AMBULANCE \bullet (status\_ambulance(a) = FREE \land
kind\_ambulance(a) = ambulanceKindNeeded\_incident(incident?) \land
distance(position\_ambulance(a), position\_incident(incident?)))
\geq distance(position\_ambulance(ambulance!),
position\_incident(incident?))
choice\_mobilization' = choice\_mobilization \oplus \{ambulance! \mapsto incident?\}
mob\_mobilization' = mob\_mobilization
status\_ambulance' = status\_ambulance
```

1.4.2. Success

 $_Success_$ $_message! : REPORT$ $_message! = OK$

1.4.3. UnknownIncident

 $UnknownIncident __$

 $\Xi \textit{IncidentInformation}$

incident?: INCIDENT

ambulance!: AMBULANCE

message!: REPORT

 $incident? \notin registered_incident$ message! = UnknownIncident

1.4.4. IncidentAlreadyAttributed

 $IncidentAlreadyAttributed \, _$

 $\Xi \textit{IncidentInformation}$

 $\Xi Mobilization$

incident?: INCIDENT

ambulance!: AMBULANCE

message!: REPORT

 $incident? \in registered_incident$ $incident? \in ran\ choice_mobilization$

message! = IncidentAlreadyAttributed

1.4.5. NoGoodAmbulance

1.5. Liste des ambulance non-attribué : ListUnattributedIncidents

Cette opération est une simple requête sur l'état de notre systeme. Cette opération retourne l'ensemble des ambulance potentiellement disponible.

Nous pouvons définir l'opération comme suivant

 $ListUnattributedIncidents = (ListUnattributedIncidentsOK \land Success)$

2. Tests Boîte Noire

Ce chapitre présente les tests boites noirs qui sont dérivé directement des opérations présentées ci-dessus.

2.1. ChooseBestAmbulance

Pour le test en boîte noire, il nous faut présenter les entrées, les sorties, la table de vérité liées à ces entrées et sorties et enfin, des représentant que nous utiliserons dans les tests concrets.

2.1.1. Inputs

Premièrement, définissons les préconditions sur les entrées de l'opération :

I1	$incident? \in registered_incident$	
I2	$incident? \notin \operatorname{ran}\ choice_incident$	
13	$\exists \ a: AMBULANCE \bullet status_ambulance = FREE$	
	$\land kind_ambulance(a) = ambulanceKindNeeded_incident(incident?)$	

2.1.2. Outputs

Deuxièmement, définissons les sorties possibles.

O1	$\forall a : AMBULANCE \bullet (status_ambulance(a) = FREE$	
	$\land \ kind_ambulance(a) = ambulanceKindNeeded_incident(incident?)$	
	$\land \ distance(position_ambulance(a), position_incident(incident?)))$	
	$\geq distance(position_ambulance(ambulance!), position_incident(incident?))$	
O2	$choice_mobilization' = choice_mobilization \oplus \{ambulance! \mapsto incident?\}$	
ОЗ	$mob_mobilization' = mob_mobilization$	
O4	$message! = \{OK, UI, IAA, NGA\}$	
O5	$choice_mobilization' = choice_mobilization$	
O6	$status_mobilization' = status_mobilization$	

Notons par ailleurs que UI équivant à UnknownIncident, IAA à IncidentAlreadyAttributed et NGA à NoGoodAmbulance.

2.1.3. Black-box decision table

Troisièmement, énonçons la table de vérité, liant les deux précédentes étapes.

I1	1	0	1	1
I2	1	-	0	1
I3	1	-	-	0
O1	X			
O2	X			
ОЗ	X	X	X	X
O5		X	X	X
O6	X	X	X	X
O4	OK	UI	IAA	NGA

2.1.4. Cas de test concrets

Enfin, nous devons préparer des tests concrets sur chacune des classes présentée dans la table de vérité (une classe étant

équivalente à une colonne).

Supposons que le test s'exécute sur l'ensemble de départ suivant :

```
registered\_ambulance =
                                             \{alpha1, alpha2, alpha3, mike1, mike2\}
                                             \{alpha1 \to (0,0), alpha2 \to (0,0), alpha3 \to (0,0), \}
              position\_ambulance =
                                              mike1 \to (0,0), mike2 \to (0,0)
                                             \{alpha1 \rightarrow NORMAL, alpha2 \rightarrow NORMAL, alpha3 \rightarrow NORMAL,
                  kind\_ambulance =
                                              mike1 \rightarrow MEDICALIZED, mike2 \rightarrow MEDICALIZED
               registered\_incident =
                                             {incident1, incident2, incident3, incident4}
        victimPregnant\_incident =
                                             \{incident1 \rightarrow FALSE, incident2 \rightarrow FALSE, \}
                                              incident3 \rightarrow FALSE, incident4 \rightarrow FALSE
                                             \{incident1 \rightarrow \text{"Rue L\'eonard, 7"}, incident2 \rightarrow \text{"All\'ee du Dr. Cooper"},
             localisation\_incident =
                                              incident3 \rightarrow "Penny's Street", incident4 \rightarrow "Wolowitz's lane"}
                                             \{incident1 \rightarrow \text{``Left arm broken''}, incident2 \rightarrow \text{``Right leg broken''},
             description\_incident =
                                              incident3 \rightarrow "Coma suspected", incident4 \rightarrow "Injure at head"}
                 position\_incident =
                                             \{incident1 \rightarrow (1,0), incident2 \rightarrow (1,1), \}
                                              incident3 \rightarrow (3,5), incident4 \rightarrow (1,3)
                                             \{incident1 \rightarrow NORMAL, incident2 \rightarrow NORMAL,
ambulanceKindNeeded\_incident
                                              incident3 \rightarrow MEDICALIZED, incident4 \rightarrow NORMAL
                                             \{alpha1 \rightarrow FREE, alpha2 \rightarrow CHOSEN, alpha3 \rightarrow FREE,
                 status\_ambulance =
                                              mike1 \rightarrow MOBILIZED, mike2 \rightarrow FREE
                                             \{alpha2 \rightarrow incident1\}
                choice\_ambulance =
                mob\_mobilization = \{alpha3 \rightarrow incident4, mike1 \rightarrow incident3\}
```

Première classe

En entrée, nous avons incident2 et en sortie,

- $choice_ambulance' = \{alpha2 \rightarrow incident1, alpha1 \rightarrow incident3\}$
- $-\ mob_mobilization' = mob_mobilization$
- $status_ambulance' = status_ambulance$
- message! = OK

Seconde classe

```
En entrée, nous avons incident5 et en sortie,
```

- $choice_ambulance' = choice_ambulance$
- $-\ mob_mobilization' = mob_mobilization$
- $status_ambulance' = status_ambulance$
- message! = UnknownIncident

Troisième classe

En entrée, nous avons incident1 et en sortie,

- $choice_ambulance' = choice_ambulance$
- $mob_mobilization' = mob_mobilization$
- $status_ambulance' = status_ambulance$
- $-\ message! = IncidentAlreadyAttributed$

Quatrième classe

Pour ce test, il nous faut modifier l'ensemble de départ.

```
status\_ambulance = \{alpha1 \rightarrow MOBILIZED, alpha2 \rightarrow CHOSEN, alpha3 \rightarrow FREE, \\ mike1 \rightarrow MOBILIZED, mike2 \rightarrow FREE \} \\ mob\_mobilization = \{alpha3 \rightarrow incident4, alpha1 \rightarrow incident2, mike1 \rightarrow incident3 \}
```

En entrée, nous avons incident2 et en sortie,

- $choice_ambulance' = choice_ambulance$
- $-\ mob_mobilization' = mob_mobilization$
- $status_ambulance' = status_ambulance$
- $-\ message! = NoGoodAmbulance$

Un autre test à exécuter serait si aucune ambulance n'existe dans le système, il est alors possible reprendre tous les tests précédent qui devraient renvoyer le message NoGoodAmbulance pour tout les tests dans modifier $choice_ambulance$, $mob_mobilization$ ou $status_ambulance$.

2.2. ListUnattributedIncidents

Comme pour le test précédent, il nous faut présenter les entrées, les sorties, la table de vérité liées à ces entrées et sorties et enfin, des représentant que nous utiliserons dans les tests concrets.

2.2.1. Inputs

La précondition étant vide, nous n'avons pas de conditions à énoncer ici.

2.2.2. Outputs

O1	$incidents! \subseteq registered_incident$
O2	$incidents! = \{i: INCIDENT \mid i \notin \text{ran } choice_mobilization \land i \notin \text{ran } mob_mobilization\}$
ОЗ	$message! = \{OK\}$

2.2.3. Black-box decision table

2.2.4. Cas de test concrets

Premier test

Si nous reprenons notre ensemble de valeurs de départ utilisé pour l'opération précédente, la sortie attendue de notre opération sera la suivante :

```
-incidents! = \{incident2\}
```

Nous pouvons proposer plusieurs autres tests basées sur différentes version de l'ensemble de départ.

Second test

Tous les incidents n'ont pas d'ambulance affectée.

```
status\_ambulance = \{alpha1 \rightarrow FREE, alpha2 \rightarrow FREE, alpha3 \rightarrow FREE, \\ mike1 \rightarrow FREE, mike2 \rightarrow FREE \} choice\_mobilization = \{\} mob\_mobilization = \{\}
```

La sortie attendue est

```
-incidents! = \{incident1, incident2, incident3, incident4\}
```

Troisième test

Tous les incidents sont affectés

```
 registered\_ambulance = \{alpha1, alpha2, alpha3, mike1\} \\ position\_ambulance = \{alpha1 \rightarrow (0,0), alpha2 \rightarrow (0,0), alpha3 \rightarrow (0,0), \\ mike1 \rightarrow (0,0)\} \\ kind\_ambulance = \{alpha1 \rightarrow NORMAL, alpha2 \rightarrow NORMAL, alpha3 \rightarrow NORMAL, \\ mike1 \rightarrow MEDICALIZED\} \\ status\_ambulance = \{alpha1 \rightarrow MOBILIZED, alpha2 \rightarrow MOBILIZED, alpha3 \rightarrow CHOSEN, \\ mike1 \rightarrow MOBILIZED\} \\ choice\_mobilization = \{alpha3 \rightarrow incident1\} \\ mob\_mobilization = \{alpha1 \rightarrow incident2, alpha1 \rightarrow incident4, mike1 \rightarrow incident3\} \\
```

La sortie attendue est

```
-incidents! = \{\}
```

Quatrième test

Aucun incident n'existe dans le système

```
registered\_incident = \{\}
victimPregnant\_incident = \{\}
localisation\_incident = \{\}
description\_incident = \{\}
position\_incident = \{\}
ambulanceKindNeeded\_incident = \{\}
status\_ambulance = \{alpha1 \rightarrow FREE, alpha2 \rightarrow FREE, alpha3 \rightarrow FREE,
mike1 \rightarrow FREE, mike2 \rightarrow FREE\}
choice\_ambulance = \{\}
mob\_mobilization = \{\}
```

La sortie attendue est

 $-incidents! = \{\}$

Cinquième test

Plus d'un incident dans le système n'est pas affecté

```
status\_ambulance = \{alpha1 \rightarrow FREE, alpha2 \rightarrow CHOSEN, alpha3 \rightarrow FREE, \\ mike1 \rightarrow FREE, mike2 \rightarrow FREE \} choice\_ambulance = \{alpha2 \rightarrow incident1\} mob\_mobilization = \{alpha3 \rightarrow incident4\}
```

La sortie attendue est

 $-incidents! = \{incident2, incident3\}$

Conclusion

Grâce à notre travail de formalisation effectué dans l'analyse des besoins, la formalisation en langage Z a été facilement déduite et construite. Les tests ont été dérivé sans difficulté des opérations.

Nous n'avons pas identifié d'erreur dans notre analyse des besoins par rapport à cette formalisation, probablement du au fait qu'une grande partie de la formalisation avait été faite préalablement, nous permettant d'identifier ces erreurs en amont.