

Nom(s)

Titre du projet

Bonus éventuels :

Intérêt, originalité, outils utilisés

Qualité et organisation du code source (5 points) :

2 élèves par groupe

Le projet est de taille suffisante (> 200 lignes par personne)

Tout le code Python est en un seul fichier .py

Le code est pertinent

Le code est compréhensible

Le code est raisonnablement commenté

Le code est sans fautes d'orthographe

Les noms des variables et des fonctions sont bien choisis

Le code commence par les déclarations de fonctions et termine par le programme principal

Il n'y a pas de portions de code dupliquées

Pas ou très peu de variables globales

Pas de programmation orientée objet (= mot clé « class » non utilisé)

Le programme semble fonctionner sans planter et sans erreur

Qualité de l'interface utilisateur du programme (5 points) :

Le projet fonctionne sur les chromebooks avec Thonny (résolution d'écran, polices de caractères...)

C'est joli, propre et bien fini

Pas de fautes d'orthographe

On comprend comment utiliser le programme sans avoir besoin de lire un mode d'emploi

Utilisation correcte de la bibliothèque Pygame

Les parties sont courtes et pas trop difficiles

Qualité de la présentation vidéo (5 points) :

La vidéo contient une bonne démonstration du jeu

Fluidité de l'expression orale

Les explications sont claires

Les explications sont intéressantes

Durée entre 5 et 8 min

Qualité technique de la vidéo

Réponses aux questions sur le programme au verso (5 points) :