

Nom(s)

Titre du projet

Bonus éventuels :

Intérêt, originalité, outils utilisés

Qualité et organisation du code source (5 points) :

2 élèves par groupe

Le projet est de taille suffisante (> 150 lignes par personne)

Tout le code est en un seul fichier.py

Les noms des variables et des fonctions sont bien choisis

Le code est raisonnablement commenté

Le code est sans fautes d'orthographe

Le code est compréhensible

Le code est pertinent

Le code commence par les déclarations de fonctions et termine par le programme principal

Il n'y a pas de portions de code dupliquées

Pas ou très peu de variables globales

Pas de programmation orientée objet (= mot clé « class » non utilisé)

Le programme semble fonctionner sans planter et sans erreur

Qualité de l'interface utilisateur du programme (5 points) :

Utilisation correcte de la bibliothèque Pygame

Les parties sont courtes et pas trop difficiles

Le projet fonctionne sur les chromebooks avec Thonny (résolution d'écran, polices de caractères...)

C'est joli et propre

On comprend comment utiliser le programme sans avoir besoin de lire un mode d'emploi

Le programme ne plante pas quand l'utilisateur répond ou fait n'importe quoi

Finition, orthographe

Qualité de la présentation vidéo (5 points) :

Qualité technique de la vidéo

La vidéo contient une bonne démonstration du jeu

Fluidité de l'expression orale

Les explications sont claires

Les explications sont intéressantes

Durée entre 5 et 8 min

Réponses aux questions sur le programme au verso (5 points) :