# 使用IP时间戳模式特性检测虚拟机类型

#### 整体介绍

- 通过远程检测VM,而无需在目标机器上安装任何程序。它通过分析从目标机器发送的响应中的IP时间戳模式来确定目标机器是真实机器还是虚拟机
- 通过分析来自目标机器的响应中的IP时间戳模式,我们能够区分VM和真正的机器环境。也就是说,我们的实验结果证明了应答报文中存在一个特征的IP时间戳模式,

#### 研究背景

- vm通常被用作恶意软件检测的蜜罐或模拟器
- 恶意软件可能检测到它正在或将要运行的系统,从而区分VM环境。
- 通过VM检测,攻击者可以设计恶意软件,在执行任何恶意或安全破坏操作之前,首 先尝试检测系统是否在VM上运行

### 相关研究

- 大部分虚拟机类型检测聚焦于虚拟机内部检测
- A VM detection method that uses network timestamps was first suggested Remote physical device fingerprinting
  - 其中,TCP时间戳用作隐蔽通道,以揭示目标主机的物理时钟偏移
- 一个数据包中两种不同的时间戳ICMP和IP之间的差异被用来确定VM的存在
  - 然而,随着高性能PC和高速网络连接的快速发展,这种情况已变得不适用
- 在我们之前的一篇论文中,我们展示了对于类型2虚拟机管理程序,客户端测试机器接收到的回复IP时间戳信息表明,与真实机器的IP时间戳相比,不同的行为。
- 在另一篇论文中,我们证明了1型虚拟机监控程序的IP时间戳模式也显示了真实机器 和虚拟机之间的明显差异

#### 相关研究

## Virtual Machine Remote Detection Method using Network Timestamp in Cloud Computing

Matrazali Noorafiza noorafiza.matrazali@gmail.com

Hiroshi Maeda maeda@u-lab.cs.teu.ac.jp Toshiyuki Kinoshita kinoshi@stf.teu.ac.jp

Ryuya Uda uda@stf.teu.ac.jp

#### **Vulnerability Analysis using Network Timestamps in Full** Virtualization Virtual Machine

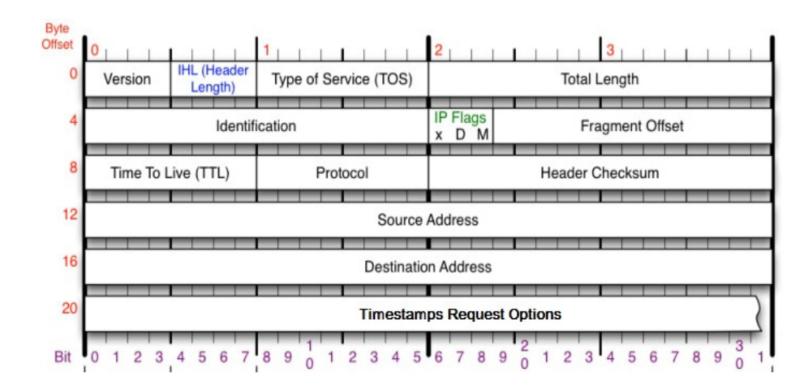
M. Noorafiza<sup>1,2</sup>, H. Maeda<sup>1</sup>, R. Uda<sup>1</sup>, T. Kinoshita<sup>1</sup> and M. Shiratori<sup>1</sup>

我们已经证明,来自虚拟机所在主机的数据包的IP时间戳差异大于真实机器。VM操作有 时暂停, 以便完成其他来宾操作

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Graduate School of Computer Science, Tokyo University of Technology, 1404-1 Katakuramachi, Hachioji Tokyo, Japan

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Department of Computer Science, National Defence University of Malaysia, Kem Sungai Besi, Kuala Lumpur, Malaysia

#### 背景知识



- IP被设计为使用IP选项支持可扩展性
- IP时间戳选项是存储在IP头中的可变长度数据,允许发送者请求任何通过指定IP地址来处理数据包的目标计算机的时间戳值

#### 背景知识

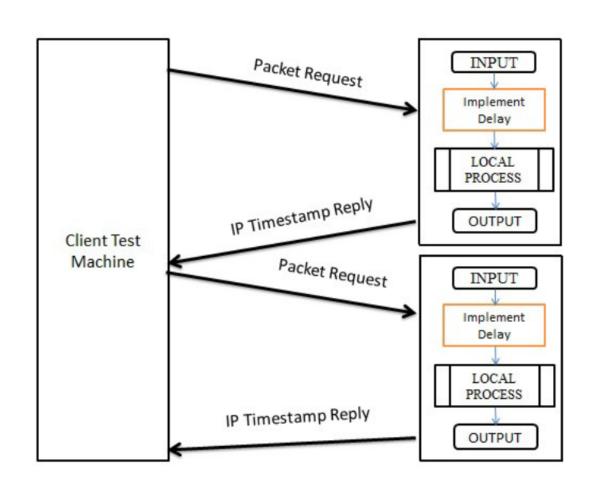
- Hypervisor支持创建一个虚拟网络,将虚拟网卡连接到由虚拟交换机组成的网络
- 这些虚拟网络连接到物理网卡。通过网络,虚拟机中的应用可以与主机外的服务进行连接
- 应用程序向客户操作系统发送网络请求,客户操作系统通过虚拟交换机传递请求。然后,虚拟机监控程序从网络模拟器获取请求,并通过物理网卡将其发送到网络
- 因此,虚拟化给网络环境增加了许多问题,真实的机器和vm会在应答的数据包中显示IP时间戳的差异。

#### 猜想

- 真实的机器和vm会在应答的数据包中显示IP时间戳的差异
- 我们预测,与vm相比,真实机器中的差异会更小,因为在队列中操作vm之间切换会导致vm具有相对较慢的IP时间戳响应模式。此外,虚拟机时钟是使用称为虚拟机交换机的计时器设备仿真来管理的。这将导致来自虚拟机的应答数据包之间的时间戳存在显著差异

#### 远程检测方法及对策

利用VM回复包中的IP时间戳信息差异,可以区分vm和真实机器的IP时间戳模式



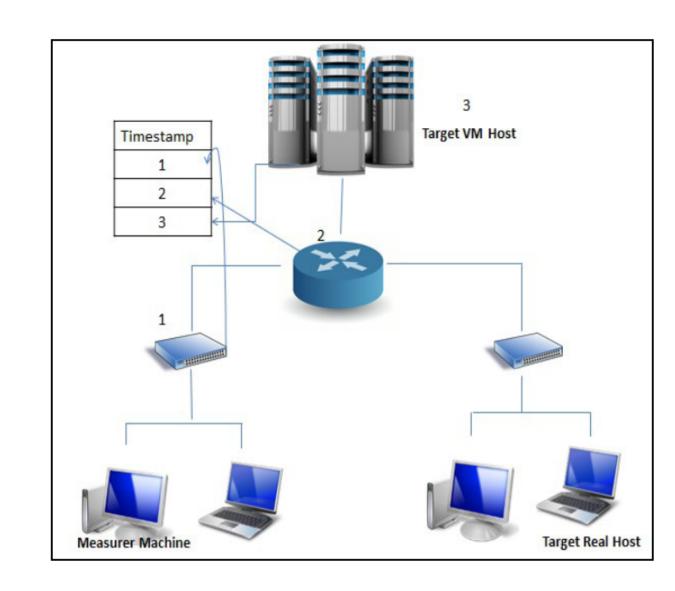
#### 远程检测方法及对策

#### 总体思路

- 根据实验中发现的时间戳模式差异绘制分布图
- 然后,我们使用我们的延迟修改技术设计了一个解决方案,其中使真正的机器显示与VM相同的IP时间戳应答模式
  - 当带有IP时间戳选项的数据包到达真实机器时,它们在被转发到操作系统进行 处理之前会使用对策延迟
  - 解决了利用时间戳进行虚拟机攻击的可能性

#### 测试方法

- 所有主要的商业hypervisor产品, 都被实现来承载VM测试机器
- 在报头中发送开启了IP时间戳选 项的请求包
- 通过执行为本实验开发的定制脚本,从测试客户端机器发送数据包。
- 记录并编译来自目标机的应答包中的时间戳信息
- IP时间戳以十进制单位分析到最 近的毫秒



#### 过程分析

- 通过执行为本实验开发的定制脚本,从测试客户端机器发送数据包
- 只有在测量机收到前一个包请求的回复后,客户端测试机的下一个请求包才被发送到目标主机
- 每个目标操作系统都添加了自己的时间戳,并且数据包中的时间戳在到达客户机之前不会受到网络的影响
- 分析来自测量目标机的IP时间戳信息,绘制分布图,观察目标客户的时间戳差异

#### 数据分析

我们对收集到的数据进行分析,了解目标主机时间戳行为的差异。时间戳是从测试客户端机器中的每个目标主机的应答包中提取的。

- 如图所示的顺序从发送的第一个包n开始,一直到第20个包n + 19。
- 对于真正的机器,前三个应答报文的时间戳是相同的,之后的五个应答报文的时间戳也是相同的。

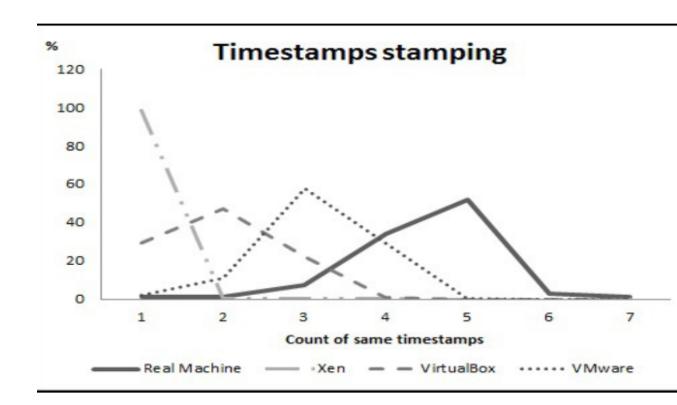
Count	IP Timestamp (millisecond)					
	Real Machine	Xen	VirtualBox	VMware		
N	xxx 81920	xxx 38539	xxx70653	xxx77867		
n+1	xxx 81920	xxx 38541	xxx70656	xxx77868		
n+2	xxx 81920	xxx 38543	xxx70657	xxx77869		
n+3	xxx 81921	xxx 38546	xxx70658	xxx77869		
n+4	xxx 81921	xxx 38548	xxx70659	xxx77869		
n+5	xxx 81921	xxx 38552	xxx70659	xxx77870		
n+6	xxx 81921	xxx 38553	xxx70660	xxx77870		
n+7	xxx81921	xxx38645	xxx70660	xxx77870		
n+8	xxx81922	xxx38647	xxx70660	xxx77871		
n+9	xxx81922	xxx38650	xxx70661	xxx77871		
n+10	xxx81922	xxx38652	xxx70662	xxx77871		
n+11	xxx81922	xxx38654	xxx70662	xxx77872		
n+12	xxx81923	xxx38656	xxx70663	xxx77872		
n+13	xxx81923	xxx38659	xxx70665	xxx77872		
n+14	xxx81923	xxx38660	xxx70666	xxx77873		
n+15	xxx81923	xxx38663	xxx70666	xxx77873		
n+16	xxx81923	xxx38665	xxx70668	xxx77873		
n+17	xxx81924	xxx38667	xxx70668	xxx77873		
n+18	xxx81924	xxx38669	xxx70669	xxx77874		
n+19	xxx81924	xxx38672	xxx70669	xxx77874		

@ftang 1

#### 数据分析

右图在来自目标主机的应答包的序列中,相同的时间戳被标记了多少次。

- 真实机器的相同时间戳的平均重 复次数几乎为4.50次,而VM目标 主机的平均重复值更小
- 不同的虚拟机监控程序技术具有不同的时间戳行为模式



#### 数据分析

Host	Real Machine	Xen	VirtualBox	VMware
Mean number of repetitions of the	4.50	1.03	1.95	3.15
same timestamp in the reply packets				

- 表中显示的是对真实机器和虚拟机的全部100万条应答报文的分析结果。我们计算了 真实机器和虚拟机的应答报文中相同IP时间戳重复的平均次数
- 平均值显示了IP时间戳模式的显著差异

#### 结论

- 真实机器的相同时间戳的平均重复次数几乎为4.50次,而VM目标主机的平均重复值更小。
- 据此,我们可以确定vm和real machine在IP时间戳行为上存在显著差异。
- 这些结果支持我们的假设,即由于VM数据包是通过管理程序处理的,因此来自VM 环境的应答数据包中会出现时间戳延迟。而且,正如预期的那样,不同的虚拟机监 控程序技术具有不同的时间戳行为模式。
- 因此,可以使用IP时间戳模式远程检测vm