Trabalho Prático Nº.3 - Data Plane

Rui Chaves (PG47637), Tiago Gomes (PG47696), Tânia Teixeira (A89613) e Conceição Manuel (PG41016)

Mestrado em Engenharia Informática - Universidade do Minho **Redes Definidas por Software**18 de junho de 2022

Introdução

Este trabalho prático tem como principal objetivo a criação de uma *firewall*, programando no contexto das SDN, o *Data Plane*. Será desenvolvido através da linguagem de programação P4 e tendo por base o exemplo alargado disponibilizado pelos docentes.

A topologia consiste em 2 hosts interligados através de um Data Plane Device, que, neste exercício, corresponderá a uma firewall.

Com a firewall pretende-se bloquear todo o tráfego, permitindo apenas o tráfego TCP gerado nas seguintes operações:

- entre h1(qualquer porta) para a porta 5555 de h2
- entre a porta 5555 de h2 para qualquer porta de h1

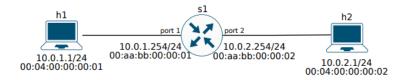


Figura 1. Topologia

Firewall

1 Implementação

1.1 Headers:

Para a implementação deste exercício é necessário em primeiro lugar declarar os headers necessários de modo a extrair posteriormente os campos necessários para a implementação da firewall, nomeadamente os cabeçalhos dos $PDUs\ Ethernet$, $IPV4\ e\ TCP$.

```
#definicao dos headers necessarios
 header ethernet_t {
     macAddr_t dstAddr;
     macAddr_t srcAddr;
     bit<16> etherType;
  header ipv4_t {
     bit<4> version;
     bit<4> ihl;
     bit<8> diffserv;
     bit<16> totalLen;
     bit<16> identification;
     bit<3> flags;
     bit<13> fragOffset;
     bit<8>
             ttl;
     bit<8>
             protocol;
     bit<16> hdrChecksum;
     ip4Addr_t srcAddr;
     ip4Addr_t dstAddr;
 header tcp_t {
     bit<16> srcPort;
     bit<16> dstPort;
     bit<32> seqNo;
     bit<32> ackNo;
     bit<4> dataOffset;
     bit<3> res;
     bit<3> ecn;
     bit<6> ctrl;
     bit<16> window;
     bit<16> checksum;
     bit<16> urgentPtr;
 }
```

1.2 Parser:

O nosso programa começa pelo parser que lê o input do packet_in que corresponde a um objeto pré-definido declarado no core.p4. O parser P4 define uma máquina de estado com um estado inicial e 2 estados finais que correspondem a:

- accept que corresponde ao sucesso do parsing;
- reject que corresponde ao insucesso;

O output do parsing é escrito no argumento *headers* e as restantes estruturas correspondem a *structs* capazes de trocar informação entre os blocos.

No seguinte excerto de código podemos verificar se o $Ethernet\ type$ é IPv4 e, em caso afirmativo, fazemos uma transição de estado invocando o $state\ parse\ ipv4$. De forma análoga, vamos verificar se o protocolo IPv4 é o TCP e fazer outra transição de estado para o $state_parse_tcp$

```
state parse_ethernet {
    packet.extract(hdr.ethernet);
    transition select(hdr.ethernet.etherType) {
        TYPE_IPV4: parse_ipv4;
        default: accept;
    }
}

state parse_ipv4 {
    packet.extract(hdr.ipv4); //extract function populates ipv4 header transition select(hdr.ipv4.protocol) {
        TYPE_TCP: parse_tcp;
        default: accept;
    }
}

state parse_tcp {
    packet.extract(hdr.tcp); //extract function populates tcp header transition accept;
}
```

1.3 Ingress:

O bloco ingress é um bloco de controlo, no sentido em que se controla o flow, se manipula e transforma os headers já anteriormenteparced. Neste bloco são definidas as duas componentes de controlo: as ações e as tabelas. As ações manipulam os dados a serem processados e as tabelas definem as ações a implementar consoante as suas entradas. Neste bloco, seguimos os passos do docente detalhados no enunciado do projeto e construímos um router simples capaz de encontrar o próximo salto e mudar tanto o MAC address de origem como destino implementando as seguintes tabelas e ações:

```
action ipv4_fwd(ip4Addr_t nxt_hop, egressSpec_t port) {
   standard_metadata.egress_spec =port;
   meta.next_hop_ipv4 =nxt_hop;
   hdr.ipv4.ttl =hdr.ipv4.ttl -1;
table ipv4_lpm { //longest prefix matching
   key = { hdr.ipv4.dstAddr :lpm; }
   actions ={
       ipv4_fwd;
       drop;
       NoAction;
   default_action =NoAction();
action rewrite_src_mac(macAddr_t src_mac) {
   hdr.ethernet.srcAddr =src_mac;
table src_mac {
   key = { standard_metadata.egress_spec :exact; }
   actions ={
       rewrite_src_mac;
       drop;
   default_action =drop;
action rewrite_dst_mac(macAddr_t dst_mac) {
   hdr.ethernet.dstAddr =dst_mac;
table dst_mac {
   key = { meta.next_hop_ipv4 :exact; }
   actions ={
       rewrite_dst_mac;
       drop;
   default_action =drop;
}
```

Para além destas tabelas e ações, implementamos também a tabela check_tcp que recebe uma key com 4 parâmetros necessários para a implementação da firewall. Nesta tabela, define-se akey que serve de pesquisa na tabela e os métodos da mesma. Procura-se uma entrada com um endereço IP exato, um endereço IP que tenha o maior prefixo comum (definindo uma prioridade), e dois valores entre um intervalo que tenham valores iguais aos dos headers em processamento. Caso se encontre uma entrada certa as ações drop e NoAction são as que se podem aplicar. A ação a aplicar é definida posteriormente por entrada da tabela.

A chave é constituída pelos endereços IP de origem e destino, assim com as suas portas de origem e destino.

```
table check_tcp {
    key = {
        hdr.ipv4.srcAddr: exact;
        hdr.ipv4.dstAddr: lpm;
        hdr.tcp.srcPort: range;
        hdr.tcp.dstPort: range;
}
actions = {
        NoAction;
        drop;
}
default_action = drop;
}
```

Todos os blocos de controlo necessitam de ter declarado um método apply, onde se define a ordem e pela qual o código deve ser aplicado.

Inicialmente é feita uma verificação do *header ipv4*, testando se este é válido, isto é, se o seu *parsing* foi efetuado com sucesso. Caso isto se verifique é possível definir a ordem as condições e a ordem pela qual deverão ser aplicadas

```
apply {
    if (hdr.ipv4.isValid()) {
        ipv4_lpm.apply();
        src_mac.apply();
        dst_mac.apply();
        check_tcp.apply();
    }
}
```

1.4 Departer:

No bloco *Deparser*, apenas é necessário adicionar os headers recolhidos no *Parser*, isto é, o *header Ethernet*, *IPv*4 e *TCP*, com as modificações das ações no *packet_out packet*.

```
control MyDeparser(packet_out packet, in headers hdr) {
    apply {
        packet.emit(hdr.ethernet);
        packet.emit(hdr.ipv4);
        packet.emit(hdr.tcp);
    }
}
```

2 Entrada das Tabelas

Os comandos adicionados aos já existentes no *template* do professor correspondem aos da nova tabela. Através do comando table_set_default check_tcp drop definimos a ação defeito da tabela, o drop. As últimas duas linhas em cima iniciam-se por table_add e correspondem a entradas na tabela.

Em ambas, definimos a ação a ser executada caso a linha dê hit com os dados recolhidos. O segundo IP, que corresponde ao endereço IP de destino apresenta a máscara definida /32 por não ser possível ter duas chaves exatas na pesquisa e por ambos os hosts, h1 e h2, serem sistemas terminais e querermos um match completo do IP. As entradas range podem ser interpretadas como uma procura por uma porta de source no $header\ TCP$ com valor entre 0 e 65535, range de portas TCP, e porta de destino 5555 e vice-versa. Ambas as entradas podem ser lidas da seguinte forma:

```
reset_state
table_set_default ipv4_lpm drop
table_set_default src_mac drop
table_set_default dst_mac drop
table_set_default check_tcp drop
table_add ipv4_lpm ipv4_fwd 10.0.1.1/32 =>10.0.1.1 1
table_add ipv4_lpm ipv4_fwd 10.0.2.1/32 =>10.0.2.1 2
table_add src_mac rewrite_src_mac 1 =>00:aa:bb:00:00:01
table_add src_mac rewrite_src_mac 2 =>00:aa:bb:00:00:02
table_add dst_mac rewrite_dst_mac 10.0.1.1 =>00:04:00:00:00:01
table_add dst_mac rewrite_dst_mac 10.0.2.1 =>00:04:00:00:00:02
table_add check_tcp NoAction 10.0.1.1 10.0.2.1/32 0->655355555->5555 =>0
table_add check_tcp NoAction 10.0.2.1 10.0.1.1/32 5555->55550->65535 =>0
```

A injeção das entradas anteriores nas tabelas tem o seguinte output:

Figura 2. Output da injeção das entradas - também em commands/commands1_log.txt

Através da imagem, podemos verificar que todas as entradas foram aceites e que os valores correspondem aos definidos nos comandos, alguns são apresentados em hexadecimal.

3 Requisitos e Dependências

- Sistema Operativo da família Ubuntu Ubuntu, Xubuntu, Mint, Pop...
- Software & Packages:
 - Git
 - iperf
 - Mininet
 - p4c
 - behavioral model version 2 (bmv2) (w/ Thrift Server, nanomsg, nnpy)

4 Execução

É possível executar o projeto, após instalação de todas as dependências, através de um script run.sh. Este script deverá ser executado com permissões root e, idealmente, deverá ser terminado através da hotkey CTRL + (a) no terminal onde foi executado. O script abre três terminais xterm e corre os comandos necessários para a compilação do programa p4, execução da topologia mininet, captura de logs nanomsg e injeção nas tabelas. Os três terminais ficam abertos e através destes é possível fazer os testes de filtragem de tráfego.

Alternativamente, o processo seguinte pode ser realizado.

```
## compilar p4
    p4c-bm2-ss --p4v 16 p4/tp3-firewall.p4 -o json/tp3-firewall.json

## correr o script mininet
    sudo python3 mininet/tp3-topo.py --json json/tp3-firewall.json

## capturar as nano messages do software switch (outro terminal)
    sudo tools/nanomsg_client.py --thrift-port 9090

## injetar novas entradas nas tabelas
    simple_switch_CLI --thrift-port 9090 <commands/commands.txt >commands
    /commands_log.txt
```

5 Testes

Recorremos à ferramenta iperf para gerar o tráfego, especificando o cliente e servidor, o *IP* deste último e as portas de comunicação.

Recorremos também à utilização do log client nanomsg, cujo output/logs feito pelo software switch no processo de passagem de tráfego foi fulcral no processo de análise da nossa implementação permitindo verificar os diferentes processos a serem realizados e as ações respetivas em todos os pacotes pela ordem correspondente. Em geral, estávamos à espera de verificar os seguintes logs na seguinte ordem nos casos de tráfego permitidos e não permitido:

```
# Trafego Permitido
PACKET_IN
PARSER_START
PARSER_EXTRACT (ethernet)
PARSER_EXTRACT (ipv4)
PARSER_EXTRACT (tcp)
PARSER_DONE
PIPELINE_START (ingress)
CONDITION_EVAL (result: TRUE)
TABLE_HIT (MyIngress.ipv4_lpm)
ACTION_EXECUTE (MyIngress.ipv4_fwd)
TABLE_HIT (MyIngress.src_mac)
ACTION_EXECUTE (MyIngress.rewrite_src_mac)
TABLE_HIT (MyIngress.dst_mac)
ACTION_EXECUTE (MyIngress.rewrite_dst_mac)
TABLE_HIT (MyIngress.check_tcp)
ACTION_EXECUTE (NoAction)
PIPELINE_DONE (ingress)
PIPELINE_START (egress)
PIPELINE_DONE (egress)
DEPARSER_START
CHECKSUM_UPDATE
DEPARSER_EMIT (ethernet)
DEPARSER_EMIT (tcp)
DEPARSER DONE
PACKET_OUT
```

```
# Trafego nao Permitido
PACKET_IN
PARSER_START
PARSER_EXTRACT (ethernet)
PARSER_EXTRACT (ipv4)
PARSER_EXTRACT (tcp)
PARSER_DONE
PIPELINE_START (ingress)
CONDITION_EVAL (result: TRUE)
TABLE_HIT (MyIngress.ipv4_lpm)
ACTION_EXECUTE (MyIngress.ipv4_fwd)
TABLE_HIT (MyIngress.src_mac)
ACTION_EXECUTE (MyIngress.rewrite_src_mac)
TABLE_HIT (MyIngress.dst_mac)
ACTION_EXECUTE (MyIngress.rewrite_dst_mac)
TABLE_MISS (MyIngress.check_tcp)
ACTION_EXECUTE (MyIngress.drop)
PIPELINE_DONE (ingress)
```

5.1 Teste TCP - Tráfego permitido pelo Firewall

Para este teste, recorremos aos seguintes comandos:

```
h2: iperf -s -p 5555
h1: iperf -c 10.0.2.1 -p 5555
```

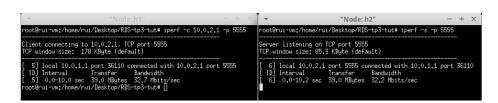


Figura 3. Output iperf TCP porta 5555

```
PARSER_ENTART, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 10258783296944121674, id: copy_id: 0, parser_id: 0 (parser)

DEPARSER_ENTT, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10995010645737742719, id: 41061, copy_id: 0, header_id: 3 (ipv4)

DEPARSER_ENTART, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10995010645737742719, id: 41061, copy_id: 0, header_id: 4 (tcp)

DEPARSER_ENTARCT, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10995010645737742719, id: 41061, copy_id: 0, header_id: 2 (ethernet)

DEPARSER_ENTARCT, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, header_id: 2 (ethernet)

PARSER_ENTARCT, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, header_id: 3 (ipv4)

PARSER_ENTARCT, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, header_id: 4 (tcp)

PARSER_ENTARCT, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 109258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, header_id: 4 (tcp)

PARSER_ENTARCT, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 109258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, header_id: 6 (ingress)

CONDITION EVAL, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, pipeline_id: 0 (ingress)

CONDITION EVAL, switch_id: 0, cxt id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, condition_id: 0 (inder_2), result: True

TABLE_HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.ipv4_fwd)

TABLE_HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.ipv4_fwd)

TABLE_HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, table_id: 1 (MyIngress.cst_mac), entry_hdl: 1

ACTIONE EXECUTE, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, table_id: 1 (MyIngress.cst_mac), entry_hdl: 1

ACTIONE EXECUTE, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.cst_mac)

TABLE_HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 10258783290944121674, id: 41962, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.cst_mac)

TABLE_HIT, switch_id:
```

Figura 4. Output nanomsg

Através da análise da figura 4, podemos ver que para o pacote com o ID 41962, os processos seguidos são os que correspondem a tráfego permitido e portanto, após TABLE_HIT, é aplicada a ação NoAction e o pacote é Deparsed e encaminhado pela porta 2 (port_out: 2).

5.2 Teste TCP - Tráfego não permitido pelo Firewall

Para este teste, recorremos aos seguintes comandos:

```
h2: iperf -s -p 5566
h1: iperf -c 10.0.2.1 -p 5566
```



Figura 5. output iperf TCP porta 5566

```
PACKET IN, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, port_in: 1

PARSER EXTRACT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, parser_id: 0 (parser)

PARSER EXTRACT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, header_id: 2 (ethernet)

PARSER EXTRACT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, header_id: 3 (ipv4)

PARSER EXTRACT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, header_id: 4 (tcp)

PARSER EXTRACT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, parser_id: 0 (parser)

CONDITION EVAL, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, condition_id: 0 (node 2), result: True

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, condition_id: 0 (node 2), result: True

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.ipv4 fwd)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.rewrite_src_mac)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.rewrite_src_mac)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 7 (MyIngress.rewrite_src_mac)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.rewrite_src_mac)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.rewrite_src_mac)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.rewrite_src_mac)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.rewrite_src_mac)

TABLE HIT, switch_id: 0, cxt_id: 0, sig: 8977737841566891389, id: 42941, copy_id: 0, action_id: 6 (MyIngress.rewrite_src_ma
```

Figura 6. Output nanomsg

Através da análise da figura 6, podemos ver que para o pacote com o ID 42941, os processos seguidos são os que correspondem a tráfego não permitido e portanto, após TABLE_MISS, a ação aplicada é *drop* e a *Pipeline* é terminada sem se proceder ao encaminhamento do pacote.

5.3 Teste UDP - Tráfego não permitido pelo Firewall

Para este teste, recorremos aos seguintes comandos:

```
h2: iperf -u -s -p 5555
h1: iperf -u -c 10.0.2.1 -p 5555
```

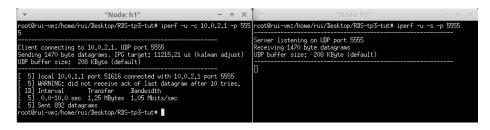


Figura 7. Output iperf UDP porta 5555

```
PACKET IN, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, port in: 1

PARSER START, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, parser )

PARSER EXTRACT, switch id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, header id: 2 (ethernet)

PARSER EXTRACT, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, header id: 3 (ipv4)

PARSER DAVE, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, header id: 3 (ipv4)

PARSER DAVE, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, pipeline id: 0 (ingress)

PIPELINE START, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, condition id: 0 (node 2), result: True

TABLE HIT, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 0 (mode 2), result: True

TABLE HIT, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, table_ld: 0 (MyIngress.ipv4 fwd)

TABLE HIT, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, table_ld: 1 (MyIngress.ipv4 fwd)

TABLE HIT, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 6 (MyIngress.ipv4 fwd)

TABLE HIT, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 7 (MyIngress.rewrite src mac)

TABLE HIT, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 7 (MyIngress.src mac)

ACTION EXECUTE, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401262675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 8 (MyIngress.src mac)

ACTION EXECUTE, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401266675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 8 (MyIngress.src mac)

ACTION EXECUTE, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401266675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 5 (MyIngress.src morte dst mac)

ACTION EXECUTE, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 401266675903157235, id: 42902, copy id: 0, action id: 5 (MyIngress.src morte dst mac)

ACTION EXECUTE, switch id: 0, cxt id: 0, sig: 40126667590315
```

Figura 8. Output nanomsg

Através da análise da figura 8, podemos ver que para o pacote com o ID 42902, os processos seguidos são os que correspondem a tráfego não permitido e portanto, após TABLE_MISS, a ação aplicada é *drop* e a *Pipeline* é terminada sem se proceder ao encaminhamento do pacote.

Conclusões

Com a realização do seguinte trabalho foi nos possível, ainda que de uma forma simples, interagir com a linguagem de programação de *Data Plane Devices*, P4. Perceber o mecanismo de implementação desta abstraindo os dispositivos de rede tradicionais condensando tudo numa máquina capaz de se tornar o que é pretendido.

Referências Bibliográficas

- 1. Open Maniak iPerf
- 2. P4c P4 Compiler
- 3. P4 Language Tutorial
- 4. P416 Portable Switch Architecture (PSA)
- 5. Working with P4 in Mininet on BMV2
- 6. Behavioral Model (bmv2)
- 7. BMv2 Simple Switch
- 8. Runtime CLI (bmv2)
- 9. Github Implementing A Basic Stateful Firewall
- 10. Github Implementing A Basic Stateful Firewall
- 11. Match-Action Tables and P4 Runtime Control
- 12. Code Display Tool