

Convex Optimization DM n°2

Gravier Thomas

Préteuseur: Alexandre d'Aspremont

Exercice n°1

Soit $c \in \mathbb{R}^d$, $b \in \mathbb{R}^n$, $A \in \mathbb{R}^{n \times d}$

$$(P) \quad \min_x c^T x$$

$$\text{st } Ax = b$$

$$x \geq 0$$

$$(D) \quad \max_y b^T y$$

$$\text{st } A^T y \leq c$$

1) (P) dans sa forme standard c'est:

$$\min_x c^T x$$

$$\text{st } Ax - b = 0$$

$$-x \leq 0$$

$$L(x, \lambda, \mu) = c^T x - \lambda^T (Ax - b) + \mu^T (-x)$$

La fonction dual est $g(\lambda, \mu) = \inf_x L(x, \lambda, \mu)$, elle est concave car c'est l'infinum ponctuel de fonctions affines.

On peut donc chercher son gradient en 0.

$$\nabla L(x, \mu, \lambda) = c - \lambda + A^T \mu = 0$$

$$\text{Donc } c = \lambda - A^T \mu \text{ donne } g(\lambda, \mu) = -\mu^T b$$

Si on factorise comme dans le cours on aurait eu le même résultat

Le problème dual est donc $\max_{\lambda, \mu} g(\lambda, \mu) = \max_{\lambda, \mu} \begin{cases} -\mu^T b & \text{si } c = \lambda - A^T \mu \\ \infty & \text{sinon} \end{cases}$

On peut le reformuler en $\max_{\lambda, \mu} -\mu^T b$

$$\text{st } \lambda \geq 0$$

$$c - \lambda - A^T \mu = 0$$

2) On met D dans sa forme standard

$$\begin{aligned} & \min_y -b^T y \\ & \text{st } A^T y \leq c \Leftrightarrow A^T y - c \leq 0 \end{aligned}$$

$$L(y, \lambda) = -b^T y + \lambda^T (A^T y - c)$$

De la même façon qu'à la question 1

$$\nabla L(y, \lambda) = -b + A^T \lambda = 0 \Rightarrow b = A\lambda$$

$$\Rightarrow g(\lambda) = \begin{cases} -\lambda^T c & \text{si } b = A\lambda \\ \infty & \text{sinon} \end{cases}$$

Le problème dual est donc $\max_{\lambda} -\lambda^T c$

$$\text{st } \lambda \geq 0$$

$$b - A\lambda = 0$$

$$-x \leq 0$$

$$A^T y - c \leq 0$$

$$\text{On a } L(x, y, \lambda_1, \lambda_2) = c^T x - b^T y + \mu^T (b - Ax) - \lambda_1^T x + \lambda_2^T (A^T y - c)$$

$$\text{Donc } g(\mu, \lambda_1, \lambda_2) = \inf_{x, y} (c^T x - b^T y - \lambda_1^T x + \lambda_2^T (A^T y - c))$$

On a deux cas possibles

$$\begin{aligned} & \text{si } -b^T + \lambda_2^T A^T = 0 \quad \text{alors } g(\mu, \lambda_1, \lambda_2) = \mu^T b - \lambda_2^T c \\ & \text{et } c^T - \mu^T A - \lambda_1^T = 0 \end{aligned}$$

$$\circ \text{ sinon } g(\mu, \lambda_1, \lambda_2) = -\infty$$

Alors (SD) peut être réécrit en :

$$\max_{\lambda_1, \lambda_2} p^T b - \lambda_2^T c$$

$$p, \lambda_1, \lambda_2$$

$$\text{st } A^T p + \lambda_1 = c$$

$$\lambda_2 = b$$

$$\lambda_2 \geq 0$$

$$\lambda_1 \geq 0$$

$$\text{Avec } \lambda_2 = x, p = y$$

$$\text{Qui devient } \min_{x, y, \lambda_1} c^T x - b^T y$$

$$x, y, \lambda_1$$

$$Ax = b$$

$$A^T y + \lambda_1 = c$$

$$\lambda_1, x \geq 0$$

Sachant que dans IR la transposé est égal à elle même pour une fonction à valeur dans IR. De plus le problème ne dépend pas de λ_1

$$\text{Le problème devient } \min_{x, y} c^T x - b^T y$$

$$\text{st } Ax = b$$

$$\begin{cases} A^T y + \lambda_1 = c \\ \lambda_1 \geq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A + Y \leq c \\ \lambda_1 \geq 0 \end{cases}$$

$$x \geq 0$$

On a donc prouvé que le dual de (SD) est (SD)

$$i) \text{ Le seig dual est } \min_{x, y} c^T x - b^T y$$

$$\text{st } Ax = b$$

$$x \geq 0$$

$$A^T y \leq c$$

On se rend compte que ce problème minimise une variable à la fois sous des contraintes indépendantes

On peut réécrire le problème SD en :

$$(P) \quad \begin{array}{l} \min_x c^T x \\ \text{st } Ax = b \\ x \geq 0 \end{array} \quad (D) \quad \begin{array}{l} \max_y b^T y \\ \text{st } A^T y \leq c \end{array}$$

Donc si x^* est l'optimal de P il le sera aussi pour (SD)

La même chose est valable pour D avec y^*

Le dual de $\min_x c^T x$ d'après la partie 2 est $\max_{\lambda} -c^T b$

$$\text{st } Ax = b$$

$$x \geq 0$$

$$A^T y \leq c$$

$$\lambda \geq 0$$

$$c - \lambda + A^T \lambda = 0$$

qui est équivalent à $\max_{\lambda} -c^T b$

$$y \quad A^T y \leq c$$

$$\max_{\lambda} -c^T b$$

$$\text{st } -A^T y \leq c$$

$$y \geq 0$$

$$P^* \text{ si on pose } z = -y$$

Avec la dualité forte

les contraintes de P sont linéaires, pareil pour les inégalités.

* (P) est ~~solvable~~ réalisable

* don(c^T z) = P^* qui est un ouvert

Avec les conditions de Slater si on définit

\hat{p}^* comme solution de (P)

\hat{d}^* comme solution dd (P^*)

Alors par dualité forte $\hat{p}^* = \hat{d}^*$

$$\text{Donc } \min c^T x - b^T y = p^* - d^* = 0$$

$$\text{st } Ax = b$$

$$x \geq 0$$

$$A^T y \leq c$$

Exercice n°2 :

D) Soit $x, y \in \mathbb{R}^d$. on définit $\|x\|_1 = \|x\|_1$,

$$\text{Alors } g^*(y) = \sup_{x \in \text{dom } g} y^T x - g(x) = \sup_{x \in \text{dom } g} \sum_{i=1}^d (y_i x_i - |x_i|)$$

On suppose $\exists j \in \{1, \dots, d\}$ tel que $y_j \geq 1$. On choisit $x_j = t > 0$

et $x_i = 0$ pour $i \neq j$. On a $y^T x - g(x) = (y_j + 1)t \rightarrow +\infty$

donc $g^*(y) = +\infty$

De la même façon avec $y_j \leq -1$, $t < 0$ on aurait $g^*(y) = +\infty$

Supposons que $\|y\|_\infty < 1$:

$$\begin{aligned} y^T x - g(x) &\leq \sum_{i=1}^d |y_i x_i| - \sum_{i=1}^d |x_i| \\ &= \sum_{i=1}^d |x_i| (|y_i| - 1) \leq 0 \end{aligned}$$

car $\|y\|_\infty < 1$

L'inégalité est toujours valable avec $\Rightarrow x = 0$ donc $g^*(y) = 0$

si $\|y\|_\infty \leq 1$

$$\Rightarrow g^*(y) = \begin{cases} +\infty & \text{si } \|y\|_\infty > 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

② On résout le problème Soit $y \in \mathbb{R}^n$

$$\min \|y\|_2^2 + \|x\|_1,$$

$$\text{st } y + b - Ax = 0$$

On définit $l(p, x, y) = \|y\|_2^2 + \|x\|_1 + p^T (y + b - Ax)$

$$g(p) = \inf_{x, y} \|y\|_2^2 + p^T y + p^T b - p^T A x + \|x\|_1,$$

$$= \inf_y \|y\|_2^2 + p^T y + \inf_x \|x\|_1 - p^T A x + p^T b$$

* Le premier problème de dégénérescence peut être minimisé car convexe et différentiable, on le note $h(y) = \|y\|_2^2 + p^T y$

$$\nabla_y h(y) = 2y + p = 0 \Leftrightarrow y = -p/2$$

$$\text{Le minimum en } y \text{ est donc } \frac{1}{4} \|p\|_2^2 - \frac{1}{2} \|p\|_2^2 = -\frac{1}{4} \|p\|_2^2$$

* La deuxième partie du problème peut se résoudre avec la question

$$\sup_x (A^T p)^T x - \|x\|_1 = g^*(A^T p) = \begin{cases} +\infty & \text{si } \|A^T p\|_\infty \geq 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\Rightarrow g(p) = p^T b - \frac{1}{4} \|p\|_2^2 - g^*(A^T p)$$

Donc le problème dual peut-être écrit :

$$\max_p p^T b - \frac{1}{4} \|p\|_2^2$$

$$\text{st } \|A^T p\|_\infty \leq 1$$

Exercice n°3:

$$\text{Le problème est } \min_{\mathbf{w}} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathcal{L}(\mathbf{w}, \mathbf{x}_i, y_i) + \frac{\gamma}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2 \quad (\text{sep 1})$$

$$\text{où } \mathcal{L}(\mathbf{w}, \mathbf{x}_i, y_i) = \max \{0, 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i)\}$$

$$D) \min_{\mathbf{w}, z} \frac{1}{n} \mathbf{z}^\top \mathbf{z} + \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2 \quad (\text{Sep 2})$$

$$\text{s.t. } z_i \geq 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i) \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

$$z \geq 0$$

Avec γ un paramètre de régularisation. (B)

$$\text{On réécrit (Sep 2) en: } \min_{\mathbf{w}} \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2 + \min_{\mathbf{z}} \frac{1}{2} \mathbf{z}^\top \mathbf{z}$$

(A)

$$\text{s.t. } \forall i \in \{1, \dots, n\} \quad z_i \geq 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i)$$

$$z \geq 0$$

Le problème (B) est immédiat car $z \geq 0$ et on a une contrainte sur chaque z_i qui doit rester positif.

Donc (B) devient $\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \max \{0, 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i)\}$

$$\text{Donc (Sep 2) peut se réécrire } \min_{\mathbf{w}, z} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \max \{0, 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i)\} + \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2$$

Avec $z > 0$ et d'après la définition de la fonction de perte

on a (Sep 2) équivalent à (Sep 1).

2) On commence par réécrire (Sep 2) dans sa forme standard

$$\min_{\mathbf{w}, z} \frac{1}{n} \mathbf{z}^\top \mathbf{z} + \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2$$

$$\text{s.t. } 1 - z_i - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i) \leq 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\} \quad (A_i)$$

$$-z \leq 0 \quad (T)$$

On peut ensuite définir $(\lambda_i \in \mathbb{R}, i \in \{1, \dots, n\}, \Pi \in \mathbb{R}^n)$

$$\mathcal{L}(\mathbf{w}, z, \lambda, \Pi) = \frac{1}{n} \mathbf{z}^\top \mathbf{z} + \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - z_i - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i))$$

$$g(\lambda, \Pi) = \begin{cases} \inf_{\mathbf{w}, z} \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2 - \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i (\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i) + \lambda \Pi & \text{si } \frac{1}{n} \Pi - \Pi - \lambda = 0 \\ -\infty \text{ sinon} & \end{cases}$$

De plus $\mathcal{G}(\mathbf{w}) := \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2 - \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i (\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i) + \lambda \Pi$ est convexe et différentiable

$$\text{On calcule } \nabla \mathcal{G}(\mathbf{w}) = \mathbf{w} - \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \mathbf{x}_i = 0 \Rightarrow \mathbf{w} = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \mathbf{x}_i$$

$$\text{Donc } \inf_{\mathbf{w}} \mathcal{G}(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \mathbf{x}_i \right)^\top \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \mathbf{x}_i \right) - \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j y_j \mathbf{x}_j \right)^\top \mathbf{x}_i$$

$$+ \lambda \Pi$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{1 \leq i, j \leq n} \lambda_i \lambda_j y_i y_j \mathbf{x}_i^\top \mathbf{x}_j + \lambda \Pi$$

$$\text{Donc } g(\lambda, \Pi) = \begin{cases} \lambda \Pi - \frac{1}{2} \sum_{1 \leq i, j \leq n} \lambda_i \lambda_j y_i y_j \mathbf{x}_i^\top \mathbf{x}_j & \text{si } \frac{1}{n} \Pi - \Pi - \lambda = 0 \\ -\infty \text{ sinon} & \end{cases}$$

$$\text{(é dual de (Sep 2) est } \max_{\lambda, \Pi} \sum_{i=1}^n \lambda_i - \frac{1}{2} \sum_{1 \leq i, j \leq n} \lambda_i \lambda_j y_i y_j \mathbf{x}_i^\top \mathbf{x}_j$$

$$\text{s.t. } \frac{1}{n} \Pi - \lambda - \Pi = 0$$

$$\lambda \geq 0$$

$$\Pi \geq 0$$

$$\text{On les simplifie en max } \max_{\lambda} \sum_{i=1}^n \lambda_i - \frac{1}{2} \sum_{1 \leq i, j \leq n} \lambda_i \lambda_j y_i y_j \mathbf{x}_i^\top \mathbf{x}_j$$

$$\text{s.t. } 0 \leq \lambda \leq \frac{1}{n} \Pi$$

