

Modulações analógicas — II

Comunicações I

Thadeu L. B. Dias

UFRJ

1. Anteriormente

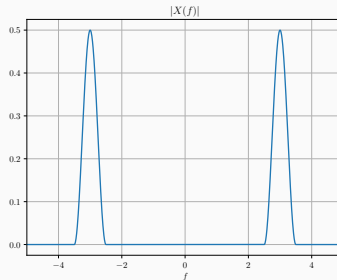
DSB-SC e DSB-LC

2. SSB

Recap

Esquemas de modulação DSB

Anteriormente, vimos que com um dispositivo capaz de fazer o produto de dois sinais, o *mixer*, conseguimos implementar um modulador em amplitude DSB-SC.

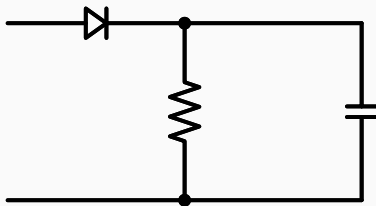


Vimos contudo, que a demodulação DSB-SC requer um receptor *síncrono*, isso é o demodulador deve gerar internamente uma onda de mesmas *frequência* e *fase*, ou a recuperação do sinal é prejudicada:

$$\begin{aligned}\hat{m}(t) &= \cos(2\pi f_c + \phi')x(t) \\ &= A_c m(t) \cos(2\pi f_c) \cos(2\pi f_c + \phi') \\ &= \frac{A_c}{2} [m(t) \cos(\phi') + m(t) \cos(4\pi f_c + \phi')]\end{aligned}$$

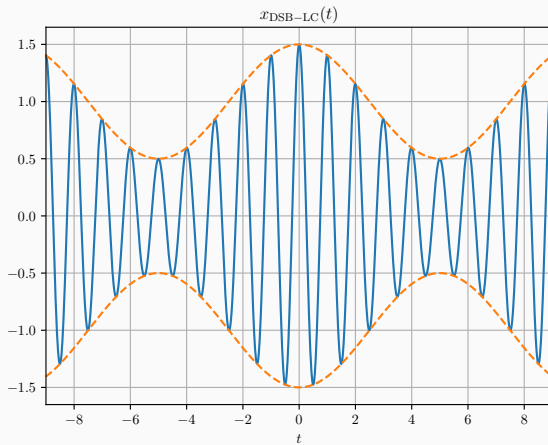
Simplificação do Receptor

Um receptor que funciona sem que se precise do oscilador local sincronizado é baseado no detector de envoltória:



Mas para que esse receptor funcione, precisamos de um *offset* no transmissor.

Somando a portadora no DSB-SC, a envoltória não 'reflete':



Mas isso envolve um custo na transmissão, energia é emitida sem carregar informação (a portadora).

Em outras palavras, conseguimos simplificar o receptor ao custo de diminuir a eficiência do transmissor.

No caso, introduzimos uma ineficiência ao introduzir a portadora no DSB-LC.

Existe alguma ineficiência que podemos reduzir no **DSB-SC**?

SSB

Transformada de Fourier de um sinal real

Relembrando a transformada de Fourier de um sinal:

$$M(f) = \int_{-\infty}^{\infty} m(t)e^{-2\pi jft} dt.$$

Agora,

$$\begin{aligned} M(-f) &= \int_{-\infty}^{\infty} m(t)e^{-2\pi j(-f)t} dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} m(t)e^{2\pi jft} dt \\ &= \left(\int_{-\infty}^{\infty} m^*(t)e^{-2\pi jft} dt \right)^*. \end{aligned}$$

Se $m(t)$ é real, então

$$M(-f) = M^*(f),$$

ou seja, $M(f)$ é *Hermitiana*. Quais as implicações?

Redundância na FT de um sinal real

Obtemos a seguinte propriedade:

$$m(t) \in \mathbb{R} \iff M(f) = M^*(-f).$$

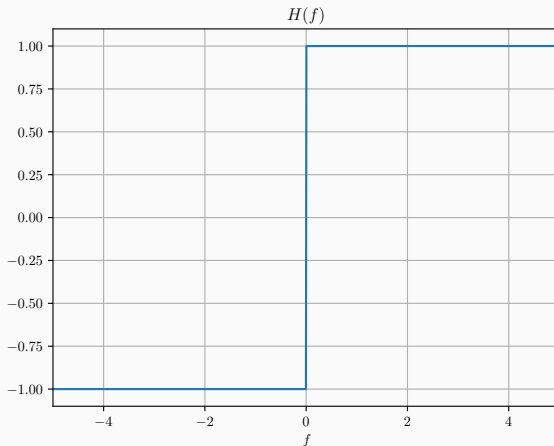
Para um sinal real, basta saber metade do espectro para defini-lo completamente.

No DSB, contudo, nós transmitimos as duas metades, duplicando a banda de transmissão.

É possível desenvolver um esquema que só transmita metade do espectro?

A transformada de Hilbert

Uma das maneiras de deduplicar o espectro envolve um filtro que 'cancele' uma das metades do sinal. Por ex. um filtro com a seguinte resposta em frequência $H(f) = \text{sign}(f)$:



Composição com o filtro H

Vale aqui, dividir o espectro de um sinal genérico real $M(f)$ em $M_+(f)$ e $M_-(f)$:

$$M_+(f) = \begin{cases} M(f), & f \geq 0, \\ 0, & f < 0 \end{cases},$$
$$M_-(f) = \begin{cases} M(f), & f \leq 0, \\ 0, & f > 0 \end{cases}$$

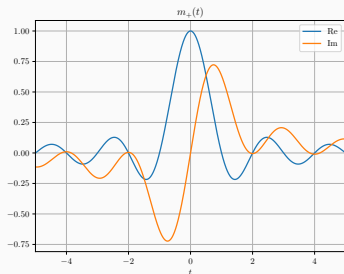
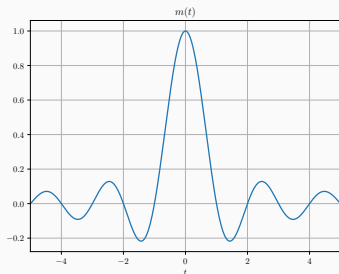
Com isso,

$$\begin{aligned} M(f) + H(f)M(f) &= (M_+(f) + M_-(f)) + (M_+(f) - M_-(f)) \\ &= 2M_+(f). \end{aligned}$$

Qual o fenômeno vamos observar nesse sinal?

Sinal analítico

O sinal resultante não é hermitiano, portanto ele não é real. Observe um exemplo:



De fato, nem mesmo a resposta ao impulso de $H(f)$ é real!
Vamos investigar mais.

Transformada de Hilbert

Podemos observar que a parte real de $x_+(t)$ é, na verdade, o próprio $x(t)$! Dessa forma, podemos reescrever

$$x_+(t) = x(t) - j\tilde{x}(t).$$

Agora,

$$M_+(f) = M(f) + H(f)M(f),$$

$$x(t) = x(t) - j\tilde{x}(t),$$

ou seja,

$$\tilde{X}(f) = -j\text{sign}(f)M(f)$$

O operador que realiza a transformação para $\tilde{x}(t)$ tem resposta em frequência $-j\text{sign}(f)$, e é rotineiramente denominado *transformada de Hilbert*.

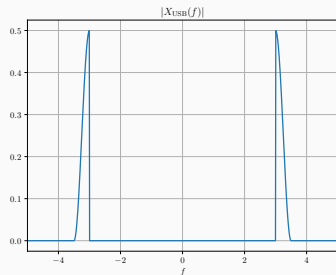
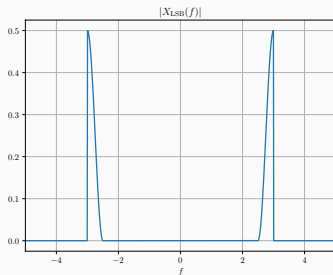
Seu efeito é deslocar todas as frequências por $-\frac{\pi}{2}$.

No sentido de modulação

Voltamos à modulação.

O objetivo é transmitir apenas uma das bandas laterais, contudo o sinal resultante *deve* ser real!

Como deve ser o formato do espectro então?



Vamos aproveitar o fato de que

$$\mathcal{F}\{\cos(2\pi f_c t)\} = \frac{1}{2}(\delta(f - f_c) + \delta(f + f_c))$$

e

$$\mathcal{F}\{\sin(2\pi f_c t)\} = \frac{-j}{2}(\delta(f - f_c) - \delta(f + f_c))$$

Modulando $m(t)$ por um cosseno e $\tilde{m}(t)$ por um seno:

$$\mathcal{F}\{x_i(t) = m(t) \cos(2\pi f_c t)\} = \frac{1}{2}(M(f - f_c) + M(f + f_c))$$
$$\mathcal{F}\{x_q(t) = \tilde{m}(t) \sin(2\pi f_c t)\} = \frac{-j}{2}(\tilde{M}(f - f_c) - \tilde{M}(f + f_c))$$

Expandindo os termos:

$$\mathcal{F}\{x_i(t)\} = \frac{1}{2}(M_-(f - f_c) + M_+(f - f_c) + M_-(f + f_c) + M_+(f + f_c))$$
$$\mathcal{F}\{x_q(t)\} = \frac{1}{2}(-M_-(f - f_c) + M_+(f - f_c) + M_-(f + f_c) - M_+(f + f_c)).$$

Agora fica simples,

$$\mathcal{F}\{x_i(t) + x_q(t)\} = (M_+(f - f_c) + M_+(f + f_c)), \quad \text{Upper sideband}$$

$$\mathcal{F}\{x_i(t) - x_q(t)\} = (M_-(f - f_c) + M_-(f + f_c)), \quad \text{Lower sideband.}$$

Se formos capazes de obter $\tilde{m}(t)$, então através do seguinte esquema, podemos transmitir apenas uma banda lateral:

$$\begin{aligned}\mathcal{F}\{i(t) + q(t)\} &= (M_+(f - f_c) + M_+(f + f_c)), && \text{Upper sideband} \\ \mathcal{F}\{i(t) - q(t)\} &= (M_-(f - f_c) + M_+(f + f_c)), && \text{Lower sideband.}\end{aligned}$$

Talvez surpreendentemente, a demodulação do sinal SSB é idêntica à demodulação DSB-SC.

Relembrando da demodulação síncrona:

$$\begin{aligned}\hat{m}(t) &= \cos(2\pi f_c)[i(t) + q(t)] \\ &= \cos(2\pi f_c)[m(t) \cos(2\pi f_c) + \tilde{m}(t) \sin(2\pi f_c)]\end{aligned}$$

Já vimos como se comporta o primeiro termo (associado ao cosseno).
Como se comporta o segundo?

Dica:

$$\cos(a) \sin(b) = \frac{1}{2}(\sin(a + b) - \sin(a - b))$$

Nós temos que ser capazes de obter $\tilde{m}(t)$ para implementar o SSB dessa forma.

Isso está associado à transformada de Hilbert de $m(t)$, com resposta $-j\text{sign}(f)$.

Qual a resposta ao impulso desse sistema?

$$h(t) = \frac{1}{\pi t}$$

