# Έκθεση Αποτελεσμάτων

#### **Αλγόριθμος**: SVM (Support Vector Machines)

- Χρήση πυρήνων: Linear, RBF, Polynomial, Sigmoid.
- Στόχος: Διαχωρισμός των κατηγοριών του CIFAR-10 μέσω ορίων απόφασης.
- Υπερπαραμετροποίηση:
  - ο C: Ελέγχει την ευαισθησία του μοντέλου στα σφάλματα εκπαίδευσης.
  - γ: Ελέγχει την επιρροή κάθε δείγματος (για RBF, Sigmoid).
  - ο Degree: Πολυπλοκότητα πολυωνυμικών σχέσεων (για Polynomial).
  - Coef0: Επηρεάζει την απόκλιση των αποφάσεων (για Sigmoid)

## Συγκριτική Απόδοση Μεθόδων SVM

#### Linear SVM:

#### ο Αποτελέσματα:

- Training Accuracy: 52.26% (χωρίς PCA), 41.83% (με PCA).
- Testing Accuracy: 36.18% (χωρίς PCA), 40.65% (με PCA).
- Χρόνος εκπαίδευσης: 2.3 4.5 ώρες (χωρίς PCA), 27
  δευτερόλεπτα (με PCA).

#### Υπερπαράμετρος C:

- Μικρό C: Καλύτερη γενίκευση.
- Μεγαλύτερο C: Υπερπροσαρμογή.

# RBF Kernel:

# Αποτελέσματα:

- Training Accuracy: 90.43% (Sampling), 95.88% (Ολόκληρο Dataset).
- Testing Accuracy: 43.12% (Sampling), 51.25% (Ολόκληρο Dataset).
- Χρόνος εκπαίδευσης: 12 17 δευτερόλεπτα (Sampling), 6.4 42.4 λεπτά (Ολόκληρο Dataset).

# Υπερπαράμετροι:

- C: Μεγαλύτερο C → Υψηλή ακρίβεια εκπαίδευσης και πρόβλεψης αλλά υπερπροσαρμογή.
- **γ**: Μικρό  $\gamma \rightarrow$  Καλύτερη γενίκευση. Μεγάλο  $\gamma \rightarrow$  Overfitting.

## Polynomial Kernel:

## Αποτελέσματα:

- Training Accuracy: 92.16% (Sampling), 95.25% (Ολόκληρο Dataset).
- Testing Accuracy: 35.87% (Sampling), 42.49% (Ολόκληρο Dataset).
- Χρόνος εκπαίδευσης: 6 19 λεπτά.

#### Υπερπαράμετροι:

- C: Μικρό C → Καλύτερη γενίκευση. Μεγαλύτερο C → Υπερπροσαρμογή.
- Degree: Degree=2 → Βέλτιστη γενίκευση. Degree=8 → Πολυπλοκότητα, Overfitting.
- **γ**: Μικρό  $\gamma$  → Σταθερότητα.  $\gamma$  → Overfitting.

## Sigmoid Kernel:

#### ο Αποτελέσματα:

- Training Accuracy: 59.13% (Sampling), 62.18% (Ολόκληρο Dataset).
- Testing Accuracy: 16.45% (Sampling), 18.25% (Ολόκληρο Dataset).
- Χρόνος εκπαίδευσης: 5.35 26.21 δευτερόλεπτα (Sampling),
  5.49 12.34 λεπτά (Ολόκληρο Dataset).

#### Υπερπαράμετροι:

- C: Μικρό C → Καλύτερη γενίκευση. Μεγαλύτερο C → Προσαρμογή στα δεδομένα.
- **γ**: Μικρό  $\gamma \rightarrow$  Καλύτερη γενίκευση. Μεγάλο  $\gamma \rightarrow$  Overfitting.

 Coef0: Coef0=0.0 → Σταθερότητα. Coef0=1.0 → Υπερπροσαρμογή.

# Παραδείγματα Κατηγοριοποίησης:

- Μέσος Όρος Καλύτερης Ορθής Κατηγοριοποίησης:
  - ο Κατηγορίες Airplane, Automobile, Ship, Frog: **63.44%**.
- Μέσος Όρος Χειρότερης Εσφαλμένης Κατηγοριοποίησης:
  - ο Κατηγορίες Bird, Cat, Dog: **16.56%**.

#### Συγκριτική Απόδοση Μεθόδων SVM με MLP-Hinge\_Loss, K-NN και NCC

- Συγκρίσεις Μεθόδων:
  - RBF-SVM: Training Accuracy: 95.88%, Test Accuracy 51.25%, αρκετές ώρες χρόνος εκπαίδευσης
  - 1-NN: Test **35.67%,** Training **100%,** μηδενικός χρόνος εκπαίδευσης.
  - 3-NN: Test 35.67%, Training 57.99%, μηδενικός χρόνος εκπαίδευσης.
  - NCC: Test **28.12%,** Training **27.18%,** γρήγορο αλλά λιγότερο αποδοτικό.
  - MLP\_Hinge: Test **50.72%,** Training **64.76%,** περίπου 2μιση ώρες χρόνος εκπαίδευσης.

#### Συμπεράσματα από τη Σύγκριση SVM, MLP, k-NN, και NCC

- 1. **SVM (RBF Kernel)** παρουσιάζει την **καλύτερη ακρίβεια στο Test Set (51.25%)**, ξεπερνώντας τόσο το MLP (**50.72%)** όσο και τους k-NN και NCC. Η υψηλή ακρίβεια στο Training Set (**95.88%**) δείχνει τάση προς υπερπροσαρμογή.
- 2. **MLP με Hinge Loss** είναι σταθερότερο από το k-NN και το NCC, με καλύτερη γενίκευση και λιγότερο overfitting, αλλά απαιτεί σημαντικά μεγαλύτερο χρόνο εκπαίδευσης (**159.92 λεπτά**).
- 3. Οι **k-NN** και **NCC** είναι γρήγορες και απλές μέθοδοι, αλλά η απόδοσή τους είναι χαμηλότερη (Test Set: k-NN με k=1: **35.67%**, NCC: **28.12%**), καθιστώντας τις λιγότερο κατάλληλες για μεγάλα και πολύπλοκα datasets όπως το CIFAR-10.