ฉบับแปลไทย (Thai Translations)

Antibody-Dependent Enhancement of SARS-CoV-2 Infection Is Mediated by the IgG Receptors FcyRIIA and FcyRIIIA but Does Not Contribute to Aberrant Cytokine Production by Macrophages

https://journals.asm.org/doi/10.1128/mBio.01987-21

ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 มี IgG Receptor คือ FcγRIIA และ FcγRIIIA เป็นสื่อกลางแต่ไม่มีส่วนในการผลิตไซโต โคน์ที่ผิดปกติ โดย Macrophage (Antibody-Dependent Enhancement of SARS-CoV-2 Infection Is Mediated by the IgG Receptors FcγRIIA and FcγRIIIA but Does Not Contribute to Aberrant Cytokine Production by Macrophages)

บทคัดย่อ (ABSTRACT)

การแพร่ระบาดของโรคโคโรนาไวรัส 2019 (โควิด 19) ทำให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับผลเสียหายของแอนติบอดี ภาวะการ ส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อกำลังเป็นข้อกังวลมากที่สุดเรื่องหนึ่ง ไม่เพียงแต่ในแง่ที่ เกี่ยวข้องกับปฏิกิริยาของแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสทางเดินหายใจชนิดเฉียบพลันรุนแรง (ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2) เมื่อเกิดการติดเชื้อซ้ำ (reinfection) จากเชื้อไวรัสนั้นเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวกับปฏิกิริยาต่อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 อีก ค้วย ในการสึกษาวิจัยนี้เราได้ประเมินภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อโดยใช้ พลาสมาของผู้ป่วยโควิด 19 ในระยะพักฟื้น (COVID-19 convalescent-phase plasma) และเซลล์ BHK ที่ มีการแสดงออกของ human Fcy receptors (FcyRs) เราพบว่า FcyRIIA และ FcyRIIIA เป็นสื่อกลางให้ เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) พอประมาณของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ถึงแม้ว่ามีการสังเกตพบว่ามีภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติด เชื้อใน macrophage ที่พัฒนามาจาก monocyte ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 รวมทั้งสายพันธุ์ ต่าง ๆ ที่กลายพันธุ์ (variant) ของเชื้อนี้ก็ตาม แต่การแสดงออกของ cytokine/chemokine ที่มีแนวโน้มให้เกิดการ อักเสบก็ไม่มีการเพิ่มขึ้น (upregulate) ใน macrophage การติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ทำให้มี การผลิตแอนติบอดีซึ่งกระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ แต่ว่า แอนติบอดีเหล่านี้ก็ไม่ได้มีส่วนในการผลิตไซโตไคน์ส่วนเกินโดย macrophage

สิ่งสำคัญ (IMPORTANCE) เชื้อไวรัสทำให้เซลล์เกิดการติดเชื้อ ซึ่งส่วนใหญ่เกิดขึ้นโดยผ่านทาง receptor ที่ จำเพาะที่พื้นผิวเซลล์ ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ เป็นกลไกทางเลือกของ การติดเชื้อสำหรับเชื้อไวรัสในการทำให้เซลล์ระบบภูมิคุ้มกันเกิดการติดเชื้อซึ่งมีแอนติบอดีและ IgG receptors ($Fc\gamma Rs$) เป็นสื่อกลาง ด้วยเหตุที่ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อมีส่วนให้

เกิดพยาธิกำเนิด (pathogenesis) ของไวรัสบางชนิด เช่น ไวรัสเดงกี่ และเชื้อโคโรนาไวรัสในแมว ดังนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญใน การประเมินกลไกที่ถูกต้องแม่นยำของภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อและผล ของมันที่มีส่วนในการเกิดพยาธิกำเนิด (pathogenesis) ของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ในการศึกษา วิจัยนี้จากการใช้พลาสมาของผู้ป่วยโควิด 19 ในระยะพักฟื้น เราพบว่า FcγRs, FcγRIIA และ FcγRIIIA จำนวน 2 ประเภทเป็นสื่อกลางให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสาย พันธุ์ SARS-CoV-2 ถึงแม้ว่ามีการสังเกตพบว่ามีภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของ การติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 และสายพันธุ์ต่าง ๆ ที่กลายพันธุ์ (variant) ของเชื้อนี้เมื่อเร็วๆ นี้ก็ตาม แต่การผลิตไซโตไลน์ที่มีแนวโน้มทำให้เกิดการอักเสบ (proinflammatory cytokine) ใน macrophage ที่ พัฒนามาจาก monocyte ก็ไม่ได้มีการเพิ่มขึ้น สิ่งที่ได้จากการสังเกตเหล่านี้ทำให้บ่าเชื่อได้ว่าการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสาย พันธุ์ SARS-CoV-2 ทำให้มีการผลิตแอนติบอดีที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ แต่แอนติบอดีเหล่านี้อาจจะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปลดปล่อยไซโตไลน์ที่ผิดปกติโดย macrophage ใ น ร ะ ห ว่ า ง ก า ร ติ ด เ ชื้ อ ไ ว รั ส โ ค โ ร น า ส า ย พั น ธุ์ SARS-CoV-2

บทน้ำ (INTRODUCTION)

เชื้อไวรัสทางเดินหายใจชนิดเฉียบพลันรุนแรง (ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2) ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคโคโรนาไวรัส 2019 (โควิค 19) ได้มีการแพร่กระจายอย่างรวดเร็วและระบาดทำลายล้างในวงกว้างไปทั่วโลก (1) นับถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 มียอดผู้ที่ติดเชื้อนี้มากกว่า 166,220,000 ราย และจำนวนผู้ที่เสียชีวิตสูงถึง 3,445,000 รายทั่วโลก (2) เชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 และสายพันธุ์ต่าง ๆ ที่กลายพันธุ์ (variant) ของเชื้อนี้ยังคงสร้างความ เสียหายต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์และเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต่อไป

ในระหว่างการระบาดของโรค การรณรงค์ให้มีการฉีดวัคซีนในทุก ๆ ประเทศทั่วโลกนับเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพื่อลดความ เสี่ยงของการติดเชื้อและการแพร่กระจายของโรค (3) จนถึงขณะนี้วักซีนมากมายหลากหลายชนิดได้รับการพัฒนาและอนุมัติ (4) แต่อย่างไรก็ตามความกังวลใหญ่หลวงที่สุดอย่างหนึ่งในด้านความปลอดภัยเกี่ยวกับวักซีนก็คือปรากฏการณ์ที่รู้จักกันว่า ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัส (5) ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้องหนึ่งที่ควรได้รับการพิจารณาเมื่อผู้ป่วยกำลังได้รับการบำบัดรักษา ด้วยพลาสมาในระยะพักฟื้น (convalescent-phase plasma) หรือแอนติบอดีชนิดโมโนโคลนอล (5) นอกจากนี้ด้วย การอุบัติขึ้นมาของสายพันธุ์ต่าง ๆ ของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ที่กลายพันธุ์ (variants) ความเสี่ยงใน การติดเชื้อซ้ำ (reinfection) ก็ยังเพิ่มความเป็นไปได้ในการเกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ

ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อเป็นกลไกทางเลือก (alternative mechanism) ของการติดเชื้อไวรัสในเซลล์ (5-7) immune complex ของไวรัสและแอนติบอดี (ส่วนใหญ่เป็น

แอนติบอดีที่เป็นชนิด nonneutralizing หรือ cross-reactive) สามารถขีดเกาะกับ โมเลกุลตัวรับ (receptor molecule) ที่เรียกว่า Fcy receptors (FcyRs) บนเซลล์ภูมิคุ้มกันและสามารถเกิดการ internalize ซึ่งนำไปสู่ การเพิ่มขึ้นของการเข้าสู่เซลล์ของเชื้อไวรัสได้ (5, 7) ด้วยเหตุที่ macrophage/monocyte มีการแสดงออกของ FcyRs (FcyRIA, FcyRIIA, และ FcyRIIIA) บนพื้นผิวของมัน (7-9) macrophage จึงได้รับการพิจารณา ว่าเป็นตัวกระตุ้นหลัก (major inducer) ให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการ ติดเชื้อ นอกจากนี้การอักเสบรุนแรง (hyperinflammation) บ่อยครั้งก็มีสาเหตุมาจากเซลล์ภูมิคุ้มกันซึ่งรวมทั้ง macrophage เมื่อมีภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสชนิดต่าง ๆ (10) ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อเกิดขึ้นกับเชื้อไวรัสต่าง ๆ มากมาย รวมทั้งไวรัส เดงกี่ ไวรัส RSV (respiratory syncytial virus) และไวรัสไข้หวัดใหญ่ รวมทั้งไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS- ${
m CoV-1}$ และไวรัสโคโรนากลุ่มอาการโรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS- ${
m CoV}$) (5, 6) มีการศึกษาวิจัยมากมาย ที่สึกษาว่าการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ $SARS ext{-}CoV ext{-}2$ เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อหรือไม่ (11, 12) และมีการสังเกตพบภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ในการศึกษาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาด้วย พลาสมาจากระยะพักฟื้น (12) ในขณะที่มีการรายงานว่า $Fc\gamma RIIA$ เป็นสื่อกลางให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฦการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ในการศึกษาวิจัยนั้น แต่ก็ไม่ได้ มีการอธิบายถึงกลไกที่ถูกต้องแม่นยำอย่างชัดเจนมากนัก นอกจากนี้ก็ยังคงไม่เป็นที่แน่ชัดว่า FcγRIA และ FcγRIIIA ้มีความเกี่ยวข้องกับภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฎการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 หรือไม่ ถึงแม้ว่ามีการรายงานว่า FcyRIA และ FcyRIIIA เป็นสื่อกลางให้เกิดภาวะการส่งเสริม โดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโรคกลุ่มอาการระบบสืบพันธุ์และทางเดินหายใจในสุกรหรือ โรคพีอาร์อาร์เอส (porcine reproductive virus and respiratory syndrome virus) (13) ไวรัสเดงกี่ (14) และ ไวรัส โรค ใช้สมองอักเสบเจอี (Japanese encephalitis virus) (15) ตามลำดับ นอกจากนี้ ไม่เป็นที่ทราบ ว่าภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ $SARS ext{-}CoV ext{-}2$ เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการผลิตไซโตไคน์ที่ผิดปกติใน macrophage หรือไม่ หรือภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อได้รับการกระตุ้นจากสายพันธุ์ที่กลายพันธุ์ต่าง ๆ (variants) ของเชื้อไวรัสโคโรนา

เพื่อที่จะคลี่คลายข้อสงสัยเหล่านี้ ในการศึกษาวิจัยนี้เราได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกลไกของภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 โดยใช้พลาสมาในระยะพักฟื้น (convalescent-phase plasma) จากผู้ป่วยโควิด 19 และพบว่าภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อโดยหลัก ๆ แล้วมี $Fc\gamma Rs$ คือ $Fc\gamma RIIIA$ และ $Fc\gamma RIIIA$ 2 ประเภทเป็นสื่อกลาง

สายพันธ์ SARS-CoV-2 หรือไม่

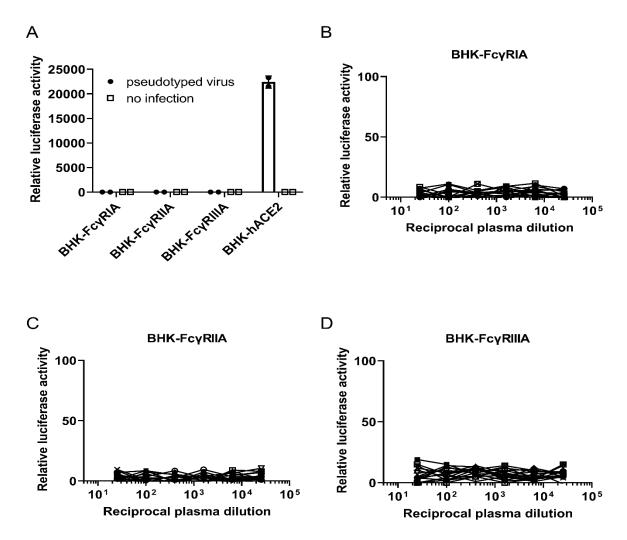
ผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยและการอภิปราย (RESULTS AND DISCUSSION)

การติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 กระตุ้นให้เกิดแอนติบอดีที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดย อาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ

อันดับแรกเราตรวจหาว่า $Fc\gamma Rs$ โดยตัวมันเองแล้วเป็นสื่อกลางของการเข้าสู่เซลล์ของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 หรือไม่ เราได้ generate เซลล์ BHK ที่มีการแสดงออกอย่างมั่นคงไม่เปลี่ยนแปลงของ human FcyRs (FcyRIA, FcyRIIA, หรือ FcyRIIIA) หรือ human angiotensin-converting enzyme 2 (hACE2) (เป็น entry receptor สำหรับไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2) เพราะว่าเซลล์ BHK ที่เป็น wild type ไม่มีการแสดงออกของ human ACE2 และไม่อ่อนแอต่อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 (16) ดังนั้นเซลล์เหล่านี้จึงสามารถใช้ในการทดสอบว่าโปรตีนที่ได้รับการ transfect เหล่านี้เป็นสื่อกลางให้เกิดภาวะการส่งเสริม โดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ $SARS ext{-}CoV ext{-}2$ หรือไม่ เซลล์ BHKถกทำให้ติดเชื้อไวรัสโรคปากอักเสบพพอง (vesicular stomatitis virus - VSV) ซึ่งมีการแสดงออกของการเรื่อง แสงของหิ่งห้อย (firefly luciferase) ซึ่งไม่มียืน VSV-G และได้รับการ pseudotype กับหนามของไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ SARS-CoV-2 (VSV-SARS2-S) เซลล์ถูก lyse และปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activity) ได้รับการประเมินหลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมง (24 h postinfection (hpi)) และอย่างที่ เราได้คาดหมายไว้ ถึงแม้ว่าเซลล์ BHK-hACE2 จะมีความอ่อนแอต่อหนามของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 (VSV-SARS2-S) แต่เซลล์ BHK-FcγRIA, BHK-FcγRIIA, และ BHK-FcγRIIIA กลับไม่มี ความอ่อนแอเนื่องจากไม่มี hACE2 (ดใน ภาพประกอบ S1A) (16) ต่อจากนั้นเราได้ทำการทดสอบว่าพลาสมาจากผ้ป่วย โกวิด 19 เป็นสื่อกลางให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสาย พันธุ์ SARS-CoV-2 หรือไม่ เราใช้ตัวอย่างพลาสมาในระยะพักฟื้นจำนวน 15 ตัวอย่างซึ่งสุ่มเลือกจากตัวอย่างพลาสมา จำนวน 110 ตัวอย่าง (ตามรายการใน <u>ภาพประกอบ S2A และ B</u>) และตัวอย่างพลาสมาจำนวน 1 ตัวอย่างจากผู้ที่ไม่ติดเชื้อ เซลล์ BHK-FcyRIA, BHK-FcyRIIA, และ BHK-FcyRIIIA ถูกทำให้ติดเชื้อกับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ที่ได้รับการ incubate กับตัวอย่างพลาสมาที่มีการทำให้เจือจางโดยวิธี serially dilute และสัญญาณ การเรื่องแสง (luciferase signal) ได้รับการประเมินหลังจากผ่านไป 24 ชั่วโมง เราตรวจไม่พบสัญญาณการเรื่องแสง (luciferase signal) ใด ๆ ในตัวอย่างเหล่านี้ ซึ่งทำให้น่าเชื่อได้ว่าเซลล์ BHK ซึ่งมีการแสดงออกของ FcγRs ด้วยตัว มันเองไม่ได้เป็นสื่อกลางให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากภการณ์เอดีอี) ของการ ติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธ์ SARS- CoV-2 (ภาพประกอบ S1Bถึง D)

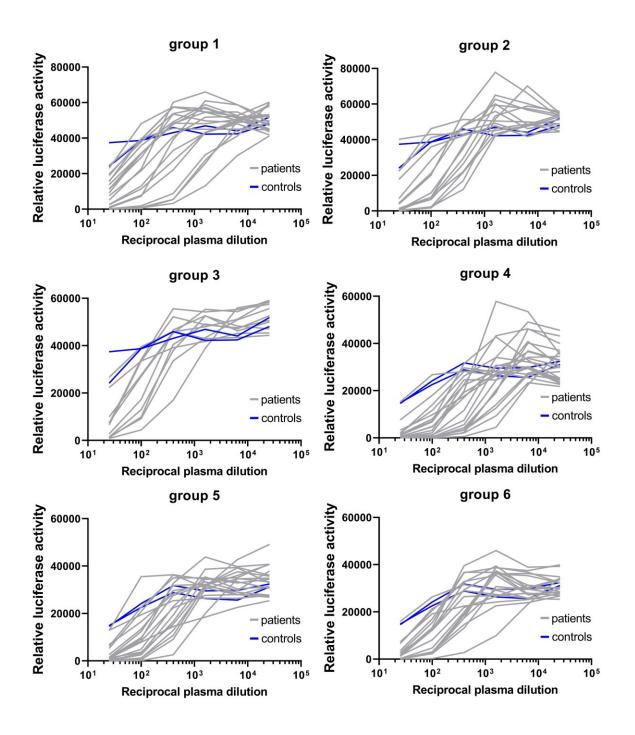
ภาพประกอบ S1

Supplemental Figure 1

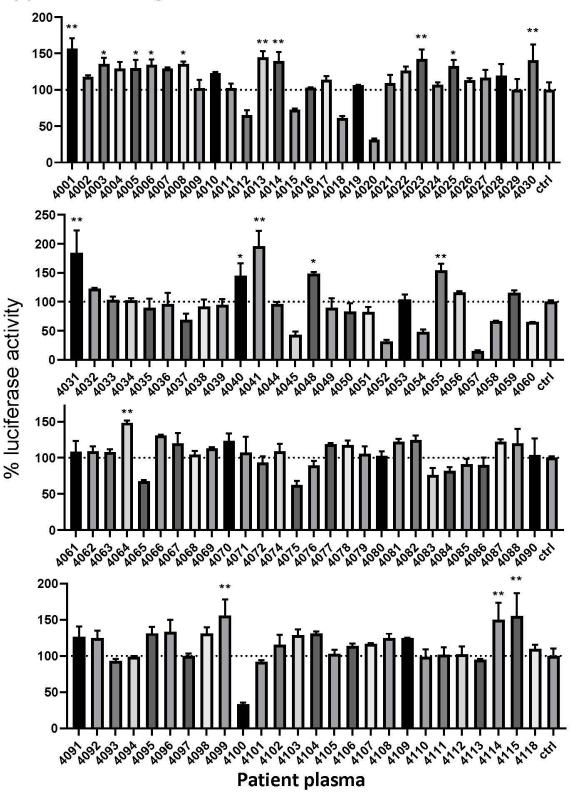


ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ไม่ได้มี FcγRs เป็น สื่อกลางด้วยตัวมันเอง. (A) เซลล์ที่ระบุถูกทำให้ติดเชื้อกับหนามไวรัส VSV-SARS2-S และไม่ติดเชื้อกับหนามไวรัส VSV-SARS2-S และไม่ติดเชื้อกับหนามไวรัส VSV-SARS2-S และปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activities) ใน cell lysates ได้รับการวัดค่าหลังจาก การทำให้ติดเชื้อผ่านไป 24 ชั่วโมง การทดลองทำกับตัวอย่าง 2 ชุด (duplicate samples) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงไว้แล้ว. (B) ตัวอย่างพลาสมาในระยะพักฟื้นที่เจือจางโดยวิธี serially dilute จากผู้ป่วยจำนวน 15 คนหรือพลาสมาควบคุม (control plasma) ที่ได้รับการ incubate กับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ถูกใช้ในการทำให้เซลล์ที่ระบุติดเชื้อ และปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activity) ใน cell lysates ได้รับการวัดค่าหลังจากการทำให้ติดเชื้อผ่านไป 24 ชั่วโมง.

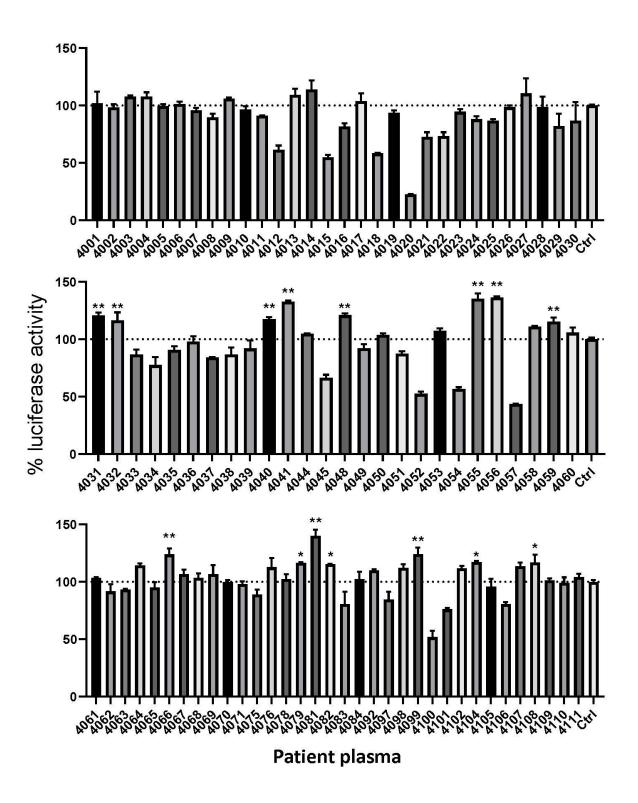
Supplemental Figure 2A



Supplemental Figure 2B

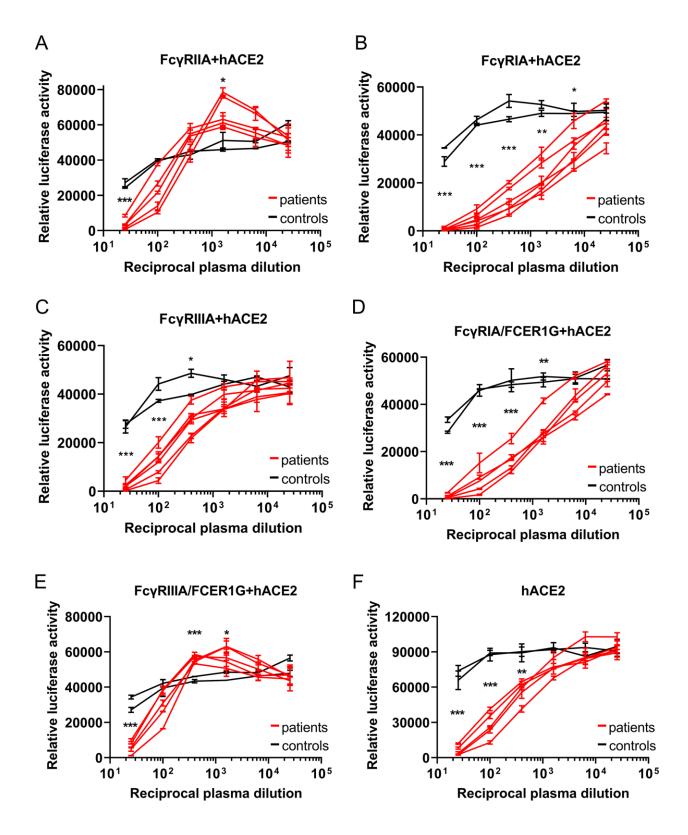


Supplemental Figure 2C



การตรวจคัดกรองสำหรับแอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อในพลาสมาใน ระยะพักฟื้นจากผู้ป่วยโควิด 19. (A) ตัวอย่างพลาสมาในระยะพักฟื้นที่เจือจางโดยวิธี serially dilute จากอาสาสมัครจำนวน 110 คนและ ตัวอย่างพลาสมาที่เป็นกลุ่มควบคุม (control) จำนวน 2 ตัวอย่างชื่งได้รับการ incubate กับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ถูกใช้ในการ ทำให้มีการติดเชื้อกับเซลล์ที่ระบุซึ่งได้รับการ transfect กับ hACE2 expression vector; ปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activity) ใน cell lysates ได้รับการวัดค่าหลังจากการทำให้ติดเชื้อผ่านไป 24 ชั่วโมง. ตัวอย่างพลาสมาจำนวน 110 ตัวอย่างถูกแบ่งออกเป็น 6 กลุ่มโดยการสุ่ม. เส้นสีเทาแสดงถึงพลาสมาจากผู้ป่วย เส้นสีน้ำเงินแสดงถึงพลาสมากลุ่มควบคุม (control). (B และ C) ตัวอย่างพลาสมาในระยะพักฟื้นจากอาสาสมัครที่ระบุและพลาสมากลุ่มควบคุม (control) ที่เจือจางในอัตรา 1:1,600 และ incubate กับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ถูกใช้ในการทำให้มีการติดเชื้อกับ (B) เซลส์ BHK-FcγRIIA หรือ (C) เซลส์ BHK-FcγRIIA/FCER1G ที่ได้รับการ transfect กับ hACE2 expression vector; ปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activity) ใน cell lysates ได้รับการวัดค่าหลังจากการทำให้ติดเชื้อผ่านไป 24 ชั่วโมง. การวิเคราะห์ทางสถิติทำโดยใช้ one-way ANOVA และตามด้วย Dunnett's test. ตัวอย่างพลาสมาที่แสดงการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของสัญญาณการเรื่องแสง (luciferase signal) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม (control) ระบุโดยใช้เครื่องหมายดอกจัน (**, P < 0.01; *, P < 0.05). การทดลองทำเป็น 2 ชุด (duplicate) คำ เลลี่ย และส่อน แม้ ยิงแม้ เบ็น นมา ตรฐานแลดงไ

ต่อจากนั้นเราได้ทดสอบว่าภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฦการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อได้รับการกระตุ้น เมื่อมี hACE2 หรือไม่ เราได้ทำการ transfect เซลล์ BHK-FcγRIIA กับ hACE2 expression vector หลังจากนั้นทำให้เซลล์ติดเชื้อกับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ซึ่งได้รับการ incubate กับพลาสมาที่เจือจางด้วยวิธี serially dilute และประเมินสัญญาณการเรื่องแสง (luciferase signal) เราได้ตรวจคัดกรองตัวอย่างพลาสมา จำนวน 110 ตัวอย่างจากผู้ป่วยโควิค 19 ตัวอย่างเหล่านี้ถูกแบ่งออกเป็น 6 กลุ่มโคยการสุ่ม (ดูใน <u>ภาพประกอบ ${
m S2A}$ </u> สำหรับ ผลการตรวจคัดกรองที่ครบถ้วนสมบูรณ์) ใน <u>ภาพประกอบ 1</u> เราแสดงผลจากตัวอย่างพลาสมาในระยะพักฟื้นจำนวน 5 ตัวอย่างที่แสดงสัญญาณการเรืองแสง (luciferase signal) สูงสุดที่การเจือจางในอัตรา 1:1,600 (เปรียบเทียบกับ ตัวควบคุม (control) ใน <u>ภาพประกอบ S2A)</u> และตัวอย่างพลาสมาที่เป็นตัวควบคุม (control) จำนวน 2 ตัวอย่างที่ เป็นข้อมูลที่เป็นตัวแทน (representative data) เราพบว่าระดับของ luciferase ต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญสำหรับ พลาสมาจากผู้ป่วยโควิด 19 (ภาพประกอบ 1A, เส้นสีแดง) ภายใต้ภาวะที่มีการเจือจางในอัตรา 1.25 เมื่อเปรียบเทียบกับ พลาสมาควบคุม (control plasma) (เส้นสีดำ) ซึ่งบ่งบอกถึงการลบล้างฤทธิ์ (neutralization) ของหนามไวรัส VSV-SARS2-S ในทางตรงกันข้ามระดับของ luciferase สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญภายใต้ภาวะที่มีการเจือจางในอัตรา 1:1,600 สำหรับพลาสมาจากผู้ป่วยโควิด 19 ซึ่งบ่งชี้ว่าการติดเชื้อกับหนามไวรัส $VSV ext{-}SARS2 ext{-}S$ ได้รับการส่งเสริม จากพลาสมาในระยะพักฟื้นโดยผ่านทาง $Fc\gamma RIIA$ เมื่อมี ACE2 (ภาพประกอบ 1A) ต่อจากนั้นเราได้ประเมิน ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อในเซลล์ BHK-FcγRIA และ BHK-FcγRIIIA ที่ได้รับการ transfect กับ hACE2 โดยใช้ตัวอย่างพลาสมา 5 ตัวอย่างชุดเดียวกันที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิด ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อในเซลล์ $BHK ext{-}Fc\gamma RIIA$ และพบว่า ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ไม่ได้รับการกระตุ้นผ่านทาง $Fc\gamma RIA$ หรือ $Fc\gamma RIIIA$ แม้ว่ามี ACE2 อยู่ (ภาพประกอบ1B และ C)



ภาพประกอบ 1. ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 โดย หลัก ๆ แล้วมี FcyRIIA และ FcyRIIIA เป็นสื่อกลาง. (A ถึง E) พลาสมาในระยะพักฟื้นที่เจือจางโดยวิธี serially dilute จากผู้ป่วย 5

คนและตัวอย่างพลาสมาจำนวน 2 ตัวอย่างที่เป็น control ซึ่งได้รับการ incubate กับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ถูกใช้ในการทำให้ เกิดการติดเชื้อกับเซลล์ที่ระบุซึ่งได้รับการ transfect กับ hACE2 expression vector; ปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activity) ใน cell lysates ได้รับการวัดค่าหลังจากการทำให้ติดเชื้อผ่านไป 24 ชั่วโมง. การทดลองทำกับตัวอย่าง 2 ชุด (duplicate sample); ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงไว้แล้ว. (F) พลาสมาในระยะพักฟื้นที่เจือจางโดยวิธี serially dilute จากผู้ป่วย 2 คน และตัวอย่างพลาสมาจำนวน 2 ตัวอย่างที่เป็น control ซึ่งได้รับการ incubate กับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ถูกใช้ในการทำให้เซลล์ที่ ระบุติดเชื้อ และปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activity) ใน cell lysate ได้รับการวัดค่าหลังจากการทำให้ติดเชื้อผ่านไป 24 ชั่วโมง. การทดลองทำกับตัวอย่าง 2 ชุด (duplicate sample); ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงไว้แล้ว. การวิเคราะห์ทางสถิติทำ โดยใช้ unpaired t test. ***, P < 0.001; **, P < 0.01; *, P < 0.05.

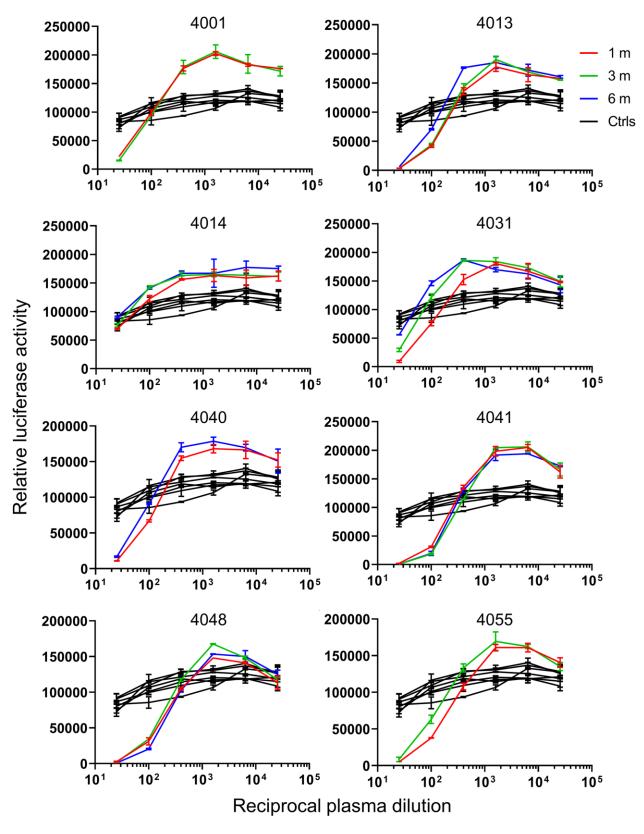
มีการศึกษาวิจัยก่อนหน้านี้ซึ่งรายงานว่าความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับ FcRγ subunit (Fc fragment ของ IgE receptor Ig [FCER1G]) เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องมีสำหรับการกระตุ้นและการทำงานของ FcyRIA และ FcyRIIIA ที่พื้นผิวเซลล์ (8) ดังนั้นเราจึงได้ปรับเปลี่ยน (engineer) เซลล์ BHK-FcyRIA และเซลล์ BHK-FcyRIIIA ให้มี การแสดงออกของ FCER1G อย่างมั่นคงไม่เปลี่ยนแปลง ต่อจากนั้นเราได้ทำการประเมินภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อในเซลล์ BHK-FcyRIA/FCER1G และเซลล์ BHK-FcyRIIIA/FCER1G ที่ได้รับการtransfect กับ hACE2 expression vector ถึงแม้ว่าเราตรวจไม่พบ ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อในเซลล์ BHK-FcγRIA/FCER1G (ภาพประกอบ 1D) แต่เราก็สังเกตพบว่ามีการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของสัญญาณการเรื่องแสง (luciferase signal) ในเซลล์ BHK-FcyRIIIA/FCER1G กับพลาสมาจากผู้ป่วยที่เจือจาง 1:400 ถึง 1:1,600 ซึ่งบ่งชี้ว่าการติดเชื้อ จากหนามไวรัส VSV-SARS2-S มีการเพิ่มขึ้นจากพลาสมาระยะพักฟื้นไม่แค่เพียงผ่านทาง FcγRIIA เท่านั้นแต่ยัง ผ่านทาง $Fc\gamma RIIIA$ อีกด้วย (ภาพประกอบ 1E) นอกจากนี้แล้วเรายังตรวจไม่พบภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฎการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อในเซลล์ ${
m BHK}$ ที่แค่เพียงมีการแสดงออกของ ${
m hACE2}$ เท่านั้น (ภาพประกอบ 1F) เมื่อรวมเข้าด้วยกันแล้วข้อมูลของเราได้แสดงให้เห็นว่าการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 กระตุ้นให้เกิดแอนติบอดีที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของ การติดเชื้อในมนุษย์ ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันฐ์ SARS-CoV-2 ถูกสังเกตพบว่าเกิดขึ้นผ่านทาง FcyRIIA และ FcyRIIIA เมื่อมี hACE2 อยู่

ต่อจากนั้นเราได้ขยายขอบเขตของการประเมินภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ ใปยังตัวอย่างพลาสมาจำนวน 90 ตัวอย่างที่มีเซลล์ BHK-Fc γ RIIIA/FCER1G เมื่อมี hACE2 เนื่องจากว่าเรา สังเกตพบสัญญาณการเรื่องแสง (luciferase signal) สูงสุดกับพลาสมาที่เจือจางในอัตรา 1:1,600 (ภาพประกอบ S2A; ภาพประกอบ 1A และ E) ดังนั้นเราจึงตรวจคัดกรองตัวอย่างพลาสมาที่สามารถกระตุ้นให้เกิด ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ได้ภายใต้สภาวะเงื่อนไขของการทดลองนี้ เราพบว่าตัวอย่าง พลาสมาจำนวน 19 ตัวอย่าง (17.3%) และจำนวน 15 ตัวอย่าง (16.7%) มีการเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของสัญญาณ การเรืองแสง (luciferase signal) ในเซลล์ BHK-Fc γ RIIIA และเซลล์ BHK-Fc γ RIIIA/FCER1G ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างพลาสมาในกลุ่ม control (ภาพประกอบ S2B และ C) ในบรรดาพลาสมาที่เรา

ทคสอบมือยู่จำนวน 6 ตัวอย่าง (6.7%) ที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของ การติดเชื้อโดยผ่านทางทั้ง FcyRIIA และ FcyRIIIA/FCER1G

แอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อคงอยู่อย่างน้อย 6 เดือนหลังการติดเชื้อ

เราได้รับพลาสมาในระยะพักฟื้นจากผู้ป่วยโควิด 19 หลังจากการตรวจวินิจฉัยเป็นเวลา 1 เดือน 3 เดือน และ 6 เดือน ดังนั้น เราจึงสามารถตรวจสอบช่วงระยะเวลาของแอนติบอดีที่กระคุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์ เอดีอี) ของการติดเชื้อในผู้ป่วยโควิด 19 ได้ เราได้กัดเลือกตัวอย่างพลาสมาจำนวน 8 ตัวอย่าง (4001, 4013, 4014, 4031, 4040, 4041, 4048, และ 4055) ซึ่งมีผลตรวจเป็นบวกสำหรับภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อผ่านทาง FcyRIIA (ภาพประกอบ S2A and B) เซลล์ BHK-FcyRIIA ที่ได้รับการ transfect กับ hACE2 expression plasmid ถูกทำให้ติดเชื้อกับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ที่ incubate กับพลาสมาที่เจือจางโดยวิธี serially dilute และระดับของ luciferase ได้รับการประเมินหลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมง พลาสมาที่เก็บหลังจากการตรวจวินิจฉัยเป็นเวลา 3 เดือน หรือ 6 เดือนมีการเพิ่มสัญญาณ การเรืองแสง (luciferase signal) ในระดับเดียวกันกับที่พบในพลาสมาที่เก็บหลังจากการตรวจวินิจฉัยเป็นเวลา 1 เดือน (ภาพประกอบ 2) ซึ่งเป็นการบ่งชี้ว่าแอนติบอดีที่กระคุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) อาจจะคงอยู่อย่างน้อย 6 เดือนหลังจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2

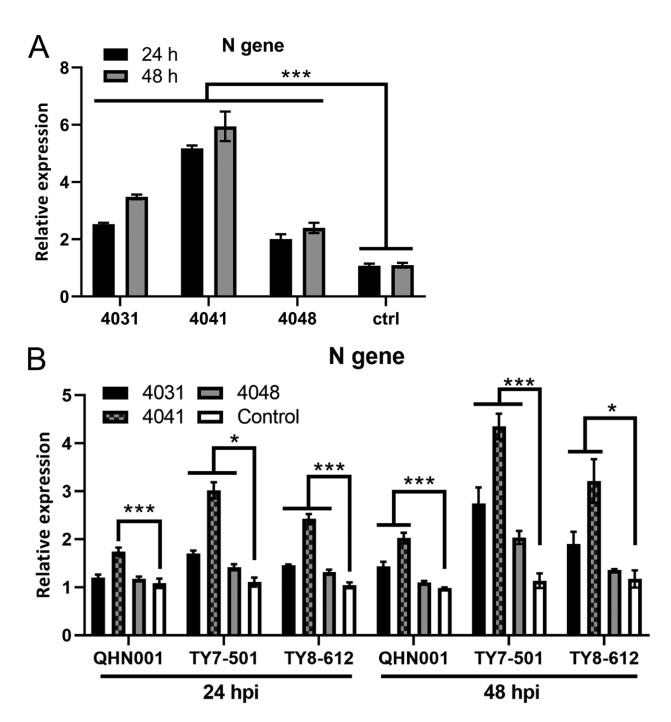


ภาพประกอบ **2**. แอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) อาจจะคงอยู่อย่างน้อย 6 เดือน หลังจากการติดเชื้อ. ตัวอย่างพลาสมาในระยะพักฟื้นที่เจือจางโดยวิธีการ serially dilute (เก็บหลังจากการตรวจวินิจฉัยเป็นเวลา 1 เดือน 3

เดือน และ 6 เดือน) จากผู้ป่วยที่ระบุและตัวอย่างพลาสมาที่เป็นตัว control จำนวน 7 ตัวอย่างที่ได้รับการ incubate กับหนามไวรัส VSV-SARS2-S ถูกใช้ในการทำให้เกิดการติดเชื้อกับเซลล์ BHK-FcγRIIA ซึ่งได้รับการ transfect กับ hACE2 expression vector; ปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสง (luciferase activity) ใน cell lysates ได้รับการวัดหลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมง. การทดลองทำกับตัวอย่าง 2 ชุด (duplicate sample); ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงไว้แล้ว.

การติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ได้รับการส่งเสริมจากพลาสมาใน ระยะพักฟื้นใน primary macrophages

Macrophages มีการแสดงออก $Fc\gamma Rs$ จากภายใน (7-9) ด้วยเหตุนี้เพื่อที่จะตรวจหาว่าภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อได้รับการกระตุ้นใน primary macrophage ของมนุษย์หรือไม่ เรา จึงได้ทำให้ macrophage ที่พัฒนามาจาก monocyte เกิดการติดเชื้อกับเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ตัวจริง (NCGM02) ซึ่งได้รับการ incubate กับพลาสมาระยะพักฟื้นที่เจือจางในอัตราส่วน 1:1,600 เราได้คัดเลือก ตัวอย่างพลาสมาระยะพักฟื้นจำนวน 3 ตัวอย่างที่กระตุ้นภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) โดย ผ่าน FcyRIIA และ FcyRIIIA/FCER1G (4031, 4041, และ 4048) เป็นพลาสมาตัวแทนสำหรับการ ทดลองนี้ อาร์เอ็นเอได้รับการ isolate จากเซลล์หลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมง และ 48 ชั่วโมง และมีการตรวจ ด้วยวิธี reverse transcription-quantitative PCR (RT-qPCR) เพื่อหาปริมาณยืน N ของไวรัส เราพบว่า การแสดงออกของขึ้น N มีการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญใน macrophage ที่ได้รับการ incubate กับพลาสมาระยะพัก ฟื้นหลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมงและ 48 ชั่วโมง (<u>ภาพประกอบ 3A</u>) ผู้ป่วยใน cohort ของเราได้รับการ วินิจฉัยว่าติดเชื้อ ป่วยเป็นโรคโควิด 19 ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งแสคงว่าผู้ป่วยมีการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 สายพันธุ์แต่แรก (early SARS-CoV-2 strains) ดังนั้นเราจึงทำการตรวจหาต่อไปว่าพลาสมาใน ระยะพักฟื้นเหล่านี้กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อสำหรับเชื้อ ใวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 สายพันธุ์เมื่อเร็ว ๆ นี้หรือไม่ เราได้ใช้ 3 สายพันธุ์ (variants) (คือ VOC202012/01 หรือ B.1.1.7 [QHN001]; VOC202101/02 หรือ P.1 [TY7-501]; และ VOC202012/02 หรือ B.1.351 [TY8-612]) และทำการทดลองซ้ำอย่างเช่นที่เราทดลองกับสายพันธุ์แรกเริ่มคือ NCGM02 ก่อนหน้านี้ เราพบว่า macrophage ที่ถูกทำให้ติดเชื้อกับสายพันธุ์ (variants) เหล่านี้ซึ่งได้รับการ incubate กับพลาสมาในระยะพักฟื้นมีการแสดงของยืน N ในระดับสูงเมื่อเปรียบเทียบกับที่ incubate กับพลาสมา ควบคุม (control plasma) (ภาพประกอบ 3B) ผลที่ได้เหล่านี้บ่งชี้ว่าพลาสมาในระยะพักฟื้นจากผู้ป่วยที่ติดเชื้อ ไวรัส โคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 สายพันธุ์แต่แรกก็เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อสำหรับเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 สายพันธุ์ต่าง ๆ เหล่านี้ด้วยเช่นกัน ถึงแม้ว่าการเพิ่มขึ้นของระดับการแสดงออกของยืน ${f N}$ ที่ได้รับการกระตุ้นจากภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อมีแนวโน้มที่จะต่ำกว่าในสายพันธุ์ (variants) เหล่านี้

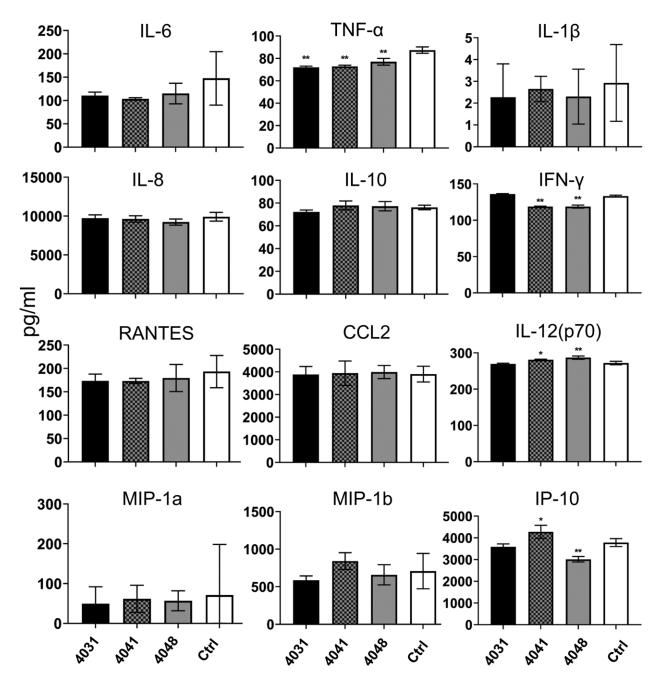


ภาพประกอบ 3. การติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ได้รับการส่งเสริมจากพลาสมาในระยะพักฟื้นใน primary macrophages. ตัวอย่างพลาสมาที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ที่เป็นตัวแทนจำนวน 3 ตัวอย่าง (4031, 4041, และ 4048) รวมทั้ง control plasma ถูกใช้ในการทดลองเหล่านี้. Macrophage ที่พัฒนามาจาก monocyte ถูกทำให้ติดเชื้อที่ multiplicity of infection (MOI) เท่ากับ 1 กับ (A) NCGM02 หรือ (B) QHN001, TY7-501, หรือ TY8-612 ที่ได้รับการ incubate กับพลาสมาที่ระบุไว้ซึ่งถูกเจือจางในอัตรา 1:1,600. อาร์เอ็นเอทั้งหมดได้รับการ isolate จากเซลส์หลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมง และ 48 ชั่วโมง. ซีน N ได้รับการวัดหาปริมาณโดยวิธี RT-qPCR. ผลที่ได้นำเสนอโดย เปรียบเทียบกับระดับของเซลล์ที่ treat กับ control plasma (2-ΔΔCT). การวิเคราะห์ทางสถิติทำโดยใช้ one-way analysis of

variance (ANOVA) ตามด้วย Dunnett's test. ***, P < 0.001; *, P < 0.05. การทดลองทำเป็น 3 ชุด (triplicate); ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงไว้แล้ว.

การส่งผลของภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS- CoV-2 ต่อการแสดงออกของ cytokine ใน macrophage

โควิด 19 กระตุ้นให้เกิดภาวะ hyperinflammatory state ในรายที่มีอาการรุนแรง ซึ่งก็บ่งบอกถึงการผลิตสาร cytokine ที่ผิดปกติ เช่น interleukin 6 (IL-6), IL-8, IL-10, tumor necrosis factor alpha (TNFα), และ CCL2 ในเซลล์ระบบภูมิคุ้มกันรวมทั้ง macrophage (17-20). Zheng และคณะได้แสดงให้เห็นว่าการ แสดงออกของยืนใน cytokine ที่มีแนวโน้มทำให้เกิดการอักเสบมีการเพิ่มขึ้น (upregulate) ใน macrophage ที่ พัฒนามาจาก monocyte ภายหลังการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ $SARS ext{-}CoV ext{-}2$ (21) เนื่องจากเราพบว่าพลาสมา ในระยะพักฟื้นส่งเสริมให้เกิดให้เกิดการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ดังนั้นเราจึงได้ประเมินว่าภาวะการ ส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 มีส่วนให้เกิด การแสดงออกของ cytokine ที่มีแนวใน้มทำให้เกิดการอักเสบใน macrophage หรือไม่ เราได้ทำให้ macrophage ที่พัฒนามาจาก monocyte มีการติดเชื้อกับ NCGM02 ของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ $SARS ext{-}CoV ext{-}2$ ซึ่งได้รับการ incubate กับพลาสมาในระยะพักฟื้นที่เจือจางในอัตรา 1:1,600 (4031, 4041, และ 4048) macrophages ถูกทำให้ติดเชื้อกับ NCGM02 ที่ multiplicity of infection (MOI) เท่ากับ 1.0 และส่วนที่เป็น supernatant ได้รับการเก็บรวบรวมหลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมงและตรวจวิเคราะห์สำหรับ cytokine/ chemokine profiles เราพบว่าระดับของการแสดงออกของ inflammatory cytokines/chemokines ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโดยพลาสมาที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่ม control ยกเว้นในกรณีที่ cytokine จำนวนน้อยมาก ๆ (ภาพประกอบ 4) ผลที่ได้เหล่านี้บ่งบอกว่าแอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์ เอดีอี) อาจจะ ไม่มีส่วนทำให้เกิดการผลิต cytokine ที่ผิดปกติใน macrophage



ภาพประกอบ 4. ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 และ การแสดงออกของ cytokine ใน macrophage. ตัวอย่างพลาสมาที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์ เอดีอี) ที่เป็นตัวแทนจำนวน 3 ตัวอย่าง (4031, 4041, and 4048) และพลาสมาควบคุม (control) ถูกใช้ในการทดลองเหล่านี้ Macrophage ที่พัฒนามาจาก monocyte ถูกทำให้ติดเชื้อที่ multiplicity of infection (MOI) เท่ากับ 1 กับ NCGM02 ซึ่งได้รับการ incubate กับพลาสมาที่ระบุซึ่งได้รับการทำให้เจือจางในอัตรา 1:1,600. ส่วนที่เป็น supernatant ได้รับการเก็บรวบรวม หลังจากการทำให้ติดเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมงและตรวจวิเคราะห์สำหรับการแสดงออกของ cytokine. การวิเคราะห์ทางสถิติทำโดยใช้ oneway ANOVA ตามด้วย Dunnett's test. **, P < 0.01; *, P < 0.05. ข้อมูลที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน.

ในการศึกษาวิจัยนี้เราได้ประเมินแอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากภุการณ์เอดีอี) ใน พลาสมาระยะพักฟื้นต่อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ $SARS ext{-}CoV ext{-}2$ เราได้ประเมิน $Fc\gamma Rs$ ที่กระตุ้นจำนวน 3 ประเภทหลัก ๆ (คือ FcyRIA, FcyRIIA, และ FcyRIIIA) ซึ่งมีการแสดงออกบน monocytes/macrophages (7-9) และ FcyRIIIA มีการแสดงออกบนเซลล์ natural killer ด้วย เราใช้เซลล์ BHK เป็นโมเดลในการประเมินการเพิ่ม ประสิทธิภาพของการติดเชื้อผ่านทาง $Fc\gamma Rs$ ถึงแม้ว่าเซลล์เหล่านี้จะไม่ได้เป็นตัวกระต้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ(<u>ภาพประกอบ S1B</u> ถึง \underline{D}) แต่เป็นสิ่งที่น่าสนใจในการพบว่าจำเป็น จะต้องมี hACE2 รวมทั้ง $Fc\gamma RIIA$ และ $Fc\gamma RIIIA$ เพื่อเป็นสื่อกลางให้เกิดภาวะการส่งเสริม โดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธ์ SARS-CoV-2 ในเซลล์ BHK (ภาพประกอบ 1A และ E) สิ่งที่เราค้นพบนี้ทำให้น่าเชื่อได้ว่า FcyRIIA และ FcyRIIIA อาจจะทำหน้าที่เป็น coreceptor เมื่อมีภาวะการ ส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ ที่สำคัญควรแก่การสังเกตก็คือว่าภาวะการส่งเสริมโดย อาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ $SARS ext{-}CoV ext{-}2$ ซึ่งมี $Fc\gamma R$ เป็นสื่อกลาง ้มีปริมาณพอประมาณเมื่อเทียบเทียบกับกรณีการติดเชื้อไวรัสเดงกี่ซึ่งเป็นที่รู้กันว่ามีการกระตุ้น ให้เกิดภาวะการส่งเสริม โคย อาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ที่แข็งแกร่ง (22) ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ก็ได้รับการระบุบ่งชี้ใน primary macrophage ด้วย (ภาพประกอบ 3A) ซึ่งเป็นการบ่งชี้ว่า hACE2 มีการแสดงออกบน macrophage ที่พัฒนามาจาก monocyte และ $Fc\gamma Rs$ ซึ่งรายงานไปก่อนหน้านี้แล้ว (12)

จากอุบัติขึ้นมาของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ใหม่ ๆ หลาย ๆ สายพันธุ์ (variant) กระตุ้นให้เราประเมิน ความเสี่ยงในการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ซ้ำ เนื่องจากมีการรายงานว่าความสามารถของแอนติเจน ในการสร้างการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกันในร่างกาย (antigenicity) ของสายพันธุ์เหล่านี้มีความแตกต่างจาก antigenicity ของสายพันธุ์แต่แรก (early strains) (23, 24) ภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อได้รับการบ่งชี้สำหรับสายพันธุ์ต่าง ๆ ในการศึกษาวิจัยนี้ (ภาพประกอบ 3B) ในตัวอย่าง จาก cohort ของเราสังเกตพบภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อเฉพาะใน พลาสมาที่ได้รับการเจือจางมากกว่า 1:400 เท่านั้น และพบปฏิกิริยาอาการที่ลบล้างฤทธิ์ (neutralizing activity) ที่ แข็งแกร่งในพลาสมาที่ได้รับการเจือจางต่ำ ๆ (ภาพประกอบ 2) ผลที่ได้เหล่านี้บ่งชี้ว่าการลบล้างฤทธิ์ (neutralization) อาจจะเกิดกับพลาสมาที่มีแอนติบอดีชนิคลบล้างฤทธิ์ (neutralizing antibody) ในปริมาณที่เพียงพอ แต่ว่า แอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) อาจจะทำงานที่ความเข้มข้นต่ำกว่า แอนติบอดีชนิคลบล้างฤทธิ์ (neutralizing antibody) จากการที่มีการศึกษาวิจัยเมื่อเร็ว ๆ นี้ที่แสดงให้เห็นว่าแอนติบอดี ชนิดลบล้างฤทธิ์ (neutralizing antibody) ของโปรตีนตรงส่วนหนาม (S protein) ของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 สามารถคงอยู่ได้นานถึง 8 เดือน (25,26) แอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) อาจจะไม่ได้กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อเป็นเวลาหลายเคือน ความรู้ของเราเกี่ยวกับประชากรแอนติบอดีและช่วงระยะเวลาในผู้ที่ได้รับวัคซีนโควิด 19 ยังคงมีจำกัด การศึกษาวิจัยเมื่อเร็ว ๆ นี้ได้เปิดเผยให้เห็นถึงกลไกใหม่ในการเกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ที่ไม่ได้มี $Fc\gamma R$ เป็นสื่อกลาง (27, 28) การ ศึกษาวิจัยเหล่านี้ทำให้น่าเชื่อได้ว่าแอนติบอดีที่ผลิตขึ้นมาในการตอบสนองต่อวักซีนที่พัฒนาขึ้นมาโดยอ้างอิงสายพันธุ์แต่แรก ของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 อาจจะสามารถกระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริม โดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อสำหรับสายพันธุ์เมื่อเร็ว ๆ นี้ รวมทั้ง B.1.617.2 (เดลด้า) ด้วย (27, 28) จำเป็นจะต้องมี การศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเพื่อประเมินว่าแอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริม โดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) และแอนติบอดีชนิดลบล้างฤทธิ์ (neutralizing antibody) สามารถคงอยู่ได้นานมากน้อยเพียงใดในผู้ที่ได้รับวัคซีน

การศึกษาวิจัยเมื่อเร็ว ๆ นี้ทำให้น่าเชื่อได้ว่ามีสหสัมพันธ์ระหว่างแอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัย แอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) กับความรุนแรงของโรคโควิด 19 (11) นอกจากนี้ก็ยังมีการรายงานด้วยว่าภาวะ hypercytokinemia ซึ่งเป็นการปลดปล่อย inflammatory cytokine ที่ผิดปกติจาก macrophage เกิดขึ้น ในผู้ป่วยโควิด 19 (17–20) เพื่อที่จะศึกษาว่าภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อมี ส่วนช่วยให้เกิดภาวะ hypercytokinemia หรือไม่ เราจึงได้ตรวจหาการปลดปล่อย inflammatory cytokine จาก macrophage ที่ได้รับการ incubate กับพลาสมาที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) อย่างไรก็ตามเราพบว่าระดับของ inflammatory cytokine ไม่ได้มีการเพิ่มขึ้นใน macrophage ที่ได้รับการ incubate กับพลาสมาที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ผลที่ได้เหล่านี้ทำให้น่าเชื่อได้ว่าแอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือ ปรากฏการณ์เอดีอี) ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการอักเสบแต่อาจจะทำหน้าที่เป็นตัวด้านไวรัส (antiviral) ดักจับ ไวรัสใน macrophage ที่สำคัญควรแก่การสังเกตก็คือว่าเราสังเกตไม่พบการจำลองตัวเอง (replication) ของเชื้อไวรัส โคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ใน macrophage ในการทดลองของเรา (ข้อมูลไม่ได้แสดงไว้) ซึ่งสอดคล้องกับการ ศึกษาวิจัยหลายชิ้นก่อนหน้านี้ (21, 29)

โดยสรุปแล้วการศึกษาวิจัยของเราได้เปิดเผยให้เห็นว่าการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 กระตุ้นให้เกิด แอนติบอดีที่เป็นตัวกระตุ้นภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อ และแอนติบอดีที่ กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) คงอยู่เป็นเวลาอย่างน้อย ϵ เดือนหลังจากการติด เชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ในมนุษย์ ถึงแม้ว่าภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ของการติดเชื้อนี้ส่วนใหญ่อาศัย $Fc\gamma RIIA$ และ $Fc\gamma RIIIA$ เป็นสื่อกลางแต่ก็สังเกตไม่พบการมีส่วนที่เป็นผลร้ายจาก macrophage จำเป็นจะต้องมีการศึกษาวิจัยระยะยาว (longitudinal study) ในการประเมินผลกระทบของ แอนติบอดีที่กระตุ้นให้เกิดภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี) ในการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ต่อไป

เครื่องมือและวิธีการ (MATERIALS AND METHODS)

คำแถลงเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethics statement)

ตัวอย่างพลาสมาได้รับมาจากอาสาสมัครผู้เข้าร่วมที่ได้รับการปกปิด (deidentified) ภายใต้โครงการวิจัยที่ได้รับการตรวจ พิจารณา สอบทวนโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนแห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน แมดิสัน

การแยก (isolation) พลาสมาในระยะพักฟื้นจากผู้ป่วย

ตัวอย่างเลือดได้รับการเก็บตัวอย่างในหลอดเก็บเลือดที่บรรจุสาร EDTA (เพื่อป้องกันการแข็งตัวของเลือด) โดยเก็บจาก ผู้ป่วยจำนวน 110 คนที่ฟื้นตัวจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ตัวอย่างพลาสมาได้รับการ isolate โดยใช้น้ำยา Ficoll ตามคำแนะนำจากบริษัทผู้ผลิตและจัดเก็บไว้ที่อุณหภูมิ $-80^{\circ}C$ จนกระทั่งนำไปใช้ ตัวอย่างพลาสมา จากผู้บริจาคซึ่งเป็นผู้ที่มีสุขภาพคีซึ่งจัดเก็บก่อนปี พ.ศ. 2561 ได้รับการจัดซื้อมาจากบริษัท Zenbio

เซลล์

เซลล์ BHK (จากไตของลูกหนูแฮมสเตอร์) ที่มีการแสดงออกอย่างมั่นคงไม่เปลี่ยนแปลงของ $human\ Fc\gamma RIA$ (BHK-FcyRIA), FcyRIIA (BHK-FcyRIIA), FcyRIIIA (BHK-FcyRIIIA), FcyRIA unz FCER1G (BHK-FcyRIA/FCER1G), FcyRIIIA u a z FCER1G (BHK-FcyRIIIA/FCER1G), และ human ACE2 (BHK-hACE2) ได้รับการ generate ดังต่อไปนี้: cDNA fragment ที่บรรจุรหัสนิวคลีโอไทด์ของ FcyRIA, FcyRIIA, FcyRIIIA, hACE2, หรือ FCER1G ได้รับการ clone เข้าสู่ retroviral vector pMXs-IRES-Puro หรือ pMXs-IRES-Neo (Cell Biolabs) ซึ่งได้จาก murine leukemia virus ในการ generate รีโทรไวรัสนี้ เซลส์ Plat-GP (Cell Biolabs) ได้รับการ cotransfect กับ pMXs-IRES-Puro พร้อมด้วย expression vector สำหรับ VSV-G โดยการใช้น้ำยา Lipofectamine 2000 (Invitrogen) สองวันต่อมา culture supernatant ซึ่งมีรีโทร ไวรัสนี้ได้รับการจัดเก็บและทำให้ใส (clarify) ผ่านตัวกรองที่มีขนาดของรูพรุน $0.45~\mu m$ และหลังจากนั้นก็ถูกใช้ในการทำ ให้เซลล์ BHK เกิดการติดเชื้อ เซลล์คงสภาพ (stable cell) ได้รับการคัดเลือกโดยใช้ยา 4 µg/ml puromycin และ/หรือ 300 µg/ml G418 (InvivoGen) BHK cell line ทั้งหมด (ทั้งที่เป็น wild type และที่บรรจุรหัสนิ วคลีโอไทด์ของ FcyRIA, FcyRIIA, FcyRIIIA, hACE2, FcyRIA/FCER1G, หรือ FcyRIIIA/FCER1G) ได้รับการเลี้ยงใน Eagle's minimum essential medium (EMEM) ซึ่งมี 10% FBS และยาปฏิชีวนะที่มี puromycin และ G418 และที่ไม่มี puromycin และ G418 เซลล์ HEK-293T ถูกเลี้ยงใน high-glucose Dulbecco's modified Eagle's medium (DMEM) ซึ่งมี 10% fetal bovine serum (FBS), L-glutamine, และยาปฏิชีวนะ เซลล์โมโนนิวเคลียร์ในเลือดส่วนปลายของมนุษย์ (human peripheral blood mononuclear cells หรือ PBMCs) ได้รับการจัดซื้อมาจากบริษัท Zenbio หรือบริษัท Cellular Technology Ltd. PBMCs ได้รับการเพาะเลี้ยงใน monocyte attachment medium (Promocell) สำหรับการพัฒนาของ macrophage ใน culture plate ที่ เคลือบ (coat) ด้วย สารละลาย ε-poly-L-lysine coating solution (Cosmo Bio) PBMCs ได้รับการ incubate เป็นเวลา 1 ชั่วโมง ถึง 1 ชั่วโมง 30 นาทีใน incubator โดยที่ไม่มีการกระทำการใด ๆ เพิ่มเติมอีก เซลล์ที่เกาะกับ plate ถูกล้าง 3 ครั้ง ด้วย monocyte attachment medium และ monocytes/macrophages ได้รับการเพาะเลี้ยงใน RPMI ซึ่งมี 10% FBS และยาปฏิชีวนะ เซลล์ทั้งหมดถูกเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 37°C และ 5% CO₂

ไวรัส

ไวรัสโรคปากอักเสบพุพอง (vesicular stomatitis virus – VSV) ที่มียีนแสดงการเรื่องแสงของหิ่งห้อย (firefly luciferase gene) แทนที่ยีน VSV-G และได้รับการ pseudotype กับหนามของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 (VSV-SARS2-S) รวมทั้ง VSV ตัวควบคุม (control) ที่มีการแสดงออกของ luciferase ซึ่งมีเฉพาะ VSV-G เท่านั้นได้รับการจัดเตรียม เพื่อที่จะ generate หนามของไวรัส VSV-SARS2-S เซลล์ HEK-293T ได้รับการ transfect เป็นเวลา 24 ชั่วโมงกับ SARS-CoV-2 S expression vector (SinoBiological) และต่อจากนั้นถูกทำให้ติดเชื้อกับ VSV-G ที่ MOI of >1.0 Supernatant ได้รับการจัดเก็บ (collect) หลังจาก การทำให้ติดเชื้อผ่านไป 24 ชั่วโมง และทำให้ใสผ่านตัวกรองที่มีขนาดของรูพรุน $0.45~\mu m$ จากนั้นจึงนำไปใช้ในการทดลอง

Isolate NCGM02 จากไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ได้รับการเพิ่มจำนวน (propagate) ในเซลล์ Vero E6 ใน Opti-MEM I (Invitrogen) ซึ่งมี 0.3% bovine serum albumin (BSA) และ 1 μg ของ L-1-tosylamide-2-phenylethyl chloromethyl ketone treated-trypsin ต่อ ml หรือในเซลล์ Vero 76 ใน Eagle's minimal essential medium ซึ่งเสริมด้วย 2% fetal calf serum ที่อุณหภูมิ 37°C สายพันธุ์ (variant) ต่าง ๆ ของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 (QHN001, TY7-501, และ TY8-612) ได้รับการเพิ่มจำนวน (propagate) ในเซลล์ Vero E6/TMPRSS2 ใน VP-SFM (Thermo Fisher Scientific)

การทดลองทั้งหมดกับไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ดำเนินการในห้องปฏิบัติการที่มีระดับความปลอดภัยทาง ชีวภาพระดับ 3 (BSL3) ที่มหาวิทยาลัยโตเกียว ซึ่งได้รับความเห็นชอบอนุมัติสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ว่านี้โดยกระทรวง เกษตร การป่าไม้และการประมงของประเทสญี่ปุ่น และในห้องปฏิบัติการที่มีระดับความปลอดภัยทางชีวภาพระดับ 3 (BSL3) ที่มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน แมดิสัน ซึ่งได้รับความเห็นชอบอนุมัติสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ว่านี้โดยศูนย์ควบคุมและ ป้องกันโรคแห่งสหรัฐฯ และกระทรวงเกษตรของสหรัฐฯ

การประเมินการเข้าสู่เซลล์

เพื่อที่จะตรวจสอบการเข้าสู่เซลล์ (cell entry) ซึ่งมีหนามของไวรัส SARS-CoV-2 S เป็นสื่อกลาง BHK cell lines (ที่เป็น wild type และที่บรรจุรหัสนิวคลีโอไทด์ของ FcγRIA, FcγRIIA, FcγRIIIA, หรือ hACE2) ถูกเติมลงใน plate สำหรับเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อชนิด 96 หลุม แอนติบอดีชนิดโมโนโคลนและลบล้างฤทธิ์ต่อโปรตีน VSV-G (clone I-1) ถูกใช้ในการลบล้างความสามารถในการติดเชื้อภูมิหลัง (background infectivity) ของไวรัส parental VSV-G ใน virus stock ของหนามไวรัส VSV-SARS2-S ต่อจากนั้นเซลล์ถูกทำให้ติดเชื้อกับ VSV-SARS2-S virus 24 ชั่วโมงต่อจากนั้นเซลล์ได้รับการ lyse และตรวจวิเคราะห์สำหรับปฏิกิริยาอาการการเรื่อง แสงของหิ่งห้อย (firefly luciferase activity) โดยใช้ Steady-Glo luciferase assay system (Promega) ตามคำแนะนำของบริษัทผู้ผลิต

การประเมินภาวะการส่งเสริมโดยอาศัยแอนติบอดี (หรือปรากฏการณ์เอดีอี)

เพื่อที่จะตรวจสอบการเข้าสู่เซลล์ (cell entry) ของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 ผ่านทางแอนติบอดีจาก ผู้ป่วย เซลล์ BHK-hACE2, BHK-FcγRIIA, BHK-FcγRIIA, BHK-FcγRIIIA, BHK-FcγRIIIA, BHK-FcγRIIIA, BHK-FcγRIIIA/FCER1G ถูกเดิมลงใน plate สำหรับเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อชนิด 96 หลุมที่มีหรือไม่มีการ transfection ของ vector ที่บรรจุรหัสนิวคลีโอไทด์ของ hACE2 หนามไวรัส VSV-SARS2-S ได้รับการ treat กับแอนติบอดีชนิด โมโนโลลนและลบล้างฤทธิ์ต่อโปรตีน VSV-G (clone I-1) เพื่อลบ ล้างความสามารถในการติดเชื้อภูมิหลัง (background infectivity) ของไวรัส parental VSV-G ตัวอย่าง พลาสมาถูกทำลายโปรตีนที่จะรบกวนการทำปฏิกิริยาของแอนติบอดีโดยใช้ความร้อน (heat inactivate) เป็นเวลา 30 นาที ที่อุณหภูมิ 56°C และเจือจางโดยวิธี serially dilute (จาก 1:25 ถึง 1:25,600) ก่อนได้รับการ incubate กับ หนามไวรัส VSV-SARS2-S เป็นเวลา 1 ชั่วโมงที่อุณหภูมิ 37°C ต่อจากนั้นส่วนผสม (mixture) ระหว่างไวรัสกับ พลาสมาก็ถูกใส่เข้าไปในเซลล์ที่ระบุและ incubate ที่อุณหภูมิ 37°C 24 ชั่วโมงต่อมาเซลล์ได้รับการ lyse และตรวจ วิเคราะห์สำหรับปฏิกิริยาอาการการเรื่องแสงของหึ่งห้อย (firefly luciferase activity) โดยใช้ Steady-Glo luciferase assay system (Promega) ตามกำแนะนำของบริษัทผู้ผลิต macrophage ที่พัฒนามาจาก monocyte ถูกนำลงไปเลี้ยงใน plate ชนิด 24 หลุมซึ่งเคลือบด้วยสารละลาย ε-poly-L-lysine coating solution และถูกทำให้ติดเชื้อและวิเคราะห์ตามที่ได้อธิบายมาแล้ว

RT-qPCR

อาร์เอ็นเอทั้งหมดถูกแยก (isolate) ออกจากเซลล์โดยใช้ชุด RNeasy minikit (Qiagen, Tokyo, Japan) เพื่อที่จะวัดหาปริมาณของขีน N ของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ SARS-CoV-2 เราทำการตรวจวิธี RT-qPCR แบบขั้นตอน เดียว (one step) โดยใช้เครื่อง LightCycler 96 system (Roche Diagnostics, Tokyo, Japan) ตามโปรโตคอลของสถาบันโรคติดเชื้อแห่งชาติ (National Institute of Infectious Disease) ประเทศญี่ปุ่น (30) ชุดตรวจ One Step TB Green PrimeScript RT-PCR kit II (TaKaRa, Tokyo, Japan) ถูกใช้ในการวัดหาปริมาณของ GAPDH ซึ่งใช้สำหรับการทำ normalization ใพรเมอร์ที่ใช้สำหรับ GAPDH ได้แก่

5'-TGCACCACCAACTGCTTAGC-3' (forward) และ

5'-ATGGCATGGACTGTGGTCATGAG-3' (reverse)

การตรวจวิเคราะห์ Cytokine

การตรวจวิเคราะห์ด้วยชุดตรวจ Bio-Plex Pro human cytokine 27-plex assay (Bio-Rad) ถูกใช้ในการ วัดหาปริมาณของ cytokine ใน supernatant ของ macrophage เครื่อง Bio-Plex 200 Systems (Bio-Rad) ถูกใช้ตามคำแนะนำของบริษัทผู้ผลิต

การวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ทางสถิติทำโดยใช้โปรแกรม GraphPad Prism 9.1.1. ค่า P value ได้รับการพิจารณาว่ามีนัยสำคัญ ถ้าหากว่าต่ำกว่า 0.05 วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติที่เราใช้และจำนวนของ biological replicate รวมทั้งของ technical replicates สำหรับแต่ละการทดลองได้อธิบายไว้ในคำอธิบายสัญลักษณ์ของแต่ละภาพประกอบ