THIẾT KẾ GIAO DIỆN BÀI TẬP ĐỒ ÁN – PA1 – EVALUATION

| Thành Viên | Nhận xét quá trình làm PA1 |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nguyễn Thiên Ân (nhóm trưởng) | Tự đề xuất công việc theo năng lực mỗi người, các thành viên hợp tác lần đầu tiên trơn tru, chưa xảy ra xung đột gay gắt. Các thành viên hoàn thành nhiệm vụ đầy đủ và trọn vẹn. |
| | Tuy nhiên, việc hiện thực hóa chủ đề còn mơ hồ, do chưa hiểu rõ yêu cầu nghiệp vụ và yêu cầu từ Giáo Viên và chưa có đủ thời gian để họp team. Vì vậy nhóm chưa quyết định đầy đủ và rõ ràng các chức năng của đồ án. Nhóm sẽ cố gắng tiếp tục trao đổi và thực hiện tốt hơn cho PA2. |
| Trần Quốc Bình (Thành viên) | Đây là lần đầu làm nhóm chung của 5 thành viên, những đã quen nhau từ trước nên mọi người làm việc cũng không gặp nhiều khó khăn. Tuy nhiên, việc xác định đồ án cũng gặp nhiều mâu thuẫn trong lúc nêu ý tưởng, vì mỗi người có một suy nghĩ riêng. Nhưng với sự điều hành của nhóm trưởng thì cũng giải quyết được mâu thuẫn xảy ra. |
| | Về quá trình thực hiện PA1, vì có họp mặt trực tiếp sau đó phân công công việc cho mọi người rõ ràng. Sau khi mỗi người làm xong công việc của mình thì thành viên khác có góp ý, nên PA1 được thực hiện khá tốt. |
| | Về đề tài của nhóm, đây là một đề tài không mới, nhưng khá cần thiết cho người dùng, giải quyết được nhiều vấn đề mà người dùng gặp phải. Tuy mới chỉ tuần đầu tiên, nhưng nhóm đã hiểu rõ đề tải của mình. |
| Nguyễn Văn Nam (Báo cáo viên) | Ý tưởng của nhóm còn khá mới về giải pháp giúp người dùng khi đi du lịch và muốn tìm các địa điểm xung quanh khi còn dư thời gian (trong lịch trình đã định trước). |
| | Đề tài còn khá mới nên các thành viên còn chưa thống nhất rõ ràng về cách gợi ý trong việc đưa địa điểm gợi ý cho thành viên tham gia như thế nào! |
| | Nhóm cần có thời gian thống nhất về các tiêu chi gợi ý cho người dùng. |
| Dương Hiển Phú (Thư ký) | Các thành viên trong nhóm đã họp về các đề tài và đã chọn đề tài du lịch, tuy nhiên do các thành viên không có nhiều kinh nghiệm trong lĩnh vực này nên việc phân tích vấn đề cũng như giải pháp chưa thật sự rõ ràng, còn khá chung chung. Nhóm sẽ tiếp tục cố gắng để làm rỏ vấn đề của đề tài hơn. |
| Nguyễn Quốc Phục (Thành viên) | Đề tài của nhóm đưa ra khá hay trong bối cảnh ngành du lịch nước nhà đang rất phát triển, các bạn trẻ có xu hướng khám phá những vùng đất mới. Nếu đề tài thực hiện thành công có thể góp phần quảng bá những địa điểm du lịch của nước nhà. Ở giai đoạn đầu chỉ mới định hướng về đề tài, chưa có cái nhìn sâu vào hệ thống nên còn khá là mơ hồ, chưa lựa chọn được công nghệ để xây dựng. Cần phải làm thêm những khảo sát về nhu cầu của khách hàng để đánh đúng vào tâm lý của khách hàng. Về phần hoạt động của nhóm thì nhóm khá đoàn kết, vui vẻ, mọi người đều nhiệt tình đóng góp ý kiến, anh Ân quản lý nhóm rất tốt, phân chia công việc hợp lý cho các thành viên. |