THIẾT KẾ GIAO DIỆN BÀI TẬP ĐỒ ÁN – PA2 – EVALUATION

Thành Viên	Nhận xét quá trình làm PA2
Nguyễn Thiên Ân (nhóm trưởng)	Sau khi liệt kê các công việc cụ thể cần làm của PA2, nhóm tổ chức họp và chủ động nhận việc tùy theo khả năng, không phải áp đặt hay bốc thăm chọn việc. Nhóm thực hiện nghiêm túc, đúng thời hạn đề ra. Tuy nhiên, nhóm cần khắc phục việc quản lý phiên bản các tài liệu trên google drive để tránh mất thời gian tổng hợp từng file. Về chuyên môn đề tài, nhóm còn gặp khó khăn trong việc giới hạn phạm vi chức năng của đề tài. Cần khắc phục nhanh trước khi PA3 được triển khai.
Trần Quốc Bình (Thành viên)	Từ khi nhận được yêu cầu PA2, nhóm trưởng Ân đã chủ động tổ chức họp và phân tích sơ qua về PA2, sau đó chia thành các công việc nhỏ. Mỗi thành viên tự chọn công việc của mình phù hợp với năng lực bản thân. Bài làm của mỗi thành viên sẽ nhận được phản hồi từ các thành viên khác để hoàn thiện trong suốt quá trình thực hiện PA2. Trong quá trình thực hiện có xảy ra mâu thuẫn trong cách suy nghĩ của từng người về sơ đồ use case. Nhưng nhóm có 2 buổi ngồi lại với nhau để giải quyết vấn đề này nên PA2 hoàn thành trọn vẹn.
Nguyễn Văn Nam (Báo cáo viên)	Quá trình làm PA2 ban đầu gặp nhiều khó khăn do chưa thống nhất được các chức năng nào nên được đưa vào. Nhưng nhờ nhóm đã có các cuộc thảo luận để giải quyết kịp thời nên nhóm đã thống nhất rõ được chức năng sẽ làm sau PA2.
Dương Hiển Phú (Thư ký)	Sau PA1 nhóm đã nắm rõ vấn đề về đề tài mình sẽ nhắm đến nên các công việc được xác định cụ thể. Mặc dù phân tích use-case có nhiều khó khăn nhưng nhóm đã họp team để thống nhất.
Nguyễn Quốc Phục (Thành viên)	Do yêu cầu của PA2 cần làm rõ vấn đề mà nhóm thực hiện nên công việc vất vả hơn so với PA1. Nhưng nhóm trưởng phân công công việc hợp lý, phù hợp với năng lực của từng thành viên nên các thành viên đều hoàn thành công việc đúng hạn. Do cần xác định rõ các chức năng chính, cộng với góp ý của thầy Huy nên nhóm có thay đổi một số chức năng chính so với PA1. Các thành viên hòa đồng, sôi nổi phát biểu ý kiến, tuy có tranh luận trái chiều nhưng cuối cùng đã thống nhất được nội dung một cách tốt đẹp.