## **Assertion Roulette**

#### 1. CheckoutTest

Projeto: Adyen/adyen-java-api-library

Arquivo: CheckoutTest.java

PR: https://github.com/Adyen/adyen-java-api-library/pull/681

Categorias que alteram: Assertion Roulette

Redução: 33 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: Comparações diretas entre strings formatadas em JSON podem ocasionalmente falhar em mudanças de ambiente, pois as ordens dos elementos em JSON não são preservadas.

**Correção do Flaky**: Para asserts que incluem comparação bruta de strings no formato JSON foi implementada uma função auxiliar assertJsonStringEquals(). A função faz comparações diretas após analisar strings de entrada com o método JsonParser() do Gson, permitindo a permutação de ordens de elementos em JSONs.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria de smells *Assertion Roulette* ocorre quando um teste contém mais de um assert sem mensagem explicativa. Como alguns testes foram refatorados para utilizar a função auxiliar assertJsonStringEquals(), a ferramenta TsDetect, detectou que a quantidade de *Assertion Roulette* diminuiu, porém continua a mesma. Segue o print da comparação antes e depois da correção do flaky.

**Conclusão**: Nesse caso a redução do test smells não influencia na correção do flaky test, isso porque a ferramenta não detectou o smells devido a chamada do assert em um novo método assertJsonStringEquals(), porém o teste continua fazendo o assert de maneira duplicada e sem mensagem explicativa, a diferença é que agora o assert está dentro de um método separado, fazendo com que a ferramenta TsDetect não detecte o smells. O desenvolvedor poderia fazer o parse do json dentro do próprio teste e chamar o *assertion statement*, o que também resolveria o flakiness, porém não reduziria o test smell.

```
### display of the control of the co
```

```
private void assertJsonStringEquals(String firstInput, String secondInput) {

JsonParser parser = new JsonParser();

assertEquals(parser.parse(firstInput), parser.parse(secondInput));

}

first

public void TestSepaDirectDebitDetailsSerialization() throws JsonProcessingException {
    String expectedJson - "{\"amount\":\"\"abe\":\"abe\":\"abe\":\"usb\":\"best_1234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234567812345678123456781234
```

## 2. SaleToAcquirerDataSerializerTest

Projeto: Adyen/adyen-java-api-library

Arquivo: SaleToAcquirerDataSerializerTest.java

PR: https://github.com/Adven/adven-java-api-library/pull/681

Categorias que alteram: Assertion Roulette

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: Comparações diretas entre strings formatadas em JSON podem ocasionalmente falhar em mudanças de ambiente, pois as ordens dos elementos em JSON não são preservadas.

**Correção do Flaky**: Para asserts que incluem comparação bruta de strings no formato JSON foi implementada uma função auxiliar assertJsonStringEquals(). A função faz comparações diretas após analisar strings de entrada com o método JsonParser() do Gson, permitindo a permutação de ordens de elementos em JSONs.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria de smells *Assertion Roulette* ocorre quando um teste contém mais de um assert sem mensagem explicativa. Como o teste foi refatorado para utilizar a função auxiliar assertJsonStringEquals(), a ferramenta TsDetect, detectou que a quantidade de *Assertion Roulette* diminuiu, porém continua a mesma, já que é utilizado mais de um assert para o mesmo teste, a diferença é que um dos assert foi refatorado para detro da função auxiliar fazendo com que a ferramenta não detecte o smells.

**Conclusão**: Semelhante a análise anterior, a redução do test smells não influencia na correção do flaky test, isso porque a ferramenta não detectou o smells devido a chamada do assert em um novo método assertJsonStringEquals(), porém o teste continua fazendo o assert de maneira duplicada e sem mensagem explicativa, a diferença é que agora o assert está dentro de um método separado, fazendo com que a ferramenta TsDetect não detecte o smells. O desenvolvedor poderia fazer o parse do json dentro do próprio teste e chamar o assertion statement, o que também resolveria o flakiness, porém não reduziria o test smell.

```
// test if json string matches
string requestJson = PRETTY_PRINT_GSON.toJson(saleToAcquirerData);
assertEquals(requestJson, json);

// test if base64 works
String jsonBase64 = new String(Base64.encodeBase64(json.getBytes()));
assertEquals(jsonBase64, saleToAcquirerDataModelAdapter.serialize(saleToAcquirerData, null, null).getAsString());

// test if json string matches
String requestJson = PRETTY_PRINT_GSON.toJson(saleToAcquirerData);
assertJsonStringEquals(requestJson, json);

// test if json string matches
String requestJson = PRETTY_PRINT_GSON.toJson(saleToAcquirerData);
assertJsonStringEquals(requestJson, json);

// test if base64 works
String serialized = saleToAcquirerDataModelAdapter.serialize(saleToAcquirerData, null, null).getAsString();
SaleToAcquirerData saleToAcquirerDataDecoded - new Gson().fromJson(new String(Base64.decodeBase64(serialized)), SaleToAcquirerData.class);
assertEquals(saleToAcquirerData, saleToAcquirerDataDecoded);

public static void assertJsonStringEquals(String firstInput, String secondInput) {
    JsonParser parser = new JsonParser();
    assertEquals(garser,parse(firstInput), parser.parse(secondInput));
```

## 3. GsonFieldNamePolicyTest

Projeto: apache/camel-spring-boot

Arquivo: GsonFieldNamePolicyTest.java

PR: https://github.com/apache/camel-spring-boot/pull/681

Categorias que alteram: Assertion Roulette

Redução: 0 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: O método template.requestBody() que converte o objeto Pojo em String JSON não garante a ordem dos elementos, isso torna o resultado do teste não determinístico e o teste falha sempre que a função retorna uma incompatibilidade na ordem dos elementos na String JSON.

**Correção do Flaky**: No lugar de utilizar assertEquals para verificar o JSON como um todo, foi comparado cada elemento do JSON esperado utilizando json.contains tornando o teste mais determinístico e fazendo com que o flakiness seja removido

**Motivo aumento de Test Smells**: Foi adicionado um assertTrue para comparar cada elemento do JSON, como não foi adicionado nenhuma mensagem descritiva no assertTrue o teste sofreu aumento na categoria *Assertion Roulette*.

Conclusão: O aumento de test smells da categoria Assertion Roulette não influenciou na remoção do flakiness, a abordagem escolhida pelo desenvolvedor foi de comparar cada elemento do Json em um assertTrue separado o que removeu o flakiness mas aumentou a quantidade de test smells visto que nenhuma mensagem descritiva foi adicionada. Seria possível converter as string em Gson e comparar os objetos em um único assert, removendo o flakiness já que não dependeria da ordem dos elementos e não alterando a quantidade de test smells.

```
68  @Test
69  public void testMarshalPojo() {
70    PersonPojo pojo = new PersonPojo();
71    pojo.setId(123);
72    pojo.setFirstName("Donald");
73    pojo.setLastName("Duck");
74
75-
76    String expected = "{\"id\":123,\"first_name\":\"Donald\",\"last_name\":\"Duck\"}";
77    String json = template.requestBody("direct:inPojo", pojo, String.class);
78    assertEquals(expected, json);
```

```
69  @Test
70  public void testMarshalPojo() {
71     PersonPojo pojo = new PersonPojo();
72     pojo.setId(123);
73     pojo.setFirstName("Donald");
74     pojo.setLastName("Duck");
75

76     String json = template.requestBody("direct:inPojo", pojo, String.class);
77+     assertTrue(json.contains("\"id\":123"));
78+     assertTrue(json.contains("\"ifirst_name\":\"Donald\""));
79+     assertTrue(json.contains("\"last_name\":\"Duck\""));
80     }
81
```

#### 4. GsonMarshalExclusionTest

Mesmo caso da análise do teste **GsonFieldNamePolicyTest** feita anteriormente,em relação a quantidade de redução, categoria, motivos e conclusão.

## 5. SpringGsonFieldNamePolicyTest

Mesmo caso da análise do teste **GsonFieldNamePolicyTest** feita anteriormente,em relação a quantidade de redução, categoria, motivos e conclusão.

### 6. TestGenerateJsonSchema

**Projeto**: FasterXML/jackson-databind **Arquivo**: TestGenerateJsonSchema.java

PR: https://github.com/FasterXML/jackson-databind/pull/3336

Categorias que alteram: Assertion Roulette

Redução: 0 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: É realizado verificação de igualdade de um Json com uma string fixa, porém as propriedades do Json não possui uma ordem fixa ocasionando o flakiness.

**Correção do Flaky**: Foi utilizado ObjectNode/JsonNode para obter o valor de cada elemento do Json e comparar cada um individualmente removendo o flakiness.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Assertion Roulette* ocorre quando em um teste possui mais de um *assertion statement* sem uma mensagem descritiva. A correção do flaky adicionou outros asserts no mesmo teste o que ocasionou o aumento de um smells da categoria *Assertion Roulette*.

**Conclusão:** O aumento de test smells da categoria *Assertion Roulette* não influenciou na remoção do flakiness, o desenvolvedor eliminou o problema comparando cada propriedade do json separadamente com um assertEquals o que ocasionou o aumento do test smells *Assertion* 

Roulette, porém caso o desenvolvedor adicionasse mensagem descritiva nos asserts, ou mesmo desenvolvesse uma comparação entre os objetos não levando em consideração a ordem como no caso da comparação entre dois Gson, o flakiness seria removido e não teria alteração na quantidade de test smells.

```
public void testUnwrapping() throws Exception
             JsonSchema jsonSchema = MAPPER.generateJsonSchema(UnwrappingRoot.class);
             String json = jsonSchema.toString().replaceAll("\"",
             String EXP = "{'type':'object','
                     +"'properties':{'age':{'type':'integer'},"
                     +"'name.first':{'type':'string'},'name.last':{'type':'string'}}}";
             assertEquals(EXP, json);
        public void testUnwrapping() throws Exception
            JsonSchema jsonSchema = MAPPER.generateJsonSchema(UnwrappingRoot.class);
233+
            ObjectNode root = jsonSchema.getSchemaNode();
            JsonNode propertiesSchema = root.get("properties");
            String ageType = propertiesSchema.get("age").get("type").asText();
            String firstType = propertiesSchema.get("name.first").get("type").asText();
            String lastType = propertiesSchema.get("name.last").get("type").asText();
            String type = root.get("type").asText();
            assertEquals(type, "object");
            assertEquals(ageType, "integer");
            assertEquals(firstType, "string");
            assertEquals(lastType, "string");
```

#### 7. ValueReferenceTest

**Projeto**: Graylog2/graylog2-server **Arquivo**: ValueReferenceTest.java

PR: <a href="https://github.com/Graylog2/graylog2-server/pull/6908">https://github.com/Graylog2/graylog2-server/pull/6908</a>

Categorias que alteram: Assertion Roulette

Redução: 5 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: Os testes usam jackson para serializar objetos em json e comparam com string fixas. No entanto, a ordem do json serializado não é garantida, portanto, os testes podem falhar se a ordem for diferente.

**Correção do Flaky**: É utilizado JSONAssert para comparação do Json pois a ordem dos elementos é desconsiderada na comparação e com isso o flakiness é removido.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria de smells *Assertion Roulette* ocorre quando um teste possui mais de um *assertion statement* sem mensagem descritiva. Como alguns testes foram refatorados para utilizar a função auxiliar assertJsonEqualsNonStrict(), os testes com

múltiplos asserts não foram detectados pela ferramenta TsDetect, já que o assert fica dentro da função auxiliar, com isso a quantidade de test smells foi reduzido, porém a quantidade de smells continua a mesma.

**Conclusão**: A redução do test smells não influencia na correção do flaky test, isso porque a ferramenta não detectou o smells devido a chamada do assert em um novo método assertJsonStringEqualsNonStrict(), porém o teste continua fazendo o assert de maneira duplicada e sem mensagem explicativa, a diferença é que agora o assert está dentro de um método separado, fazendo com que a ferramenta TsDetect não detecte o smells.

### 8. EnumUtilTest

Projeto: looly/hutool

Arquivo: EnumUtilTest.java

PR: <a href="https://github.com/looly/hutool/pull/1270">https://github.com/looly/hutool/pull/1270</a>
Categorias que alteram: Assertion Roulette,

Redução: 0 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: A lista de string retornada em getFieldNames() não é determinística e não possui uma ordem fixa causando o flakiness ao comparar com a lista gerada.

**Correção do Flaky**: Foi substituído o assertEquals por dois assertTrue onde é verificado se a lista de string possui os elementos "type" e "name" separadamente, o que torna o teste determinístico e remove o flakiness.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Assertion Roulette* ocorre quando em um teste possui mais de um *assertion statement* sem uma mensagem descritiva. A correção do flaky

adicionou outros assert no teste getFieldNamesTest() o que ocasionou o aumento de um smells da categoria Assertion Roulette.

Conclusão: O aumento de test smells da categoria Assertion Roulette não influenciou na remoção do flakiness, o desenvolvedor o desenvolvedor removeu o flakiness ao verificar se a lista contém cada um dos elementos desejados, no lugar de comparar a lista inteira, com isso foi substituído um assertEquals por 2 assertTrue o que fez o test smells aumentar, já que não foi adicionado nenhuma mensagem descritiva. Seria possível corrigir o smells adicionando uma mensagem descritiva, assim teríamos a mesma quantidade de test smells porém sem a ocorrência do flakiness.

```
30  @Test
31  public void getFieldNamesTest() {
32     List<String> names = EnumUtil.getFieldNames(TestEnum.class);
33-     Assert.assertEquals(CollUtil.newArrayList("type", "name"), names);
34  }
30     @Test
31     public void getFieldNamesTest() {
        List<String> names = EnumUtil.getFieldNames(TestEnum.class);
33+        Assert.assertTrue(names.contains(o:"type"));
34+        Assert.assertTrue(names.contains(o:"name"));
35     }
```

## 9. DirectedMultiGraphTest

Projeto: stanfordnlp/CoreNLP

Arquivo: DirectedMultiGraphTest.java

PR: https://github.com/stanfordnlp/CoreNLP/pull/1215

Categorias que alteram: Assertion Roulette

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: O código original assume que graph.getConnectedComponents() retorna a lista de componentes em uma ordem específica. No entanto, este não é o caso, o que pode causar problemas durante o teste de porque o caso de teste pode falhar de forma não determinística.

**Correção do Flaky**: A correção essencialmente remove o conceito de ordem usando Sets. Isso funciona porque os componentes só precisam existir na mesma coleção; não é necessário que os componentes estejam em uma ordem específica.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Assertion Roulette* ocorre quando em um teste possui mais de um *assertion statement sem uma mensagem descritiva*. A correção do flaky removeu uma chamada de assertEquals, restando apenas uma no teste testConnectedComponents(), desta forma um smells foi reduzido da categoria *Assertion Roulette*.

**Conclusão:** A redução do test smells não tem relação com a correção do flakiness, nesse mesmo caso o desenvolvedor poderia ter apenas removido a comparação do tamanho da lista css presente na linha 160 do código com flakiness, ou adicionar uma mensagem descritiva, o que removeria o smells porém continuaria com o flakiness.

```
public void testConnectedComponents() {

System.out.println("graph is " + graph.toString());

Set<Set<Integer> cc = new HashSet<>(graph.getConnectedComponents());

for (Set<Integer> cc : ccs) {

System.out.println("Connected component: " + cc);
}

Set<Integer> edge1 = new HashSet<>(Arrays.asList(...a:1, 2, 3, 4));

Set<Integer> edge2 = new HashSet<>(Arrays.asList(...a:5, 6, 7));

Set<Integer> edge3 = new HashSet<>(Arrays.asList(...a:8));

Set<Integer> edge4 = new HashSet<>(Arrays.asList(...a:9,10));

Set<Set<Integer> edge4 = new HashSet<>(Arrays.asList(...a:9,10));

Set<Set<Integer> expectedCcs = new HashSet<>(Arrays.asList(edge1,edge2,edge3,edge4));

assertEquals(expectedCcs, ccs);
}
```

## Conclusão da categoria Assertion Roulette

Foi observado que todos os casos de flakiness nessa categoria foi devido a comparação com strings fixas, o que torna o teste não determinístico caso a ordem de uma delas seja diferente. Todas as correções, embora com implementações diferentes, seguiram a ideia de comparar todas os casos possíveis para eliminar a dependência de ordem ou converter as strings em objetos e compará-los, a depender da abordagem escolhida a quantidade de test smells da categoria Assertion Roulette reduz ou aumenta, o que torna o argumento mais sólido de que as correções desse tipo de test smells não impacta na correção do flakiness presente no teste.

# **Sensitive Equality**

#### 1. Issue2430

**Projeto**: alibaba/fastjson **Arquivo**: Issue2430.java

PR: <a href="https://github.com/alibaba/fastjson/pull/3503">https://github.com/alibaba/fastjson/pull/3503</a>
Categorias que alteram: Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: Os testes existentes são flaky (inconsistentes) porque dependem da ordem dos elementos em um Map.

**Correção do Flaky**: Para corrigir foi utilizado SerializerFeature.MapSortField para forçar a ordem ao converter JSON em string, para que a string convertida seja determinística. **Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando o método toString é usado em um teste. Com a utilização do método *toJSONString* junto com o

SerializerFeature.MapSortField para ordenar o map antes de converter em string, o método toString foi removido o que ocasionou a redução da categoria Sensitive Equality. Entretanto com esse ajuste o teste falha visto que está comparando o mesmo objeto com duas strings diferentes como mostrado na linha 22 e 28 da correção.

**Conclusão**: Nesse caso, a correção do test smell pode ocasionar a remoção do flakiness, pois a categoria *Sensitive Equality* ocorre aqui ao utilizar o método toString no assertEquals, para corrigir esse smells o desenvolvedor é obrigado a remover o método toString o que pode levar a comparação dos objetos no lugar da string fixa, removendo assim o test smells e consequentemente o flaky test.

```
public void testForIssue() {
    ArrayListMultimap<String, String> multimap = ArrayListMultimap.create();
    multimap.put("a", "1");
    multimap.put("a", "2");
    multimap.put("a", "3");
    multimap.put("b", "1");

    VO vo = new VO();
    vo.setMap(multimap);
    vo.setName("zhangsan");

    assertEquals("{\"map\":{\"a\":[\"1\",\"2\",\"3\"],\"b\":[\"1\"]},\"name\":\"zhangsan\"}",

    public void testForIssue2() {
        String jsonString = "{\"map\":{\"a\":[\"1\",\"2\",\"3\"],\"b\":[\"1\"]},\"name\":\"zhangsan\"}";
        VO vo = JSON.parseObject(jsonString, VO.class);
        assertEquals("VO:{name->zhangsan,map->{a=[1, 2, 3], b=[1]}}", vo.toString());
}
```

```
public void testForIssue() {
    ArrayListMultimap<String, String> multimap = ArrayListMultimap.create();
    multimap.put("a", "1");
    multimap.put("a", "3");
    multimap.put("b", "1");

    VO vo = new VO();
    vo.setMap(multimap);
    vo.setName("zhangsan");

    assertEquals("{\"map\":{\"a\":[\"1\",\"2\",\"3\"],\"b\":[\"1\"]},\"name\":\"zhangsan\"}",

    public void testForIssue2() {
        String jsonString = "{\"map\":{\"a\":[\"1\",\"2\",\"3\"],\"b\":[\"1\"]},\"name\":\"zhangsan\"}";
        Vo vo = JSON.parseObject(jsonString, VO.class);
        assertEquals("VO:{name->zhangsan,map->{a=[1, 2, 3], b=[1]}}", JSON.toJSONString(vo, SerializerFeature.MapSortField));
}
```

### 2. CollectionUtilsTest

**Projeto**: apache/commons-collections **Arquivo**: CollectionUtilsTest.java

PR: https://github.com/apache/commons-collections/pull/200

Categorias que alteram: Sensitive Equality

Redução: 0 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: O flakiness é introduzido nas chamadas do CollectionUtils.get(expected, 0) e CollectionUtils.get(expected, 1). Como CollectionUtils.get() usa um novo Java Iterator cada vez que é chamado, é possível que get(0) != get(0) e get(0) = get(1) em duas chamadas

subsequentes para o HashMap expected. O resultado final é que pode ser adicionado apenas {oneKey=one} ou {zeroKey=zero}, mas não ambos, ao HashMap found.

Correção do Flaky: em vez de adicionar CollectionUtils.get(expected, 0) e

CollectionUtils.get(expected, 1) a um novo HashMap (found) e comparar os dois maps, é verificado que as entradas 0 e 1 são zeroKey=zero ou oneKey=one. Como mostra as linhas 992 e 994 da correção.

**Motivo aumento de Test Smells**: Como a correção do flakiness utiliza o método toString() para verificar igualdade, a quantidade de test smells para a categoria *Sensitive Equality* sofreu aumento, visto que é identificado smells para a categoria *Sensitive Equality* quando é utilizado o método toString() em algum objeto do teste

**Conclusão**: O aumento do test smells não impacta na remoção do flakiness, durante a refatoração o desenvolvedor utilizou de más práticas, o que fez aumentar a quantidade de smells. Esse cenário será desconsiderado para a análise.

## 3. JsonIncludePropertiesTest

**Projeto**: FasterXML/jackson-annotations **Arquivo**: JsonIncludePropertiesTest.java

PR: <a href="https://github.com/FasterXML/jackson-annotations/pull/194">https://github.com/FasterXML/jackson-annotations/pull/194</a>

Categorias que alteram: Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: No teste testFromAnnotation(), a variável *included* é um set. Portanto, a ordem de 'foo' e 'bar' não é fixa. Ao verificar a igualdade o teste pode falhar ocasionalmente.

**Correção do Flaky**: Foi adicionado um assert que compara o objeto com todas as variações na ordem de 'foo' e 'bar', assim independentemente da ordem dos elementos o teste irá passar, removendo o flakiness.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando um teste utiliza o método toString() em um assertion statement. A correção do flaky removeu a utilização do método toString() de dentro do assert e atribuiu a variável *tmp* ocasionando a não detecção do smells pela ferramenta e diminuindo um smell da categoria *Sensitive Equality*.

**Conclusão**: Nesse caso, a correção do test smell pode ocasionar a remoção do flakiness, como o desenvolvedor é obrigado a remover o toString do assertion statement, a refatoração tende a remover a comparação com strings fixas, nesse teste foi comparado todas as possibilidades da string. Nota-se que o método toString ainda é utilizado como visto na linha 39 da correção, porém por não estar dentro do assertion statement o TsDetect não identificou o test smells, uma melhoria é necessária no TsDetect para identificar esses casos, mas mesmo com isso a correção desse tipo de smells é capaz de remover o flakiness do código, pois força o desenvolvedor a utilizar outros tipo de comparação no lugar de string fixas.

```
public void testFromAnnotation()
{

JsonIncludeProperties.Value v = JsonIncludeProperties.Value.from(Bogus.class.getAnnotation(annotationClass:JsonIncludeProperties.class));
assertNotNull(v);
SetStrings included = v.getIncluded();
assertEquals(2, v.getIncluded().size());
assertEquals(_set(...args:"foo", "bar"), included];
assertEquals(_JsonIncludeProperties.Value(included=[bar, foo])", v.toString());

assertEquals(_JsonIncludeProperties.Value.from(Bogus.class.getAnnotation(annotationClass:JsonIncludeProperties.class)));
}

assertEquals(v, JsonIncludeProperties.Value.from(Bogus.class.getAnnotation(annotationClass:JsonIncludeProperties.class)));
}
```

## 4. BinaryInTextTest

**Projeto**: OpenHFT/Chronicle-Wire **Arquivo**: BinaryInTextTest.java

PR: https://github.com/OpenHFT/Chronicle-Wire/pull/310

Categorias que alteram: Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: Em alguns momentos o teste testReserialize() falha pois é realizado uma comparação com string fixa, entretanto a ordem do elementos em bit.toString() não é garantida.

**Correção do Flaky**: Foi considerado as 2 possíveis sequências na comparação, o que removeu o flakiness.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando um teste utiliza o método toString() em um assertion statement. A correção do flaky removeu a utilização do método toString() de dentro do assert e atribuiu a variável *bitToString* ocasionando a não detecção do smells pela ferramenta.

**Conclusão**: Semelhante a conclusão anterior, a correção do test smell pode ocasionar a remoção do flakiness pois o desenvolvedor é obrigado a remover o toString do *assertion statement*, forçando-o a utilizar outros tipo de comparação no lugar de string fixas, nesse caso não foi utilizado comparação de objeto para remover a inconsistência, mas sim comparado todas as combinações possíveis da string. Pelo código percebemos que o método toString ainda permanece porém fora do assert, uma melhoria seria necessária no TsDetect para considerar esses casos, porém mesmo assim conclui-se que a correção do test smells impacta diretamente na remoção do flakiness.

```
### 27 ### ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 ### 2 #
```

## 5. LoggingIfValidationFailsTest

Projeto: rest-assured/rest-assured

Arquivo: LoggingIfValidationFailsTest.java

PR: https://github.com/rest-assured/pull/1280

Categorias que alteram: Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: A ordem do JSON não é garantida, portanto, os testes podem passar ou falhar a depender da ordem dos parâmetros do Json.

**Correção do Flaky**: A correção feita foi utilizar JSONAssert para verificar os resultados do JSON de maneira mais segura. Então o comportamento não determinístico foi eliminado tornando o teste estável.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando um teste utiliza o método toString() em um assertion statement. A correção do flaky removeu a utilização do método toString() de dentro do assert e atribui a variável *writerString* ocasionando a não detecção do smells pela ferramenta TsDetect, portanto a redução não foi concreta, apenas a ferramenta não detectou.

**Conclusão**: A correção do test smell nessa situação também pode remover o flakiness do código, pois como é realizada a comparação entre duas string fixas para corrigir o test smell é necessário remover o método toString do assert, o que leva a comparação ser realizada de outras maneiras, como nesse caso a utilização do JsonAssert para comparar os objetos Json que desconsidera a ordem dos elementos, diferentemente do toString onde a ordem dos elementos é relevante.

## 6. ResponseLoggingTest

Mesmo caso da análise do teste **LogginglfValidationFailsTest** feita anteriormente, em relação a quantidade de redução, categoria, motivos e conclusão.

## 7. CollectionValuedMapTest

Projeto: stanfordnlp/CoreNLP

Arquivo: CollectionValuedMapTest.java

PR: https://github.com/stanfordnlp/CoreNLP/pull/1182

Categorias que alteram: Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: O teste testAddRemove() assume que há uma ordem específica na interação do HashMap. No entanto, a documentação do java não especifica uma ordem, tornando o teste não determinístico.

**Correção do Flaky**: A correção feita foi realizar a comparação entre duas CollectionValuedMap no lugar de verificar as strings, assim a ordem dos elementos é irrelevante removendo o flakiness do teste.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando um teste utiliza o método toString() em um assertion statement. A correção do flaky removeu a comparação com uma string fixa, não necessitando utilizar o método toString() em um CollectionValuedMap diminuindo um smells da categoria *Sensitive Equality*.

**Conclusão:** A correção do test smells impacta diretamente na correção do flakiness, pois a comparação entre duas string fixas é a causa da inconsistência, porém ao corrigir o smells *Sensitive Equality* o desenvolvedor é obrigado a remover o método toString, no caso dessa refatoração foi realizado a comparação entre dois Maps que não leva em consideração a ordem dos elementos, diferentemente da comparação entre as duas strings. Dessa forma, ao corrigir o test smells o desenvolvedor é forçado a resolver o flakiness do teste.

#### 8. JSONPointerTest

**Projeto**: stleary/JSON-java **Arquivo**: JSONPointerTest.java

PR: <a href="https://github.com/stleary/JSON-java/pull/696">https://github.com/stleary/JSON-java/pull/696</a>
Categorias que alteram: Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: O teste falha ao comparar uma string esperada e o resultado da função org.json.junit.JSONPointerTest.query() após convertê-la em String. A função toString da classe Object não garante a ordem dos atributos no objeto. Isso torna o resultado do teste não determinístico e o teste falha sempre que o toString altera a ordem das propriedades.

**Correção do Flaky**: Os valores esperados e reais foram convertidos em JSONObject e utilizado similar() os objetos. Como esta função compara os valores dentro dos JSONObjects sem precisar de ordem, o teste se torna determinístico e garante que a flakiness do teste seja removida.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando um teste utiliza o método toString() em um assertion statement. A correção do flaky removeu o método toString() e passou a comparar dois JsonObjects, o esperado e o real, reduzindo um smell da categoria *Sensitive Equality*.

**Conclusão:** A comparação entre duas strings fixas devido a utilização do método toString é removido ao corrigir o test smells *Sensitive Equality*, o que remove também o flakiness que é causado devido essa comparação. Como foi refatorado para verificar a igualdade entre dois

objetos, a dependência da ordem dos elementos do objeto foi removida, eliminando o comportamento inconsistente. Com isso conclui-se que a correção do test smells também elimina o flakiness desse teste.

## Conclusão da categoria Sensitive Equality

Foi observado que em todos os testes dessa categoria a inconsistência é devido a comparação entre strings fixas, que leva em consideração a ordem dos elementos. Além disso, a correção dos smells força o desenvolvedor a remover o método toString do assert, fazendo-o desenvolver outra solução no lugar de comparar as strings, o que faz com que o flakiness seja removido do teste.

## **Unknown Test**

## 1. FastJsonpHttpMessageConverter4Case1Test

Projeto: alibaba/fastjson

Arquivo: FastJsonpHttpMessageConverter4Case1Test.java

PR: https://github.com/alibaba/fastjson/pull/3569

Categorias que alteram: Unknown Test

Redução: 2 Aumento: 0

Motivo do Flaky: Os testes existentes são flaky (inconsistentes) porque dependem da ordem

dos elementos em um objeto JSON.

**Correção do Flaky**: Para corrigir foi adicionado manualmente as possíveis ordenações dos elementos do JSON na comparação

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Unknown Test* ocorre quando o teste não contém uma única instrução de assert e o parâmetro de anotação @Test(expect), dessa forma ao corrigir o Flaky foi adicionado o método assertTrue em 2 testes para comparar as possíveis combinações de elementos do Json com o valor recebido o que ocasionou a redução de test smells para essa categoria.

**Conclusão:** A redução do test smells não altera o flakiness do código, o assert pode ser adicionado ao código sem necessariamente verificar todas as combinações para o Json o que reduziria a quantidade de smells porém a inconsistência permaneceria.

## 2. FastJsonpHttpMessageConverter4Case2Test

Mesmo caso da análise do teste **FastJsonpHttpMessageConverter4Case1Test** feita anteriormente, em relação a quantidade de redução, categoria, motivos e conclusão.

## 3. FastJsonpHttpMessageConverter4Case3Test

Mesmo caso da análise do teste **FastJsonpHttpMessageConverter4Case1Test** feita anteriormente, em relação a quantidade de redução, categoria, motivos e conclusão.

## Conclusão da categoria Unknown Test

Foi observado que os casos de flakiness nessa categoria foi devido a dependência na ordem dos elementos do Json, o que torna o teste não determinístico, pois a ordem pode ser diferente. As correções adicionaram assertion statement no código o que reduziu a quantidade de test smells dessa categoria, porém essa redução não foi responsável por alterar ou influenciar a ocorrência de flakiness no código.

# **Exception Catching Throwing**

#### 1. IndexLabelTest

**Projeto**: apache/incubator-hugegraph-toolchain

Arquivo: IndexLabelTest.java

PR: https://github.com/apache/incubator-hugegraph-toolchain/pull/398

Categorias que alteram: Exception Catching Throwing

Redução: 0 Aumento: 3

**Motivo do Flaky**: Devido à ordem não determinística das propriedades na string JSON criada pelo método JsonUtil.toJson(). Ao realizar a comparação com uma string fixa pode acontecer dos elementos do JSON não estarem na ordem esperada.

Correção do Flaky: Foi utilizado o jackson ObjectMapper para comparar os elementos do Json em vez de strings brutas, o que torna o teste determinístico, pois a ordem não será comparada. Motivo aumento de Test Smells: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Os desenvolvedores devem utilizar o tratamento de exceção do JUnit para passar/reprovar automaticamente no teste. Como na correção do flaky foi adicionado em cada um dos 3 testes o lançamento da exceção JsonProcessingException a categoria *Exception Catching Throwing* sofreu um aumento de 3 smells.

Conclusão: Verificar conclusão geral da categoria. ☐ Flaky Analysis - Conclusão Thalisson

### 2. AvroSchemaTest

Projeto: apache/pulsar

Arquivo: AvroSchemaTest.java

PR: https://github.com/apache/pulsar/pull/6247

Categorias que alteram: Exception Catching Throwing

Redução: 0 Aumento: 2

**Motivo do Flaky**: O método *avroSchema.getSchemalnfo().getSchema()* retorna um objeto Json que é comparado com uma string fixa, entretanto o método não garante a ordem dos elementos do Json, tornando o teste flaky.

**Correção do Flaky**: Foi utilizado JSONAssert para verificar a igualdade entre Json, já que o JSONAssert desconsidera a ordem dos elementos no Json, tornando o teste determinístico e estável.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Os desenvolvedores devem utilizar o tratamento de exceção do JUnit para passar/reprovar automaticamente no teste. Como na correção do flaky foi adicionado em 2 testes o lançamento da exceção JSONException a categoria *Exception Catching Throwing* sofreu um aumento de 2 smells.

Conclusão: Verificar conclusão geral da categoria. ☐ Flaky Analysis - Conclusão Thalisson

```
public void assertJSONEquals(String s1, String s2) throws JSONException {
    JSONAssert.assertEquals(s1, s2, false);
}

@Test

@Test

AvroSchema</br/>
AvroSchema</br/>
AvroSchema</br/>
Schema</br/>
Schema-Fiquals(avroSchema.petSchema.of(SchemaDefinition.<Foo>builder().withPojo(Foo.class).withAlwaysAllowNull(false).build());
assertEquals(avroSchema.getSchemaInfo().getType(), SchemaType.AVRO);
Schema-Parser parser = new Schema.Parser();
String schemaJson = new String(avroSchema.getSchemaInfo().getSchema());
assertJSONEquals(schemaJson, SCHEMA_ANRO_NOT_ALLOW_NULL);
Schema schema = parser.parse(schemaJson);

for (String fieldName : FOO_FIELDS) {
    Schema.Field field = schema.getField(fieldName);
    Assert.assertNotNull(field);

    if (field.name().equals("fieldd")) {
        Assert.assertNotNull(field.schema().getTypes().get(1).getField("fieldi"));
    }

    if (field.name().equals("fieldUnableNull")) {
        Assert.assertNotNull(field.schema().getType());
    }
}
```

#### 3. JSONSchemaTest

Projeto: apache/pulsar

**Arquivo**: JSONSchemaTest\_17f71d3.java **PR**: <a href="https://github.com/apache/pulsar/pull/6435">https://github.com/apache/pulsar/pull/6435</a>

Categorias que alteram: Exception Catching Throwing

Redução: 0 Aumento: 2

**Motivo do Flaky**: Semelhante ao que acontece no teste AvroSchemaTest, método *jsonSchema.getSchemaInfo().getSchema()* retorna um objeto Json que é comparado com uma string fixa, entretanto o método não garante a ordem dos elementos do Json, tornando o teste flaky.

**Correção do Flaky**: Foi utilizado JSONAssert para verificar a igualdade entre Json, já que o JSONAssert desconsidera a ordem dos elementos no Json, tornando o teste determinístico e estável.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Como na correção do flaky foi adicionado em 2 testes o lançamento da exceção JSONException a categoria *Exception Catching Throwing* sofreu um aumento de 2 smells.

Conclusão: Verificar conclusão geral da categoria. ☐ Flaky Analysis - Conclusão Thalisson

```
grest
public void testNotAllowNullSchema() {

JSONSchema<Foo> jsonSchema = JSONSchema.of(SchemaDefinition.<Foo>builder().withPojo(Foo.class).withAlwaysAllowNull(false).build());

Assert.assertEquals(jsonSchema.getSchemaInfo().getType(), SchemaType.JSON);

Schema.Parser parser = new Schema.Parser();

String schemaJson = new String(jsonSchema.getSchemaInfo().getSchema());

Assert.assertEquals(schemaJson, SCHEMA_JSON_NOT_ALLOW_NULL);

Schema schema = parser.parse(schemaJson);

for (String fieldName : FOO_FIELDS) {

Schema.Field field = schema.getField(fieldName);

Assert.assertNotNull(field);

if (field.name().equals("field4")) {

Assert.assertNotNull(field.schema().getTypes().get(1).getField("field1"));

}

if (field.name().equals("fieldUnableNull")) {

Assert.assertNotNull(field.schema().getType());

}

}

60

}

}
```

```
public static void assertJSONEqual(String s1, String s2) throws JSONException{
    JSONAssert.assertEquals(s1, s2, false);
}

@Test
public void testNotAllowNullSchema() throws JSONException {
    JSONSchema
### SONSchema
### JSONSchema

### JSONSchema
### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JSONSchema

### JS
```

## 4. JobRegistryTest

**Projeto**: apache/shardingsphere-elasticjob

**Arquivo**: JobRegistryTest.java

PR: https://github.com/apache/shardingsphere-elasticjob/pull/625

Categorias que alteram: Exception Catching Throwing

Redução: 0 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: Caso o teste assertGetCurrentShardingTotalCountIfNull() seja executado após o teste assertGetCurrentShardingTotalCountIfNotNull() ele irá falhar pois o teste não reseta o estado após sua execução.

Correção do Flaky: O estado foi resetado no final do teste assertGetCurrentShardingTotalCountIfNotNull() para garantir que o teste assertGetCurrentShardingTotalCountIfNull() não falhe caso seja executado posteriormente Motivo aumento de Test Smells: A categoria Exception Catching Throwing ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Na correção do flaky foi adicionado o lançamento da exceção NoSuchFieldException em 1 teste, com isso a categoria Exception Catching Throwing aumentou em 1 a quantidade de smells.

Conclusão: Verificar conclusão geral da categoria. Flaky Analysis - Conclusão Thalisson

```
@Test
public void assertGetCurrentShardingTotalCountIfNull() {
    assertThat(JobRegistry.getInstance().getCurrentShardingTotalCount("exist_job_instance"), is(0));
}

@Test
public void assertGetCurrentShardingTotalCountIfNotNull() {
    JobRegistry.getInstance().setCurrentShardingTotalCount("exist_job_instance", 10);
    assertThat(JobRegistry.getInstance().getCurrentShardingTotalCount("exist_job_instance"), is(10));

}
```

```
67  @Test
68  public void assertGetCurrentShardingTotalCountIfNull() {
69     assertThat(JobRegistry.getInstance().getCurrentShardingTotalCount("exist_job_instance"), is(0));
70  }
71
72  @Test
73+  public void assertGetCurrentShardingTotalCountIfNotNull() throws NoSuchFieldException {
74     JobRegistry.getInstance().setCurrentShardingTotalCount("exist_job_instance", 10);
75     assertThat(JobRegistry.getInstance().getCurrentShardingTotalCount("exist_job_instance"), is(10));
76+     ReflectionUtils.setFieldValue(JobRegistry.getInstance(), "instance", null);
77
```

## 5. Metadata2HeaderFeignInterceptorTest

**Projeto**: Tencent/spring-cloud-tencent

**Arquivo**: Metadata2HeaderFeignInterceptorTest.java

PR: <a href="https://github.com/Tencent/spring-cloud-tencent/pull/51">https://github.com/Tencent/spring-cloud-tencent/pull/51</a>
Categorias que alteram: Exception Catching Throwing

Redução: 0 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: O teste pode falhar com base na ordem dos campos em uma string JSON, visto que a comparação é feita com uma string fixa e os atributos do Json podem variar a ordem.

**Correção do Flaky**: Para ignorar a ordem dos campos, foi utilizado Jackson para analisar as strings JSON. Então, esses objetos JsonNode podem ser comparados diretamente, removendo a flakiness do teste.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Na correção do flaky foi adicionado o lançamento da exceção JsonProcessingException em 1 teste, com isso a categoria *Exception Catching Throwing* aumentou um smells.

Conclusão: Verificar conclusão geral da categoria. 🗏 Flaky Analysis - Conclusão Thalisson

```
63
64-
65
65
66-
67-
68
68
Assertions.assertThat(metadatalocalProperties.getContent().get("a")).isEqualTo("1");
69
Assertions.assertThat(metadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("b")).isEqualTo("2");
70
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("b")).isEqualTo("2");
71
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("b")).isEqualTo("3");
72
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("b")).isEqualTo("3");
73
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
74
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
75
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
76
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
77
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
78
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
79
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33");
Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("c").isEqualTo("c").isEqualTo("c").isEqualTo("c").isEqualTo("c").isEqualTo("c").isEqualTo
```

```
### Public void test1() throws JsonProcessingException {
| String metadata = testFeign.test(); |
| ObjectMapper mapper = new ObjectMapper(); |
| Assertions.assertThat(mapper.readTree(metadata)).isEqualTo(mapper.readTree("{\"a\":\"11\",\"b\":\"22\",\"c\":\"33\"}{\"LocaL_SERVICE\":\"test" |
| + \"\_\\T\00CAL_PARH\":\"/test\",\"LocaL_NAMESPACE\":\"default\")); |
| Assertions.assertThat(metadata.oralProperties.getContent().get("a")).isEqualTo("1"); |
| Assertions.assertThat(metadata.oralProperties.getContent().get("a")).isEqualTo("2"); |
| Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("a")).isEqualTo("11"); |
| Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("b")).isEqualTo("22"); |
| Assertions.assertThat(MetadataContextHolder.get().getTransitiveCustomMetadata("c")).isEqualTo("33"); |
| Assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.assertThat("assertions.ass
```

## Conclusão da categoria Exception Catching Throwing

Todos os testes tiveram apenas aumento na quantidade de smells, isso ocorreu pois a correção do flakiness foi adicionada aos testes a anotação de lançamento de exceção, sendo detectado pelo TsDetect como um smells. Entretanto esse aumento não tem relação com o flakiness presente no código, e portanto conclui-se que a remoção do smells dessa categoria não irá alterar o comportamento flakiness do teste

# **Conditional Test Logic**

#### 1. ReflectionTest

**Projeto**: pholser/junit-quickcheck **Arquivo**: ReflectionTest.java

PR: https://github.com/pholser/junit-quickcheck/pull/283

Categorias que alteram: Conditional Test Logic

Redução: 0 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: A ordem em que as anotações Z e W são obtidas no método allAnnotations não é garantida o que torna o teste flaky.

**Correção do Flaky**: Adicionado uma condicional para verificar qual anotação vem no index 2, se é a Z ou W para posteriormente verificar a anotação do index 3.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Conditional Test Logic* ocorre quando o teste possui condicional, o que pode levar a situações em que o teste falha em detectar defeitos no método de produção, pois as instruções de teste não foram executadas porque uma condição não foi atendida. Após a correção do Flaky foi adicionado uma condicional para identificar qual assertEqual executar a depender da condicional, com isso a quantidade de smells sofreu um aumento nessa categoria.

**Conclusão**: O aumento do test smells não impacta na remoção do flakiness, durante a refatoração o desenvolvedor utilizou de más práticas, o que fez aumentar a quantidade de smells. Esse cenário será desconsiderado para a análise.

```
### S45
### S46
### S47
### S48
### S48
### S49
### List
### Annotations annotations =

### allAnnotations (method.getParameters()[0]);
### sasertEquals(4, annotations.size());
### assertEquals(X.class, annotations.get(index:0).annotationType());
### assertEquals(Y.class, annotations.get(index:1).annotationType());
### assertTrue(Z.class.equals(annotations.get(index:2).annotationType()));
### sasertEquals(W.class.equals(annotations.get(index:2).annotationType()));
### sasertEquals(W.class, annotations.get(index:2).annotationType()))
### sasertEquals(W.class, annotations.get(index:3).annotationType());
### sasertEquals(X.class, annot
```

## Conclusão da categoria Conditional Test Logic

Quantidade de testes insuficientes para uma conclusão.

# **Multiple Categories**

## Assertion Roulette e Sensitive Equality

#### 1. ParseDistSQLHandlerTest

Projeto: apache/shardingsphere

Arquivo: ParseDistSQLHandlerTest.java

PR: https://github.com/apache/shardingsphere/pull/22526

Categorias que alteram: Assertion Roulette, Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 2

**Motivo do Flaky**: O flakiness ocorre porque os objetos JSON estão sendo comparados e a ordem dos elementos no JSON gerado pode não ser determinística.

**Correção do Flaky**: Foi utilizado o gson JsonParser.parseString() para converter as strings em Json parse trees, dessa forma as parse trees são comparadas ignorando a ordem dos elementos, o que torna o teste determinístico e remove o flakiness.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Assertion Roulette* ocorre quando em um teste possui mais de um *assertion statement* sem uma mensagem descritiva. A correção do flaky removeu em um teste um dos dois assertThat, restando apenas um no teste e ocasionando a redução na quantidade de smells da categoria *Assertion Roulette*.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando um teste utiliza o método toString(). Na correção do flaky foi utilizado o método toString() antes de converter em uma parse tree usando o método JsonParser.parseString(), como essa mudança foi realizada em 2 testes, a categoria *Sensitive Equality* teve um aumento de 2 smells.

**Conclusão:** A redução do test smells não influencia na correção do flakiness para esse teste, o desenvolvedor removeu um assert, restando apenas um assert no teste assertGetRowDataForPostgreSQL() o que ocasionou a redução, porém o desenvolvedor poderia ter realizado apenas essa alteração, o que faria a quantidade de smells reduzir, porém o flakiness não seria corrigido.

#### 2. UnmodifiableMultiValuedMapTest

Projeto: apache/commons-collections

Arquivo: UnmodifiableMultiValuedMapTest.java

PR: <a href="https://github.com/apache/commons-collections/pull/190">https://github.com/apache/commons-collections/pull/190</a>
Categorias que alteram: Assertion Roulette, Sensitive Equality

Redução: 6 Aumento: 0

**Motivo do Flaky**: Várias funções no arquivo utiliza assertEquals entre uma string fixa e um map.toString(), onde o map é da classe MultiValuedMap, o problema ocorre pois o método toString() retorna uma string com elementos ordenados arbitrariamente.

No caso do map {one=[uno, un], two=[dos, deux], three=[tres, trois]}, o método toString() pode retornar "{ two=[dos, deux], one=[uno, un], three=[tres, trois]}".

**Correção do Flaky**: Foi adicionado uma função auxiliar (helper function) no qual compara cada elemento do map individualmente tornando o teste determinístico e evitando que a ordem do map interfira no resultado do teste a cada execução. Com isso os asserts afetados foram substituídos pela função auxiliar.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando o método toString é usado em um teste, 3 testes foram refatorados para utilizar a função auxiliar assertMapContainsAllValues() no qual a comparação é realizada dentro da função, com isso o método toString() foi removido dos testes e passou a ser utilizado dentro do assert da função auxiliar ocasionando uma redução de 3 smells da categoria *Sensitive Equality* devido a não detecção dos smells pela ferramenta TsDetect, porém o smells continua acontecendo.

A categoria de smells Assertion Roulette ocorre quando um teste possui mais de um assert sem mensagem explicativa. Antes da correção do flaky, os 3 testes que sofreram alteração possuíam o assertEquals() e o fail() ocasionando o smells Assertion Roulette já que eles estão sem mensagem. Após a correção, o assertEquals() dos 3 testes foram substituídos pela função auxiliar assertMapContainsAllValues deixando apenas o fail() como assertion statement em cada teste, fazendo com que a ferramenta não detecte os smells e reduzindo 3 smells da categoria Assertion Roulette, entretando os smells ainda estão presentes pois os assert continuam sendo chamados nos testes, porém dentro da função auxiliar.

Conclusão: A redução do test smells da categoria Sensitive Equality, impacta diretamente na remoção do flakiness do código pois obriga o desenvolvedor a remover o método toString do assert, nesse caso o flakiness ocorreu devido a comparação entre strings fixas, sendo que o método toString() do map não garante a ordem dos elementos. Entretanto, a solução feita pelo desenvolvedor de comparar cada elemento do Map ainda utiliza o método toString mas não foi detectado pela ferramenta devido o assert está sendo executado em uma função auxiliar. A categoria Assertion Roulette não altera o flakiness do código pois a ferramenta parou de detectar devido a remoção do assertEquals de dentro do teste para um função auxiliar, e no lugar de executar o assert, é feito a chamada da função.

## Assertion Roulette e Exception Catching Throwing

#### 3. KeyValueSchemaInfoTest

Projeto: apache/pulsar

**Arquivo**: KeyValueSchemaInfoTest\_17f71d3.java **PR**: <a href="https://github.com/apache/pulsar/pull/6435">https://github.com/apache/pulsar/pull/6435</a>

Categorias que alteram: Assertion Roulette, Exception Catching Throwing

Redução: 1 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: Semelhante aos casos anteriores, a variável *havePrimitiveType* é comparada com uma string fixa sendo que a ordem dos elementos na variável *havePrimitiveType* não é garantida.

**Correção do Flaky**: Foi utilizado JSONAssert para verificar a igualdade entre Json, já que o JSONAssert desconsidera a ordem dos elementos no Json, tornando o teste determinístico e estável.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Assertion Roulette* ocorre quando em um teste possui mais de um *assertion statement sem uma mensagem descritiva*. A correção do flaky substituiu as chamadas do assertEquals pelo método assertJSONEqual que não leva em consideração a ordem dos elementos do Json. Com essa substituição a ferramenta TsDetect não detectou o smells, desta forma um smells foi reduzido da categoria *Assertion Roulette*, porém o smells ainda persiste só não foi detectado.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Na correção do flaky foi adicionado o lançamento da exceção JSONException em 1 teste, com isso a categoria *Exception Catching Throwing* aumentou em 1 a quantidade de smells.

**Conclusão:** Devido a utilização de outro assert no teste que não pertence a JUnit, a quantidade de smells foi reduzida, porém a correção do flakiness não está relacionada a essa redução.

#### 4. JsonMapperTest

Projeto: vipshop/vjtools

Arquivo: JsonMapperTest.java

PR: https://github.com/vipshop/vjtools/pull/168

Categorias que alteram: Assertion Roulette, Exception Catching Throwing

Redução: 1 Aumento: 2

**Motivo do Flaky**: Os testes toJson(), threeTypeMappers() e jsonp() comparavam a string do Json retornado com uma string fixa. Entretanto, a ordem dos atributos do Json não é garantida e pode ser retornado o objeto em qualquer ordem, o que torna o teste não determinístico.

**Correção do Flaky**: Foi utilizado JSONAssert para verificar a igualdade entre objetos Json, pois o JSONAssert desconsidera a ordem dos elementos no Json, tornando o teste determinístico e removendo a flakiness.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Assertion Roulette* ocorre quando em um teste possui mais de um *assertion statement sem uma mensagem descritiva*. A correção do flaky substituiu alguns assertion statement pelo método assertJSONEqual que não leva em consideração a ordem dos atributos do Json, assim o teste threeTypeMappers() que possuía 4 asserts passou a ter apenas um, o que reduz smells da categoria *Assertion Roulette*, entretanto os smells continuam acontecendo pois foi apenas substituido um assert (assertThat) por outro (assertJSONEqual) fazendo com que a ferramenta TsDetect não detecte os smells e reduzindo a quantidade.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Na correção do flaky foi adicionado o lançamento da exceção JSONException nos testes threeTypeMappers() e jsonp(), com isso a categoria *Exception Catching Throwing* aumentou 2 smells.

**Conclusão:** Devido a utilização do JSONAssert para comparar os Json, a quantidade de smells foi reduzida pois o JSONAssert não pertence a JUnit, não sendo considerado pela ferramenta como um *assertion statement*. Essa redução de test smells não influencia na correção do flakiness.

## Sensitive Equality e Exception Catching Throwing

## 5. DatadogBackendClientTest

Projeto: DataDog/jmeter-datadog-backend-listener

Arquivo: DatadogBackendClientTest.java

PR: <a href="https://github.com/DataDog/jmeter-datadog-backend-listener/pull/33">https://github.com/DataDog/jmeter-datadog-backend-listener/pull/33</a>
Categorias que alteram: Exception Catching Throwing, Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: A causa da falha do teste é devido à comparação de duas strings JSON. No entanto, a ordem dos campos armazenados em JSONObject não é determinística, o que pode retornar resultados diferentes por execução ao chamar o método toString() em um JSONObject.

Correção do Flaky: A correção realizada foi usar um JSONParser para converter a string em um JSONObject e compará-los, já que a ordem dos elementos não interfere na comparação. Motivo redução de Test Smells: A categoria Sensitive Equality ocorre quando um teste utiliza o método toString() em um assertion statement. A correção do flaky removeu a utilização do método toString() diminuindo um smells da categoria Sensitive Equality.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Na correção do flaky foi adicionado o lançamento da exceção ParseException em 1 teste, com isso a categoria *Exception Catching Throwing* aumentou em 1 a quantidade de smells.

**Conclusão:** A correção do test smells Sensitive Equality obriga o desenvolvedor a remover a utilização do método toString(). Nesse teste o flakiness ocorre devido a comparação de duas strings Json, então ao remover a utilização do toString para comparar as strings e passar a utilizar o JsonParser para compara os objetos Json, a correção do test smells é realizada e consequentemente a remoção do flakiness. O smells Exception Catching não tem relação com a correção do flakiness.

```
### Public void testExtractLogs() {

| SampleResult result = createDummySampleResult(sampleLabel:"foo");
| this.client.handleSampleResults(Collections.singletonList(result), context);
| Assert.assertEquals(1, this.logsBuffer.size());
| String expectedPayload = "{\"sample_start_time\":1.0,\"response_code\":\"123\",\"headers_size\":0.0,\"sample_laid |
| Assert.assertEquals(this.logsBuffer.get(0).toString(), expectedPayload);

#### Public void testExtractLogs() throws ParseException {
| SampleResult result = createDummySampleResult(sampleLabel:"foo");
| this.client.handleSampleResults(collections.singletonList(result), context);
| Assert.assertEquals(1, this.logsBuffer.size());
| String expectedPayload = "{\"sample_start_time\":1.0,\"response_code\":\"123\",\"headers_size\":0.0,\"sample_label\":\"foo\",\"later time\":1.0,\"response_code\":\"123\",\"headers_size\":0.0,\"sample_label\":\"foo\",\"later time\":1.0,\"response_code\":\"123\",\"headers_size\":0.0,\"sample_label\":\"foo\",\"later time\":1.0,\"response_code\":\"123\",\"headers_size\":0.0,\"sample_label\":\"foo\",\"later time\":1.0,\"response_code\":\"123\",\"headers_size\":0.0,\"sample_label\":\"foo\",\"later time\":1.0,\"response_code\":\"123\",\"headers_size\":0.0,\"sample_label\":\"foo\",\"later time\":\"foo\",\"later time\":\"foo\
```

### Sensitive Equality e Duplicate Assert

#### 6. JSONPath\_reverse\_test

Projeto: alibaba/fastjson

Arquivo: JSONPath reverse test.java

PR: https://github.com/alibaba/fastjson/pull/3530

Categorias que alteram: Sensitive Equality, Duplicate Assert

Redução: 1 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: Os testes existentes são flaky (inconsistentes) porque dependem da ordem dos elementos em um Map.

**Correção do Flaky**: Para corrigir foi utilizado SerializerFeature.MapSortField para forçar a ordem ao converter JSON em string, para que a string convertida seja determinística.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Sensitive Equality* ocorre quando o método toString é usado em um teste. Com a utilização do método *toJSONString* junto com o *SerializerFeature.MapSortField* para ordenar o map antes de converter em string o método toString foi removido o que ocasionou a redução da categoria *Sensitive Equality*.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Duplicate Assert* ocorre quando um teste possui mais de um assert com os mesmo parâmetros, com a correção do flaky o teste\_reserve3 sofreu uma alteração no qual é atribuído a variável text o valor antes de comparar, ficando com dois asserts iguais mesmo o valor de text sendo diferente. Como pode ser observado nas linhas 37 e 39 da correção.

**Conclusão:** Nesse teste o desenvolvedor parou de utilizar o método toString pois a ordem não é garantida, e passou a utilizar um método no qual ordena os elementos do Json antes da comparação, com isso o test smells é corrigido e o flakiness removido. É possível notar que a correção do test smells e o flakiness estão relacionadas. O smells *Duplicate Assert* não possui relação com o flakiness, o desenvolvedor poderia atribuir o resultado da linha 38 da correção a

uma nova variável diferente de "text" que o smells não iria acontecer, porém o flakiness seria removido.

```
public void test_reserve3() throws Exception {
    JSONObject object = JSON.parseObject("{\"player\":{\"id\":1001,\"name\":\"ljw\",\"age\":50}}");

assertEquals("{\"player\":{\"name\":\"ljw\",\"id\":1001}}", JSONPath.reserveToObject(object, "player.id", "player.name").toString());
assertEquals("{\"player\":{\"name\":\"ljw\",\"id\":1001}}", JSONPath.reserveToObject(object, "player.name", "player.id", "ab.c").toString());

}

public void test_reserve3() throws Exception {
    JSONObject object = JSON.parseObject("{\"player\":{\"id\":1001,\"name\":\"ljw\",\"age\":50}}");

String text = JSON.toJSONString(JSONPath.reserveToObject(object, "player.id", "player.name"), SerializerFeature.MapSortField);
assertEquals("{\"player\":{\"id\":1001,\"name\":\"ljw\"}", text);
assertEquals("{\"player\":{\"id\":1001,\"name\":\"ljw\"}", text);
assertEquals("{\"player\":{\"id\":1001,\"name\":\"ljw\"}", text);
assertEquals("{\"player\":{\"id\":1001,\"name\":\"ljw\"}", text);
}
```

## Sensitive Equality e General Fixture

#### 7. JacksonXmlHandlerTest

Projeto: Apache/Struts

**Arquivo**: JacksonXmlHandlerTest\_a368cb6.java **PR**: <a href="https://github.com/apache/struts/pull/500">https://github.com/apache/struts/pull/500</a>

Categorias que alteram: General Fixture, Sensitive Equality

Redução: 1 Aumento: 1

**Motivo do Flaky**: O método handler.fromObject() serializa o objeto de maneira não determinística no qual a ordem dos elementos não é garantida, portanto ao fazer a comparação do xml em algum momentos pode falhar.

**Correção do Flaky**: Foi corrigido comparando o tamanho total do xml e se contém cada elemento de forma separada o que ignora a ordem e remove o flakiness.

Motivo redução de Test Smells: A categoria Sensitive Equality ocorre quando um teste utiliza o método toString() em um assertion statement. A correção do flaky removeu a utilização do método toString de dentro do assertTrue e atribuiu a variável actual ocasionando a não detecção do smells pela ferramenta e diminuindo um smell da categoria Sensitive Equality.

Motivo aumento de Test Smells: A categoria General Fixture ocorre quando nem todos os campos instanciados no método setUp são utilizados por todos os métodos de teste na mesma classe, o que indica que o setUp é muito geral, uma desvantagem de ser muito geral é que um trabalho desnecessário está sendo feito quando um método de teste é executado. A correção do flaky atribui algumas variáveis a mais no setUp para dividir os elementos do xml, porém essas variáveis são utilizadas apenas por um dos dois testes dessa classe, aumentando os smells da categoria General Fixture.

Conclusão: Nesse caso, a correção do test smell pode ocasionar a remoção do flakiness, como o desenvolvedor é obrigado a remover o toString do assertion statement, a refatoração tende a remover a comparação com strings fixas. Nota-se que o método toString ainda é utilizado como visto na linha 68 da correção, porém por não estar dentro do assertion statement o TsDetect não identificou o test smells, uma melhoria é necessária no TsDetect para identificar esses casos, mas mesmo com isso a correção desse tipo de smells é capaz de remover o flakiness do código, pois força o desenvolvedor a utilizar outros tipo de comparação no lugar de string fixas.

```
public void setUp() throws Exception {
    super.setUp();
    xml = "CsimpleBeans" +
    "cage>12x/age>" +
    "cage>12x/ages" +
    "cage>12x/ages" +
    "cage>12x/ages" +
    "cyarents>Padama(/parents>" +
    "cyarents>Exac/parents>" +
    "cyarents>" +
```

## Conditional Test Logic e Duplicate Assert

#### 8. Issue1584

**Projeto**: alibaba/fastjson **Arquivo**: Issue1584.java

PR: https://github.com/alibaba/fastjson/pull/3570

Categorias que alteram: Conditional Test Logic, Duplicate Assert

Redução: 1 Aumento: 1

Motivo do Flaky: O teste é Flaky porque depende da ordenação de pares chave-valor em um

Мар.

**Correção do Flaky**: Foi considerado todas as ordenações possíveis do Map para remover as inconsistências (Flaky)

Motivo redução de Test Smells: A categoria *Duplicate Assert* ocorre quando um teste possui mais de um assert com os mesmo parâmetros, no caso desse arquivo de teste como foi refatorado para remover o flakiness, o código assertEquals("A", entry.getValue()); foi alterado para assertEquals("A", value); o que fez o test smells ser removido já que no teste possui outra linha com o mesmo assert.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Conditional Test Logic* ocorre quando o teste possui condicional, o que pode levar a situações em que o teste falha em detectar defeitos no método de produção, pois as instruções de teste não foram executadas porque uma condição não foi atendida. Após a correção do Flaky foi adicionado uma condicional para verificar se o valor do Map é "A" ou "1" a depender da chave, com isso a quantidade de smells sofreu um aumento nessa categoria.

**Conclusão:** Nenhuma das alterações no test smells tem relação com a correção do flakiness, pois no caso do *Duplicate Assert*, poderia ter feito apenas atribuição em uma variável para remover os asserts duplicados assim como feito na correção. Já para a categoria *Conditional Test Logic* a quantidade de smells aumentou.

```
public void test_for_issue() throws Exception {
    ParserConfig config = new ParserConfig();

String json = "{\"k\":1,\"v\":\"A\"}";

Map.Entry entry = JSON.parseObject(json, Map.Entry.class, config);

assertEquals("v", entry.getKey());
    assertEquals("A", entry.getValue());
```

```
public void test_for_issue() throws Exception {
    ParserConfig config = new ParserConfig();

String json = "{\"k\":1,\"v\":\"A\"}";

Map.Entry entry = JSON.parseObject(json, Map.Entry.class, config);

Object key = entry.getKey();
Object value = entry.getXey();
assertTrue(key.equals(obj:"v") || key.equals(obj:"k"));
if (key.equals(obj:"v") | {
    assertEquals("A", value);
} else {
    assertEquals(1, value);
}
```

#### **Diversos**

## 9. PortalRegistryTest

Projeto: networknt/light-4j

**Arquivo**: PortalRegistryTest\_e1e8486.java **PR**: <a href="https://github.com/networknt/light-4j/pull/857">https://github.com/networknt/light-4j/pull/857</a>

Categorias que alteram: Exception Catching Throwing, General Fixture, Sleepy Test, Unknown

Test, IgnoredTest, Magic Number Test

Redução: 5 Aumento: 1 **Motivo do Flaky**: O resultado dos testes podem ser diferentes a depender da ordem na qual os testes são executados. O teste subAndUnsubService() não remove o registro ao final do teste, o que impacta os testes doRegisterAndAvailable() e discoverService() a depender da ordem de execução. Algo semelhante ocorre com o teste discoverService(), se simplesmente executar os testes não tem como saber que o teste discoverService() possui serviço indisponível.

**Correção do Flaky**: No teste subAndUnsubService() remover o registro das URLs e no teste discoverService() tornar o serviço indisponível.

**Motivo redução de Test Smells**: A categoria *Exception Catching Throwing* ocorre quando um teste contém uma instrução throw ou uma cláusula catch. Na PR de correção do flaky foi adicionado a anotação @Ignore no teste subAndUnsubService(), com isso o teste que tinha o lançamento de uma Exception ao ser ignorado diminuiu um smells da categoria *Exception Catching Throwing*.

O mesmo caso acontece com a categoria *General Fixture* que ocorre quando nem todos os campos instanciados no método setUp são utilizados por todos os métodos de teste na mesma classe. Como o teste subAndUnsubService() não utilizava todas as variáveis definidas no setUp, ao ser ignorado foi reduzido um smells da categoria *General Fixture*.

A categoria *Sleepy Test* ocorre quando um teste utiliza o método Thread.sleep() o que pode levar a resultados inesperados já que o tempo de processamento pode ser distinto em diferentes dispositivos. Como o teste subAndUnsubService() utilizava o método Thread.sleep(), ao ser ignorado foi reduzido um smells da categoria *Sleepy Test*.

A categoria *Unknown Test* ocorre quando um teste não contém um único *assertion statement*. Semelhante às categorias descritas anteriormente, como o teste subAndUnsubService() foi ignorado, um Unknown Test smells foi reduzido, pois o teste ignorado não possuía nenhum *assertion statement*.

A categoria *Magic Number Test* ocorre quando um teste contém números literais no *assert statement* como parâmetros. Não foi identificado a causa específica para essa categoria sofrer alteração, mas ao ignorar o teste subAndUnsubService() foi reduzido um smells dessa categoria.

**Motivo aumento de Test Smells**: A categoria *Ignored Test* ocorre quando um teste contém a anotação @Ignore. Esses testes ignorados resultam em overhead, pois adicionam sobrecarga desnecessária em relação ao tempo de compilação e aumentam a complexidade e a compreensão do código. Como o teste subAndUnsubService() foi ignorado, a categoria *Ignored Test* aumentou um smells.

**Conclusão:** Um dos testes foi ignorado, o que não tem relação com a correção do flakiness, porém impactou em todas as alterações do test smells. Desconsiderar esse arquivo nas análises.