

**PERANCANGAN SISTEM *BUSINESS INTELLIGENCE*  
BERBASIS *RULE-BASED CHATBOT* DENGAN *TIME SERIES*  
*FORECASTING* DAN TEKNOLOGI BAHASA ALAMI  
UNTUK ANALISIS DAN PREDIKSI KINERJA BISNIS**

**Proposal Tugas Akhir**

Oleh

**Thalita Zahra Sutejo  
18222023**



**PROGRAM STUDI SISTEM DAN TEKNOLOGI INFORMASI  
SEKOLAH TEKNIK ELEKTRO DAN INFORMATIKA  
INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG  
Desember 2025**

## **LEMBAR PENGESAHAN**

**PERANCANGAN SISTEM *BUSINESS INTELLIGENCE*  
BERBASIS *RULE-BASED CHATBOT* DENGAN *TIME SERIES*  
*FORECASTING* DAN TEKNOLOGI BAHASA ALAMI  
UNTUK ANALISIS DAN PREDIKSI KINERJA BISNIS**

### **Proposal Tugas Akhir**

Oleh

**Thalita Zahra Sutejo  
18222023**

Program Studi Sistem dan Teknologi Informasi  
Sekolah Teknik Elektro dan Informatika  
Institut Teknologi Bandung

Proposal Tugas Akhir ini telah disetujui dan disahkan  
di Bandung, pada tanggal 5 Desember 2025

Pembimbing

Dr. Ir. Dimitri Mahayana, M.Eng.

NIP. 196808091991021001

## DAFTAR ISI

<b>DAFTAR GAMBAR . . . . .</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL . . . . .</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR KODE . . . . .</b>	<b>x</b>
<b>I PENDAHULUAN . . . . .</b>	<b>1</b>
I.1 Latar Belakang . . . . .	1
I.2 Rumusan Masalah . . . . .	3
I.3 Tujuan . . . . .	4
I.4 Batasan Masalah . . . . .	5
I.5 Metodologi . . . . .	6
I.5.1 Tahapan Investigasi dan Pengumpulan Fakta . . . . .	6
I.5.2 Studi Literatur . . . . .	7
I.5.3 Perancangan Sistem . . . . .	7
I.5.4 Implementasi Sistem . . . . .	8
I.5.5 Pengujian dan Evaluasi . . . . .	8
I.5.6 Dokumentasi dan Penyusunan Laporan . . . . .	9
<b>II STUDI LITERATUR . . . . .</b>	<b>11</b>
II.1 <i>Business Intelligence</i> dan Arsitektur Sistem . . . . .	11
II.1.1 Konsep <i>Business Intelligence</i> . . . . .	11
II.1.2 Arsitektur <i>Business Intelligence</i> Hibrida . . . . .	12
II.1.3 <i>Semantic Layer</i> dalam <i>Business Intelligence</i> . . . . .	13
II.1.3.1 Komponen Inti <i>Semantic Layer</i> . . . . .	13
II.2 <i>Rule-Based Query</i> dan Implementasinya pada <i>Chatbot</i> . . . . .	14
II.2.1 Konsep <i>Rule-Based Query</i> dalam Sistem Basis Data . . . . .	14
II.2.2 <i>Chatbot</i> Berbasis Aturan dan Pencocokan Pola . . . . .	15
II.2.3 Integrasi <i>Rule-Based Query</i> dalam Arsitektur Chatbot BI . . . . .	15
II.3 <i>Pattern-Based Intent Classification</i> dengan <i>Confidence Level</i> . . . . .	16
II.3.1 Konsep <i>Intent Classification</i> . . . . .	17
II.3.2 Klasifikasi <i>Intent</i> Berbasis <i>Transformer</i> . . . . .	17
II.3.3 <i>Pattern Matching</i> untuk <i>Intent Classification</i> . . . . .	18
II.3.4 <i>Confidence Score</i> dalam <i>Intent Classification</i> . . . . .	19
II.3.4.1 <i>Confidence Threshold</i> . . . . .	19
II.3.5 Evaluasi Performa <i>Intent Classification</i> . . . . .	20

II.3.5.1	Metrik Evaluasi Klasifikasi <i>Intent</i> Multi-Kelas . . . . .	20
II.3.5.2	<i>Confusion Matrix</i> dan <i>Confidence Score Analysis</i> . . . . .	23
II.3.5.3	Target Performa <i>Intent Classification</i> . . . . .	24
II.4	<i>Template-Based Natural Language Generation</i> . . . . .	24
II.4.1	Konsep <i>Natural Language Generation</i> . . . . .	25
II.4.2	<i>Template-Based Natural Language Generation</i> . . . . .	25
II.4.3	<i>Template Rewriting</i> dengan <i>Pre-trained Language Models</i> . . . . .	25
II.4.4	Keamanan dan Privasi Data dalam NLG Internal . . . . .	26
II.4.4.1	<i>Differential Privacy</i> untuk NLG . . . . .	26
II.4.4.2	Strategi Keamanan Data dalam NLG . . . . .	27
II.4.4.3	Mitigasi Risiko dalam NLG Internal . . . . .	27
II.4.5	Evaluasi Kualitas <i>Natural Language Generation</i> . . . . .	27
II.4.5.1	Metrik Otomatis untuk Evaluasi NLG . . . . .	28
II.4.5.2	Evaluasi Subjektif Berbasis Pengguna . . . . .	29
II.4.5.3	Kriteria Performa NLG dalam Literatur . . . . .	30
II.5	<i>Time Series Forecasting</i> . . . . .	31
II.5.1	Konsep <i>Time Series</i> dan Peramalan . . . . .	32
II.5.2	Model Peramalan Deret Waktu Berbasis <i>Deep Learning</i> . . . . .	32
II.5.2.1	LSTM ( <i>Long Short-Term Memory</i> ) untuk Peramalan Deret Waktu . . . . .	32
II.5.2.2	GRU ( <i>Gated Recurrent Unit</i> ) sebagai Alternatif LSTM . . . . .	33
II.5.2.3	<i>Temporal Fusion Transformer</i> (TFT) untuk Data Multivariat . . . . .	34
II.5.2.4	Model Hibrida dan <i>Ensemble</i> . . . . .	35
II.5.2.5	Perbandingan Karakteristik Model Peramalan <i>Deep Learning</i> . . . . .	35
II.5.2.6	Pemilihan Model dalam Konteks Penelitian . . . . .	40
II.5.3	Evaluasi Performa <i>Time Series Forecasting</i> . . . . .	40
II.5.3.1	Metrik Evaluasi <i>Forecasting</i> . . . . .	40
II.5.3.2	<i>Skill Score</i> terhadap Garis Dasar . . . . .	42
II.5.3.3	Pelaporan per Horizon dan per Entitas Prioritas . . . . .	42
II.5.3.4	<i>Residual Analysis</i> . . . . .	43
II.5.3.5	<i>Time Series Cross-Validation</i> . . . . .	43
II.5.3.6	Target Performa <i>Forecasting</i> . . . . .	44
II.6	Integrasi Sistem dan Penelitian Terkait . . . . .	45
II.6.1	Arsitektur <i>Chatbot</i> Hibrida . . . . .	45
II.6.2	Integrasi Klasifikasi <i>Intent</i> dan Mesin Kueri . . . . .	45
II.6.3	Integrasi Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat . . . . .	45
II.6.4	Integrasi Peramalan Deret Waktu . . . . .	46
II.6.5	Integrasi Prediksi <i>Customer Churn</i> . . . . .	46

II.7	Tinjauan Penelitian Terdahulu . . . . .	46
II.8	Celah Penelitian dan Kontribusi . . . . .	49
<b>III ANALISIS MASALAH . . . . .</b>	<b>51</b>	
III.1	Analisis Kondisi Saat Ini . . . . .	51
III.1.1	Pemahaman Bisnis ( <i>Business Understanding</i> ) . . . . .	51
III.2	Analisis Kebutuhan . . . . .	54
III.2.1	Identifikasi Masalah Pengguna . . . . .	54
III.2.2	Kebutuhan Fungsional . . . . .	56
III.2.3	Kebutuhan Nonfungsional . . . . .	60
III.3	Analisis Pemilihan Solusi . . . . .	64
III.3.1	Alternatif Solusi . . . . .	65
III.3.2	Analisis Penentuan Solusi . . . . .	70
III.3.2.1	Solusi 1: <i>Chatbot</i> Berbasis Aturan Sederhana . . . . .	70
III.3.2.2	Solusi 2: <i>Chatbot</i> BI dengan Klasifikasi Maksud Berbasis Pola, Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat, dan Peramalan Deret Waktu . . . . .	72
III.3.2.3	Solusi 3: Dasbor BI Interaktif Tradisional dengan Peningkatan . . . . .	76
III.3.2.4	Matriks Perbandingan <i>Balanced Scorecard</i> . . . . .	82
III.3.2.5	Kesimpulan Pemilihan Solusi . . . . .	84
III.4	Pemahaman dan Analisis Data ( <i>Data Understanding</i> ) . . . . .	86
III.4.1	Sumber Data dan Arsitektur Penyimpanan . . . . .	87
III.4.1.1	Domain SALES . . . . .	88
III.4.1.2	Domain REVENUE . . . . .	89
III.4.1.3	Domain DATA_PROSES . . . . .	89
III.4.1.4	Domain TARGET . . . . .	90
III.4.1.5	Domain CT0 . . . . .	90
III.4.2	Analisis Kualitas Data . . . . .	91
III.4.2.1	Kelengkapan dan Konsistensi Data . . . . .	91
III.4.2.2	Analisis Struktur Temporal . . . . .	92
III.4.2.3	Analisis Relevansi Fitur . . . . .	92
III.4.3	Atribut Relasional Antar-Domain . . . . .	92
III.5	Persiapan Data ( <i>Data Preparation</i> ) . . . . .	93
III.5.1	Pembersihan Data . . . . .	93
III.5.1.1	Penanganan Nilai Hilang . . . . .	93
III.5.1.2	Penghapusan Duplikasi . . . . .	94
III.5.1.3	Deteksi dan Penanganan <i>Outlier</i> . . . . .	94
III.5.2	Transformasi Data . . . . .	94

III.5.2.1	Normalisasi dan Standardisasi . . . . .	95
III.5.2.2	Transformasi Logaritmik . . . . .	95
III.5.2.3	Pengkodean Fitur Kategorikal . . . . .	95
III.5.3	Rekayasa Fitur untuk Peramalan Deret Waktu . . . . .	95
III.5.3.1	Fitur Temporal . . . . .	96
III.5.3.2	Fitur <i>Lag</i> dan <i>Rolling Statistics</i> . . . . .	96
III.5.3.3	Fitur Agregat per Entitas . . . . .	96
III.5.4	Pembagian Data untuk Pelatihan dan Evaluasi . . . . .	97
III.5.5	Penyimpanan <i>Dataset</i> Final . . . . .	97
III.6	Pemodelan Data ( <i>Data Modelling</i> ) . . . . .	98
III.6.1	Arsitektur Model Peramalan Deret Waktu . . . . .	98
III.6.1.1	Model LSTM ( <i>Long Short-Term Memory</i> ) . . . . .	98
III.6.1.2	Model GRU ( <i>Gated Recurrent Unit</i> ) . . . . .	99
III.6.1.3	Model TFT ( <i>Temporal Fusion Transformer</i> ) . . . . .	99
III.6.1.4	Perbandingan Karakteristik Model . . . . .	100
III.6.2	Konfigurasi <i>Hyperparameter</i> . . . . .	100
III.6.3	Strategi Pelatihan Model . . . . .	101
III.6.3.1	<i>Early Stopping</i> . . . . .	101
III.6.3.2	Regularisasi . . . . .	101
III.6.3.3	Fungsi Kerugian . . . . .	101
III.6.4	Model Klasifikasi <i>Intent</i> Berbasis Pola . . . . .	102
III.6.5	Model Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat . . . . .	103
III.6.6	Integrasi Model dalam Arsitektur Sistem . . . . .	103
<b>IV DESAIN KONSEP SOLUSI</b>	. . . . .	<b>104</b>
IV.1	Alur Proses Bisnis Sistem Analitik Saat Ini ( <i>As-Is</i> ) . . . . .	105
IV.2	Alur Proses Bisnis Sistem Analitik dengan Chatbot BI ( <i>To-Be</i> ) . . . . .	106
IV.3	Perbandingan Sistem Saat Ini ( <i>As-Is</i> ) dan Sistem Baru ( <i>To-Be</i> ) . . . . .	108
IV.4	Rancangan Solusi Keseluruhan . . . . .	109
IV.4.1	Komponen-Komponen Utama Arsitektur . . . . .	110
IV.4.2	Arsitektur Sistem dan Aliran Data . . . . .	111
<b>V RENCANA SELANJUTNYA</b>	. . . . .	<b>114</b>
V.1	Rencana Implementasi dan Evaluasi . . . . .	114
V.1.1	Rencana Implementasi . . . . .	114
V.1.1.1	Perangkat Lunak dan Teknologi . . . . .	114
V.1.1.2	Kebutuhan Sumber Daya Komputasi . . . . .	117
V.1.1.3	Linimasa Pelaksanaan Tugas Akhir . . . . .	118

V.1.2	Desain Pengujian dan Evaluasi . . . . .	119
V.1.2.1	Evaluasi Klasifikasi Maksud Berbasis Pola . . . . .	119
V.1.2.1.1	Metrik Evaluasi Klasifikasi <i>Intent</i> . . . . .	120
V.1.2.1.2	Analisis Nilai Keyakinan ( <i>Confidence Score</i> ) . . . . .	120
V.1.2.1.3	Target Performa Klasifikasi <i>Intent</i> . . . . .	121
V.1.2.2	Evaluasi Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat . . . . .	121
V.1.2.2.1	Metrik Evaluasi NLG Otomatis . . . . .	121
V.1.2.2.2	Evaluasi Subjektif Berbasis Pengguna . . . . .	122
V.1.2.2.3	Target Performa NLG . . . . .	122
V.1.2.3	Evaluasi Peramalan Deret Waktu . . . . .	122
V.1.2.3.1	Metrik Evaluasi <i>Forecasting</i> . . . . .	122
V.1.2.3.2	Skill Score terhadap Garis Dasar . . . . .	123
V.1.2.3.3	Validasi Silang Deret Waktu ( <i>Time Series Cross-Validation</i> ) . . . . .	123
V.1.2.3.4	Target Performa Forecasting . . . . .	123
V.1.2.4	Evaluasi Sistem Terintegrasi . . . . .	124
V.1.2.4.1	Pengujian Integrasi . . . . .	124
V.1.2.4.2	Pengujian Performa Sistem . . . . .	124
V.1.2.4.3	Evaluasi Kebergunaan ( <i>Usability</i> ) . . . . .	124
V.1.3	Analisis Risiko dan Mitigasi . . . . .	124
	<b>LAMPIRAN A: HASIL WAWANCARA . . . . .</b>	<b>127</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

I.1	Metodologi <i>CRISP-DM</i> . . . . .	6
II.1	Bahasa Kueri untuk Penemuan Aturan dalam Basis Data . . . . .	14
II.2	<i>Pattern-Based Intent Classification</i> . . . . .	16
II.3	<i>Natural Language Generation</i> . . . . .	24
II.4	<i>Time Series Forecasting</i> . . . . .	31
III.1	Detail <i>Rule-Based</i> yang Telah Ada . . . . .	88
IV.1	BPMN Sistem <i>As-Is</i> . . . . .	106
IV.2	BPMN Sistem <i>To-Be</i> . . . . .	108
IV.3	Diagram Arsitektur Sistem Baru Secara Keseluruhan . . . . .	111

## DAFTAR TABEL

II.1 Perbandingan Karakteristik Model Peramalan Berbasis <i>Deep Learning</i>	36
II.2 Tinjauan Penelitian Terdahulu . . . . .	47
III.1 Kebutuhan Fungsional Sistem <i>Chatbot</i> BI . . . . .	57
III.2 Kebutuhan Nonfungsional Sistem <i>Chatbot</i> BI . . . . .	60
III.3 Perbandingan Alternatif Solusi Teknologi . . . . .	65
III.4 Analisis <i>Balanced Scorecard</i> untuk Aturan Sederhana . . . . .	71
III.5 Analisis <i>Balanced Scorecard</i> untuk BI Komprehensif . . . . .	73
III.6 Analisis <i>Balanced Scorecard</i> untuk BI Tradisional . . . . .	77
III.7 Analisis <i>Balanced Scorecard</i> untuk LLM . . . . .	79
III.8 Perbandingan <i>Balanced Scorecard</i> Alternatif Solusi . . . . .	83
III.9 Ringkasan Domain Data pada Skema USER . . . . .	87
III.10 Spesifikasi Domain Data Sales . . . . .	89
III.11 Spesifikasi Domain Data Revenue . . . . .	89
III.12 Spesifikasi Domain Data Proses . . . . .	90
III.13 Spesifikasi Domain Data Target . . . . .	90
III.14 Spesifikasi Domain Data Churn . . . . .	91
III.15 Hasil Pemeriksaan Kualitas Data per Domain . . . . .	91
III.16 Atribut Utama Relasional Antar-Domain . . . . .	93
III.17 Teknik Penanganan Nilai Hilang per Jenis Atribut . . . . .	94
III.18 Teknik Penskalaan per Kategori Fitur . . . . .	95
III.19 Teknik Pengkodean Fitur Kategorikal . . . . .	96
III.20 Fitur Temporal yang Dihasilkan . . . . .	96
III.21 Fitur Lag dan Statistik Bergulir . . . . .	97
III.22 Fitur Agregat per Entitas . . . . .	97
III.23 Pembagian Data untuk Pelatihan dan Evaluasi . . . . .	98
III.24 Komponen Gerbang pada Arsitektur LSTM . . . . .	99
III.25 Komponen Gerbang pada Arsitektur GRU . . . . .	99
III.26 Komponen Utama Arsitektur TFT . . . . .	100
III.27 Perbandingan Karakteristik Model Peramalan . . . . .	101
III.28 Konfigurasi <i>Hyperparameter</i> Model . . . . .	102

III.29	Fungsi Kerugian untuk Setiap Jenis Prediksi . . . . .	102
III.30	Integrasi Model dalam Arsitektur Sistem . . . . .	103
IV.1	Perbandingan Sistem <i>As-Is</i> dan <i>To-Be</i> . . . . .	109
V.1	Perangkat Lunak dan Teknologi Implementasi Sistem . . . . .	115
V.2	Lini masa Pelaksanaan Tugas Akhir Tahap 1 (September 2025 – Januari 2026) . . . . .	118
V.3	Lini masa Pelaksanaan Tugas Akhir Tahap 2 (Februari – Juli 2026) .	119
V.4	Analisis Risiko dan Strategi Mitigasi . . . . .	125
5	Hasil Wawancara dengan Bapak Purwanto . . . . .	127
6	Hasil Wawancara dengan Mas Renno Rifaldo . . . . .	128

## **DAFTAR KODE**

# BAB I

## PENDAHULUAN

### I.1 Latar Belakang

Transformasi digital di sektor bisnis telah mengubah cara perusahaan menganalisis dan memanfaatkan data untuk pengambilan keputusan strategis. *Business Intelligence* (BI) kini menjadi tulang punggung operasional organisasi modern yang ingin tetap kompetitif di pasar global. Pasar global *Business Intelligence* diproyeksikan mencapai USD 36,82 miliar pada tahun 2025 dan tumbuh menjadi USD 116,25 miliar pada tahun 2033, dengan tingkat pertumbuhan tahunan gabungan (CAGR) sebesar 14,98% (**Straits2024**). Pertumbuhan ini menunjukkan bahwa organisasi di seluruh dunia semakin menyadari nilai strategis sistem analitik berbasis data untuk meningkatkan efisiensi operasional dan daya saing.

Di Indonesia, adopsi teknologi kecerdasan buatan (*Artificial Intelligence/AI*) dan digitalisasi juga mengalami akselerasi signifikan. Pemerintah Indonesia memproyeksikan bahwa AI akan menghasilkan manfaat ekonomi hingga USD 366 miliar selama dekade mendatang (**Intimedia2024**). Selain itu, menurut laporan *East Ventures—Digital Competitiveness Index* 2025, lebih dari 80% pelaku bisnis di Indonesia telah mengintegrasikan AI ke dalam operasi bisnis, meskipun hanya sekitar 13% yang menggunakan AI pada tingkat lanjutan (**EastVC2025**).

Salah satu tantangan utama dalam implementasi BI adalah kompleksitas akses dan interpretasi data bagi pengguna nonteknis. Sistem BI konvensional sering memerlukan keahlian khusus dalam bahasa kueri (seperti SQL) dan pemahaman mendalam tentang struktur basis data sehingga menjadi hambatan bagi manajer dan staf operasional yang membutuhkan *insight* cepat untuk keputusan harian. Dalam mengatasi hal tersebut, teknologi *Conversational AI* berbasis *chatbot* muncul sebagai solusi yang menjanjikan. Pasar *Conversational AI* global diperkirakan mencapai USD 49,7 miliar pada tahun 2025 dan tumbuh dengan CAGR sekitar 23,6% hingga 2032

(Qaltivate2025).

Implementasi *chatbot* dalam konteks layanan pelanggan dan operasional internal telah menunjukkan hasil yang positif. Ringkasan industri menunjukkan bahwa *chatbot* dapat menjawab hingga 80% pertanyaan standar pelanggan, mempercepat waktu respons, dan memangkas beban kerja agen manusia (Fullview2025). Dalam konteks BI, *chatbot* berfungsi sebagai antarmuka percakapan yang memungkinkan pengguna internal, seperti manajer penjualan, tim layanan pelanggan, dan analis bisnis, mengakses data analitik, laporan, dan prediksi melalui kueri bahasa alami tanpa keahlian teknis. Studi (Iqbal2021) menunjukkan bahwa penerapan *natural language processing* (NLP) pada *chatbot* meningkatkan efisiensi dan akurasi pelayanan pelanggan secara signifikan.

Teknologi NLP menjadi fondasi yang memungkinkan sistem memahami dan merespons kueri pengguna dalam bahasa alami. Pasar NLP global diproyeksikan tumbuh dari USD 35,43 miliar pada tahun 2024 menjadi USD 438,08 miliar pada tahun 2034, dengan CAGR sekitar 28,6% (Precedence2025). Dalam aplikasi BI, NLP memungkinkan sistem menginterpretasikan *intent* pengguna, mengekstraksi entitas penting dari kueri, dan menghasilkan respons relevan berdasarkan konteks percakapan, baik melalui pendekatan *rule-based* untuk kueri terstruktur maupun melalui model pembelajaran mesin untuk kueri yang lebih kompleks.

Selain kemampuan analisis deskriptif dan diagnostik, kebutuhan akan kemampuan prediktif dalam BI juga meningkat. Analisis prediktif memungkinkan organisasi mengantisipasi permintaan layanan pelanggan, merencanakan alokasi sumber daya, dan mengidentifikasi potensi *churn* sebelum terjadi. Dalam konteks ini, permintaan layanan pelanggan didefinisikan sebagai minat, pesanan, dan kebutuhan pelanggan terhadap produk atau layanan yang ditawarkan perusahaan, yang dapat diukur melalui data pemesanan, target penjualan, tingkat *churn*, dan pendapatan pelanggan. Pasar *time series forecasting* secara global diperkirakan tumbuh dari sekitar USD 11,17 miliar (2024) menjadi USD 36,9 miliar pada 2032, dengan CAGR ~16,12% (WiseGuyReports2024).

Metode *forecasting* yang lazim meliputi model statistik dan model *deep learning* untuk menangkap pola temporal. Pada kasus prediksi *customer churn* di industri telekomunikasi, baik Random Forest maupun LSTM efektif dalam prediksi *churn*, tetapi kegunaannya bergantung pada sifat data dan batasan bisnis. LSTM lebih baik bila interaksi pelanggan historis dan tren kepuasan menjadi kunci dalam pengambilan keputusan (Mena2023).

Integrasi tiga komponen utama, *Rule-Based Query*, *Natural Language Generation*, dan *Time Series Forecasting*, ke dalam satu sistem BI berbasis *chatbot* menawarkan solusi komprehensif bagi kebutuhan analisis dan prediksi di lingkungan bisnis modern. Sistem demikian berpotensi memperkuat pengambilan keputusan proaktif berbasis data serta meningkatkan efisiensi operasional internal perusahaan.

## I.2 Rumusan Masalah

Sebagian besar sistem *Business Intelligence* untuk analisis indikator permintaan terkait pelanggan di lingkungan internal perusahaan pada saat ini masih mengandalkan pelaporan manual, belum terintegrasi dengan antarmuka percakapan berbasis *chatbot*, dan minim pemanfaatan kecerdasan buatan untuk analisis prediktif serta interaksi berbasis bahasa alami. Kondisi ini memunculkan sejumlah permasalahan sebagai berikut.

### 1. Keterbatasan akses analitik berbasis percakapan

Tidak tersedia sistem yang mampu memproses dan memahami permintaan data serta analisis bisnis secara otomatis dari pengguna internal melalui percakapan dalam bahasa alami. Hal ini menyebabkan pegawai mengalami kendala dalam memperoleh *insight* terkait pesanan (*order*), pencapaian target penjualan, *churn* pelanggan, serta pendapatan secara cepat dan intuitif untuk mendukung pengambilan keputusan harian.

### 2. Ketidadaan fitur prediksi yang mudah diakses pengguna nonteknis

Belum terdapat fitur prediksi indikator utama bisnis terkait pelanggan, seperti peramalan jumlah pesanan, *churn* pelanggan, dan target pendapatan berbasis pembelajaran mesin atau peramalan deret waktu yang dapat diakses oleh pengguna nonteknis. Keadaan ini menyebabkan perencanaan kapasitas, evaluasi target, dan penetapan strategi bisnis perusahaan menjadi kurang responsif terhadap tren serta dinamika bisnis pada masa yang akan datang.

### 3. Minimnya integrasi *rule-based query* dan *natural language generation*

Integrasi *rule-based query* dan pemrosesan bahasa alami (*natural language generation*) dalam sistem BI internal masih sangat terbatas sehingga proses pencarian data, penyaringan metrik utama, serta penyusunan laporan kinerja bisnis masih harus dilakukan secara manual dan berulang. Keadaan tersebut menimbulkan keterlambatan pengambilan keputusan serta penyajian data yang kurang selaras dengan kebutuhan analisis oleh manajemen.

Bagaimana merancang dan mengembangkan sistem *Business Intelligence* berbasis *chatbot* yang terintegrasi dengan teknologi *rule-based query*, pemrosesan bahasa

alami dengan (*natural language generation*), dan algoritma peramalan deret waktu sehingga seluruh pengguna internal perusahaan dapat menganalisis, memantau, dan memprediksi indikator bisnis pelanggan, seperti pesanan, target, *churn*, dan pendapatan melalui antarmuka percakapan, serta memperoleh *insight* berbasis data yang akurat, efisien, dan relevan untuk mendukung pengambilan keputusan bisnis dan perencanaan strategis perusahaan?

### I.3 Tujuan

Tujuan utama tugas akhir ini adalah merancang dan mengembangkan sistem *Business Intelligence* berbasis *chatbot* yang terintegrasi dengan teknologi *rule-based query*, pemrosesan bahasa alami (*Natural Language Generation/NLG*), dan algoritma peramalan deret waktu (*time series forecasting*) untuk memfasilitasi pengguna internal perusahaan dalam menganalisis dan memprediksi indikator bisnis pelanggan.

Secara terperinci, tujuan yang hendak dicapai dalam tugas akhir ini adalah sebagai berikut.

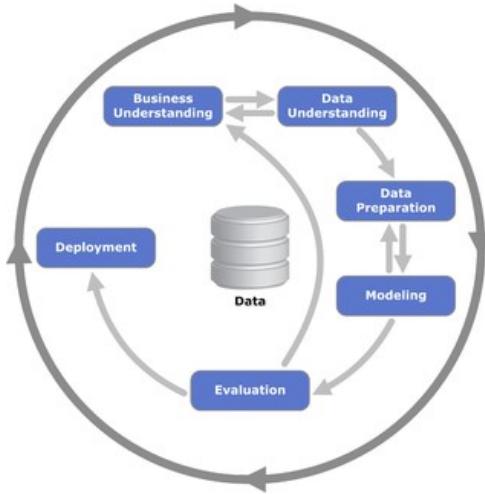
1. Merancang arsitektur sistem *Business Intelligence* berbasis *chatbot* yang mampu memproses permintaan analisis data dan memberikan *insight* berbasis data kepada pengguna internal perusahaan secara otomatis.
2. Mengimplementasikan modul pemrosesan bahasa alami sehingga pengguna internal dapat mengajukan pertanyaan dan permintaan analisis bisnis menggunakan bahasa alami melalui antarmuka *chatbot*.
3. Mengimplementasikan modul mekanisme *rule-based query* untuk menangani permintaan data yang bersifat terstruktur dan berulang dengan respons yang cepat dan konsisten.
4. Mengintegrasikan model peramalan deret waktu (*time series forecasting*) untuk menghasilkan prediksi terhadap indikator bisnis pelanggan, seperti volume pesanan, pencapaian target penjualan, tingkat *churn* pelanggan, dan proyeksi pendapatan.
5. Mengintegrasikan model yang menghasilkan bahasa tertulis atau lisan alami dari data terstruktur.
6. Merancang antarmuka percakapan yang dapat menampilkan percakapan.
7. Menguji dan mengevaluasi kinerja sistem dari segi akurasi prediksi, kecepatan respons, serta kemudahan penggunaan (*usability*) oleh pengguna internal perusahaan.

## I.4 Batasan Masalah

Dalam memfokuskan ruang lingkup penelitian dan memastikan kelayakan pelaksanaan tugas akhir, batasan-batasan penelitian ditetapkan sebagai berikut.

1. Sistem dirancang khusus untuk pengguna internal perusahaan (manajer, analis bisnis, dan staf operasional), bukan untuk pelanggan eksternal.
2. Sistem *chatbot* hanya mendukung interaksi dalam Bahasa Indonesia.
3. Sistem menggunakan data yang terbatas pada data historis pelanggan yang mencakup informasi pesanan (*order*), target penjualan, tingkat *churn*, dan pendapatan dalam kurun waktu minimal dua tahun terakhir.
4. Sistem hanya menangani permintaan terkait analisis deskriptif, diagnostik, dan prediktif terhadap indikator bisnis pelanggan. Sistem tidak mencakup fungsi transaksional atau modifikasi data.
5. Sistem menggunakan metode peramalan deret waktu berbasis deep learning yang dibatasi pada algoritma LSTM, GRU, Temporal Fusion Transformer (TFT), atau kombinasi dari algoritma-algoritma tersebut.
6. Sistem dirancang untuk mengenali maksimal 20 hingga 30 *intent* utama yang berkaitan dengan analisis dan prediksi indikator bisnis pelanggan.
7. Sistem yang dikembangkan merupakan purwarupa mandiri (*standalone*) dan belum terintegrasi secara penuh dengan sistem ERP (*Enterprise Resource Planning*) atau CRM (*Customer Relationship Management*) yang ada di perusahaan.
8. Sistem diimplementasikan pada platform berbasis *web* dengan menggunakan *framework* yang umum untuk pengembangan *chatbot*.
9. Sistem dievaluasi melalui pengujian fungsional, pengukuran akurasi prediksi, analisis waktu respons, serta survei kepuasan pengguna dengan jumlah responden terbatas (minimal 20 hingga 30 pengguna internal).
10. Sistem mengimplementasikan fitur keamanan dan privasi data dibatasi pada tingkat dasar, seperti autentikasi pengguna dan enkripsi koneksi, tanpa mencakup standar keamanan tingkat *enterprise* seperti ISO 27001.

## I.5 Metodologi



Gambar I.1 Metodologi *CRISP-DM*

Metodologi pelaksanaan tugas akhir ini mengadopsi kerangka kerja CRISP-DM (*Cross-Industry Standard Process for Data Mining*) untuk tahapan pengolahan data dan analitik. Pendekatan ini dipilih agar proses penelitian berjalan secara iteratif, luwes, dan tetap sistematis dalam menyelesaikan permasalahan yang telah dirumuskan.

**CRISP-DM** (*Cross-Industry Standard Process for Data Mining*) adalah metodologi standar lintas industri untuk penambangan data yang menyediakan pendekatan terstruktur dalam enam fase utama: pemahaman bisnis (*business understanding*), pemahaman data (*data understanding*), persiapan data (*data preparation*), pemodelan (*modeling*), evaluasi (*evaluation*), dan penyebaran (*deployment*) (DataScience-PM, 2024). Metodologi ini bersifat iteratif, yang memungkinkan pengulangan fase jika diperlukan untuk meningkatkan kualitas hasil. Dalam penelitian ini, **CRISP-DM digunakan** untuk mengelola aspek penambangan data dan analitik prediktif (khususnya pengembangan model peramalan deret waktu dan NLP).

### I.5.1 Tahapan Investigasi dan Pengumpulan Fakta

Tahapan ini bertujuan untuk mengumpulkan data dan informasi faktual sebagai landasan perumusan masalah. Kegiatan yang dilakukan meliputi:

- a. **Observasi sistem yang ada**, yaitu pengamatan terhadap sistem *Business Intelligence* yang saat ini digunakan organisasi untuk mengidentifikasi keterbatasan dan kebutuhan pengguna internal.

- b. **Wawancara dengan pemangku kepentingan**, dilakukan secara terstruktur dengan minimal lima hingga sepuluh pemangku kepentingan internal (manajer layanan pelanggan, analis data, staf operasional) untuk menggali kebutuhan fungsional dan ekspektasi terhadap sistem baru.
- c. **Survei kebutuhan pengguna**, disebarluaskan kepada minimal tiga puluh hingga lima puluh calon pengguna untuk mengidentifikasi kebutuhan informasi, preferensi interaksi, dan kebutuhan analitik.
- d. **Analisis data historis**, dilakukan untuk menelaah volume dan tren permintaan, pola musiman, serta kelengkapan dan kualitas data yang tersedia.
- e. **Dokumentasi temuan**, mengompilasi seluruh hasil observasi, wawancara, survei, dan analisis dalam bentuk laporan yang akan dilampirkan.

### I.5.2 Studi Literatur

Tahapan ini bertujuan untuk mengumpulkan, mengelompokkan, dan menyaring literatur yang relevan dengan topik penelitian. Proses yang dilakukan meliputi:

- a. **Pencarian literatur sistematis** pada basis data akademik (IEEE Xplore, ScienceDirect, SpringerLink, ACM Digital Library, Google Scholar) menggunakan kata kunci terkait *business intelligence*, *chatbot*, *natural language generation*, dan *time series forecasting*. Kriteria inklusi adalah artikel telah sejawaat (*peer-reviewed*) tahun 2020–2025 yang relevan dengan topik.
- b. **Pengelompokan literatur** berdasarkan tema utama: konsep *Business Intelligence*, teknologi *chatbot* dan *conversational AI*, pemrosesan bahasa alami, metode peramalan deret waktu, integrasi sistem, dan studi kasus implementasi.
- c. **Penapisan dan analisis kualitas** literatur berdasarkan faktor dampak, jumlah sitasi, metodologi, dan relevansi terhadap penelitian.
- d. **Sintesis literatur** untuk membangun kerangka teoretis, mengidentifikasi praktik terbaik dan teknologi terkini, serta menyusun tinjauan pustaka pada Bab II.
- e. **Dokumentasi proses** dalam bentuk matriks literatur dan pengelolaan referensi menggunakan *reference manager*.

### I.5.3 Perancangan Sistem

Tahapan ini meliputi perancangan arsitektur dan komponen sistem secara terperinci, mencakup:

- a. **Perancangan arsitektur sistem**, yaitu penyusunan arsitektur berlapis yang

mengintegrasikan *chatbot*, pemrosesan bahasa alami, mesin *rule-based query*, dan peramalan deret waktu, serta penentuan teknologi dan kerangka kerja yang akan digunakan.

- b. **Perancangan modul *chatbot***, meliputi komponen pemahaman bahasa alami (*Natural Language Understanding*), manajemen dialog (*Dialogue Management*), pembangkitan bahasa alami (*Natural Language Generation*), serta pendefinisian *intent* dan entitas yang akan dikenali.
- c. **Pengimplementasian *rule-based query***, yaitu pendefinisian aturan untuk kueri terstruktur dan berulang serta pemetaan antara *intent* dengan templat kueri.
- d. **Perancangan model peramalan deret waktu**, meliputi penentuan variabel target, perancangan praolah data, pemilihan arsitektur model (ARIMA, SARIMA, LSTM), dan strategi evaluasi model.
- e. **Perancangan basis data dan gudang data**, yaitu perancangan skema basis data untuk menyimpan data pelanggan, hasil prediksi, dan data pelatihan NLP, serta perancangan proses ETL (*Extract, Transform, Load*).
- f. **Perancangan antarmuka pengguna**, meliputi pembuatan *wireframe* dan *mockup* untuk antarmuka *chatbot*.

#### I.5.4 Implementasi Sistem

Tahapan ini meliputi pengembangan sistem berdasarkan rancangan yang telah ditetapkan, mencakup:

- a. **Pengembangan *backend***, yaitu implementasi mesin *rule-based query*, model NLP untuk klasifikasi *intent* dan pengenalan entitas, model peramalan deret waktu, serta penyediaan API *backend*.
- b. **Pengembangan *frontend***, meliputi implementasi antarmuka *chatbot*.
- c. **Pengembangan basis data**, yaitu implementasi skema basis data, proses ETL untuk integrasi data, dan *data pipeline* untuk pemrosesan data.
- d. **Integrasi komponen**, meliputi integrasi *chatbot* dengan mesin *rule-based query* dan NLP, integrasi model peramalan dengan sistem BI, serta implementasi mekanisme tembolok (*caching*) untuk performa.

#### I.5.5 Pengujian dan Evaluasi

Tahapan ini bertujuan menilai kinerja sistem secara menyeluruh—mencakup aspek fungsionalitas, akurasi, performa, dan kebergunaan.

- a. **Pengujian unit**, yaitu setiap komponen diuji secara terpisah agar fungsinya terverifikasi dengan benar dan stabil.

- b. **Pengujian integrasi**, yaitu Interaksi antarmodul diverifikasi melalui skenario ujung-ke-ujung, dari masukan percakapan hingga keluaran berupa kueri yang dieksekusi, prediksi, narasi, dan visualisasi.
- c. **Pengujian fungsional**, yaitu Pemenuhan seluruh kebutuhan fungsional divalidasi menggunakan himpunan skenario representatif yang mencerminkan pertanyaan bisnis prioritas.
- d. **Evaluasi model NLP (klasifikasi intent multikelas, satu label per ujaran)**, yaitu hasil dilaporkan sebagai *top-1* dan *top-k* accuracy; *precision*, *recall*, dan *F1-score* per kelas yang kemudian dirata-ratakan dengan pendekatan *macro*, *micro*, dan *weighted*. Disajikan pula *confusion matrix* berukuran  $K \times K$ , evaluasi ambang kepercayaan untuk mekanisme *fallback/UNKNOWN*, serta ringkas-an kalibrasi probabilitas.
- e. **Evaluasi model peramalan deret waktu**, yaitu protokol yang digunakan ia-lah *rolling-origin backtesting* pada beberapa horizon prediksi dengan *seaso-nal naive* sebagai garis dasar. Laporan mencakup MAE, RMSE, sMAPE, dan MASE, dilengkapi *skill score* terhadap garis dasar. Hasil disajikan per hori-zon dan per entitas prioritas (median dan rentang antar kuartil).
- f. **Evaluasi performa sistem**, yaitu waktu respons, *throughput*, dan latensi di-ukur pada beban realistik; *load testing* dilakukan untuk menilai skalabilitas.
- g. **Evaluasi kebergunaan (usability)**, yaitu *User Acceptance Testing* melibat-kan sedikitnya 20–30 pengguna internal. Hasil dirangkum menggunakan skor *System Usability Scale* (SUS) dan umpan balik kualitatif terkait kemudahan, kejelasan, dan alur kerja.

### I.5.6 Dokumentasi dan Penyusunan Laporan

Tahapan akhir meliputi dokumentasi dan penyusunan laporan tugas akhir, menca-kup:

- a. **Dokumentasi teknis**, yaitu penyusunan dokumentasi API, dokumentasi ko-de, panduan pengguna (*user manual*), dan panduan penyebaran (*deployment guide*).
- b. **Penyusunan laporan tugas akhir**, meliputi penulisan laporan sesuai format yang ditetapkan dengan penyuntingan dan pemeriksaan kelengkapan.
- c. **Persiapan presentasi**, meliputi pembuatan *slide* presentasi, penyusunan ske-nario demonstrasi sistem, dan kurasi materi pendukung.
- d. **Revisi dan finalisasi**, yaitu revisi berdasarkan masukan pembimbing, finali-sasi laporan dan sistem, serta persiapan sidang tugas akhir.

Seluruh proses metodologi ini akan didokumentasikan dengan baik untuk memastikan keterbukaan, kemampuan direproduksi, dan akuntabilitas penelitian.

## BAB II

### STUDI LITERATUR

Bab ini menyajikan kajian teoretis dan tinjauan pustaka yang relevan dengan topik penelitian. Pembahasan meliputi konsep *Business Intelligence*, teknologi *chatbot* dan *Conversational AI*, klasifikasi *intent* berbasis pola, pembangkitan bahasa alami berbasis templat, serta peramalan deret waktu yang mendukung analisis dan prediksi permintaan layanan pelanggan. Kajian literatur ini disusun secara sistematis untuk memberikan landasan teoretis yang kuat bagi pengembangan sistem yang diusulkan, dengan fokus pada integrasi *pattern-based intent classification*, *template-based natural language generation*, dan *time series forecasting* dalam satu platform terintegrasi.

#### II.1 *Business Intelligence* dan Arsitektur Sistem

Bagian ini membahas konsep dasar *Business Intelligence*, evolusinya, serta arsitektur sistem yang mendukung implementasi BI modern. Pembahasan mencakup komponen-komponen utama arsitektur BI dan peran *semantic layer* dalam menjembatani kesenjangan antara data teknis dan kebutuhan bisnis. Pemahaman yang komprehensif tentang arsitektur BI menjadi fondasi penting dalam merancang sistem yang mampu mengintegrasikan berbagai komponen teknologi secara efektif.

##### II.1.1 Konsep *Business Intelligence*

*Business Intelligence* (BI) merupakan sistem teknologi yang mengumpulkan, mengorganisasi, dan menganalisis data dari berbagai sumber dalam suatu bisnis untuk membantu perusahaan mengubah data mentah menjadi wawasan yang berguna sehingga mereka dapat membuat keputusan yang lebih baik (**sorour2020business**). Evolusi BI dari sistem berbasis aturan tradisional ke platform berbasis kecerdasan buatan telah meningkatkan secara signifikan analitik prediktif, otomatisasi, dan kemampuan pengambilan keputusan waktu nyata di seluruh industri (**khaddam2025ai**).

Implementasi BI di institusi pendidikan tinggi telah menunjukkan kemampuan untuk memantau aktivitas jaminan kualitas dan mendukung pengambilan keputusan strategis (**sorour2020business**). Penelitian **shah2025hybrid<empty citation>** menunjukkan bahwa organisasi yang mengimplementasikan arsitektur analitik hibrida melaporkan peningkatan kemampuan penanganan data sebesar 85% dibandingkan sistem tradisional, dengan konsistensi dan standar kualitas data yang terjaga. Pasar BI global terus menunjukkan pertumbuhan yang signifikan, dengan proyeksi mencapai USD 53,8 miliar pada tahun 2033, meningkat dari USD 25,9 miliar pada tahun 2024, dengan CAGR sebesar 8,48% (**Straits2024**). Pertumbuhan ini menunjukkan relevansi dan kebutuhan akan solusi BI yang inovatif dalam menghadapi kompleksitas data bisnis modern.

### **II.1.2 Arsitektur *Business Intelligence* Hibrida**

Arsitektur BI hibrida mengintegrasikan sistem BI tradisional dengan kemampuan kecerdasan buatan untuk meningkatkan pengambilan keputusan, analitik prediktif, dan efisiensi operasional. Pendekatan ini menyajikan struktur yang memanfaatkan model pembelajaran mesin bersama pelaporan BI tradisional untuk menjembatani kesenjangan antara analisis historis dan wawasan berbasis data waktu nyata (**shah2025hybrid**).

Komponen utama arsitektur BI hibrida mencakup beberapa lapisan yang saling terintegrasi (**shah2025hybrid**). Lapisan sumber data mencakup sumber internal seperti sistem CRM dan perangkat lunak keuangan, serta sumber eksternal seperti data media sosial dan laporan pasar. Gudang data berfungsi sebagai fasilitas penyimpanan terpusat untuk data yang terorganisasi dan siap digunakan untuk pelaporan. Mesin analitik bertanggung jawab untuk pengenalan pola dan analisis tren, memberikan wawasan prediktif untuk perencanaan strategis. Lapisan visualisasi menyediakan dashboard interaktif dan laporan yang meningkatkan adopsi pengguna melalui presentasi data yang intuitif.

Implementasi arsitektur analitik hibrida menghasilkan peningkatan 27% dalam proses pengambilan keputusan dan peningkatan 31% dalam metrik kinerja organisasi secara keseluruhan (**shah2025hybrid**). Integrasi komponen-komponen ini membentuk fondasi yang kuat untuk sistem BI modern yang responsif dan dapat diandal. Keberhasilan implementasi arsitektur hibrida ini membuka jalan bagi pengembangan sistem yang lebih kompleks dan terintegrasi dengan teknologi peracakpan.

### **II.1.3 Semantic Layer dalam Business Intelligence**

*Semantic layer* adalah antarmuka berorientasi bisnis yang menjembatani kesenjangan antara model data yang kompleks dan pengguna bisnis, bertindak sebagai lapisan abstraksi yang menerjemahkan struktur data teknis ke dalam istilah dan konsep bisnis yang familiar (**databricks2025semantic**). Lapisan semantik menyediakan pandangan bisnis terpadu terhadap data di seluruh organisasi, terlepas dari lokasi data atau bagaimana secara teknis terstruktur.

Lapisan semantik menyederhanakan konsep dan teknis data untuk pengguna bisnis sehingga mereka tidak perlu mengubah data bisnis yang mendasarinya untuk bekerja dengan cara baru (**atscale2025semantic**). Lapisan ini memungkinkan pengguna bisnis untuk berinteraksi dengan data menggunakan terminologi yang mereka pahami tanpa perlu memahami struktur teknis basis data yang mendasarinya. Kemampuan ini sangat penting dalam konteks sistem *chatbot* BI, dengan memfasilitasi interpretasi kueri bahasa alami menjadi operasi basis data yang sesuai.

#### **II.1.3.1 Komponen Inti Semantic Layer**

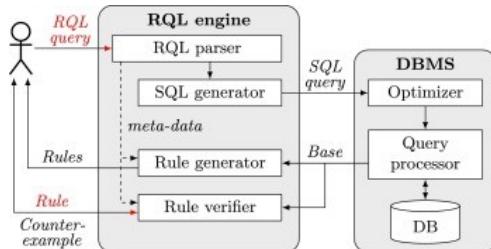
Lapisan semantik memiliki lima komponen inti yang bertindak sebagai fondasi struktural dan teknis (**dbt2024semantic**). Komponen pertama adalah definisi model semantik yang menciptakan representasi logis dari domain bisnis, memetakan struktur basis data teknis ke konsep bisnis. Alih-alih bekerja dengan tabel mentah seperti `usr_tbl` atau `trx_hist`, entitas seperti `Customer` atau `Order` didefinisikan untuk merangkum kompleksitas yang mendasarinya.

Komponen kedua adalah manajemen metadata yang menangani informasi tentang data, seperti deskripsi bidang, garis keturunan data (*data lineage*), frekuensi pembaruan, dan metrik kualitas. Lapisan logika bisnis sebagai komponen ketiga berisi aturan perhitungan spesifik untuk metrik bisnis. Komponen keempat adalah lapisan akses data yang menerjemahkan permintaan bisnis menjadi kueri basis data yang dioptimalkan, menerapkan filter keamanan yang diperlukan. Komponen terakhir adalah mekanisme *caching* yang memeriksa apakah hasil perhitungan sudah tersedia dalam tembolok sebelum menjalankan kueri.

Implementasi *semantic layer* yang efektif memungkinkan organisasi untuk mencapai konsistensi dalam pelaporan dan analisis, sekaligus mengurangi kompleksitas teknis yang dihadapi oleh pengguna bisnis. Pemahaman tentang *semantic layer* ini menjadi dasar penting dalam merancang sistem klasifikasi *intent* yang akan dibahas

pada bagian selanjutnya.

## II.2 Rule-Based Query dan Implementasinya pada Chatbot



Gambar II.1 Bahasa Kueri untuk Penemuan Aturan dalam Basis Data

### II.2.1 Konsep Rule-Based Query dalam Sistem Basis Data

Secara historis, optimisasi kueri pada sistem manajemen basis data relasional banyak mengandalkan pendekatan berbasis aturan (*rule-based*) dan berbasis biaya (*cost-based*) untuk memilih rencana eksekusi kueri yang efisien (**Yang2024MLQueryOpt**; **Shah2025AIDB**). Pendekatan *rule-based* menggunakan seperangkat aturan heuristik yang ditetapkan pakar, seperti urutan penerapan seleksi dan proyeksi, penggunaan indeks, atau restrukturisasi *join*, untuk menyederhanakan dan mengoptimalkan kueri tanpa melakukan estimasi biaya numerik yang rinci (**Yang2024MLQueryOpt**). Aturan-aturan tersebut, misalnya, dapat mengharuskan operator seleksi ditempatkan sedekat mungkin dengan sumber data atau menganjurkan penggunaan indeks ketika kondisi penyaringan sesuai, sehingga mengurangi jumlah baris yang harus diproses pada tahap-tahap berikutnya.

Meskipun perkembangan terkini banyak mengarah pada optimisasi kueri berbasis kecerdasan buatan, sejumlah kajian menegaskan bahwa teknik berbasis aturan masih relevan dan sering digunakan sebagai fondasi, terutama untuk pola kueri yang berulang dan terstruktur dengan baik (**Shah2025AIDB**; **Lubis2025ERDOpt**). Dalam konteks sistem *Business Intelligence*, aturan-aturan kueri dapat dirancang untuk memetakan permintaan bisnis yang sering muncul (misalnya, “total penjualan per bulan per segmen pelanggan”) ke pola kueri yang terstandarisasi terhadap gudang data, sehingga mempercepat proses pengambilan data dan menjaga konsistensi hasil analisis.

### **II.2.2 Chatbot Berbasis Aturan dan Pencocokan Pola**

Pada ranah *chatbot*, pendekatan berbasis aturan (*rule-based chatbot*) merupakan salah satu arsitektur paling awal dan masih banyak digunakan untuk skenario tugas-terarah (*task-oriented*) dengan ruang lingkup percakapan yang terbatas (**Singh2025ChatbotsSurvey**; **Ouali2024ArabicChatbots**). *Chatbot* berbasis aturan umumnya bekerja dengan mencocokkan masukan pengguna terhadap pola-pola teks yang telah didefinisikan sebelumnya menggunakan teknik pencocokan pola (*pattern matching*), pencarian kata kunci, atau ekspresi reguler. Ketika suatu pola terpenuhi, sistem akan mengeksekusi aturan yang terkait, baik berupa pemilihan respons templat maupun pemanggilan prosedur tertentu di *backend*.

Kajian sistematis mengenai *chatbot* berbahasa Arab menunjukkan bahwa pendekatan *pre-scripted rules* memetakan ujaran pengguna ke aturan atau pola yang telah dipersiapkan, kemudian memilih respons dari himpunan jawaban yang sudah tersedia (**Ouali2024ArabicChatbots**). Pendekatan ini juga digunakan pada berbagai *chatbot* klasik seperti ELIZA dan ALICE, serta pada bahasa skrip khusus seperti AIML (*Artificial Intelligence Markup Language*) yang memungkinkan pengembang mendefinisikan pola masukan dan templat keluaran secara eksplisit (**Singh2025ChatbotsSurvey**). Keunggulan utama pendekatan berbasis aturan terletak pada kontrol penuh terhadap perilaku sistem, kemudahan untuk menjamin bahwa respons tidak keluar dari batas pengetahuan yang diizinkan, serta kesesuaian untuk domain yang sangat terstruktur.

Penelitian terbaru di Indonesia juga mengimplementasikan pendekatan pencocokan pola berbasis aturan untuk mengembangkan *chatbot* layanan informasi internal. Misalnya, pengembangan aplikasi Sido *chatbot* menggunakan pola aturan dan pencocokan pola untuk menjawab pertanyaan umum pengguna, disertai pengujian keberhasilan respons melalui uji fungsional dan kuesioner pengguna (**Ananta2025SidoChatbot**). Studi lain mengimplementasikan kerangka kerja Rasa untuk membangun sistem *FAQ bot* yang menggabungkan pemetaan intent dengan aturan dialog dan integrasi ke platform pesan seperti Telegram, menunjukkan bahwa arsitektur hibrida berbasis aturan dan pembelajaran mesin dapat memberikan fleksibilitas sekaligus menjaga struktur dialog yang terkontrol (**Talenggoran2025RasaFAQ**).

### **II.2.3 Integrasi Rule-Based Query dalam Arsitektur Chatbot BI**

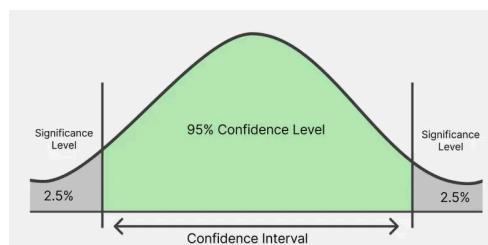
Dalam konteks *Business Intelligence*, beberapa kajian mengusulkan penggunaan *chatbot* sebagai antarmuka percakapan untuk eksplorasi data dan kolaborasi analitik, dengan komponen percakapan (*conversational agent*) bekerja berdampingan de-

ngan agen eksplorasi data dan agen rekomendasi (**Cherednichenko2023CBIRefModel**).

Pendekatan ini sering kali memanfaatkan arsitektur berbasis aturan untuk menerjemahkan permintaan dalam bahasa alami menjadi perintah atau kueri terstruktur terhadap sistem BI dan gudang data. Aturan-aturan tersebut dapat mencakup pemetaan intent tertentu ke templat kueri, pengisian parameter kueri dari entitas yang diekstraksi, serta penentuan agregasi dan dimensi pelaporan berdasarkan frasa waktu atau hierarki bisnis yang disebutkan pengguna.

*Chatbot* berbasis aturan memerlukan basis pengetahuan yang menyimpan aturan-aturan yang dirancang secara manual untuk menjamin kekokohan dan konsistensi perilaku sistem (**Singh2025ChatbotsSurvey**). Dalam kerangka *chatbot* BI, basis pengetahuan ini tidak hanya berisi pasangan pola–jawaban, tetapi juga aturan pemetaan ke *rule-based query engine* yang mengakses gudang data. Studi-studi tersebut mendukung pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu menggabungkan klasifikasi intent berbasis pola dengan *rule-based query* yang terdokumentasi dengan baik, sehingga sistem dapat menjawab pertanyaan bisnis terstruktur secara andal dan transparan, sembari tetap membuka ruang pengembangan lebih lanjut untuk integrasi teknik pembelajaran mesin yang lebih canggih jika cakupan intent dan kompleksitas kebutuhan analitik meningkat.

### **II.3 Pattern-Based Intent Classification dengan Confidence Level**



Gambar II.2 *Pattern-Based Intent Classification*

Bagian ini membahas pendekatan klasifikasi *intent* berbasis pola untuk sistem *chatbot*, dengan fokus pada mekanisme pencocokan pola, penggunaan *confidence score*, dan evaluasi performa. Klasifikasi *intent* merupakan komponen kritis dalam memahami maksud pengguna dari kueri bahasa alami dan menentukan respons yang sesuai berdasarkan data internal perusahaan.

### **II.3.1 Konsep *Intent Classification***

Klasifikasi *intent* adalah proses menentukan niat atau tujuan pengguna dari masukan mereka, yang merupakan tugas fundamental dalam sistem *chatbot* percakapan (**ouaddi2025comparative**). Inti dari *chatbot* berbasis AI adalah komponen NLU yang mengklasifikasikan *intent* pengguna untuk menghasilkan respons yang sesuai. Tugas klasifikasi ini sangat penting karena menentukan alur percakapan dan tindakan yang akan diambil sistem.

Pasar *Conversational AI* global diproyeksikan mencapai USD 49,9 miliar pada tahun 2030, meningkat dari USD 10,7 miliar pada tahun 2023, dengan CAGR sebesar 25,2% (**Qaltivate2025**). Pertumbuhan eksponensial ini didorong oleh meningkatnya adopsi teknologi AI dalam layanan pelanggan dan operasional bisnis. *Chatbot* dapat menjawab hampir 80% dari semua pertanyaan standar, yang secara signifikan mengurangi beban kerja agen manusia dan mempercepat waktu respons (**Fullview2025**). Statistik ini menunjukkan potensi besar klasifikasi *intent* dalam meningkatkan efisiensi operasional dan kepuasan pengguna.

### **II.3.2 Klasifikasi *Intent* Berbasis *Transformer***

Klasifikasi *intent* berbasis *Transformer* merupakan pendekatan modern yang memanfaatkan arsitektur jaringan saraf dengan mekanisme perhatian diri (*self-attention*) untuk memahami konteks ujaran pengguna secara dua arah dan menyeluruh (**Merugu2024IntentLLM**). Model-model seperti BERT (*Bidirectional Encoder Representations from Transformers*), RoBERTa, IndoBERT, dan berbagai *sentence transformer* telah menunjukkan kinerja yang unggul pada tugas klasifikasi teks, termasuk klasifikasi *intent* dalam sistem percakapan (**Ozerova2022IntentModule; Gehweiler2024IntentModeration**). Pendekatan ini merepresentasikan setiap kalimat sebagai vektor berdimensi tinggi yang memuat informasi semantik kaya, kemudian menambahkan lapisan klasifikasi di bagian akhir untuk memetakan representasi tersebut ke label *intent* yang telah didefinisikan.

Berbagai penelitian melaporkan bahwa model berbasis *Transformer* mampu melampaui pendekatan tradisional seperti LSTM, CNN, maupun metode berbasis fitur manual dalam hal akurasi, skor F1, dan kemampuan menangkap nuansa konteks (**Gehweiler2024IntentModeration**). Studi yang membandingkan BERT, RoBERTa, dan IndoBERT untuk klasifikasi *intent chatbot* berbahasa Indonesia menunjukkan bahwa IndoBERT dapat mencapai akurasi hingga sekitar 0,94 berkat proses prapelatihan yang selaras dengan struktur bahasa Indonesia dan korpus yang digunakan.

an. Penelitian lain yang memanfaatkan MiniLM dan RoBERTa untuk modul deteksi *intent* dalam asisten percakapan melaporkan peningkatan akurasi 10–15 persen dibandingkan solusi sebelumnya, sekaligus menekankan pentingnya memperhatikan kecepatan inferensi dan kebutuhan perangkat keras saat model *Transformer* diintegrasikan ke dalam sistem produksi (**Ozerova2022IntentModule**).

Perkembangan model bahasa besar berbasis *Transformer* juga mendorong kajian terbaru yang mengevaluasi penggunaan *sentence transformer*, model BERT terkontrasif, dan bahkan model bahasa besar generatif untuk tugas deteksi *intent* pada agen percakapan tugas-orientasi (**Merugu2024IntentLLM**; **Gehweiler2025IntentSurvey**). Hasil kajian tersebut menyoroti adanya kompromi yang jelas antara kualitas prediksi, kemampuan menangani *intent* di luar cakupan (*out-of-scope*), latensi sistem, serta konsumsi sumber daya komputasi, sehingga pemilihan arsitektur perlu mempertimbangkan kebutuhan dan batasan operasional sistem yang dibangun (**Merugu2024IntentLLM**).

Dalam konteks penelitian ini, klasifikasi *intent* berbasis *Transformer* diposisikan sebagai pendekatan yang relevan dan dikaji secara teoretis, tetapi tidak diimplementasikan secara langsung pada prototipe sistem. Pertimbangan utama adalah ruang lingkup pertanyaan yang relatif terbatas pada kebutuhan internal, pola kueri yang cenderung berulang, serta prioritas untuk menjaga efisiensi pemrosesan dan menghemat penggunaan sumber daya komputasi berbiaya tinggi seperti unit pemroses grafis (GPU) (**Ozerova2022IntentModule**; **Gehweiler2024IntentModeration**). Oleh karena itu, penelitian ini memilih pendekatan klasifikasi *intent* berbasis pola dengan mekanisme nilai keyakinan (*pattern-based intent classification with confidence scoring*) yang lebih ringan secara komputasi, sembari menjadikan pendekatan berbasis *Transformer* sebagai acuan pengembangan lanjutan ketika cakupan *intent* dan beban sistem meningkat di masa mendatang.

### **II.3.3 Pattern Matching untuk Intent Classification**

Pendekatan berbasis pola (*pattern matching*) dalam klasifikasi *intent* menggunakan aturan dan templat yang telah ditentukan sebelumnya untuk mencocokkan masukan pengguna dengan kategori *intent* yang sesuai. Sistem ini menyimpan pola-pola pertanyaan atau *utterances* untuk setiap *intent*, kemudian membandingkan *input* pengguna dengan pola-pola yang telah didefinisikan untuk menemukan kecocokan terbaik.

Pendekatan *pattern matching* efektif untuk menangani kueri terstruktur dan berulang dalam domain spesifik. Implementasi dapat dilakukan menggunakan ekspresi

reguler, pencocokan *n-gram*, atau algoritma kesamaan string seperti *Fuzzy String Matching* (**mulyatun2021pendekatan**). Keuntungan utama pendekatan ini adalah kecepatan eksekusi yang tinggi, prediktabilitas hasil, dan kontrol penuh atas logika pencocokan, menjadikannya pilihan yang tepat untuk sistem yang memerlukan respons cepat dan deterministic based pada data internal perusahaan.

#### **II.3.4 Confidence Score dalam Intent Classification**

*Confidence score* atau skor keyakinan adalah nilai numerik antara 0 dan 1 yang menunjukkan tingkat kepercayaan sistem terhadap prediksi klasifikasi *intent* (**khosla2022evaluating**). Skor ini dihitung berdasarkan tingkat kecocokan antara *input* pengguna dengan pola yang telah didefinisikan. Semakin tinggi kecocokan, semakin tinggi nilai *confidence score*, dan semakin besar kemungkinan respons yang diberikan adalah benar.

Sistem menghitung *confidence score* dengan membandingkan *input* pengguna terhadap semua pola *utterances* atau frasa pelatihan yang tersedia. Sistem kemudian memilih *intent* dengan skor tertinggi sebagai prediksi. Implementasi *confidence score* memungkinkan sistem untuk mengidentifikasi kapan prediksi mungkin tidak akurat dan memerlukan mekanisme *fallback* (**kuligowska2024enhancing**).

##### **II.3.4.1 Confidence Threshold**

*Confidence threshold* adalah nilai ambang batas minimum yang harus dicapai oleh *confidence score* agar sistem memicu respons *intent* tertentu. Nilai threshold adalah angka numerik antara 0 dan 1, dengan nilai default yang umum digunakan adalah 0,45 atau 45% (**teneo2022intent**). Sistem yang lebih konservatif dapat menggunakan threshold lebih tinggi seperti 0,70 atau 70% untuk mengurangi risiko respons yang salah.

Jika *confidence score* terbaik jatuh di bawah threshold, sistem akan memicu interaksi *fallback*, biasanya berupa pesan yang meminta klarifikasi atau memberitahu pengguna bahwa sistem tidak memahami pertanyaan. Pengaturan threshold yang tepat sangat penting untuk menyeimbangkan antara tingkat otomasi dan akurasi respons (**cyara2024optimum**).

Analisis threshold membantu menentukan pengaturan yang optimal berdasarkan *Key Performance Indicators* (KPI) bisnis. Organisasi dapat menyesuaikan threshold berdasarkan tiga pendekatan utama. Pendekatan pertama adalah menyesuaikan threshold untuk mencapai persentase target respons yang benar. Pendekatan kedua adalah membatasi persentase maksimal respons yang salah. Pendekatan ketiga

adalah mengoptimalkan trade-off antara tingkat otomasi dan risiko kesalahan berdasarkan toleransi bisnis (**cyara2024optimum**; **genesys2023threshold**).

### II.3.5 Evaluasi Performa *Intent Classification*

Evaluasi performa klasifikasi *intent* dilakukan dengan mengukur beberapa metrik kunci yang mencerminkan akurasi dan keandalan sistem dalam memprediksi niat pengguna. Evaluasi yang komprehensif memastikan bahwa sistem dapat beroperasi sesuai dengan standar yang ditetapkan dan memberikan pengalaman pengguna yang optimal.

#### II.3.5.1 Metrik Evaluasi Klasifikasi *Intent Multi-Kelas*

Model klasifikasi *intent* dalam penelitian ini dievaluasi menggunakan metrik standar yang disesuaikan untuk masalah klasifikasi multi-kelas (38 kelas *intent* yang saling eksklusif), bukan multi-label. Pendekatan evaluasi harus mengakomodasi bahwa setiap kueri pengguna hanya dapat diklasifikasikan ke dalam satu kelas yang benar, sehingga metrik klasifikasi biner harus diperluas menggunakan strategi *one-vs-all* dan agregasi yang tepat (**Grandini2020MultiClassMetrics**; **EvidentlyMultiClass**).

Perbedaan utama antara klasifikasi multi-kelas dan biner adalah pada interpretasi elemen matriks kebingungan (*confusion matrix*) dan agregasi metrik per-kelas. Dalam 38 kelas, matriks kebingungan berukuran  $38 \times 38$ , dengan setiap baris merepresentasikan kelas hasil prediksi dan setiap kolom merepresentasikan kelas sebenarnya. Prediksi yang benar terletak pada diagonal utama, sedangkan prediksi salah tersebar pada sel off-diagonal. Pola sebaran kesalahan pada matriks kebingungan multi-kelas memberikan wawasan berharga tentang persamaan atau kebingungan antar kelas, misalnya prediksi kelas “Penjualan-Bulanan” yang sering disalahklasifikasi sebagai “Penjualan-Triwulanan” menunjukkan kesamaan semantik yang perlu ditangani dengan aturan atau templat yang lebih jelas (**EvidentlyMultiClass**).

Dalam menghitung metrik per kelas-*i*, masalah klasifikasi multi-kelas diubah menjadi masalah biner secara virtual melalui pendekatan *one-vs-all* (**Grandini2020MultiClassMetrics**):

- a. **TP<sub>i</sub>** (*True Positive*): Jumlah sampel kelas-*i* yang diprediksi benar sebagai kelas-*i* (elemen diagonal matriks kebingungan pada baris dan kolom *i*)
- b. **FP<sub>i</sub>** (*False Positive*): Jumlah sampel kelas selain *i* yang diprediksi sebagai kelas-*i* (jumlah seluruh baris *i* pada matriks kebingungan kecuali elemen diagonal)
- c. **FN<sub>i</sub>** (*False Negative*): Jumlah sampel kelas-*i* yang diprediksi salah sebagai

kelas lain (jumlah seluruh kolom  $i$  pada matriks kebingungan kecuali elemen diagonal)

Dalam konteks Agregasi Metrik (*Macro-Average* dengan *Micro-Average*) dan adanya 38 kelas dalam sistem ini, diperlukan strategi agregasi untuk memperoleh metrik keseluruhan performa sistem. Dua pendekatan utama yang umum digunakan dalam klasifikasi multi-kelas adalah *macro-averaging* dan *micro-averaging* (**EvidentlyMultiClass**)

Pendekatan ***Micro-Averaging*** ini menghitung metrik (*Precision*, *Recall*, *F1-Score*) untuk setiap kelas secara individual, kemudian mengambil rata-rata aritmatik dari 38 nilai metrik tersebut. Strategi ini memberikan bobot yang sama untuk setiap kelas, sehingga mengutamakan performa pada kelas minoritas dan mencegah kelas mayoritas mendominasi hasil evaluasi (**Grandini2020MultiClassMetrics**).

$$\text{Presisi}_{\text{makro}} = \frac{1}{38} \sum_{i=1}^{38} \text{Presisi}_i \quad (\text{II.1})$$

$$\text{Daya Ingat}_{\text{makro}} = \frac{1}{38} \sum_{i=1}^{38} \text{Daya Ingat}_i \quad (\text{II.2})$$

$$\text{Skor-F1}_{\text{makro}} = \frac{1}{38} \sum_{i=1}^{38} \text{Skor-F1}_i \quad (\text{II.3})$$

Pendekatan ***Micro-Averaging*** menjumlahkan seluruh nilai TP, FP, dan FN dari semua kelas terlebih dahulu, kemudian menghitung metrik secara global berdasarkan jumlahan tersebut. Strategi ini memberikan bobot yang sama untuk setiap sampel, sehingga metrik cenderung didominasi oleh kelas mayoritas dan mengabaikan performa pada kelas minoritas. Dalam klasifikasi multi-kelas, mikro-rata presisi = mikro-rata daya ingat = akurasi(**EvidentlyMultiClass**).

$$\text{Presisi}_{\text{mikro}} = \frac{\sum_{i=1}^{38} \text{TP}_i}{\sum_{i=1}^{38} (\text{TP}_i + \text{FP}_i)} \quad (\text{II.4})$$

$$\text{Daya Ingat}_{\text{mikro}} = \frac{\sum_{i=1}^{38} \text{TP}_i}{\sum_{i=1}^{38} (\text{TP}_i + \text{FN}_i)} \quad (\text{II.5})$$

Sebagai pendekatan komplementer, rata-rata tertimbang menghitung metrik per-kelas kemudian mengambil rata-rata yang diboboti oleh jumlah sampel di setiap ke-

las atau **Weighted-Averaging**. Ini mengakomodasi keseimbangan antara kepedulian terhadap kelas minoritas dan representasi data yang ada (**Grandini2020MultiClassMetrics**).

Sistem menggunakan mekanisme pemberian skor keyakinan (*confidence scoring*) dalam rentang 0 hingga 1 untuk setiap prediksi klasifikasi intent. Tingkat keyakinan tertinggi menunjukkan kelas yang diprediksi oleh sistem. Dalam menentukan apakah prediksi dapat diterima atau perlu klarifikasi, ditetapkan *threshold* pada nilai 0,70 (**Santosa2025IndoBERTIntent**):

- a. Jika tingkat keyakinan  $\geq 0,70$ : Prediksi dianggap “positif” dan diterima untuk kelas yang diprediksi; sistem memberikan respons berdasarkan *intent* yang teridentifikasi
- b. Jika tingkat keyakinan  $< 0,70$ : Prediksi dianggap “tidak cukup yakin”; sistem meminta klarifikasi kepada pengguna atau menawarkan alternatif *intent* yang mungkin

Dengan demikian, untuk setiap kelas-*i*, perhitungan TP, FP, dan FN disesuaikan sebagai berikut:

- a. **TP<sub>i</sub>**: Prediksi kelas-*i* dengan tingkat keyakinan  $\geq 0,70$  yang ternyata benar
- b. **FP<sub>i</sub>**: Prediksi kelas-*i* dengan tingkat keyakinan  $\geq 0,70$  yang ternyata salah
- c. **FN<sub>i</sub>**: Sampel kelas-*i* yang sebenarnya tidak terprediksi dengan tingkat keyakinan  $\geq 0,70$  (termasuk prediksi kelas lain atau tingkat keyakinan rendah yang ditolak sistem)

Visualisasi matriks kebingungan untuk 38 kelas memberikan informasi penting tentang pola kesalahan klasifikasi (**EvidentlyMultiClass**), yaitu diagonal utama menampilkan jumlah prediksi benar per kelas, sementara intensitas warna pada sel off-diagonal menunjukkan kelas-kelas mana yang sering dikacaukan satu sama lain. Sebagai contoh, jika ditemukan frekuensi tinggi kesalahan pada sel (Penjualan-Bulanan, Penjualan-Triwulanan), hal ini menunjukkan bahwa dua kelas tersebut memiliki kesamaan semantik yang tinggi dan memerlukan aturan diferensiasi yang lebih spesifik atau contoh pelatihan yang lebih banyak.

Setiap kelas *intent* memiliki kepentingan strategis yang berbeda dalam konteks bisnis sehingga penelitian ini menggunakan kombinasi metrik berikut (**Grandini2020MultiClassMetrics**)

- a. **Skor-F1 Makro** sebagai metrik utama: Mengutamakan performa yang mera-ta di semua 38 kelas, memastikan bahwa kelas-kelas minoritas tidak terabaikan
- b. **Skor-F1 Tertimbang** sebagai metrik sekunder: Mempertimbangkan distribusi frekuensi kelas dalam data percobaan, mencerminkan performa yang lebih

- realistik terhadap data produksi
- c. **Skor-F1 Mikro** sebagai metrik verifikasi: Harus sama dengan akurasi keseluruhan; digunakan untuk memvalidasi perhitungan
- d. **Matriks Kebingungan:** Dalam analisis kualitatif pola kesalahan dan identifikasi peningkatan yang diperlukan pada aturan atau templat tertentu

Berdasarkan studi industri dan best-practices untuk sistem klasifikasi *intent* dalam *chatbot* bisnis, target performa yang ditetapkan untuk penelitian ini adalah (**Santosa2025IndoBERTInOzerova2022IntentModule**):

- a. **Skor-F1 Makro**  $\geq 0,85$ : Menjamin performa yang baik dan seimbang di seluruh kelas, termasuk kelas-kelas dengan sampel pelatihan yang lebih sedikit
- b. **Skor-F1 Tertimbang**  $\geq 0,90$ : Menjamin performa yang baik pada kelas-kelas mayoritas yang mewakili mayoritas pertanyaan pengguna dalam praktik
- c. **Skor-F1 Mikro** (Akurasi Keseluruhan)  $\geq 0,88$ : Target akurasi minimal untuk sistem dapat diterima dalam produksi
- d. **Matriks Kebingungan:** Diharapkan menunjukkan lebih dari 80% nilai terprediksi berada pada diagonal utama, mengindikasikan bahwa mayoritas prediksi benar

Pencapaian target-target ini akan diverifikasi melalui pengujian pada data validasi yang terpisah dan independen dari data pelatihan model, memastikan bahwa hasil evaluasi tidak bias dan representatif terhadap performa sistem pada data baru di lingkungan produksi.

#### **II.3.5.2 Confusion Matrix dan Confidence Score Analysis**

*Confusion matrix* menyediakan visualisasi detail tentang performa klasifikasi untuk setiap kelas *intent*. Analisis *confusion matrix* memungkinkan identifikasi *intent* yang sering salah diklasifikasikan dan pola kesalahan sistematis yang dapat diperbaiki melalui penyesuaian pola atau threshold.

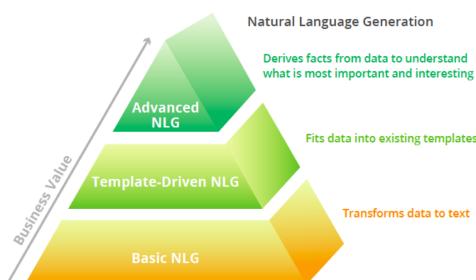
Analisis distribusi *confidence score* penting untuk memahami bagaimana sistem membedakan antara *intent* yang benar (in-domain) dan pertanyaan di luar domain (out-of-domain atau OOD). Sistem yang baik harus menghasilkan *confidence score* tinggi untuk *intent* in-domain dan score rendah untuk OOD (**khosla2022evaluating; zhang2022disentangling**). Masalah *overconfidence*, dengan sistem menghasilkan score tinggi bahkan untuk sampel OOD yang abnormal, perlu dimitigasi melalui kalibrasi model yang tepat.

### II.3.5.3 Target Performa Intent Classification

Berdasarkan literatur dan praktik industri terkini, target performa yang ditetapkan untuk sistem klasifikasi *intent* berbasis pola mencakup beberapa metrik kunci (**spotintelligence2023intent**; **svm2025comparative**). *Accuracy* harus mencapai minimal 85%, yang berarti minimal 85% dari semua prediksi *intent* harus benar. *F1-Score* ditargetkan minimal 0,80 untuk memastikan keseimbangan antara presisi dan *recall*. *Precision* ditetapkan minimal 0,82, yang berarti minimal 82% dari *intent* yang diprediksi positif benar-benar positif. *Recall* ditargetkan minimal 0,78, yang berarti minimal 78% dari *intent* positif aktual berhasil terdeteksi.

Metrik tambahan terkait *confidence score* meliputi *Average Confidence Score* untuk prediksi benar minimal 0,75, dan *Coverage Rate* atau persentase kueri yang mencapai threshold minimal 80%. *Response Time* harus di bawah 100 milidetik untuk 95% kueri agar memberikan pengalaman pengguna yang responsif. Pencapaian target-target ini memastikan bahwa sistem klasifikasi *intent* dapat memberikan pengalaman pengguna yang akurat dan responsif, dengan tingkat kesalahan yang minimal dan kemampuan untuk menangani variasi pertanyaan pengguna yang luas.

## II.4 Template-Based Natural Language Generation



Gambar II.3 *Natural Language Generation*

Bagian ini membahas pendekatan pembangkitan bahasa alami berbasis templat untuk menghasilkan variasi respons dari data internal perusahaan. Pembahasan mencakup konsep NLG berbasis templat, keamanan data dalam implementasi NLG internal, dan evaluasi kualitas teks yang dihasilkan. Pendekatan ini memastikan bahwa respons yang dihasilkan bervariasi dan natural sembari tetap menjaga keamanan dan privasi data perusahaan.

#### **II.4.1 Konsep Natural Language Generation**

*Natural Language Generation* (NLG) adalah proses menghasilkan teks bahasa alami dari representasi data terstruktur. Dalam konteks *chatbot* Business Intelligence, NLG digunakan untuk mengubah hasil kueri basis data menjadi respons bahasa natural yang mudah dipahami pengguna (**kale2020template**). NLG memungkinkan sistem untuk menyajikan informasi numerik dan data terstruktur dalam format naratif yang lebih mudah dicerna.

Pasar NLP global diproyeksikan tumbuh dari USD 35,43 miliar pada tahun 2024 menjadi USD 438,08 miliar pada tahun 2034, dengan CAGR sebesar 28,6% (**Precedence2025**). Pertumbuhan eksponensial ini didorong oleh meningkatnya adopsi teknologi AI, *cloud computing*, dan kebutuhan akan analisis data tidak terstruktur di berbagai sektor industri. Pertumbuhan pasar ini menunjukkan relevansi dan urgensi pengembangan sistem NLG untuk mendukung kebutuhan bisnis modern.

#### **II.4.2 Template-Based Natural Language Generation**

Sistem NLG berbasis templat memetakan *input* non-linguistik secara langsung ke struktur linguistik yang berisi "celah" atau *placeholders* yang diisi selama *output*. Pendekatan ini menggunakan templat yang telah ditentukan sebelumnya dengan slot yang dapat diisi dengan data aktual dari hasil kueri basis data.

Contoh implementasi templat sederhana mencakup struktur seperti "Penjualan pada [bulan] mencapai [nilai], meningkat [persentase]% dari bulan sebelumnya." Sistem kemudian mengisi placeholder dengan data aktual: "Penjualan pada Oktober 2025 mencapai Rp 5,2 miliar, meningkat 15% dari bulan sebelumnya." (**kale2020template**).

Keuntungan utama pendekatan berbasis templat adalah kontrol penuh atas output, kecepatan generasi yang tinggi, tidak memerlukan *dataset* pelatihan besar, dan kemudahan maintenance dan modifikasi. Sistem dapat menghasilkan variasi output dengan mendefinisikan multiple templat untuk skenario yang sama, menghindari respons yang monoton (**kapoor2023implementing**).

#### **II.4.3 Template Rewriting dengan Pre-trained Language Models**

Pendekatan lanjutan dalam NLG berbasis templat melibatkan penggunaan model bahasa pre-trained untuk menulis ulang templat sederhana menjadi teks yang lebih koheren dan natural. Metode ini menggabungkan keuntungan templat dengan fleksibilitas dan akurasi model bahasa.

sibilitas model bahasa neural (**kale2020template**; **rebuffel2020fewshot**).

Arsitektur sistem mencakup tiga tahapan utama. Tahap pertama adalah modul kebijakan menghasilkan sekumpulan tindakan berdasarkan konteks. Tahap kedua adalah templat sederhana mengkonversi setiap tindakan menjadi *utterance* bahasa alami. Tahap ketiga adalah model *encoder-decoder* seperti T5 menulis ulang gabungan *utterances* menjadi respons percakapan yang koheren (**kale2020template**).

Pendekatan ini memungkinkan sistem untuk menghasilkan respons yang secara semantik benar dari templat, kemudian model bahasa memperbaiki koherensi dan kealaman teks. Metode *template rewriting* telah menunjukkan peningkatan sample efficiency yang signifikan dibandingkan metode end-to-end, dengan jumlah templat yang tumbuh linear terhadap jumlah slot dibandingkan pertumbuhan kombinatorial (**rebuffel2020fewshot**).

#### II.4.4 Keamanan dan Privasi Data dalam NLG Internal

Implementasi NLG dalam lingkungan perusahaan memerlukan pertimbangan keamanan yang ketat untuk melindungi data sensitif dan mencegah kebocoran informasi. Sistem NLG internal harus dirancang dengan prinsip *privacy-by-design* untuk memastikan data perusahaan tetap aman.

##### II.4.4.1 Differential Privacy untuk NLG

*Differential Privacy* (DP) adalah kerangka kerja yang memberikan jaminan privasi secara matematis, memastikan bahwa kontribusi individu dalam *dataset* dibatasi (**feyisetan2022differential**; **mireshghallah2022differentially**). Dalam konteks NLG, DP dapat diterapkan melalui dua pendekatan utama. Pendekatan pertama adalah pelatihan model dengan DP-SGD yang menambahkan noise pada gradien selama pelatihan. Pendekatan kedua adalah perturbasi representasi teks yang menambahkan noise pada *embedding* sebelum generasi.

Parameter privasi  $\epsilon$  mengontrol tingkat privasi yang diberikan, dengan nilai  $\epsilon$  yang lebih kecil memberikan privasi yang lebih kuat tetapi dapat mengurangi utility model. Implementasi DP dalam NLG memerlukan trade-off yang cermat antara privasi dan kualitas output (**luo2024data**).

#### **II.4.4.2 Strategi Keamanan Data dalam NLG**

Implementasi NLG internal yang aman memerlukan beberapa strategi keamanan berlapis (**itconvergence2024generative**). Strategi pertama adalah enkripsi data dengan mengenkripsi data saat transit menggunakan TLS/SSL dan saat istirahat untuk melindungi data sensitif. Strategi kedua adalah kontrol akses yang ketat dengan menerapkan autentikasi dan otorisasi yang robust, menggunakan prinsip *least privilege*. Strategi ketiga adalah data minimization dengan hanya menggunakan data minimum yang diperlukan untuk generasi respons. Strategi keempat adalah *template-based approach* yang membatasi generasi hanya pada templat yang telah diverifikasi, mencegah generasi teks bebas yang dapat membocorkan informasi sensitif.

Strategi kelima adalah audit dan monitoring dengan mencatat semua aktivitas NLG untuk deteksi anomali dan audit keamanan. Strategi terakhir adalah *secure deployment environment* dengan mengamankan infrastruktur server, firewall, dan menjaga software tetap up-to-date (**itconvergence2024generative; aws2024securing**).

#### **II.4.4.3 Mitigasi Risiko dalam NLG Internal**

Risiko utama dalam implementasi NLG internal mencakup kebocoran data sensitif melalui output yang dihasilkan, *prompt injection* yang dapat memanipulasi model untuk menghasilkan output tidak diinginkan, dan *data tampering* yang dapat menyebabkan respons AI yang salah. Mitigasi risiko ini memerlukan pendekatan multi-layer (**postgresql2024generative**).

Teknik mitigasi mencakup pemfilteran output untuk memeriksa dan menyensor informasi sensitif sebelum ditampilkan ke pengguna. *Input validation* digunakan untuk memvalidasi semua *input* dan menolak pola yang mencurigakan. *Template whitelisting* membatasi generasi hanya pada templat yang telah disetujui. Implementasi *role-based access control* (RBAC) memastikan pengguna hanya dapat mengakses data sesuai peran mereka. Regular security assessment dilakukan untuk menguji kerentanan sistem secara berkala (**edpb2025privacy; velotix2025security**).

#### **II.4.5 Evaluasi Kualitas Natural Language Generation**

Evaluasi kualitas keluaran *Natural Language Generation* (NLG) merupakan aspek penting untuk memastikan bahwa teks yang dihasilkan tidak hanya benar secara faktual, tetapi juga mudah dipahami, wajar, dan bermanfaat bagi pengguna. Dalam konteks penelitian ini, fungsi utama modul NLG adalah menyajikan hasil analisis dan prediksi dalam bentuk jawaban yang lebih ramah pengguna, sehingga penilaian

kualitas dari sudut pandang pengguna menjadi sangat sentral. Meskipun demikian, sejumlah penelitian terdahulu menunjukkan bahwa kombinasi antara metrik evaluasi otomatis dan penilaian manusia (subjektif) memberikan gambaran yang lebih komprehensif mengenai kualitas keluaran NLG (**Celikyilmaz2020EvalTextGen; Sai2020NLGSurvey; vanDerLee2021HumanEval**).

#### II.4.5.1 Metrik Otomatis untuk Evaluasi NLG

Berbagai survei mengenai evaluasi NLG mengelompokkan metrik otomatis ke dalam beberapa kategori utama, seperti metrik berbasis kecocokan permukaan (*string-matching*), metrik berbasis pemetaan vektor (*embedding-based*), dan metrik berbasis model pembelajaran mesin (**Celikyilmaz2020EvalTextGen; Sai2020NLGSurvey; Gao2024LLMNLG**).

Kategori pertama adalah metrik berbasis referensi yang membandingkan keluaran sistem dengan satu atau beberapa teks rujukan yang ditulis manusia. Contoh yang paling banyak digunakan adalah BLEU yang mengukur kecocokan *n-gram* antara keluaran dan teks rujukan, dengan rumus umum (**Sai2020NLGSurvey**):

$$\text{BLEU} = BP \times \exp \left( \sum_{n=1}^N w_n \log p_n \right)$$

dengan  $p_n$  menyatakan presisi *n-gram* dan  $BP$  adalah faktor penalti panjang (*brevity penalty*). Metrik lain seperti METEOR (*Metric for Evaluation of Translation with Explicit ORdering*) memasukkan faktor sinonim dan *stemming*, sedangkan ROUGE (*Recall-Oriented Understudy for Gisting Evaluation*) berfokus pada daya ingat (*recall*) dan banyak digunakan untuk evaluasi peringkasan teks (**Celikyilmaz2020EvalTextGen; Sai2020NLGSurvey**).

Kategori kedua adalah metrik berbasis penyajian vektor (*embedding-based*), yang menggunakan representasi neural untuk mengukur kesamaan semantik, bukan hanya kesamaan permukaan. Contohnya adalah BERTScore yang memanfaatkan *embedding* BERT untuk menghitung kesamaan kontekstual antara token keluaran dan token rujukan. Metrik ini umumnya menunjukkan korelasi yang lebih baik dengan penilaian manusia dibandingkan metrik *string-matching* murni, terutama ketika terdapat banyak cara wajar untuk mengekspresikan makna yang sama (**Celikyilmaz2020EvalTextGen; Gao2024LLMNLG**).

Meskipun berguna untuk perbandingan model secara cepat dan konsisten, berbagai studi meta-evaluasi menegaskan bahwa metrik otomatis ini hanya menangkap seba-

gian aspek kualitas dan sering kali berkorelasi sedang atau bahkan rendah dengan penilaian manusia, terutama pada tugas dialog dan percakapan yang bersifat terbuka (**Celikyilmaz2020EvalTextGen**; **Sai2020NLGSurvey**; **Xiao2023MetricEval**). Oleh karena itu, metrik otomatis umumnya direkomendasikan sebagai pelengkap, bukan pengganti, evaluasi subjektif oleh manusia.

#### II.4.5.2 Evaluasi Subjektif Berbasis Pengguna

Sejumlah survei dan studi empiris menegaskan bahwa evaluasi manusia tetap dianggap sebagai standar emas (*gold standard*) dalam penilaian kualitas keluaran NLG, khususnya untuk aspek yang bersifat kualitatif seperti kewajaran bahasa, keterpahaman, dan kegunaan bagi pengguna akhir (**vanDerLee2021HumanEval**; **Celikyilmaz2020EvalTextMorrison2021ReproSubjective**). Evaluasi subjektif ini umumnya dilakukan dengan meminta penilai manusia memberikan skor pada skala Likert (biasanya 1–5 atau 1–7) terhadap beberapa dimensi kualitas teks.

Praktik evaluasi manusia yang umum pada sistem NLG dan sejumlah dimensi yang sering digunakan, antara lain (**vanDerLee2021HumanEval**):

- a. **Kewajaran/Naturalness**: Sejauh mana teks terdengar wajar seperti ditulis penutur asli dan tidak tampak kaku atau *robotik*.
- b. **Kelancaran/Fluency**: Sejauh mana teks bebas dari kesalahan tata bahasa dan struktur kalimat yang janggal.
- c. **Kecukupan/Adequacy atau Informativeness**: Sejauh mana teks menyampaikan informasi yang tepat dan memadai terkait masukan.
- d. **Koherensi/Cohherence**: Sejauh mana kalimat-kalimat dalam teks saling tersambung secara logis dan membentuk alur yang mudah diikuti.

Kerangka evaluasi seperti ConSiDERS dan panduan evaluasi subjektif yang dapat direproduksi menekankan pentingnya perancangan instruksi penilaian yang jelas, pemilihan skala yang konsisten, dan penggunaan beberapa penilai untuk meningkatkan reliabilitas (**Elangovan2023ConSiDERS**; **Morrison2021ReproSubjective**). Dalam surveinya juga digarisbawahi bahwa untuk banyak tugas NLG, korelasi antara metrik otomatis dan penilaian manusia tidak cukup tinggi sehingga penilaian manusia tetap diperlukan, terutama ketika tujuan utama sistem adalah meningkatkan mutu pengalaman pengguna, bukan mengoptimalkan skor metrik otomatis tertentu (**Sai2020NLGSurvey**).

Dalam konteks *chatbot* berbasis AI, sejumlah penelitian di bidang kualitas layanan dan pengalaman pengguna mengaitkan kualitas percakapan alami dengan dimensi

seperti *friendliness*, *usefulness*, kejelasan jawaban, serta persepsi kemudahan penggunaan. Studi tentang kualitas layanan AI-*chatbot* menunjukkan bahwa kemampuan percakapan yang wajar, relevansi informasi, dan kecepatan respons berkontribusi signifikan terhadap kepuasan, kepercayaan, dan niat pengguna untuk terus menggunakan layanan tersebut (**Syarifudin2024AIChatbotQuality; LearningGate2024ChatbotQuality**). Hal ini sejalan dengan fokus penelitian ini, dengan fungsi utama modul NLG adalah membuat jawaban sistem lebih ramah pengguna dan mudah dipahami, bukan menghasilkan variasi bahasa yang kreatif tanpa batas.

Dengan demikian, evaluasi subjektif dalam konteks *chatbot* BI dapat difokuskan pada beberapa dimensi utama berikut:

- a. **Kewajaran Bahasa:** Apakah jawaban terdengar alami dan tidak kaku.
- b. **Kejelasan dan Keterpahaman:** Apakah isi jawaban mudah dipahami oleh pengguna non teknis.
- c. **Kegunaan/Usefulness:** Apakah jawaban benar-benar membantu pengguna menjawab pertanyaan bisnis yang diajukan.
- d. **Kenyamanan Interaksi:** Sejauh mana gaya bahasa dan struktur jawaban mendukung pengalaman percakapan yang menyenangkan.

Dimensi-dimensi tersebut dapat diukur menggunakan skala Likert oleh sejumlah penilaian internal pada tahap pengujian sistem, mengikuti praktik yang direkomendasikan dalam literatur evaluasi NLG dan kualitas *chatbot* (**vanDerLee2021HumanEval; Syarifudin2024AIChatbotQuality**).

#### II.4.5.3 Kriteria Performa NLG dalam Literatur

Survei-survei terkini mengenai evaluasi NLG menekankan bahwa tidak ada satu nilai ambang (*threshold*) numerik yang bersifat universal untuk menyatakan bahwa suatu sistem “cukup baik”, karena nilai metrik sangat bergantung pada tugas, data, dan desain sistem yang dievaluasi (**Celikyilmaz2020EvalTextGen; Sai2020NLGSurvey; Gao2024LLMNLG**). Oleh karena itu, karya-karya ilmiah umumnya:

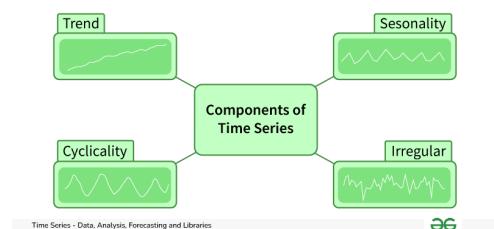
- a. Membandingkan metrik otomatis (seperti BLEU, ROUGE, BERTScore) relatif terhadap model dasar atau pendekatan lain pada tugas yang sama, dan
- b. Menggunakan penilaian manusia sebagai landasan utama, dengan rata-rata skor pada skala 1–5 atau 1–7 untuk dimensi seperti kewajaran, kelancaran, dan kecukupan, dengan skor rata-rata yang mendekati ujung atas skala lazim dipandang sebagai indikasi kualitas tinggi (**vanDerLee2021HumanEval; Celikyilmaz2020Eval**)

Dalam studi-studi dialog dan percakapan, sistem yang dianggap berkualitas baik biasanya menunjukkan:

- a. Peningkatan signifikan pada metrik otomatis dibandingkan model dasar, *namun* penulis tetap menekankan bahwa korelasi metrik otomatis dengan penilaian manusia terbatas dan konteks spesifik harus diperhatikan (**Sai2020NLGSurvey; Xiao2023MetricEval**),
- b. Rata-rata skor penilaian manusia yang tinggi untuk dimensi kewajaran, kelancaran, dan relevansi, serta
- c. Indikator kepuasan dan persepsi kualitas layanan yang positif pada studi pengguna, seperti peningkatan kepercayaan, kenyamanan interaksi, dan niat untuk terus menggunakan *chatbot* (**Syarifudin2024AIChatbotQuality; LearningGate2024ChatbotSurvey**).

Berdasarkan informasi tersebut, literatur menyarankan bahwa pemilihan metrik evaluasi NLG hendaknya disesuaikan dengan tujuan sistem. Dalam sistem *Business Intelligence* berbasis *chatbot* yang memanfaatkan NLG terutama untuk menjadikan jawaban lebih ramah pengguna dan mudah dipahami, metrik subjektif yang berfokus pada persepsi pengguna (kewajaran, keterpahaman, kegunaan) dapat dipandang sebagai indikator utama, sedangkan metrik otomatis seperti BLEU atau BERTScore dapat digunakan secara opsional untuk memantau konsistensi bentuk bahasa sepanjang pengembangan (**Celikyilmaz2020EvalTextGen; vanDerLee2021HumanEval**).

## II.5 Time Series Forecasting



Gambar II.4 *Time Series Forecasting*

Bagian ini membahas konsep peramalan deret waktu, model-model statistik dan pembelajaran mendalam yang digunakan, serta evaluasi performa yang komprehensif. Pembahasan mencakup ARIMA, SARIMA, LSTM, serta perbandingan karakteristik dan performa masing-masing metode. Pemahaman yang mendalam tentang berbagai pendekatan peramalan ini menjadi fondasi penting dalam memilih dan mengimplementasikan model yang sesuai dengan karakteristik data dan kebutuhan aplikasi.

### **II.5.1 Konsep *Time Series* dan Peramalan**

*Time series* adalah serangkaian titik data yang diindeks dalam urutan waktu, dan peramalan deret waktu adalah proses menggunakan model untuk memprediksi nilai masa depan berdasarkan nilai yang diamati sebelumnya. Peramalan akurat sangat penting untuk perencanaan strategis dan pengambilan keputusan di berbagai domain bisnis.

Pasar *time series forecasting* global mencapai USD 9,62 miliar pada tahun 2023 dan diperkirakan tumbuh menjadi USD 36,9 miliar pada tahun 2032 dengan CAGR sebesar 16,12% (**WiseGuyReports2024**). Pertumbuhan ini menunjukkan meningkatnya adopsi teknik peramalan deret waktu di berbagai industri untuk mendukung pengambilan keputusan berbasis data, termasuk peramalan permintaan layanan pelanggan, prediksi penjualan, dan analisis tren bisnis. Proyeksi pertumbuhan pasar ini mengindikasikan relevansi dan urgensi pengembangan sistem peramalan yang akurat dan dapat diandalkan.

### **II.5.2 Model Peramalan Deret Waktu Berbasis *Deep Learning***

Sistem peramalan dalam penelitian ini memanfaatkan pendekatan berbasis pembelajaran mendalam (*deep learning*) yang dirancang khusus untuk menangani data deret waktu multivariat (*multivariate time series*) dengan pola temporal yang kompleks. Sistem menggunakan tiga arsitektur utama, LSTM, GRU, dan Temporal Fusion Transformer (TFT), serta kombinasi hibrida dari algoritma-algoritma tersebut untuk memaksimalkan akurasi prediksi terhadap indikator kinerja bisnis seperti volume pesanan, tingkat *churn* pelanggan, dan proyeksi pendapatan (**Yunita2025NNComparison; Zhang2024ComprehensiveTSFSurvey**).

#### **II.5.2.1 LSTM (*Long Short-Term Memory*) untuk Peramalan Deret Waktu**

LSTM adalah jenis jaringan saraf berulang (*Recurrent Neural Network*, RNN) yang dirancang untuk mengatasi masalah gradien menghilang (*vanishing gradient*) pada RNN tradisional dan mampu mempelajari dependensi jangka panjang dalam data sekuens (**Yunita2025NNComparison**). Arsitektur LSTM terdiri dari sel memori dan tiga gerbang utama: gerbang lupa (*forget gate*) yang menentukan informasi apa dari sel memori yang harus dibuang, gerbang masukan (*input gate*) yang menentukan informasi baru apa yang akan disimpan, dan gerbang keluaran (*output gate*) yang menentukan bagian mana dari sel memori yang akan menjadi keluaran.

Persamaan matematis LSTM dapat ditulis sebagai berikut (**Yunita2025NNComparison**):

$$f_t = \sigma(W_f \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_f) \quad (\text{II.6})$$

$$i_t = \sigma(W_i \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_i) \quad (\text{II.7})$$

$$\tilde{C}_t = \tanh(W_C \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_C) \quad (\text{II.8})$$

$$C_t = f_t * C_{t-1} + i_t * \tilde{C}_t \quad (\text{II.9})$$

$$o_t = \sigma(W_o \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_o) \quad (\text{II.10})$$

$$h_t = o_t * \tanh(C_t) \quad (\text{II.11})$$

Dalam persamaan ini,  $f_t$  adalah gerbang lupa,  $i_t$  adalah gerbang masukan,  $o_t$  adalah gerbang keluaran,  $C_t$  adalah keadaan sel (*cell state*),  $h_t$  adalah keadaan tersembunyi (*hidden state*),  $\sigma$  adalah fungsi sigmoid, serta  $W$  dan  $b$  adalah matriks bobot dan vektor bias yang dipelajari selama pelatihan.

LSTM unggul dalam menangani data deret waktu yang kompleks dengan dependensi jangka panjang dan pola non-linear. Kemampuan model untuk mengingat informasi relevan dari masa lalu yang jauh menjadikannya sangat efektif untuk aplikasi seperti peramalan permintaan atau tingkat *churn* pelanggan yang dipengaruhi oleh berbagai faktor temporal yang kompleks (**Yunita2025NNComparison**).

### II.5.2.2 GRU (*Gated Recurrent Unit*) sebagai Alternatif LSTM

GRU adalah varian yang lebih sederhana dari LSTM, menawarkan performa yang sebanding dengan menggunakan arsitektur yang lebih ringkas dan parameter yang lebih sedikit (**Yunita2025NNComparison; Zhang2024ComprehensiveTSFSurvey**). GRU memiliki dua gerbang utama: gerbang reset (*reset gate*) dan gerbang pembaruan (*update gate*), menggabungkan fungsi gerbang lupa dan gerbang masukan LSTM menjadi satu gerbang pembaruan.

Persamaan matematis GRU dapat ditulis sebagai (**Yunita2025NNComparison**):

$$r_t = \sigma(W_r \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_r) \quad (\text{II.12})$$

$$z_t = \sigma(W_z \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_z) \quad (\text{II.13})$$

$$\tilde{h}_t = \tanh(W \cdot [r_t * h_{t-1}, x_t] + b) \quad (\text{II.14})$$

$$h_t = (1 - z_t) * h_{t-1} + z_t * \tilde{h}_t \quad (\text{II.15})$$

Dalam persamaan ini,  $r_t$  adalah gerbang reset,  $z_t$  adalah gerbang pembaruan, dan

$\tilde{h}_t$  adalah calon keadaan tersembunyi. Studi empiris menunjukkan bahwa GRU sering memberikan hasil yang setara atau bahkan lebih baik daripada LSTM pada berbagai tugas peramalan deret waktu, dengan keuntungan pelatihan yang lebih cepat dan kebutuhan komputasi yang lebih rendah (**Yunita2025NNComparison; Jeaab2024LSTMGRUXGBoost**).

### II.5.2.3 *Temporal Fusion Transformer* (TFT) untuk Data Multivariat

*Temporal Fusion Transformer* (TFT) adalah arsitektur berbasis perhatian (*attention-based*) yang dirancang khusus untuk peramalan deret waktu multi-horizon pada data multivariat yang kompleks (**Lim2021TFT; Zhang2024ComprehensiveTSFSurvey**). TFT menggabungkan kekuatan mekanisme perhatian diri (*self-attention*) Transformer dengan lapisan berulang untuk pemrosesan lokal, memungkinkan model menangkap ketergantungan temporal pada berbagai skala waktu.

Arsitektur TFT terdiri dari beberapa komponen utama (**Lim2021TFT; Hartanto2024TFTEnhanced**)

- a. **Variabel Input Tipe-Campuran:** TFT menangani masukan eksogen tergantung waktu (*time-dependent exogenous features*) yang terdiri dari masukan yang tidak diketahui sebelumnya dan masukan yang diketahui, serta kovariat statis yang memberikan konteks tentang entitas yang diukur.
- b. **Jaringan Pemilihan Variabel (Variable Selection Network):** Komponen ini secara adaptif memilih fitur yang paling relevan dari antara semua masukan, meningkatkan interpretabilitas dan mengurangi kebisingan dari fitur yang tidak relevan (**Lim2021TFT**).
- c. **Lapisan Gerbang Residu (Gated Residual Networks):** Lapisan ini menerapkan mekanisme gerbang untuk menekan komponen yang tidak perlu, meningkatkan kemampuan model untuk fokus pada pola penting (**Lim2021TFT**).
- d. **Mekanisme Multi-Head Attention:** Mekanisme perhatian diri memungkinkan model menangkap hubungan jangka panjang dan pola kompleks dalam data, memberikan ketepatan prediksi yang tinggi pada berbagai horizon waktu (**Hartanto2024TFTEnhanced**).

Berbeda dengan RNN yang memproses data secara sekvensial, TFT dapat memproses seluruh urutan masukan secara paralel, menghasilkan pelatihan yang lebih cepat. Penelitian menunjukkan bahwa TFT unggul dalam menangani skenario peramalan multivariat yang kompleks dengan banyak fitur yang saling berinteraksi, seperti kasus prediksi kinerja bisnis yang melibatkan banyak indikator yang saling terkait (**Hartanto2024TFTEnhanced; Cheng2025MultivariateTFFEng**).

#### **II.5.2.4 Model Hibrida dan *Ensemble***

Penelitian terkini menunjukkan bahwa kombinasi hibrida dari arsitektur yang berbeda sering memberikan hasil yang lebih baik daripada model tunggal, karena setiap arsitektur menangkap aspek berbeda dari pola temporal dalam data (**Yunita2025NNComparison; Zhang2024ComprehensiveTSFSurvey**).

Model hibrida **GRU-LSTM** menggabungkan keunggulan komplementer dari kedua arsitektur berulang. Studi pada prediksi suhu harian menunjukkan bahwa model hibrida GRU-LSTM mencapai RMSE sebesar 0,07499 dan MAE sebesar 0,0578 pada skenario masukan 15 hari, dengan  $R^2$  mendekati 1 (0,9937), menunjukkan performa yang sangat baik (**Diqi2023GRULSTMHybrid**). Keuntungan pendekatan hibrida terletak pada fleksibilitas untuk memanfaatkan kapabilitas pemrosesan lokal GRU yang efisien sekaligus pembelajaran dependensi jangka panjang yang kuat dari LSTM.

Pendekatan ensemble yang menggabungkan keluaran dari multiple model (misalnya LSTM, GRU, dan TFT) juga terbukti meningkatkan robustness dan ketepatan prediksi, terutama dalam menangani variabilitas dan ketidakpastian dalam data bisnis real-world (**Zhang2024ComprehensiveTSFSurvey; Yunita2025NNComparison**).

#### **II.5.2.5 Perbandingan Karakteristik Model Peramalan *Deep Learning***

Berbagai penelitian empiris telah membandingkan kinerja LSTM, GRU, dan TFT pada berbagai skenario peramalan deret waktu. Tabel II.1 menyajikan perbandingan karakteristik utama dari ketiga arsitektur berdasarkan sintesis dari penelitian-penelitian terdahulu.

Tabel II.1 Perbandingan Karakteristik Model Peramalan Berbasis *Deep Learning*

<b>Metode</b>	<b>Kelebihan</b>	<b>Kekurangan</b>	<b>Karakteristik</b>
<b>LSTM</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menangkap dependensi jangka panjang hingga ratusan langkah waktu</li> <li>2. Mengatasi masalah <i>vanishing gradient</i> melalui gerbang-gerbang adaptif</li> <li>3. Fleksibel untuk menangani pola temporal kompleks dan <i>non-linear</i></li> <li>4. Mampu mempelajari urutan masukan dengan panjang variabel</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memerlukan volume data historis besar (minimal ribuan sampel)</li> <li>2. Waktu pelatihan panjang, terutama pada <i>dataset</i> besar atau GPU terbatas</li> <li>3. Sulit untuk interpretasi internal (bersifat <i>black-box</i>)</li> <li>4. Proses <i>inference</i> sekuensial, tidak dapat diparalelisasi secara efisien</li> <li>5. Sensitif terhadap inisialisasi <i>hyperparameter</i></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. MAPE tipikal: 8–12%</li> <li>2. Cocok untuk: data besar, pola kompleks</li> <li>3. Kompleksitas model: tinggi (jutaan parameter)</li> <li>4. Parameter: ratusan ribu</li> </ol>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel II.1 – Perbandingan Model Peramalan *Deep Learning* (lanjutan)

Metode	Kelebihan	Kekurangan	Karakteristik
<b>GRU</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arsitektur lebih sederhana dibanding LSTM (hanya dua gerbang)</li> <li>2. Waktu pelatihan 15–20% lebih cepat dari LSTM pada data sama</li> <li>3. Jumlah parameter 20–30% lebih sedikit, mengurangi risiko <i>overfitting</i></li> <li>4. Performa sebanding atau lebih baik dari LSTM pada banyak tugas</li> <li>5. Kebutuhan memori lebih rendah</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tetap memerlukan data historis dalam jumlah besar</li> <li>2. Juga sulit untuk interpretasi internal (<i>black-box</i>)</li> <li>3. Literatur dan <i>best-practices</i> lebih terbatas dibanding LSTM</li> <li>4. Performa terkadang sedikit lebih rendah pada skenario dengan ketergantungan ultra-jangka-panjang</li> <li>5. <i>Inference</i> masih sekvensial</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. MAPE tipikal: 10–13%</li> <li>2. Cocok untuk: data besar, komputasi terbatas</li> <li>3. Kompleksitas model: sedang–tinggi</li> <li>4. Parameter: 20–30% lebih sedikit dari LSTM</li> </ol>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel II.1 – Perbandingan Model Peramalan *Deep Learning* (lanjutan)

Metode	Kelebihan	Kekurangan	Karakteristik
TFT	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dirancang khusus untuk data multivariat dengan banyak fitur terkait</li> <li>2. Interpretabilitas lebih baik: mekanisme <i>attention</i> menunjukkan fitur/waktu penting</li> <li>3. Paralelisasi efisien: seluruh urutan diproses sekaligus, bukan sekuensial</li> <li>4. <i>Multi-horizon forecasting</i>: dapat memprediksi beberapa langkah ke depan sekaligus</li> <li>5. Seleksi variabel otomatis mengurangi pengaruh fitur yang tidak relevan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kompleksitas arsitektur tinggi (6–7 <i>submodule</i> berbeda)</li> <li>2. Memerlukan penyetelan (<i>tuning</i>) <i>hyperparameter</i> lanjut</li> <li>3. Data historis dalam jumlah sangat besar optimal untuk performa terbaik</li> <li>4. Biaya komputasi (<i>computational cost</i>) tinggi (GPU umumnya diperlukan)</li> <li>5. Waktu <i>training</i> lebih lama dari LSTM/GRU karena kompleksitas</li> <li>6. Memerlukan keahlian teknis lebih tinggi untuk implementasi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. MAPE tipikal: 7–11%</li> <li>2. Cocok untuk: data multivariat, fitur banyak, <i>budget</i> komputasi tinggi</li> <li>3. Kompleksitas model: sangat tinggi</li> <li>4. Parameter: jutaan (tergantung konfigurasi)</li> <li>5. Paralelisasi: baik</li> </ol>

Bersambung ke halaman berikutnya

Tabel II.1 – Perbandingan Model Peramalan *Deep Learning* (lanjutan)

Metode	Kelebihan	Kekurangan	Karakteristik
<b>Hibrida (GRU-LSTM)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menggabungkan kekuatan dua arsitektur: efisiensi GRU dan pembelajaran jangka panjang <i>LSTM</i></li> <li>2. Hasil prediksi lebih <i>robust</i> terhadap variasi dalam data (<i>ensemble effect</i>)</li> <li>3. Efisiensi komputasi baik: kompromi antara akurasi dan kecepatan</li> <li>4. Fleksibilitas desain: dapat dikonfigurasi sesuai karakteristik <i>dataset</i></li> <li>5. Mengurangi risiko model bias terhadap pola tertentu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desain dan implementasi lebih kompleks</li> <li>2. Jumlah <i>hyperparameter</i> lebih banyak sehingga <i>tuning</i> lebih sulit</li> <li>3. Risiko <i>overfitting</i> lebih tinggi jika tidak dikendalikan</li> <li>4. Waktu <i>training</i> lebih lama dibanding model tunggal</li> <li>5. Interpretasi model lebih sulit karena kombinasi dua arsitektur</li> <li>6. Memerlukan validasi silang (<i>cross-validation</i>) yang cermat</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. MAPE tipikal: 7–10%</li> <li>2. Cocok untuk: data multivariat, pola camuran, GPU menengah</li> <li>3. Kompleksitas model: tinggi—sangat tinggi</li> <li>4. Parameter: ratusan ribu hingga jutaan</li> <li>5. <i>Trade-off</i>: akurasi vs efisiensi</li> </ol>

Studi empiris menunjukkan bahwa pada data yang mengandung pola musiman kuat dan dependensi temporal kompleks, seperti data penjualan atau *churn* pelanggan bisnis, model LSTM dan GRU mengungguli metode statistik tradisional seperti ARIMA dengan pengurangan *error* sekitar 12–18% (**Sunendar2025ComparisonARIMALSTMGRU**). Penelitian pada prediksi stok Indonesia menunjukkan GRU mengungguli LSTM dengan peningkatan  $R^2$  sebesar 10,7% dan pengurangan MAPE sebesar 18,5%, menunjukkan bahwa pada *dataset* tertentu, GRU dapat memberikan hasil lebih efisien

(**Sabila2025LSTMGRUStockPrediction**).

Model TFT menunjukkan performa tertinggi pada data multivariat, dengan MAPE yang mencapai 0,22% (0,0022) pada prediksi harga saham Indonesia ketika dikombinasikan dengan rekayasa fitur yang tepat (**Hartanto2024TFTEnhanced**). Keunggulan TFT dalam interpretabilitas juga membuatnya menarik untuk aplikasi bisnis dengan transparansi model menjadi penting bagi *stakeholder*.

#### **II.5.2.6 Pemilihan Model dalam Konteks Penelitian**

Dalam penelitian ini, pemilihan algoritma peramalan disesuaikan dengan karakteristik data dan kebutuhan sistem. Sistem mengimplementasikan LSTM sebagai model dasar untuk menangkap pola temporal kompleks pada indikator kinerja bisnis seperti volume pesanan dan proyeksi pendapatan. GRU dapat digunakan sebagai alternatif untuk meningkatkan efisiensi pelatihan dan inferensi ketika sumber daya komputasi terbatas. TFT akan dipertimbangkan untuk skenario yang melibatkan banyak fitur eksogen yang saling terkait atau ketika interpretabilitas model menjadi prioritas utama (**Zhang2024ComprehensiveTSFSurvey**; **Yunita2025NNComparison**).

Pendekatan ensemble atau hibrida dapat diterapkan untuk meningkatkan robustness prediksi, terutama pada horison prediksi yang panjang atau dalam kondisi data yang sangat berisik dan penuh ketidakpastian. Evaluasi empiris pada data historis internal akan dilakukan untuk menentukan model atau kombinasi model mana yang memberikan akurasi terbaik dan paling sesuai dengan kebutuhan operasional sistem BI (**Yunita2025NNComparison**).

#### **II.5.3 Evaluasi Performa *Time Series Forecasting***

Evaluasi performa model peramalan deret waktu merupakan langkah kritis untuk memastikan bahwa prediksi yang dihasilkan memiliki akurasi yang memadai untuk mendukung pengambilan keputusan bisnis. Evaluasi yang komprehensif mencakup berbagai metrik dan teknik analisis yang saling melengkapi untuk memberikan gambaran menyeluruh tentang kualitas model.

##### **II.5.3.1 Metrik Evaluasi *Forecasting***

Model peramalan deret waktu multivariat dievaluasi menggunakan empat metrik utama yang komprehensif: *Mean Absolute Error* (MAE), *Root Mean Square Error* (RMSE), *Symmetric Mean Absolute Percentage Error* (sMAPE), dan *Mean Absolute Scaled Error* (MASE) (**Petropoulos2023ForecastEval**). Setiap metrik membe-

rikan perspektif berbeda terhadap akurasi prediksi, sehingga kombinasinya menghasilkan penilaian yang lebih robust dan komprehensif.

*Mean Absolute Error* (MAE) mengukur rata-rata nilai absolut kesalahan prediksi:

$$\text{MAE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |y_i - \hat{y}_i| \quad (\text{II.16})$$

MAE mudah diinterpretasikan karena berada dalam satuan yang sama dengan data asli, dan *robust* terhadap *outliers*. Namun, MAE tidak memberikan penalti tambahan pada kesalahan yang sangat besar (**Petropoulos2023ForecastEval**).

*Root Mean Square Error* (RMSE) mengukur akar kuadrat dari rata-rata kesalahan kuadrat:

$$\text{RMSE} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2} \quad (\text{II.17})$$

RMSE memberikan penalti yang lebih besar untuk kesalahan yang lebih besar, menjadikannya lebih sensitif terhadap *outliers* dibandingkan MAE. Metrik ini berguna ketika kesalahan besar sangat tidak diinginkan dalam konteks bisnis (**Petropoulos2023ForecastEval**).

*Symmetric Mean Absolute Percentage Error* (sMAPE) mengukur persentase kesalahan secara simetris:

$$\text{sMAPE} = \frac{100\%}{n} \sum_{i=1}^n \frac{2|y_i - \hat{y}_i|}{|y_i| + |\hat{y}_i|} \quad (\text{II.18})$$

sMAPE lebih stabil daripada MAPE (*Mean Absolute Percentage Error*) ketika nilai aktual mendekati nol, karena pembagi mencakup baik nilai aktual maupun nilai prediksi. Hal ini membuat sMAPE lebih cocok untuk data multivariat dengan skala dan nilai yang bervariasi (**Petropoulos2023ForecastEval**).

*Mean Absolute Scaled Error* (MASE) menormalkan kesalahan terhadap model referensi sederhana:

$$\text{MASE} = \frac{\text{MAE}}{\text{MAE}_{\text{baseline}}} \quad (\text{II.19})$$

MASE memudahkan perbandingan antar-deret waktu yang berbeda skala dan antar-model yang berbeda, karena kesalahan dinormalkan relatif terhadap garis dasar (*baseline*). MASE bernilai kurang dari 1 menunjukkan bahwa model mengungguli

garis dasar, sedangkan nilai lebih dari 1 menunjukkan performa yang lebih buruk (**Petropoulos2023ForecastEval**).

Dalam formula-formula di atas,  $y_i$  adalah nilai aktual,  $\hat{y}_i$  adalah nilai prediksi, dan  $n$  adalah jumlah observasi.

#### II.5.3.2 *Skill Score* terhadap Garis Dasar

Selain metrik kesalahan mentah, sistem juga menghitung *skill score* yang membandingkan performa model terhadap garis dasar (*baseline*) sederhana, seperti model *naive* (prediksi nilai sebelumnya) atau *random walk* (**Petropoulos2023ForecastEval**). *Skill score* didefinisikan sebagai:

$$\text{Skill Score} = 1 - \frac{\text{Metrik}_{\text{model}}}{\text{Metrik}_{\text{baseline}}} \quad (\text{II.20})$$

*Skill score* positif menunjukkan bahwa model yang diusulkan mengungguli garis dasar, sedangkan nilai negatif mengindikasikan performa yang lebih buruk dari model referensi. Pendekatan ini memberikan konteks relatif tentang keberhasilan model dan memudahkan pengambilan keputusan apakah model kompleks (seperti LSTM atau TFT) justru diperlukan atau model sederhana sudah cukup (**Petropoulos2023ForecastEval**; **Spiliotis2020ForecastingBenchmarks**).

#### II.5.3.3 Pelaporan per Horizon dan per Entitas Prioritas

Dalam memberikan gambaran yang kaya dan terstruktur tentang kinerja model pada berbagai skenario, hasil evaluasi dilaporkan tidak hanya sebagai nilai rata-rata global, tetapi per *forecast horizon* (cakrawala peramalan) dan per entitas prioritas (*priority entity*) (**Spiliotis2020ForecastingBenchmarks**).

Dalam konteks *forecast horizon*, model dievaluasi secara terpisah untuk setiap cakrawala waktu. Hal ini penting karena akurasi model umumnya menurun seiring bertambahnya jarak prediksi, dan pola degradasi akurasi ini berguna untuk memahami batas kepercayaan pada setiap horizon (**Petropoulos2023ForecastEval**).

Dalam konteks *priorit entity*, model dievaluasi secara terpisah untuk setiap entitas yang diprioritaskan. Hal ini memungkinkan identifikasi entitas mana yang memiliki akurasi tinggi dan mana yang memerlukan penyempurnaan model (**Spiliotis2020ForecastingBenchmarks**).

Dalam setiap kombinasi horizon–entitas, metrik kesalahan dilaporkan menggunakan-

an:

- a. **Nilai Median (*Median*)**: Nilai tengah yang *robust* terhadap *outliers*, memberikan ukuran tendensi sentral yang lebih andal daripada rata-rata.
- b. **Rentang Antar Kuartil (*Interquartile Range, IQR*)**: Selisih antara kuartil ketiga dan kuartil pertama, menunjukkan penyebaran 50% tengah dari distribusi kesalahan. IQR memberikan gambaran tentang variabilitas performa model tanpa dipengaruhi nilai ekstrem.

Pendekatan ini memungkinkan analisis distribusi performa model yang lebih robust, bukan hanya bergantung pada nilai rata-rata, dan dapat mengidentifikasi situasi atau entitas dengan model mungkin mengalami tantangan (**Petropoulos2023ForecastEval; Spiliotis2020ForecastingBenchmarks**).

#### **II.5.3.4 *Residual Analysis***

Analisis residual merupakan komponen penting dalam evaluasi model peramalan untuk memastikan bahwa asumsi model terpenuhi dan tidak ada pola sistematis yang tersisa dalam kesalahan prediksi. Analisis ini mencakup beberapa teknik yang saling melengkapi:

- a. **Plot Residual terhadap Waktu**: Mendeteksi pola temporal yang mungkin tersisa dalam residual. Residual yang baik harus terdistribusi secara acak di sekitar nol tanpa tren atau pola musiman yang jelas, mengindikasikan bahwa model telah menangkap sebagian besar struktur dinamis dalam data.
- b. **Uji Normalitas (*Shapiro-Wilk Test*)**: Menguji apakah residual mengikuti distribusi normal. Normalitas residual mengindikasikan bahwa model telah mengekstrak informasi sistem secara efektif dan kesalahan yang tersisa bersifat acak murni.
- c. **Uji Autokorelasi (*Ljung-Box Test*)**: Mendeteksi autokorelasi dalam residual dengan uji statistik. Autokorelasi yang signifikan mengindikasikan bahwa masih ada informasi temporal yang belum ditangkap oleh model, dan model mungkin perlu diperbaiki atau divariasikan.

Ketiga teknik ini memberikan pemeriksaan komprehensif terhadap kualitas model dan asumsi yang mendasarinya (**Petropoulos2023ForecastEval**).

#### **II.5.3.5 *Time Series Cross-Validation***

Validasi silang khusus untuk deret waktu (*time series cross-validation*) menggunakan pendekatan *walk-forward validation* atau *expanding window* untuk menghindari kebocoran informasi dari masa depan ke masa lalu (**Spiliotis2020ForecastingBenchmarks**).

Pendekatan ini membagi data secara berurutan: pada setiap iterasi, model dilatih pada subset data historis yang terus bertambah, kemudian diminta memprediksi periode mendatang. Hal ini mensimulasikan kondisi operasional (*deployment*) aktual dengan model harus memprediksi masa depan berdasarkan data masa lalu yang diketahui.

Validasi silang deret waktu memberikan estimasi performa yang lebih realistik dibandingkan validasi silang standar (misalnya *k-fold*), yang dapat menghasilkan *overfitting* karena kebocoran informasi temporal. Dengan pendekatan *walk-forward*, estimasi akurasi model pada data uji mencerminkan performa yang dapat diharapkan dalam praktik (**Petropoulos2023ForecastEval**).

#### II.5.3.6 Target Performa *Forecasting*

Berdasarkan literatur dan praktik industri terkini, target performa yang ditetapkan untuk model peramalan deret waktu multivariat dalam konteks *Business Intelligence* mencakup beberapa kriteria utama (**Petropoulos2023ForecastEval**; **Spiliotis2020ForecastingBench**).

- a. **sMAPE**: Harus mencapai maksimal 15%, yang dianggap dapat diterima untuk sebagian besar aplikasi bisnis dengan prediksi deret waktu multivariat.
- b. **RMSE**: Harus seminimal mungkin dan dibandingkan dengan standar deviasi (*standard deviation*) data aktual. RMSE yang kurang dari setengah standar deviasi data aktual umumnya dianggap performa yang baik.
- c. **MAE**: Harus seminimal mungkin dan diinterpretasikan dalam konteks skala data. MAE yang secara signifikan lebih kecil dari nilai rata-rata (*mean*) data aktual menunjukkan performa yang baik.
- d. **MASE**: Harus bernilai kurang dari 1 untuk menunjukkan bahwa model mengungguli garis dasar sederhana. Nilai MASE antara 0,5 dan 1 mengindikasikan performa yang sangat baik relatif terhadap garis dasar.
- e. **Residual**: Harus lulus uji *Ljung-Box* dengan *p-value* lebih besar dari 0,05, mengindikasikan tidak ada autokorelasi signifikan yang tersisa dalam residual.
- f. **Skill Score**: Harus positif untuk semua horizon dan entitas prioritas, menunjukkan konsistensi keunggulan model terhadap garis dasar.

Pencapaian target-target ini, diukur melalui statistik median dan IQR per horizon dan per entitas prioritas, memastikan bahwa model peramalan dapat memberikan prediksi yang akurat, andal, dan konsisten untuk mendukung perencanaan strategis dan pengambilan keputusan operasional dalam sistem *Business Intelligence* (**Petropoulos2023ForecastEval**).

## **II.6 Integrasi Sistem dan Penelitian Terkait**

Integrasi berbagai komponen teknologi dalam sistem *chatbot Business Intelligence* memerlukan pendekatan arsitektur yang terstruktur untuk memastikan kohesi antarkomponen. Penelitian-penelitian terdahulu telah mengeksplorasi integrasi parsial dari teknologi-teknologi ini secara terpisah, namun integrasi komprehensif yang menggabungkan klasifikasi *intent* berbasis pola, mesin kueri berbasis aturan, pembangkitan bahasa alami berbasis templat, dan peramalan deret waktu dalam satu sistem *chatbot* analitik masih terbatas.

### **II.6.1 Arsitektur *Chatbot* Hibrida**

Arsitektur *chatbot* hibrida menggabungkan pendekatan berbasis aturan dengan kemampuan kecerdasan buatan untuk menciptakan keseimbangan antara kontrol deterministik dan fleksibilitas adaptif (**ijirt2024rulebased**). Arsitektur *chatbot* modern terdiri dari lima komponen utama yang bekerja secara terintegrasi, yaitu antarmuka pengguna, modul pemahaman bahasa alami, manajemen dialog, *backend* yang terhubung dengan basis data, dan pembangkitan respons (**huang2021chatbot**). Pendekatan hibrida yang mengintegrasikan model pemrosesan bahasa alami ringan dengan pengawasan manusia telah menunjukkan akurasi 85% dalam menyelesaikan pertanyaan dan mengurangi beban kerja staf sebesar 30% (**bamurange2025hybrid**).

### **II.6.2 Integrasi Klasifikasi *Intent* dan Mesin Kueri**

Klasifikasi *intent* berbasis pola menggunakan kombinasi pencocokan pola *regex*, pencocokan kata kunci, dan aturan berbasis konteks untuk mengidentifikasi maksud pengguna dengan kontrol penuh atas interpretasi (**ijirt2024rulebased**). Pendekatan berbasis aturan memberikan hasil yang selalu akurat karena mengikuti logika kondisional yang telah didefinisikan sebelumnya (**ibm2025chatbottypes**). Setelah *intent* teridentifikasi, sistem mengeksekusi kueri terstruktur terhadap *data warehouse* untuk mengambil data yang relevan. Integrasi ini memungkinkan pengguna mengajukan pertanyaan dalam bahasa alami dan sistem secara otomatis mengonversi pertanyaan tersebut menjadi kueri basis data yang dapat dieksekusi (**querio2025conversational**).

### **II.6.3 Integrasi Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat**

Pembangkitan bahasa alami berbasis templat menggunakan modul-modul teks yang ditulis oleh manusia dengan komponen linguistik yang menangani infleksi kata sehingga menghasilkan kalimat yang benar secara gramatikal (**retresco2024nlgtemplate**).

Keunggulan utama pendekatan berbasis templat dalam konteks bisnis adalah kemampuan kontrolnya yang tinggi, dengan sistem dapat menjamin tidak menghasilkan kalimat yang tidak diinginkan atau tidak sesuai (**retresco2024nlgtemplate**). Integrasi pembangkitan bahasa alami dalam platform *Business Intelligence* memungkinkan pengguna memperoleh penjelasan tekstual dan perbandingan wawasan secara instan (**yellowfin2025nlg**).

#### **II.6.4 Integrasi Peramalan Deret Waktu**

Model peramalan berbasis *deep learning* seperti *Long Short-Term Memory* dan *Gated Recurrent Unit* telah terbukti efektif dalam memodelkan hubungan temporal yang kompleks dalam data deret waktu (**priadinata2025lstm**). Kombinasi arsitektur *GRU-LSTM* dapat memberikan manfaat dari kedua model, memungkinkan penanganan rentang data masukan yang lebih luas dan mencapai akurasi yang lebih tinggi dalam prediksi (**ejournal2024grulstm**). Peramalan deret waktu menjadi fondasi perencanaan sumber daya perusahaan dengan prediksi permintaan masa depan yang memandu keputusan kritis seperti jumlah unit yang harus disediakan, tenaga kerja yang diperlukan, dan investasi modal (**databricks2025timeseries**).

#### **II.6.5 Integrasi Prediksi *Customer Churn***

Prediksi *customer churn* menggunakan algoritma pembelajaran mesin seperti *XGBoost* dan *Random Forest* telah menunjukkan akurasi tinggi dalam mengidentifikasi pelanggan berisiko (**jerr2024churnprediction**). Model *XGBoost* dengan teknik *Histogram Augmentation* dan optimasi *Bayesian* mencapai akurasi 0,88 dan skor *F1* sebesar 0,85 pada data telekomunikasi (**ui2024churnhat**). Integrasi prediksi *churn* ke dalam sistem *chatbot Business Intelligence* memungkinkan pengguna internal mengakses analisis risiko *churn* melalui antarmuka percakapan yang intuitif.

### **II.7 Tinjauan Penelitian Terdahulu**

Berbagai penelitian telah mengeksplorasi komponen-komponen teknologi yang menjadi dasar pengembangan sistem *chatbot Business Intelligence*, meliputi arsitektur *chatbot* hibrida, klasifikasi *intent*, pembangkitan bahasa alami, peramalan deret waktu, dan prediksi *customer churn*. Tinjauan terhadap penelitian-penelitian terdahulu menunjukkan bahwa masing-masing komponen telah dikembangkan dan dievaluasi secara terpisah dengan hasil yang menjanjikan, namun integrasi menyeluruh dari seluruh komponen dalam satu sistem analitik berbasis percakapan masih terbatas. Tabel II.2 menyajikan ringkasan penelitian terdahulu yang relevan dengan

pengembangan sistem yang diusulkan.

Tabel II.2 Tinjauan Penelitian Terdahulu

<b>Penulis</b>	<b>Judul Penelitian</b>	<b>Temuan Utama</b>	<b>Metode</b>	<b>Teknologi</b>
Bamurange dkk. (2025)	<i>Hybrid Chatbot dengan AI dan Human Oversight untuk Pendidikan Tinggi</i>	Akurasi 85% dalam menyelesaikan pertanyaan akademik dan pengurangan beban kerja staf sebesar 30%	Kerangka kerja hibrida dengan pohon keputusan dan pemetaan <i>intent</i>	<i>Chatbot hibrida, NLP ringan</i>
Lin dkk. (2024)	<i>How Chatbots Augment Human Intelligence in Customer Service</i>	<i>Chatbot</i> berbasis <i>AI</i> meningkatkan performa kerja melalui dukungan informasional dan emosional	Metode campuran kualitatif-kuantitatif dengan teori <i>affordances</i>	<i>AI-enabled chatbot, NLP, deep learning</i>
Sam dkk. (2024)	<i>Customer Churn Prediction using Machine Learning Models</i>	<i>XGBoost</i> dan <i>Random Forest</i> mencapai akurasi prediksi tertinggi dibandingkan <i>KNN</i> , <i>SVM</i> , dan <i>Decision Trees</i>	Klasifikasi dan <i>clustering</i> dengan evaluasi akurasi, presisi, <i>F1-Score</i>	<i>XGBoost, Random Forest, SVM</i>
Priadinata dkk. (2025)	Analisis Komparatif <i>LSTM</i> , <i>GRU</i> , dan <i>Bi-LSTM</i> untuk Prediksi Harga	<i>LSTM</i> dan <i>GRU</i> efektif dalam menangkap dependensi sekvensial pada data deret waktu	Eksperimen komputasional dengan <i>grid search hyperparameter</i>	<i>LSTM, GRU, Bi-LSTM</i>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel II.2 – Lanjutan dari halaman sebelumnya

Penulis	Judul Penelitian	Temuan Utama	Metode	Teknologi
Retresco (2024)	<i>GPT</i> dan Model Teks Berbasis Templat dalam <i>NLG</i>	Pembangkitan teks berbasis templat memberikan kontrol lebih tinggi dan menjamin tidak menghasilkan kalimat tidak diinginkan	Perbandingan pendekatan <i>end-to-end</i> dengan berbasis templat	<i>Template-based NLG, GPT</i>
Querio (2025)	<i>Conversational AI Data Analyst Chatbot</i>	<i>Chatbot</i> analitik memungkinkan kueri bahasa alami tanpa keahlian <i>SQL</i> dengan visualisasi otomatis	Integrasi <i>NLP</i> dengan <i>data warehouse</i> dan lapisan tata kelola	<i>Conversational AI, text-to-SQL</i>
Kalogianni dis dkk. (2024)	Integrasi <i>AI</i> dalam Analitik Bisnis	Integrasi <i>NLP</i> dan <i>AI</i> berdampak signifikan terhadap cara pelanggan berinteraksi dan berkomunikasi dengan <i>chatbot</i>	Survei terstruktur dengan analisis <i>SPSS</i>	<i>Chatbot, NLP, virtual assistant</i>
Zenodo (2025)	Studi Analitis <i>Chatbot</i> Berbasis <i>AI</i> dan <i>ML</i>	Integrasi <i>chatbot</i> berpengaruh positif signifikan terhadap performa teknis dan efisiensi operasional	Desain deskriptif-analitis dengan 220 responden	<i>AI chatbot, ML, decision support</i>

## **II.8 Celah Penelitian dan Kontribusi**

Berdasarkan telaah kritis terhadap penelitian-penelitian terdahulu, teridentifikasi beberapa celah penelitian yang menjadi landasan kontribusi tugas akhir ini. Penelitian-penelitian sebelumnya cenderung mengembangkan komponen-komponen teknologi secara terpisah tanpa integrasi menyeluruh dalam satu sistem analitik berbasis percakapan.

Poin-poin pembeda utama antara tugas akhir ini dengan penelitian terdahulu adalah sebagai berikut:

- 1. Integrasi Empat Komponen Teknologi dalam Satu Sistem**

Penelitian terdahulu umumnya mengembangkan klasifikasi *intent*, mesin kuiri, pembangkitan bahasa alami, dan peramalan deret waktu sebagai komponen terpisah. Tugas akhir ini mengintegrasikan keempat komponen tersebut dalam satu arsitektur sistem *chatbot Business Intelligence* yang kohesif.

- 2. Fokus pada Pengguna Internal dan Indikator Bisnis Pelanggan**

Sebagian besar penelitian *chatbot* berfokus pada layanan pelanggan eksternal. Tugas akhir ini secara khusus dirancang untuk pengguna internal perusahaan dengan fokus pada analisis indikator bisnis pelanggan seperti pesanan, target penjualan, *churn*, dan pendapatan.

- 3. Kombinasi Pendekatan Berbasis Aturan dan Pembelajaran Mendalam**

Penelitian terdahulu cenderung menggunakan salah satu pendekatan secara eksklusif. Tugas akhir ini mengkombinasikan klasifikasi *intent* berbasis pola untuk kontrol dan keamanan dengan model *deep learning* untuk kemampuan prediktif.

- 4. Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat untuk Keamanan Data Internal**

Berbeda dengan pendekatan *end-to-end* yang berisiko menghasilkan informasi tidak akurat, tugas akhir ini menggunakan pendekatan berbasis templat yang menjamin akurasi faktual dan keamanan data sensitif perusahaan.

- 5. Dukungan Bahasa Indonesia dalam Antarmuka Percakapan**

Penelitian *chatbot Business Intelligence* yang mendukung interaksi dalam Bahasa Indonesia masih sangat terbatas. Tugas akhir ini mengembangkan sistem yang mendukung interaksi dalam Bahasa Indonesia.

Dengan demikian, penelitian ini berkontribusi dalam mengisi celah antara pengembangan komponen teknologi secara terpisah dengan kebutuhan sistem analitik terintegrasi yang dapat diakses oleh pengguna nonteknis melalui antarmuka percakapan. Kontribusi utama mencakup arsitektur integrasi yang menghubungkan klasifikasi

*intent*, eksekusi kueri, pembangkitan bahasa alami, dan peramalan prediktif dalam satu alur kerja yang koheren, serta implementasi sistem yang berfokus pada konteks bisnis Indonesia dengan dukungan bahasa lokal.

## **BAB III**

### **ANALISIS MASALAH**

Bab ini menyajikan analisis mendalam terhadap kondisi sistem *Business Intelligence* saat ini, identifikasi masalah pengguna, kebutuhan fungsional dan nonfungsional sistem, serta analisis pemilihan solusi teknologi yang paling tepat. Pembahasan mencakup evaluasi sistem *Business Intelligence* yang ada, identifikasi tantangan dalam pengambilan keputusan berbasis data, dan justifikasi pemilihan pendekatan *chatbot* berbasis aturan kueri, pemrosesan bahasa alami, dan peramalan deret waktu sebagai solusi yang paling sesuai dengan kebutuhan organisasi modern.

#### **III.1 Analisis Kondisi Saat Ini**

Analisis permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini menggunakan pendekatan CRISP-DM (*Cross-Industry Standard Process for Data Mining*). Metodologi ini terdiri dari enam tahapan utama, yaitu: pemahaman bisnis (*business understanding*), pemahaman data (*data understanding*), penyiapan data (*data preparation*), pemodelan (*modeling*), evaluasi (*evaluation*), dan penerapan (*deployment*). Masing-masing tahapan dijelaskan lebih lanjut dalam bab ini beserta kegiatan-kegiatan yang dilakukan pada setiap fase, untuk menunjukkan bagaimana sistem dikembangkan secara terstruktur guna menjawab kebutuhan analisis dan prediksi kinerja bisnis secara otomatis dan responsif.

##### **III.1.1 Pemahaman Bisnis (*Business Understanding*)**

Permasalahan besar yang diangkat dalam penelitian ini adalah ketidakefisienan dan kurangnya responsivitas dalam proses analisis data bisnis untuk pengambilan keputusan strategis. Banyak organisasi, terutama perusahaan skala menengah dan besar, masih mengandalkan sistem *business intelligence* berbasis dasbor visual statis dan pelaporan manual yang memerlukan intervensi tim teknologi informasi atau analis data untuk setiap permintaan analisis berdasarkan kebutuhan khusus. Proses ini

tidak hanya memakan waktu, tetapi juga berpotensi menimbulkan keterlambatan dalam pengambilan keputusan yang berdampak pada daya saing perusahaan dan kemampuan merespons dinamika bisnis secara proaktif.

Kekurangan dari sistem *business intelligence* konvensional ini sebagian besar berasal dari beberapa faktor kritis. Pertama, keterbatasan akses analitik berbasis percakapan yang menyebabkan pengguna internal tidak dapat memperoleh wawasan terkait indikator bisnis pelanggan seperti pesanan, pencapaian target penjualan, tingkat kepergian pelanggan, serta pendapatan secara cepat dan intuitif. Kedua, ketiadaan fitur prediksi yang mudah diakses oleh pengguna nonteknis, sehingga perencanaan kapasitas, evaluasi target, dan penetapan strategi bisnis menjadi kurang responsif terhadap tren dan dinamika masa depan. Ketiga, minimnya integrasi antara aturan kueri berbasis dan pemrosesan bahasa alami dalam sistem BI internal, yang menyebabkan proses pencarian data, penyaringan metrik utama, serta penyusunan laporan kinerja bisnis masih harus dilakukan secara manual dan berulang. Keempat, kurangnya analitik interaktif dan wawasan prediktif waktu nyata melalui antarmuka percakapan yang mudah diakses oleh seluruh pengguna internal.

Kondisi sistem saat ini dapat dijabarkan lebih rinci sebagai berikut:

**1. Responsivitas Terbatas**

Dasbor statis hanya menampilkan metrik yang telah didefinisikan sebelumnya dan tidak dapat menjawab pertanyaan mendadak atau spesifik dari pengguna bisnis. Pengguna harus menunggu tim teknologi informasi untuk membuat kueri khusus atau laporan baru, yang dapat memakan waktu beberapa jam hingga beberapa hari.

**2. Ketergantungan pada Tim Teknis**

Setiap permintaan kueri khusus atau analisis berdasarkan kebutuhan khusus harus diproses oleh tim teknologi informasi atau analis data, menciptakan kemacetan dan memperlambat waktu respons. Hal ini menghambat kemampuan organisasi untuk mengambil keputusan secara cepat dan tepat waktu.

**3. Kurangnya Kemampuan Prediktif**

Prediksi tren kinerja bisnis seperti volume penjualan, tingkat kepergian pelanggan, atau proyeksi pendapatan masih dilakukan secara manual menggunakan lembar sebar atau alat sederhana lainnya, tanpa memanfaatkan model peramalan yang canggih berbasis pembelajaran mesin atau peramalan deret waktu.

**4. Akses yang Tidak Fleksibel**

Sistem *business intelligence* umumnya hanya dapat diakses melalui kompu-

ter pribadi dengan antarmuka khusus yang memerlukan pengetahuan teknis, tidak mendukung akses perangkat genggam atau antarmuka percakapan yang intuitif bagi pengguna non-teknis.

### 5. Integrasi Data Terbatas

Data berasal dari berbagai sumber seperti sistem manajemen hubungan pelanggan, sistem perencanaan sumber daya perusahaan, dan basis data transaksi, namun belum terintegrasi sepenuhnya dalam satu mesin kueri terpadu dan mudah diakses melalui antarmuka bahasa alami.

### 6. Ketiadaan Antarmuka Percakapan

Sistem *business intelligence* saat ini tidak menyediakan antarmuka percakapan yang memungkinkan pengguna berinteraksi dengan data menggunakan bahasa wajar, sehingga pengguna harus memahami struktur data dan terminologi teknis untuk dapat mengakses informasi yang dibutuhkan.

Permasalahan ini dapat diatasi melalui implementasi sistem *business intelligence* berbasis *chatbot* yang mengintegrasikan teknologi aturan kueri berbasis, pemrosesan bahasa alami, dan algoritma peramalan deret waktu. Pendekatan ini memungkinkan pengguna internal untuk mengajukan pertanyaan dalam bahasa wajar, mendapatkan respons yang cepat dan akurat, serta memperoleh prediksi tren bisnis secara otomatis tanpa memerlukan keahlian teknis khusus.

Pada penelitian ini, penulis memilih untuk mengimplementasikan klasifikasi maksud berbasis pencocokan pola dengan mekanisme nilai keyakinan untuk mengidentifikasi maksud pengguna dari kueri bahasa wajar, pembangkitan bahasa alami berbasis templat untuk menghasilkan respons naratif yang beragam namun tetap aman dan terkontrol, serta model peramalan deret waktu untuk menghasilkan prediksi terhadap indikator bisnis pelanggan seperti volume pesanan, pencapaian target penjualan, tingkat kepergian pelanggan, dan proyeksi pendapatan.

Oleh karena itu, berdasarkan rumusan masalah yang telah dijelaskan pada Bab I, penelitian ini bertujuan untuk merancang dan mengimplementasikan sebuah sistem *business intelligence* berbasis *chatbot* yang mampu memfasilitasi pengguna internal dalam menganalisis dan memprediksi indikator bisnis pelanggan secara interaktif dan waktunya. Sistem ini diharapkan dapat mengurangi beban kerja manual, meningkatkan responsivitas pengambilan keputusan, serta memberikan solusi terintegrasi yang siap diterapkan dalam praktik bisnis riil untuk meningkatkan daya saing organisasi di era digital.

### **III.2 Analisis Kebutuhan**

Pada tahap awal pemahaman masalah dan solusi, analisis kebutuhan menjadi langkah dasar untuk memahami fitur dan karakteristik yang harus dimiliki oleh sistem agar dapat berfungsi sesuai tujuan. Dalam konteks tugas akhir ini, sistem dirancang untuk mengotomatisasi proses analisis dan prediksi kinerja bisnis berbasis data pelanggan menggunakan teknologi kecerdasan buatan, khususnya pemrosesan bahasa alami, klasifikasi maksud berbasis pola, dan peramalan deret waktu.

Analisis kebutuhan dibagi menjadi tiga kategori utama, yaitu identifikasi masalah pengguna, kebutuhan fungsional, dan kebutuhan nonfungsional. Identifikasi masalah pengguna berfokus pada pemahaman mendalam terhadap tantangan yang dihadapi oleh pengguna internal dalam mengakses dan menganalisis data bisnis. Kebutuhan fungsional berfokus pada fitur utama yang harus dimiliki sistem agar dapat menjalankan fungsinya secara efektif, seperti kemampuan memproses pertanyaan bahasa wajar, mengklasifikasikan maksud, mengeksekusi kueri ke gudang data, menghasilkan respons naratif, serta melakukan peramalan otomatis. Sementara itu, kebutuhan nonfungsional mencakup aspek teknis dan kualitas sistem, seperti keamanan data, performa, skalabilitas, ketersediaan, dan kemudahan penggunaan.

Pemahaman yang mendalam terhadap ketiga aspek kebutuhan ini menjadi fondasi penting dalam proses desain, implementasi, dan evaluasi sistem. Berikut ini adalah analisis kebutuhan yang telah disusun berdasarkan tujuan sistem dan karakteristik pengguna.

#### **III.2.1 Identifikasi Masalah Pengguna**

Pengguna dari sistem yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah pengguna internal perusahaan, yang meliputi manajer, supervisor, analis bisnis, dan staf operasional yang terlibat dalam pengelolaan dan analisis data kinerja bisnis terkait pelanggan. Pengguna ini berasal dari berbagai departemen seperti penjualan, layanan pelanggan, pemasaran, dan manajemen strategis yang membutuhkan akses cepat terhadap wawasan bisnis untuk mendukung pengambilan keputusan harian maupun strategis.

Saat ini, mayoritas pengguna internal masih mengandalkan sistem *business intelligence* konvensional yang berbasis dasbor visual statis dan pelaporan manual. Pendekatan ini memiliki beberapa keterbatasan signifikan yang menghambat efektivitas pengambilan keputusan:

## **1. Keterlambatan Respons terhadap Pertanyaan Bisnis**

Pengguna sering mengalami keterlambatan dalam memperoleh jawaban atas pertanyaan bisnis yang mendesak. Ketika membutuhkan wawasan spesifik yang tidak tersedia di dasbor yang ada, seperti perbandingan performa penjualan antar segmen pelanggan atau analisis tren kepergian pada periode tertentu, pengguna harus menunggu tim teknologi informasi atau analis data untuk membuat kueri khusus. Waktu tunggu ini dapat berkisar antara beberapa jam hingga beberapa hari, tergantung pada kompleksitas pertanyaan dan beban kerja tim teknis. Keterlambatan ini mengakibatkan pengambilan keputusan menjadi terhambat dan peluang bisnis yang peka waktu dapat terlewatkan.

## **2. Kesulitan Mengakses Analisis Berdasarkan Kebutuhan Khusus**

Banyak pertanyaan bisnis yang bersifat berdasarkan kebutuhan khusus atau unik tidak dapat dijawab oleh dasbor statis yang telah dikonfigurasi sebelumnya. Pengguna harus menjelaskan kebutuhan analisis mereka secara detail kepada tim teknologi informasi melalui surat elektronik, sistem tiket, atau komunikasi langsung, yang kemudian memerlukan waktu bagi tim teknis untuk memahami persyaratan, membuat kueri yang sesuai, dan menghasilkan laporan. Proses ini tidak efisien, memakan waktu, dan rentan terhadap kesalahan antara pengguna bisnis dan tim teknis yang dapat menyebabkan hasil analisis tidak sesuai dengan kebutuhan.

## **3. Ketiadaan Kemampuan Prediksi Otomatis**

Analisis prediktif untuk tren kinerja bisnis seperti proyeksi volume penjualan, prediksi tingkat kepergian pelanggan, atau estimasi pencapaian target pendapatan masih dilakukan secara manual menggunakan lembar sebar atau alat analisis sederhana. Pengguna harus mengunduh data historis, melakukan perhitungan manual, atau meminta tim ilmu data untuk membuat prediksi khusus. Proses ini tidak dapat diperluas, memakan waktu, dan prediksi yang dihasilkan tidak selalu terkini mengikuti perubahan data terbaru. Ketiadaan prediksi otomatis membuat organisasi kurang siap dalam mengantisipasi tren atau risiko bisnis yang dapat berdampak pada strategi dan alokasi sumber daya.

## **4. Akses yang Tidak Ramah Pengguna Nonteknis**

Dasbor *business intelligence* yang tersedia sering kali dirancang dengan asumsi bahwa pengguna memiliki pengetahuan teknis tentang struktur data, dimensi, metrik, dan terminologi basis data. Pengguna nonteknis, seperti manajer atau staf operasional yang tidak memiliki latar belakang teknis, sering merasa kesulitan dan kewalahan dengan berbagai tapis, daftar tarik, dan opsi yang ter-

sedia. Antarmuka tidak intuitif, tidak mendukung kueri berbasis bahasa wajar, dan memerlukan kurva pembelajaran yang tinggi. Hal ini menyebabkan banyak pengguna potensial tidak memanfaatkan sistem *business intelligence* secara optimal atau bahkan menghindari penggunaannya sama sekali.

### 5. Fragmentasi Akses Wawasan

Wawasan bisnis yang dibutuhkan untuk pengambilan keputusan tersebut di berbagai sistem, dasbor, laporan, dan alat yang berbeda. Pengguna harus membuka berbagai aplikasi atau modul untuk mendapatkan gambaran lengkap tentang kinerja bisnis, kemudian mengintegrasikan data secara manual di lembar sebar atau membuat dokumen analisis mereka sendiri. Fragmentasi ini meningkatkan risiko ketidakkonsistenan data, kesalahan manusia dalam proses konsolidasi, dan redundansi pekerjaan karena pengguna yang berbeda mungkin melakukan analisis yang sama secara terpisah tanpa berbagi hasil.

Tantangan-tantangan ini menghadirkan kebutuhan mendesak untuk mengembangkan sistem *business intelligence* yang lebih responsif, intuitif, dan terintegrasi, dengan kemampuan *chatbot* untuk antarmuka percakapan yang ramah pengguna, klasifikasi maksud yang cerdas untuk pengalihan kueri yang efisien, pembangkitan respons naratif yang beragam dan mudah dipahami, serta peramalan otomatis untuk prediksi kinerja bisnis. Sistem yang diusulkan diharapkan dapat mengatasi keterbatasan tersebut dan memberikan nilai tambah signifikan bagi organisasi dalam meningkatkan kecepatan, akurasi, dan kualitas pengambilan keputusan berbasis data.

#### III.2.2 Kebutuhan Fungsional

Kebutuhan fungsional menggambarkan fitur-fitur utama yang harus dimiliki oleh sistem *business intelligence* berbasis *chatbot* agar dapat memenuhi tujuan penelitian dan mengatasi masalah pengguna yang telah diidentifikasi. Setiap kebutuhan fungsional dirancang untuk mendukung proses analisis dan prediksi kinerja bisnis secara otomatis, responsif, dan mudah diakses oleh pengguna internal dengan berbagai tingkat keahlian teknis.

Berikut merupakan daftar kebutuhan fungsional yang telah disusun berdasarkan analisis mendalam terhadap proses bisnis, alur interaksi pengguna, dan arsitektur sistem yang diusulkan:

Tabel III.1 Kebutuhan Fungsional Sistem *Chatbot* BI

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
FR-1	Penerimaan Pertanyaan Bahasa Alami	<p><b>Tujuan:</b> Memungkinkan pengguna mengajukan pertanyaan atau permintaan analisis dalam Bahasa Indonesia secara wajar melalui antarmuka <i>chatbot</i>.</p> <p><b>Masukan:</b> Teks pertanyaan dari pengguna dalam bentuk bahasa wajar (contoh: "Berapa total penjualan bulan ini?" atau "Prediksi tingkat kepergian pelanggan 3 bulan ke depan").</p> <p><b>Keluaran:</b> Pertanyaan tersimpan dan diproses oleh sistem untuk tahap berikutnya.</p>
FR-2	Klasifikasi Maksud dan Pemberian Nilai Keyakinan	<p><b>Tujuan:</b> Mengidentifikasi maksud utama pengguna dari pertanyaan menggunakan pencocokan pola dan menghitung nilai keyakinan untuk menentukan tingkat kepercayaan sistem.</p> <p><b>Masukan:</b> Teks pertanyaan hasil pemrosesan awal.</p> <p><b>Keluaran:</b> Maksud teridentifikasi beserta nilai keyakinan (0-1) dan parameter terkait (entitas, dimensi waktu, metrik).</p>
FR-3	Pengalihan Kueri Berdasarkan Tingkat Keyakinan	<p><b>Tujuan:</b> Mengarahkan kueri ke modul pemrosesan yang sesuai berdasarkan nilai keyakinan klasifikasi maksud.</p> <p><b>Masukan:</b> Maksud dan nilai keyakinan.</p> <p><b>Keluaran:</b> Jika nilai keyakinan <math>\geq 0,70</math>: kueri diteruskan ke mesin kueri berbasis aturan. Jika nilai keyakinan <math>&lt; 0,50</math>: kueri diteruskan ke modul pemrosesan bahasa alami lanjutan atau permintaan klarifikasi ke pengguna.</p>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.1 – Kebutuhan Fungsional Sistem *Chatbot* BI (lanjutan)

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
FR-4	Eksekusi Kueri ke Gudang Data	<p><b>Tujuan:</b> Mengambil data relevan dari gudang data atau mart data internal berdasarkan maksud dan parameter yang telah diidentifikasi.</p> <p><b>Masukan:</b> Maksud, entitas, dan parameter kueri.</p> <p><b>Keluaran:</b> Data hasil kueri dalam format terstruktur (JSON, tabel).</p>
FR-5	Penciptaan Respons Narratif Berbasis Templat	<p><b>Tujuan:</b> Menghasilkan respons dalam bentuk teks naratif yang mudah dipahami menggunakan pembangkitan bahasa alami berbasis templat.</p> <p><b>Masukan:</b> Data hasil kueri dan konteks percakapan.</p> <p><b>Keluaran:</b> Teks respons naratif yang beragam dan wajar (contoh: "Penjualan pada bulan Oktober mencapai Rp 5,2 miliar, meningkat 15% dari bulan sebelumnya").</p>
FR-6	Dukungan Penggalian Data dan Analisis Perbandingan	<p><b>Tujuan:</b> Memungkinkan pengguna melakukan eksplorasi data lebih dalam dari tingkat ringkas ke tingkat detail, serta membandingkan metrik antar periode, segmen, atau dimensi.</p> <p><b>Masukan:</b> Permintaan penggalian data atau perbandingan dari pengguna.</p> <p><b>Keluaran:</b> Data detail atau hasil perbandingan dengan statistik perubahan (delta, persentase, tren).</p>
FR-7	Peramalan Deret Waktu	<p><b>Tujuan:</b> Menghasilkan prediksi otomatis terhadap indikator kinerja bisnis menggunakan model <i>Time Series Forecasting</i>.</p> <p><b>Masukan:</b> Data historis dan cakrawala prediksi yang diminta (harian, mingguan, bulanan).</p>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.1 – Kebutuhan Fungsional Sistem *Chatbot* BI (lanjutan)

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
		<b>Keluaran:</b> Nilai prediksi, selang kepercayaan, tren, dan visualisasi grafik.
FR-8	Manajemen Riwayat Percakapan dan Sesi	<b>Tujuan:</b> Menyimpan riwayat percakapan pengguna untuk memudahkan pelacakan dan konteks percakapan yang berkelanjutan. <b>Masukan:</b> Interaksi pengguna dengan sistem. <b>Keluaran:</b> Riwayat percakapan tersimpan dan dapat diakses kembali oleh pengguna.
FR-9	Autentikasi dan Otorisasi Pengguna	<b>Tujuan:</b> Memastikan hanya pengguna yang berwenang dapat mengakses sistem dan data sesuai dengan peran mereka. <b>Masukan:</b> Kredensial pengguna (nama pengguna, sandi). <b>Keluaran:</b> Akses sistem berdasarkan kendali akses berbasis peran.
FR-10	Mekanisme Pengunduran dan Penanganan Kesalahan	<b>Tujuan:</b> Menangani kueri yang tidak dapat dipahami atau diproses dengan memberikan respons alternatif atau permintaan klarifikasi. <b>Masukan:</b> Kueri dengan nilai keyakinan rendah atau kesalahan pemrosesan. <b>Keluaran:</b> Pesan klarifikasi, saran pertanyaan alternatif, atau eskalasi ke dukungan manusia.

Kebutuhan-kebutuhan fungsional di atas dirancang untuk menciptakan sistem yang komprehensif, responsif, dan mudah digunakan, yang mampu mengotomatisasi sebagian besar tugas analisis dan prediksi bisnis, mengurangi ketergantungan pada tim teknis, serta memberdayakan pengguna internal untuk mengakses wawasan yang mereka butuhkan dengan cepat dan efisien.

### **III.2.3 Kebutuhan Nonfungsional**

Kebutuhan nonfungsional menggambarkan karakteristik kualitas sistem yang harus dipenuhi untuk memastikan sistem dapat beroperasi dengan baik, aman, andal, dan memberikan pengalaman pengguna yang optimal. Kebutuhan nonfungsional mencakup aspek-aspek seperti performa, keamanan, ketersediaan, skalabilitas, kemudahan penggunaan, dan pemeliharaan sistem.

Berikut merupakan daftar kebutuhan nonfungsional yang telah disusun untuk sistem *Business Intelligence* berbasis *chatbot*:

Tabel III.2 Kebutuhan Nonfungsional Sistem *Chatbot BI*

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
NF-1	Keamanan Data dan Privasi	Sistem harus memastikan keamanan data internal perusahaan dengan menerapkan enkripsi data saat dalam perjalanan (TLS/SSL) dan saat penyimpanan. Sistem harus mengimplementasikan kendali akses berbasis peran yang ketat untuk memastikan pengguna hanya dapat mengakses data sesuai dengan peran dan wewenang mereka. Sistem harus mencegah kebohongan data sensitif, suntikan perintah berbahaya, atau akses tidak sah. Pencatatan dan jejak audit untuk semua aktivitas kueri dan akses data harus diimplementasikan untuk kepatuhan dan analisis forensik.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.2 – Kebutuhan Nonfungsional Sistem *Chatbot BI* (lanjutan)

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
NF-2	Ketersediaan Sistem	Sistem harus memiliki tingkat ketersediaan minimal 99% agar dapat diakses kapan saja oleh pengguna internal. Sistem harus dilengkapi dengan mekanisme redundansi dan pengalihan otomatis untuk memastikan kontinuitas layanan. Jika terjadi kesalahan pada saat eksekusi kueri atau penciptaan respons, sistem harus memiliki mekanisme pengunduran yang elegan dan penanganan kesalahan yang memadai serta memberikan pesan kesalahan yang informatif kepada pengguna.
NF-3	Performa dan Waktu Respons	Sistem harus mampu memberikan waktu respons maksimal 2 detik untuk 95% dari kueri tipikal. Dalam kueri kompleks yang memerlukan peramalan atau analisis data besar, waktu respons maksimal adalah 5 detik. Sistem harus dapat memproses minimal 100 kueri per menit pada kondisi beban normal dan hingga 1000 kueri per jam pada kondisi beban puncak tanpa penurunan performa yang signifikan.
NF-4	Skalabilitas	Sistem harus mampu menangani peningkatan jumlah pengguna dan volume data secara horizontal dengan menambahkan server atau simpul tambahan. Infrastruktur harus dirancang dengan arsitektur layanan mikro atau penerapan terkontainer untuk memudahkan penskalaan. Basis data dan mesin kueri harus dioptimalkan untuk menangani volume data yang besar tanpa penurunan performa.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.2 – Kebutuhan Nonfungsional Sistem *Chatbot* BI (lanjutan)

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
NF-5	Kemudahan Penggunaan	Antarmuka <i>chatbot</i> harus intuitif dan mudah digunakan oleh pengguna nonteknis tanpa memerlukan pelatihan ekstensif. Sistem harus menyediakan panduan kontekstual dan saran pertanyaan untuk membantu pengguna merumuskan kueri. Riwayat percakapan dan manajemen sesi harus didukung untuk memudahkan pengguna melacak interaksi sebelumnya. Mekanisme umpan balik harus tersedia untuk perbaikan berkelanjutan berdasarkan masukan pengguna.
NF-6	Kemudahan Pemeliharaan	Sistem harus mudah dipelihara dengan dokumentasi kode, antarmuka program aplikasi, dan arsitektur yang lengkap dan jelas. Templat, aturan berbasis pola, dan pemetaan maksud harus mudah diperbarui oleh tim tanpa memerlukan penerapan ulang sistem atau waktu henti. Sistem harus dirancang secara modular sehingga mudah untuk menambahkan maksud baru, aturan baru, atau model peramalan baru di masa depan.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.2 – Kebutuhan Nonfungsional Sistem *Chatbot* BI (lanjutan)

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
NF-7	Kompatibilitas dan Aksesibilitas	Sistem harus dapat diakses dari berbagai platform ( <i>web</i> , perangkat genggam, komputer pribadi) dan perangkat (ponsel pintar, tablet, komputer pribadi/laptop) dengan faktor bentuk yang berbeda. Antarmuka harus responsif dan mendukung berbagai ukuran layar. Sistem harus kompatibel dengan peramban umum seperti Chrome, Firefox, Edge, dan Safari, serta mendukung berbagai sistem operasi (Windows, macOS, Linux, iOS, Android).
NF-8	Keandalan	Sistem harus memiliki tingkat keandalan yang tinggi dengan kemampuan menangani kesalahan dan kondisi tidak normal tanpa berhenti. Sistem harus memiliki mekanisme pengulangan otomatis untuk proses yang gagal dan pencatatan komprehensif untuk analisis penyebab akar. Hasil prediksi dan analisis harus konsisten dan dapat direproduksi dengan data masukan yang sama.
NF-9	Integritas Data	Sistem harus memastikan bahwa data yang diambil, diproses, dan disajikan kepada pengguna adalah akurat dan tidak mengalami kerusakan. Hasil ekstraksi dari gudang data tidak boleh rusak, hilang, atau berubah saat disimpan, diproses, atau diekspor. Sistem harus mengimplementasikan validasi data dan penjumlahan cek untuk memastikan integritas data di seluruh saluran pemrosesan.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.2 – Kebutuhan Nonfungsional Sistem *Chatbot BI* (lanjutan)

ID	Nama Kebutuhan	Deskripsi
NF-10	Ekstensibilitas	Sistem harus dirancang dengan arsitektur yang fleksibel dan modular untuk memungkinkan penambahan fitur baru di masa depan, seperti integrasi dengan sistem eksternal (ERP, CRM), penambahan model pembelajaran mesin baru, atau perluasan ke domain bisnis lainnya. Antarmuka program aplikasi yang terdokumentasi dengan baik harus disediakan untuk memfasilitasi integrasi dengan sistem lain.

Kebutuhan nonfungsional ini dirancang untuk memastikan bahwa sistem tidak hanya dapat menjalankan fungsi-fungsi yang diharapkan, tetapi juga memiliki kualitas teknis yang tinggi, aman, andal, dan memberikan pengalaman pengguna yang memuaskan. Pencapaian kebutuhan nonfungsional ini akan dievaluasi melalui pengujian performa, pengujian keamanan, pengujian beban, dan survei kepuasan pengguna pada tahap implementasi dan evaluasi sistem.

### III.3 Analisis Pemilihan Solusi

Analisis permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini menggunakan pendekatan kesesuaian masalah-solusi, yaitu dengan mencocokkan kebutuhan nyata yang terjadi di lapangan dengan solusi teknologi yang paling tepat guna. Pendekatan ini mempertimbangkan berbagai alternatif solusi yang tersedia, mengevaluasi kelebihan dan kekurangan masing-masing, serta memilih solusi yang paling optimal berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan menggunakan metode *Balanced Scorecard*.

Pemilihan solusi yang tepat sangat penting untuk memastikan bahwa sistem yang dikembangkan dapat mengatasi masalah pengguna secara efektif, memberikan nilai tambah yang signifikan bagi organisasi, serta berkelanjutan untuk pengembangan jangka panjang. Analisis ini akan membantu memvalidasi bahwa solusi yang dipilih adalah yang paling sesuai dengan kondisi, kebutuhan, dan tujuan strategis organisasi.

### III.3.1 Alternatif Solusi

Dalam rangka meningkatkan efisiensi analisis dan prediksi kinerja bisnis serta mengatasi keterbatasan sistem *business intelligence* konvensional, terdapat beberapa alternatif solusi teknologi yang dapat dipertimbangkan. Setiap alternatif memiliki karakteristik, kelebihan, dan kekurangan yang berbeda, yang perlu dievaluasi secara komprehensif untuk menentukan solusi yang paling optimal.

Berikut adalah empat alternatif solusi utama yang telah diidentifikasi dan dianalisis berdasarkan studi literatur, praktik industri, dan kebutuhan spesifik organisasi:

Tabel III.3 Perbandingan Alternatif Solusi Teknologi

No	Nama Solusi	Deskripsi	Kelebihan	Kekurangan
1	<i>Chatbot</i> Berbasis Aturan Sederhana	Menggunakan <i>chatbot</i> dengan pencocokan pola yang sangat kaku, hanya merespons pola kalimat yang telah ditentukan sebelumnya. Sistem hanya dapat menangani kueri terstruktur dengan format tetap, tidak mampu memahami variasi bahasa wajar yang kompleks. Tidak ada model peramalan, hanya pengambilan data dari basis data.	1. Implementasi cepat dan hemat biaya 2. Mudah diperlihara untuk aturan sederhana 3. Tidak memerlukan infrastruktur kompleks 4. Kontrol penuh atas respons sistem	1. Tidak dapat diperluas untuk kebutuhan BI modern 2. Pengguna harus menyesuaikan dengan pola tetap 3. Tidak mampu menjawab kueri kompleks 4. Tidak ada kemampuan prediktif 5. Pengalaman pengguna terbatas

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.3 – Perbandingan Alternatif Solusi Teknologi (lanjutan)

No	Nama Solusi	Deskripsi	Kelebihan	Kekurangan
2	<i>Chatbot</i> BI dengan Klasifikasi Maksud Berbasis Pola, Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat, dan Peramalan Deret Waktu	Mengimplementasikan sistem BI <i>chatbot</i> yang terintegrasi dengan tiga komponen: klasifikasi maksud berbasis pola dengan pemberian nilai keyakinan, pembangkitan bahasa alami berbasis templat untuk respons yang beragam namun aman, dan model peramalan deret waktu untuk prediksi otomatis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Mampu menangani variasi bahasa wajar kompleks</li> <li>2. Respons beragam dan wajar</li> <li>3. Dukungan peramalan otomatis</li> <li>4. Adaptif terhadap kebutuhan dinamis</li> <li>5. Pengalaman pengguna unggul</li> <li>6. Keamanan terjaga dengan templat</li> <li>7. Dapat diperluas secara fleksibel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Kompleksitas implementasi lebih tinggi</li> <li>2. Memerlukan usaha awal untuk desain</li> <li>3. Pemeliharaan butuh keahlian berbagai bidang</li> <li>4. Biaya infrastruktur lebih tinggi</li> </ul>

Bersambung ke halaman berikutnya

Tabel III.3 – Perbandingan Alternatif Solusi Teknologi (lanjutan)

No	Nama Solusi	Deskripsi	Kelebihan	Kekurangan
3	Dasbor BI Interaktif Tradisional dengan Peningkatan	Tetap menggunakan dasbor BI visual yang sudah ada, dengan peningkatan untuk interaktivitas yang lebih baik. Pengguna dapat melakukan penggalian data, penyaringan, dan agregasi melalui kontrol antarmuka pengguna yang lebih intuitif. Menambahkan fitur analitik layanan mandiri dan aplikasi dasbor perangkat genggam.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teknologi matang dan terbukti</li> <li>2. Dukungan komunitas dan alat kaya</li> <li>3. Tata kelola data dan keamanan mapan</li> <li>4. Akrab bagi organisasi dengan alat BI tradisional</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak mendukung kueri bahasa wajar</li> <li>2. Tidak ada antarmuka percakapan</li> <li>3. Dukungan terbatas untuk peramalan</li> <li>4. Tetap memerlukan keahlian teknis</li> <li>5. Tidak dapat diperluas untuk bisnis peka waktu</li> </ol>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.3 – Perbandingan Alternatif Solusi Teknologi (lanjutan)

No	Nama Solusi	Deskripsi	Kelebihan	Kekurangan
4	Chatbot BI Berbasis Model Bahasa Besar ( <i>Large Language Model</i> )	Mengimplementasikan chatbot BI yang memanfaatkan arsitektur Transformer penuh dengan model bahasa besar pra-latih seperti GPT, BERT, atau varian lainnya. Sistem menggunakan pembelajaran mendalam untuk pemahaman bahasa alami yang sangat canggih, mampu menangani kueri kompleks dengan konteks multiturn, dan menghasilkan respons naratif yang sangat wajar. Model dapat disetel-halus (fine-tuned) dengan data domain spesifik untuk meningkatkan akurasi.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Pemahaman bahasa alami paling canggih</li> <li>2. Kemampuan konteks percakapan mendalam</li> <li>3. Respons sangat wajar dan beragam</li> <li>4. Dapat menangani kueri sangat kompleks</li> <li>5. Adaptif terhadap variasi bahasa ekstrem</li> <li>6. Pembelajaran berkelanjutan dari interaksi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Biaya komputasi sangat tinggi</li> <li>2. Memerlukan infrastruktur GPU berkinerja tinggi</li> <li>3. Risiko halusinasi dan respons tidak akurat</li> <li>4. Sulit mengontrol keluaran secara deterministik</li> <li>5. Potensi kebocoran data sensitif</li> <li>6. Kompleksitas implementasi sangat tinggi</li> <li>7. Ketergantungan pada penyedia model eksternal</li> <li>8. Latensi respons lebih tinggi</li> </ul>

Berikut adalah penjelasan empat alternatif solusi utama yang telah diidentifikasi dan dianalisis berdasarkan tabel di atas:

1. **Alternatif 1: Chatbot Berbasis Aturan Sederhana**

Solusi ini mengimplementasikan *chatbot* dengan pendekatan berbasis aturan yang sederhana, menggunakan pencocokan pola berbasis ekspresi reguler atau pencocokan langsung. Sistem hanya dapat merespons pertanyaan dengan format yang telah didefinisikan sebelumnya dan tidak memiliki kemampuan untuk memahami variasi bahasa atau konteks yang kompleks. Fitur yang tersedia terbatas pada pengambilan data sederhana dari basis data tanpa kemampuan analisis lanjutan atau prediksi. Antarmuka juga terbatas dan tidak dioptimasi untuk pengalaman pengguna yang baik pada perangkat genggam.

2. **Alternatif 2: *Chatbot BI* dengan Klasifikasi Maksud Berbasis Pola, Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat, dan Peramalan Deret Waktu**

Solusi ini merupakan pendekatan komprehensif yang mengintegrasikan tiga komponen teknologi utama. Pertama, klasifikasi maksud berbasis pola dengan mekanisme pemberian nilai keyakinan untuk mengidentifikasi maksud pengguna dari kueri bahasa wajar dengan akurasi tinggi. Kedua, pembangkitan bahasa alami berbasis templat untuk menghasilkan respons naratif yang variatif, wajar, dan mudah dipahami sambil menjaga keamanan data internal melalui pembatasan pada templat yang telah diverifikasi. Ketiga, model peramalan deret waktu untuk menghasilkan prediksi otomatis terhadap indikator kinerja bisnis seperti volume penjualan, tingkat kepergian pelanggan, dan proyeksi pendapatan. Sistem ini dirancang dengan arsitektur modular yang dapat diperluas dan diperbesar, mendukung akses berbagai platform (web, perangkat genggam, komputer pribadi), dan menerapkan kontrol keamanan yang ketat.

3. **Alternatif 3: Dasbor BI Interaktif Tradisional dengan Peningkatan**

Solusi ini mempertahankan pendekatan dasbor BI visual yang sudah ada dengan menambahkan peningkatan pada aspek interaktivitas dan kemudahan penggunaan. Fitur penggalian data lebih dalam, penyaringan lanjutan, dan pembuatan laporan khusus ditingkatkan dengan antarmuka yang lebih intuitif. Sistem ini juga dilengkapi dengan aplikasi dasbor perangkat genggam untuk akses data dari perangkat bergerak. Namun, solusi ini tidak menyediakan antarmuka percakapan berbasis bahasa wajar dan kemampuan prediktif yang otomatis.

4. **Alternatif 4: *Chatbot BI* Berbasis Model Bahasa Besar (*Large Language Model*)**

Berbeda dengan ketiga alternatif sebelumnya yang menggunakan pendekatan terstruktur atau semi-terstruktur, alternatif keempat ini memanfaatkan paradigma pembelajaran mesin yang sepenuhnya berbasis data dengan arsitektur

jaringan saraf tiruan yang sangat mendalam. Solusi ini mengimplementasikan *chatbot* BI yang memanfaatkan arsitektur *Transformer* penuh dengan model bahasa besar pra-latih seperti GPT, BERT, T5, atau varian lainnya. Sistem menggunakan pembelajaran mendalam untuk pemahaman bahasa alami yang sangat canggih, mampu menangani kueri kompleks dengan konteks percakapan multturn, dan menghasilkan respons naratif yang sangat wajar menyerupai komunikasi manusia. Model dapat disetel-halus (*fine-tuned*) dengan data domain spesifik organisasi untuk meningkatkan akurasi dan relevansi respons terhadap konteks bisnis. Sistem ini memanfaatkan kemampuan pemodelan bahasa yang telah dilatih pada korpus teks masif untuk memahami nuansa, konteks implisit, dan melakukan inferensi kompleks dari pertanyaan pengguna. Namun, solusi ini memerlukan infrastruktur komputasi dengan GPU berkinerja tinggi untuk inferensi cepat, menimbulkan tantangan dalam hal kontrol deterministik terhadap keluaran, dan menghadapi risiko halusinasi dengan model dapat menghasilkan respons yang terdengar meyakinkan tetapi faktanya tidak akurat atau tidak berdasar pada data nyata. Implementasi juga memerlukan pertimbangan ketat terhadap keamanan data untuk mencegah kebocoran informasi sensitif melalui model, serta strategi mitigasi risiko untuk memastikan keandalan respons dalam konteks pengambilan keputusan bisnis kritis.

### III.3.2 Analisis Penentuan Solusi

Dalam menentukan solusi terbaik untuk meningkatkan sistem *Business Intelligence* dan mengatasi masalah yang telah diidentifikasi, digunakan kerangka evaluasi *Balanced Scorecard* (BSC) untuk membandingkan setiap alternatif secara sistematis. Metode ini menilai masing-masing solusi dari empat perspektif yang saling melengkapi, yaitu *Financial*, *Customer*, *Internal Business Process*, dan *Learning and Growth*, sehingga evaluasi tidak hanya berfokus pada biaya dan investasi awal, tetapi juga pada dampak terhadap kepuasan pengguna, kelancaran proses operasional, serta penguatan kapabilitas analitik dan pembelajaran organisasi. Pendekatan ini membantu memastikan bahwa solusi yang dipilih benar-benar sejalan dengan tujuan jangka panjang dan arah pengembangan sistem *Business Intelligence* di perusahaan.

Berikut adalah analisis mendalam untuk setiap solusi berdasarkan keempat perspektif *Balanced Scorecard*:

#### III.3.2.1 Solusi 1: *Chatbot* Berbasis Aturan Sederhana

Tabel III.4 Analisis *Balanced Scorecard* untuk Aturan Sederhana

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Financial</i>	Solusi ini memerlukan investasi awal yang rendah hingga sedang karena tidak membutuhkan infrastruktur komputasi yang kompleks atau model pembelajaran mesin yang canggih. Biaya operasional juga relatif rendah karena sistem dapat dijalankan pada peladen sederhana. Namun, pengembalian investasi jangka panjang rendah karena sistem tidak dapat diperluas dan akan memerlukan perancangan ulang besar ketika kebutuhan bisnis berkembang. Penghematan dari otomasi terbatas karena sistem hanya dapat menangani kueri yang sangat terstruktur dan sederhana, sehingga sebagian besar pekerjaan analisis masih memerlukan intervensi manual. Biaya peluang tinggi karena organisasi kehilangan peluang untuk mengoptimalkan pengambilan keputusan berbasis data secara cepat dan responsif.
<i>Customer</i> (Pengguna)	Pengalaman pengguna yang ditawarkan cukup terbatas. Pengguna harus menyesuaikan diri dengan format kueri yang kaku dan tidak fleksibel, yang tidak sesuai dengan cara berpikir dan berkomunikasi wajar mereka. Sistem tidak dapat memahami variasi pertanyaan atau konteks yang kompleks, sehingga sering kali pengguna harus mencoba beberapa kali dengan perumusan yang berbeda untuk mendapatkan hasil yang diinginkan. Hal ini menyebabkan frustrasi dan menurunkan tingkat kepuasan pengguna. Tingkat adopsi sistem cenderung rendah karena pengguna merasa sistem tidak memberikan nilai tambah yang signifikan dibandingkan dengan metode yang sudah ada.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.4 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk Aturan Sederhana (lanjutan)

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Internal Business Process</i>	Dari perspektif proses bisnis internal, solusi ini hanya menawarkan otomasi minimal untuk kueri yang sangat terstruktur dan berulang. Proses analisis manual masih tetap diperlukan untuk sebagian besar pertanyaan bisnis yang bersifat khusus atau kompleks, sehingga hambatan dalam alur analisis data tidak teratasi secara efektif. Waktu penyelesaian untuk mendapatkan wawasan bisnis tidak berkurang secara signifikan. Sistem juga tidak mendukung analisis lanjutan seperti penggalian data lebih dalam, perbandingan multidimensi, atau deteksi anomali, sehingga kemampuan organisasi untuk melakukan analisis mendalam tetap terbatas.
<i>Learning and Growth</i>	Solusi ini memberikan kesempatan yang sangat terbatas untuk pembelajaran dan pertumbuhan organisasi. Teknologi yang digunakan relatif sederhana dan tidak mendorong tim untuk mengembangkan keahlian baru dalam bidang kecerdasan buatan, pembelajaran mesin, atau analitik lanjutan. Organisasi tidak memperoleh keunggulan kompetitif teknologi dan tidak membangun kapabilitas yang dapat menjadi pembeda di pasar. Sistem juga tidak menyediakan landasan untuk inovasi masa depan atau integrasi dengan teknologi yang lebih canggih.

### **III.3.2.2 Solusi 2: *Chatbot BI* dengan Klasifikasi Maksud Berbasis Pola, Pem- bangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat, dan Peramalan Deret Waktu**

Tabel III.5 Analisis *Balanced Scorecard* untuk BI Komprehensif

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Financial</i>	<p>Solusi ini memerlukan investasi awal yang lebih tinggi, mencakup biaya untuk pengembangan sistem yang kompleks, pengadaan infrastruktur komputasi yang memadai (termasuk kemungkinan GPU untuk model peramalan), dan pelatihan model kecerdasan buatan. Namun, pengembalian investasi jangka panjang sangat tinggi karena sistem memberikan nilai tambah yang signifikan melalui beberapa jalur, yaitu pengurangan dramatis dalam waktu analisis dari jam atau hari menjadi detik yang memungkinkan pengambilan keputusan lebih cepat dan responsif, penghematan biaya tenaga kerja karena analis dan tim TI tidak perlu menghabiskan waktu untuk kueri rutin dan dapat fokus pada tugas-tugas yang lebih strategis, peningkatan kualitas keputusan bisnis berdasarkan wawasan prediktif yang akurat, yang dapat menghasilkan peningkatan pendapatan atau penghematan biaya yang signifikan, dan skalabilitas yang baik dengan biaya tambahan untuk menambahkan pengguna atau kueri baru relatif rendah setelah sistem terbangun. Sistem ini juga memberikan keunggulan kompetitif yang dapat berdampak pada posisi pasar dan profitabilitas jangka panjang organisasi.</p>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.5 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk BI Komprehensif (lanjutan)

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Customer</i> (Pengguna)	<p>Solusi ini menawarkan pengalaman pengguna yang sangat unggul. Antarmuka percakapan yang wajar dan akrab memungkinkan pengguna untuk mengajukan pertanyaan dengan cara yang sama seperti mereka berbicara dengan rekan manusia, tanpa perlu mempelajari tata bahasa khusus atau terminologi teknis. Sistem dapat memahami berbagai variasi pertanyaan dan konteks, sehingga mengurangi frustrasi pengguna. Respons yang dihasilkan bersifat naratif, bera-gam, dan mudah dipahami, bukan hanya tabel angka yang kering. Kemampuan prediktif otomatis memberikan nilai tambah yang signifikan bagi pengguna, memungkinkan mereka untuk mengantisipasi tren dan membuat keputusan proaktif. Aksesibilitas berbagai platform (web, perangkat genggam, komputer pribadi) memastikan pengguna dapat mengakses wawasan setiap membutuhkannya. Tingkat kepuasan dan adopsi pengguna diperkirakan sangat tinggi karena sistem memberikan nilai nyata dan mudah digunakan.</p>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.5 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk BI Komprehensif (lanjutan)

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Internal Business Process</i>	Dari perspektif proses bisnis internal, solusi ini menawarkan transformasi yang fundamental. Otomasi maksimal untuk hampir semua jenis kueri analitik, dari yang sederhana hingga yang kompleks, menghilangkan hambatan yang selama ini menghalangi alur analisis data. Proses bisnis dapat menjadi lebih lincah dan responsif terhadap perubahan kondisi pasar atau internal. Waktu penyelesaian untuk mendapatkan wawasan berkurang drastis, memungkinkan organisasi untuk mengidentifikasi masalah, peluang, atau tren lebih cepat dan mengambil tindakan yang tepat. Kemampuan peramalan otomatis mendukung perencanaan yang lebih akurat untuk alokasi sumber daya, penetapan target, dan strategi bisnis. Sistem juga memfasilitasi budaya berbasis data dengan keputusan dibuat berdasarkan wawasan objektif bukan hanya intuisi.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.5 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk BI Komprehensif (lanjutan)

Perspektif	Penilaian
<i>Learning and Growth</i>	<p>Solusi ini memberikan kesempatan tertinggi untuk pembelajaran dan pertumbuhan organisasi. Implementasi teknologi kecerdasan buatan seperti pemrosesan bahasa alami, klasifikasi maksud berbasis pola, pembangkitan bahasa alami berbasis templat, dan peramalan deret waktu memungkinkan tim untuk mengembangkan keahlian baru yang sangat relevan di era digital. Organisasi membangun kapabilitas internal dalam bidang kecerdasan buatan dan pembelajaran mesin yang dapat menjadi fondasi untuk inovasi-inovasi masa depan, seperti ekspansi ke domain lain (<i>chatbot</i> layanan pelanggan, sistem rekomendasi, deteksi penipuan). Sistem menciptakan keunggulan kompetitif teknologi yang membedakan organisasi dari kompetitor. Platform yang dibangun bersifat dapat diperluas dan dapat menjadi basis untuk pengembangan solusi analitik yang lebih canggih di masa depan. Budaya inovasi dan adopsi teknologi terdorong, memposisikan organisasi sebagai pemimpin dalam transformasi digital di industrinya.</p>

### III.3.2.3 Solusi 3: Dasbor BI Interaktif Tradisional dengan Peningkatan

Tabel III.6 Analisis *Balanced Scorecard* untuk BI Tradisional

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Financial</i>	<p>Solusi ini memerlukan investasi yang sedang, terutama untuk meningkatkan antarmuka pengguna dan menambahkan fitur interaktivitas pada dasbor yang sudah ada. Biaya lisensi untuk alat BI komersial dapat cukup signifikan, terutama jika organisasi menggunakan platform seperti Tableau, Power BI, atau Qlik. Pengembalian investasi berada di tingkat menengah karena peningkatan efisiensi terbatas pada perbaikan antarmuka pengguna dan kemudahan akses, tanpa transformasi fundamental dalam cara pengguna berinteraksi dengan data. Penghematan biaya tenaga kerja terbatas karena pengguna masih memerlukan keahlian teknis untuk memanfaatkan fitur analitik layanan mandiri secara efektif. Tidak ada kemampuan prediktif otomatis yang dapat memberikan nilai tambah signifikan untuk perencanaan strategis.</p>
<i>Customer</i> (Pengguna)	<p>Pengalaman pengguna mengalami peningkatan dibandingkan dengan sistem lama, terutama dalam hal visualisasi data dan kemudahan navigasi. Dasbor yang lebih interaktif dengan fitur penggalian data lebih dalam dan penyaringan lanjutan memberikan fleksibilitas lebih besar bagi pengguna untuk mengeksplorasi data. Aplikasi perangkat genggam memungkinkan akses data dari perangkat bergerak, meningkatkan kemudahan akses. Namun, solusi ini masih tidak mendukung kueri bahasa wajar atau antarmuka percakapan, sehingga pengguna non-teknis tetap menghadapi kurva pembelajaran yang cukup tinggi. Sistem tidak dapat menjawab pertanyaan khusus yang kompleks tanpa konfigurasi tambahan dari tim TI. Kepuasan pengguna berada di tingkat menengah karena peningkatan yang diberikan bersifat bertahap, bukan transformatif.</p>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.6 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk BI Tradisional (lanjutan)

Perspektif	Penilaian
<i>Internal Business Process</i>	<p>Dari perspektif proses bisnis, solusi ini memberikan peningkatan yang sedang hingga tinggi dalam efisiensi operasional. Pengguna yang memiliki keahlian teknis dapat melakukan analisis sendiri tanpa selalu bergantung pada tim TI, mengurangi beban kerja analis. Fitur analitik layanan mandiri memungkinkan eksplorasi data yang lebih fleksibel untuk pengguna yang terlatih. Namun, untuk pengguna non-teknis atau pertanyaan yang sangat spesifik dan kompleks, sistem masih memerlukan intervensi manual dari tim analitik. Tidak ada dukungan untuk analisis prediktif otomatis, sehingga organisasi tidak dapat memanfaatkan kemampuan peramalan untuk perencanaan strategis yang lebih baik. Proses tetap tidak dapat diperluas untuk kebutuhan bisnis yang sangat dinamis dan peka waktu.</p>
<i>Learning and Growth</i>	<p>Solusi ini memberikan kesempatan sedang untuk pembelajaran dan pertumbuhan. Organisasi dapat meningkatkan literasi data tim melalui pelatihan penggunaan alat BI dan fitur analitik layanan mandiri. Penguasaan alat BI populer seperti Tableau atau Power BI dapat menjadi keahlian yang berharga bagi karyawan. Namun, solusi ini tidak mendorong inovasi teknologi yang signifikan atau pengembangan kapabilitas dalam bidang kecerdasan buatan dan pembelajaran mesin. Organisasi tidak membangun pembeda teknologi yang kuat dan tetap bergantung pada vendor eksternal untuk sebagian besar fitur dan inovasi. Platform ini juga terbatas dalam hal kemampuan perluasan untuk pengembangan solusi khusus atau integrasi dengan teknologi yang lebih canggih di masa depan.</p>

#### **Solusi 4: Chatbot BI Berbasis Model Bahasa Besar (*Large Language Model*)**

Tabel III.7 Analisis *Balanced Scorecard* untuk LLM

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Financial</i>	<p>Solusi ini memerlukan investasi awal yang sangat tinggi, mencakup biaya lisensi atau akses API untuk model bahasa besar komersial (seperti GPT-4 atau Claude), pengadaan infrastruktur komputasi dengan GPU berkinerja tinggi untuk inferensi cepat, dan biaya pengembangan untuk integrasi sistem yang kompleks. Biaya operasional juga sangat signifikan karena setiap kueri memerlukan sumber daya komputasi yang besar, terutama untuk model dengan miliaran parameter. Dalam model berbasis API, biaya per token dapat terakumulasi dengan cepat pada skala organisasi besar. Pengembalian investasi berada pada tingkat sedang hingga tinggi dalam jangka panjang, bergantung pada seberapa baik organisasi dapat mengelola risiko halusinasi dan memastikan akurasi respons. Nilai tambah utama berasal dari kemampuan pemahaman bahasa yang sangat canggih dan fleksibilitas dalam menangani kueri kompleks yang tidak terstruktur. Namun, ketidakpastian dalam kontrol keluaran dan risiko kesalahan dapat membatasi pengembalian investasi jika tidak dikelola dengan baik. Biaya peluang juga perlu dipertimbangkan jika organisasi mengalami insiden kebocoran data atau respons yang tidak akurat yang berdampak pada keputusan bisnis.</p>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.7 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk LLM (lanjutan)

Perspektif	Penilaian
<i>Customer</i> (Pengguna)	<p>Solusi ini menawarkan pengalaman pengguna yang sangat unggul dalam hal kewajaran interaksi dan fleksibilitas komunikasi. Pengguna dapat mengajukan pertanyaan dengan cara yang sangat wajar, termasuk kueri yang kompleks, ambigu, atau memerlukan pemahaman konteks mendalam yang sulit ditangani sistem konvensional. Model bahasa besar dapat memahami nuansa, konteks percakapan multturn, dan bahkan inferensi implisit dari pertanyaan pengguna. Respons yang dihasilkan sangat naratif, koheren, dan menyerupai komunikasi manusia, yang meningkatkan kepuasan pengguna secara signifikan. Namun, terdapat risiko bahwa sistem dapat menghasilkan respons yang terdengar meyakinkan tetapi faktanya tidak akurat (halusinasi), yang dapat menyesatkan pengguna dan menurunkan kepercayaan terhadap sistem. Pengguna nonteknis mungkin tidak dapat membedakan respons yang akurat dari yang dihasilkan secara spekulatif. Dalam mempertahankan kepuasan tinggi, sistem memerlukan mekanisme validasi dan verifikasi yang ketat, serta transparansi mengenai tingkat keyakinan respons.</p>

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.7 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk LLM (lanjutan)

<b>Perspektif</b>	<b>Penilaian</b>
<i>Internal Business Process</i>	Dari perspektif proses bisnis internal, solusi ini memberikan fleksibilitas tertinggi dalam menangani berbagai jenis kueri analitik, termasuk yang sangat kompleks, tidak terstruktur, atau belum pernah ditemui sebelumnya. Kemampuan model untuk memahami konteks yang dalam dan melakukan inferensi dapat mengurangi kebutuhan untuk konfigurasi manual atau pemrograman khusus untuk kasus penggunaan baru. Sistem dapat beradaptasi dengan perubahan kebutuhan bisnis dengan lebih organik. Namun, ketidakdeterministik keluaran model bahasa besar menimbulkan tantangan dalam proses bisnis yang memerlukan konsistensi dan akurasi tinggi. Risiko halusinasi dapat menyebabkan keputusan bisnis yang salah jika tidak ada mekanisme validasi yang memadai. Latensi respons yang lebih tinggi dibandingkan solusi berbasis pola juga dapat menjadi hambatan untuk proses bisnis yang sangat sensitif terhadap waktu. Integrasi dengan sistem keamanan dan tata kelola data memerlukan perhatian khusus untuk memastikan bahwa model tidak secara tidak sengaja mengekspos informasi sensitif atau melanggar kebijakan privasi.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.7 – Analisis *Balanced Scorecard* untuk LLM (lanjutan)

Perspektif	Penilaian
<i>Learning and Growth</i>	<p>Solusi ini memberikan kesempatan sangat tinggi untuk pembelajaran dan pertumbuhan organisasi dalam bidang teknologi mutakhir. Implementasi model bahasa besar memungkinkan tim untuk mengembangkan keahlian dalam pembelajaran mendalam, arsitektur Transformer, penyetelan-halus model, dan teknik prompt engineering yang merupakan kompetensi sangat relevan di era kecerdasan buatan generatif. Organisasi dapat memposisikan diri sebagai pelopor dalam adopsi teknologi kecerdasan buatan paling canggih. Namun, ketergantungan pada model dan infrastruktur dari penyedia eksternal (seperti OpenAI atau Anthropic) dapat membatasi kontrol organisasi terhadap teknologi inti dan menimbulkan risiko vendor <i>lock-in</i>. Jika menggunakan model sumber terbuka, organisasi memerlukan investasi signifikan dalam keahlian spesialisasi untuk pelatihan, penyetelan, dan pemeliharaan model. Platform ini membuka peluang untuk inovasi masa depan seperti asisten virtual multidomain, sistem rekomendasi kontekstual, atau analitik prediktif yang sangat canggih, tetapi memerlukan komitmen jangka panjang dalam pengembangan kapabilitas dan manajemen risiko.</p>

### III.3.2.4 Matriks Perbandingan *Balanced Scorecard*

Dalam memberikan gambaran yang lebih komprehensif, berikut adalah matriks perbandingan ketiga solusi berdasarkan keempat perspektif *Balanced Scorecard*, beserta karakteristik pengguna yang paling sesuai untuk masing-masing solusi:

Tabel III.8 Perbandingan *Balanced Scorecard* Alternatif Solusi

<b>Solusi</b>	<b>Financial</b>	<b>Customer</b>	<b>Process</b>	<b>L&amp;G</b>	<b>Digunakan oleh</b>
<i>Chatbot</i> Berbasis Aturan Sederhana	Rendah- Sedang	Rendah- Sedang	Rendah	Rendah	Organisasi kecil dengan kebutuhan analitik sangat terbatas dan kueri yang sangat terstruktur
<i>Chatbot</i> BI dengan Klasifikasi Maksud, Pem- bangkitan Bahasa Alami, dan Peramal- an Deret Waktu	Sedang- Tinggi (ROI Tinggi)	Sangat Tinggi	Sangat Tinggi	Sangat Tinggi	Organisasi me- nengah hingga besar dengan volume data tinggi, kebutuhan analitik kompleks, dan fokus pada transformasi digital berbasis AI
Dasbor BI Interaktif Tradisional dengan Pe- ningkatan	Sedang	Sedang	Sedang- Tinggi	Sedang	Organisasi yang sudah memiliki investasi besar dalam alat BI tra- ditional dan ingin peningkatan bertahap

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel III.8 – Perbandingan *Balanced Scorecard* Alternatif Solusi (lanjutan)

<b>Solusi</b>	<b>Financial</b>	<b>Customer</b>	<b>Process</b>	<b>L&amp;G</b>	<b>Digunakan oleh</b>
Chatbot BI Berbasis Model Bahasa Besar (LLM)	Sedang-Tinggi (Biaya Tinggi)	Sangat Tinggi (dengan Risiko)	Tinggi (dengan Tantangan)	Sangat Tinggi	Organisasi besar dengan anggaran signifikan, infrastruktur AI matang, kebutuhan pemahaman bahasa sangat kompleks, dan kapabilitas manajemen risiko AI yang kuat

### III.3.2.5 Kesimpulan Pemilihan Solusi

Berdasarkan analisis komprehensif menggunakan metode *Balanced Scorecard* pada keempat perspektif (*Financial, Customer, Internal Business Process, dan Learning and Growth*), **Solusi 2: Chatbot BI dengan Klasifikasi Maksud Berbasis Pola, Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat, dan Peramalan Deret Waktu** adalah solusi yang paling optimal dan direkomendasikan untuk diimplementasikan.

Perlu dicatat bahwa Solusi 4 (Chatbot BI Berbasis Model Bahasa Besar) menawarkan kemampuan pemahaman bahasa alami yang paling canggih dan pengalaman pengguna yang sangat unggul. Namun, solusi ini memiliki beberapa kelemahan kritis yang membuatnya kurang optimal untuk konteks penelitian ini, yaitu biaya implementasi dan operasional yang sangat tinggi yang dapat tidak proporsional dengan kebutuhan organisasi menengah, risiko halusinasi dan respons tidak akurat yang dapat berdampak serius pada keputusan bisnis berbasis data, dan kesulitan dalam mengontrol keluaran secara deterministik yang penting untuk sistem BI dengan keperluan konsistensi dan akurabilitas, potensi kebocoran data sensitif melalui model yang tidak sepenuhnya dikontrol organisasi, dan ketergantungan pada penyedia model eksternal yang menimbulkan risiko keberlanjutan jangka panjang. Meskipun teknologi ini sangat menjanjikan untuk masa depan, untuk implementasi praktis dalam konteks organisasi yang memerlukan keseimbangan antara inovasi dan stabilitas, Solusi 2 tetap menjadi pilihan yang paling optimal.

Berikut alasan utama pemilihan Solusi 2 adalah sebagai berikut:

## **1. Keselarasan dengan Kebutuhan**

Solusi 2 secara langsung mengatasi semua masalah pengguna yang telah diidentifikasi, termasuk keterlambatan respons, kesulitan akses analisis khusus, ketiadaan kemampuan prediksi otomatis, dan akses yang tidak ramah pengguna nonteknis. Solusi ini memenuhi seluruh kebutuhan fungsional dan non-fungsional yang telah disusun secara komprehensif.

## **2. Skalabilitas dan Adaptabilitas**

Sistem yang diusulkan dirancang dengan arsitektur modular dan dapat diperluas yang dapat diadaptasi terhadap perubahan kebutuhan bisnis di masa depan tanpa memerlukan perancangan ulang besar. Kemampuan untuk menambahkan maksud baru, aturan baru, atau model peramalan baru secara mudah memberikan fleksibilitas jangka panjang.

## **3. Tahan Masa Depan dan Platform untuk Inovasi**

Platform yang dibangun membuka pintu untuk inovasi-inovasi masa depan seperti ekspansi ke domain lain (*chatbot* layanan pelanggan, sistem rekomendasi, deteksi penipuan), integrasi dengan sistem eksternal (ERP, CRM), atau pengembangan kemampuan analitik lanjutan lainnya. Investasi dalam platform ini tidak hanya memberikan nilai untuk kebutuhan saat ini, tetapi juga menjadi fondasi untuk transformasi digital organisasi secara keseluruhan.

## **4. Pengembalian Investasi dan Justifikasi Finansial**

Meskipun investasi awal lebih tinggi dibandingkan alternatif lain, pengembalian investasi jangka panjang sangat menarik karena penghematan biaya tenaga kerja yang signifikan (analisis dapat fokus pada tugas strategis), pengambilan keputusan yang lebih cepat dan akurat (yang dapat berdampak langsung pada pendapatan atau penghematan biaya), dan peningkatan daya saing organisasi. Berdasarkan studi dari berbagai industri, implementasi sistem analitik prediktif berbasis kecerdasan buatan dapat meningkatkan efisiensi operasional hingga 30% dan mempercepat pengambilan keputusan hingga 85% (Shah, 2025).

## **5. Keunggulan Kompetitif dan Diferensiasi**

Implementasi *chatbot* BI canggih dengan kemampuan kecerdasan buatan dan pembelajaran mesin memberikan keunggulan kompetitif bagi organisasi, meningkatkan kelincahan dan kecepatan pengambilan keputusan dibandingkan kompetitor yang masih menggunakan sistem konvensional. Organisasi yang mampu menganalisis data dan merespons tren pasar lebih cepat memiliki posisi yang lebih kuat dalam persaingan bisnis.

## **6. Adopsi Pengguna dan Kepuasan**

Antarmuka percakapan berbasis bahasa wajar memiliki tingkat adopsi yang jauh lebih tinggi dibandingkan dasbor tradisional karena lebih intuitif dan tidak memerlukan pelatihan ekstensif. Statistik industri menunjukkan bahwa *chatbot* dapat menangani hingga 80% pertanyaan standar secara otomatis (Fullview, 2025), yang secara signifikan mengurangi beban kerja tim dan meningkatkan kepuasan pengguna.

#### 7. Keamanan dan Kontrol Data

Pendekatan pembangkitan bahasa alami berbasis templat memberikan kontrol penuh atas respons yang dihasilkan sistem, memastikan bahwa tidak ada kebocoran data sensitif atau informasi yang tidak seharusnya diungkapkan. Hal ini sangat penting untuk sistem yang beroperasi dengan data internal perusahaan yang bersifat rahasia.

#### 8. Pembelajaran dan Pertumbuhan Organisasi

Implementasi solusi ini memungkinkan organisasi untuk membangun kapabilitas internal dalam bidang kecerdasan buatan, pembelajaran mesin, dan analitik lanjutan, yang merupakan keahlian kritis di era digital. Tim akan mengembangkan pengetahuan dan pengalaman yang berharga yang dapat diterapkan pada proyek-proyek inovasi lainnya di masa depan.

Dengan pemilihan Solusi 2, organisasi akan dapat mencapai transformasi digital yang signifikan dalam domain *Business Intelligence* dan analitik, meningkatkan efisiensi operasional, kecepatan pengambilan keputusan, dan memposisikan diri sebagai pemimpin dalam pemanfaatan teknologi kecerdasan buatan untuk keunggulan kompetitif di pasar yang semakin berbasis data.

Solusi yang dipilih juga sejalan dengan tren global dengan pasar kecerdasan buatan percakapan diproyeksikan mencapai USD 49,7 miliar pada tahun 2025 (Qaltivate, 2025), pasar pemrosesan bahasa alami tumbuh dengan CAGR 28,6% mencapai USD 438,08 miliar pada tahun 2034 (Precedence Research, 2025), dan pasar peramalan deret waktu diperkirakan mencapai USD 36,9 miliar pada tahun 2032 (WiseGuy Reports, 2024). Pertumbuhan pasar yang eksponensial ini menunjukkan bahwa investasi dalam teknologi-teknologi ini bukan hanya relevan untuk saat ini, tetapi juga strategis untuk jangka panjang.

### III.4 Pemahaman dan Analisis Data (*Data Understanding*)

Tahap pemahaman data (*data understanding*) merupakan fase kedua dalam metodeologi CRISP-DM yang bertujuan untuk mengumpulkan data awal, mengidentifikasi karakteristik data, mendeteksi permasalahan kualitas data, serta menemukan wa-

wasan awal yang dapat membentuk hipotesis terhadap informasi tersembunyi dalam data. Pada konteks pengembangan sistem *Business Intelligence* berbasis *chatbot*, tahap ini berfokus pada eksplorasi komprehensif terhadap lima domain data utama yang tersimpan dalam skema USER pada *Enterprise Data Warehouse*.

### III.4.1 Sumber Data dan Arsitektur Penyimpanan

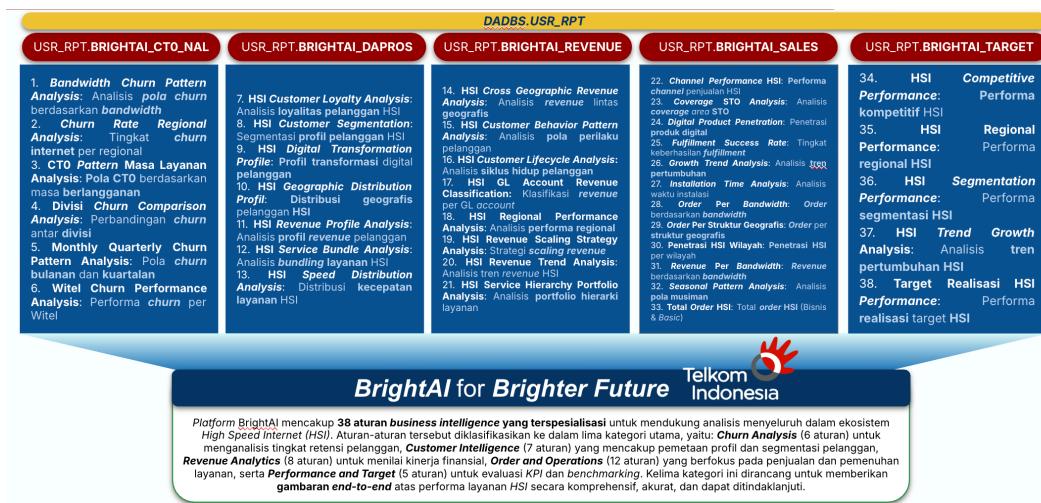
Sistem peramalan dan analisis performa berbasis *chatbot* terhubung secara langsung dengan sumber data utama berupa *Enterprise Data Warehouse* (EDW) yang menggunakan basis data Oracle pada server dengan skema USER. Koneksi yang diatur menggunakan metode *connection pooling* serta *parameter binding* untuk menjamin efisiensi dan keamanan saat eksekusi kueri. Skema USER berisi lima domain utama yang masing-masing memiliki fokus bisnis dan struktur data berbeda.

Tabel III.9 Ringkasan Domain Data pada Skema USER

Domain Data	Jumlah Aturan Bisnis	Fokus Bisnis
SALES	12	Analisis volume pesanan, kinerja kanal penjualan, dan penetrasi layanan pada berbagai wilayah operasional
REVENUE	8	Evaluasi pendapatan, profitabilitas pelanggan, dan distribusi pendapatan per wilayah dan segmen
DATA_PROSES	7	Segmentasi dan profiling pelanggan berbasis data pemasangan, keaktifan digital, dan program loyalitas
TARGET	5	Pemantauan pencapaian target kinerja dan analisis kesenjangan terhadap target periode
CTO	6	Identifikasi potensi <i>churn</i> pelanggan dan strategi retensi melalui analisis siklus hidup layanan

Kelima kategori strategi bisnis utama yang tercermin dalam 38 aturan tersebut secara komprehensif menggambarkan berbagai aspek analisis yang mendukung pengambilan keputusan berbasis data. Kategori pertama, yaitu *Churn Analysis*, terdiri dari enam aturan yang secara khusus menganalisis pola perpindahan pelanggan, tingkat

retensi di tingkat regional, serta strategi mitigasi churn yang efektif untuk mempertahankan pelanggan dan mengurangi potensi kehilangan pelanggan strategis. Selanjutnya, kategori kedua, *Customer Intelligence*, mencakup tujuh aturan yang berfokus pada analisis loyalitas pelanggan, segmentasi profil berdasarkan karakteristik demografis maupun perilaku, serta proses transformasi digital yang mendukung personalisasi layanan dan peningkatan pengalaman pelanggan secara keseluruhan. Kategori ketiga, *Revenue Analytics*, terdiri dari delapan aturan yang menitikberatkan pada analisis pendapatan lintas wilayah geografis, perilaku pelanggan terhadap pendapatan, siklus hidup pelanggan, serta strategi penetrasi pasar yang optimal untuk meningkatkan profitabilitas. Pada kategori keempat, *Order and Operations*, terdapat dua belas aturan yang mengkaji performa kanal penjualan, tingkat pemenuhan pesanan, tren pertumbuhan volume penjualan, serta efisiensi operasional yang berkontribusi terhadap peningkatan layanan dan penguatan proses bisnis. Terakhir, kategori kelima, *Performance and Target*, mencakup lima aturan yang memberikan evaluasi terhadap KPI dan melakukan benchmarking secara kompetitif terhadap target kinerja di tingkat regional maupun segmentasi pelanggan, sehingga memungkinkan pengawasan dan pengendalian yang lebih efektif terhadap pencapaian strategi bisnis secara menyeluruh.



Gambar III.1 Detail Rule-Based yang Telah Ada

### III.4.1.1 Domain SALES

Domain SALES merupakan domain utama yang merepresentasikan informasi terkait volume permintaan, performa penjualan, serta penetrasi layanan pada berbagai tingkatan wilayah operasional. Tabel ini menyajikan struktur data yang komprehensif, mencakup dimensi geografis, waktu, produk, serta atribut pelanggan dan metrik

performa layanan. Tabel III.10 menyajikan spesifikasi lengkap domain ini.

Tabel III.10 Spesifikasi Domain Data Sales

<b>Komponen</b>	<b>Deskripsi dan Atribut</b>
Tabel	USER.SALES
Fokus Bisnis	Analisis volume pesanan, kinerja kanal penjualan, serta penetrasi layanan pada tiap wilayah operasional
Hierarki Wilayah	REGIONAL, WITEL, DATEL, CSTO, LSTO, STO
Dimensi Waktu	YEAR_ID, MONTH_ID, PERIODE
Metrik Pemesanan	ORDER_ID, TOTAL_ORDER, ORDER_STATUS
Produk dan Pelanggan	PRODTYPE, BANDWIDTH, PACKAGE_TYPE, SERVICE_TYPE, CUSTOMER_ID, CUSTOMER_TYPE, SEGMENT
Metrik Performa	COMPLETION_RATE, FULFILLMENT_STATUS

### III.4.1.2 Domain REVENUE

Domain REVENUE dirancang untuk mendukung analisis pendapatan, profitabilitas, serta distribusi pendapatan pada berbagai lapisan wilayah operasional. Domain ini memuat data yang mencakup identitas pelanggan, dimensi geografis, periode waktu, serta metrik utama terkait pendapatan yang dihasilkan per pelanggan maupun per layanan. Tabel III.11 menyajikan spesifikasi lengkap domain ini.

Tabel III.11 Spesifikasi Domain Data Revenue

<b>Komponen</b>	<b>Deskripsi dan Atribut</b>
Tabel	USER.REVENUE
Fokus Bisnis	Evaluasi pendapatan, profitabilitas pelanggan, dan distribusi pendapatan per wilayah dan segmen bisnis
Identitas Pelanggan	NIP_NAS, NCLI, ND
Wilayah Tagihan	REGIONAL_BILL, WITEL_BILL, DATEL, CSTO, LSTO
Dimensi Waktu	YEAR_ID, MONTH_ID
Metrik Pendapatan	REVENUE, TOTAL_REVENUE, MONTHLY_REVENUE
Hierarki Layanan	SERVICE_HIERARCHY, GL_ACCOUNT, PRODUCT_TYPE
Metrik Kinerja	REVENUE_PER_PELANGGAN, REVENUE_PER_NCLI

### III.4.1.3 Domain DATA\_PROSES

Domain DATA\_PROSES secara khusus dikembangkan untuk mendukung proses profiling dan segmentasi pelanggan secara komprehensif. Domain ini dirancang untuk mengidentifikasi atribut pelanggan, tingkat digitalisasi, serta segmentasi berdasarkan perilaku dan karakteristik layanan. Melalui data yang diperbarui secara berkala, DATA\_PROSES memungkinkan analisis longitudinal terkait penetrasi produk digital,

partisipasi dalam program loyalitas, dan atribut layanan pelanggan secara geografis maupun demografis. Tabel III.12 menyajikan spesifikasi lengkap domain ini.

Tabel III.12 Spesifikasi Domain Data Proses

Komponen	Deskripsi dan Atribut
Tabel	USER.DATA_PROSES
Fokus Bisnis	Segmentasi dan profiling pelanggan berbasis data pemasangan, keaktifan digital, dan status loyalitas
Identitas Pelanggan	NOTEL, ND_REFERENCE, NCLI, PERIOD
Atribut Produk	PRODTYPE, PLBLCL, SPEED, PACK_NAME
Hierarki Wilayah	REGIONAL, WITEL, TELDA, STO
Atribut Pelanggan	IS_DINAS, IS_POTS, IS_IPTV, CGEST, LGEST
Indikator Digital dan Loyalitas	LOY_PROGRAM, P_DIGITAL, KW_IH
Metrik Pendapatan	TREMS_REV_P, TREMS_REV_REF, ADDON_PRICE

#### III.4.1.4 Domain TARGET

Domain TARGET difokuskan pada evaluasi target kinerja, analisis kesenjangan (*gap analysis*), serta pemantauan pencapaian strategi penjualan dan layanan. Domain ini memungkinkan manajemen untuk membandingkan antara nilai target dan realisasi, sekaligus mengukur tingkat pencapaian dalam berbagai konteks wilayah, produk, dan waktu. Tabel III.13 menyajikan spesifikasi lengkap domain ini.

Tabel III.13 Spesifikasi Domain Data Target

Komponen	Deskripsi dan Atribut
Tabel	USER.TARGET
Fokus Bisnis	Pemantauan pencapaian target unit dan analisis kesenjangan terhadap target periode bulanan dan tahunan
Target dan Capaian	TARGET_VALUE, REALISASI, ACHIEVEMENT_RATE
Hierarki Wilayah	REGIONAL, WITEL, TREG, SEGMENT
Dimensi Waktu	PERIODE, BULAN, TAHUN
Klasifikasi Produk	PRODUCT_TYPE, SERVICE_TYPE
Metrik Evaluasi	GAP_ANALYSIS, PERFORMANCE_SCORE

#### III.4.1.5 Domain CT0

Domain CT0 dirancang untuk menganalisis perilaku *churn* pelanggan serta strategi retensi yang berkaitan dengan siklus hidup layanan. Domain ini memungkinkan pengukuran tingkat *churn*, identifikasi pelanggan dengan risiko tinggi, serta pelacakan masa aktif layanan pelanggan. Struktur data dalam CT0 mencakup status pelang-

an, metrik *churn*, alasan perpindahan layanan, serta parameter durasi berlangganan. Tabel III.14 menyajikan spesifikasi lengkap domain ini.

Tabel III.14 Spesifikasi Domain Data Churn

Komponen	Deskripsi dan Atribut
Tabel	USER.CTO
Fokus Bisnis	Identifikasi pelanggan dengan potensi <i>churn</i> dan perumusan strategi retensi berbasis analisis siklus hidup
Status Pelanggan	CUSTOMER_ID, STATUS_LAYANAN, CHURN_FLAG
Metrik Churn	CHURN_RATE, CHURN_DATE, RETENTION_RATE
Hierarki Wilayah	REGIONAL, WITEL, DATEL
Atribut Layanan	BANDWIDTH, SERVICE_TYPE, TENURE
Dimensi Siklus Hidup	MASA_LAYANAN, PERIODE_CHURN, REASON_CODE

### III.4.2 Analisis Kualitas Data

Evaluasi kualitas data untuk peramalan deret waktu (*time series forecasting*) meliputi tiga aspek utama: kelengkapan dan konsistensi data, struktur temporal, serta relevansi fitur. Proses evaluasi ini bertujuan untuk memastikan bahwa data yang digunakan memenuhi standar kualitas yang diperlukan untuk menghasilkan model peramalan yang akurat dan andal.

#### III.4.2.1 Kelengkapan dan Konsistensi Data

Pemeriksaan kelengkapan data dilakukan untuk mengidentifikasi nilai yang hilang (*missing values*) atau ketidakkonsistenan dalam interval pengambilan sampel. Data deret waktu sangat bergantung pada observasi sekuensial, sehingga *timestamp* yang hilang atau interval pengambilan sampel yang tidak konsisten dapat menyebabkan asumsi model menjadi tidak valid. Tabel III.15 menyajikan hasil pemeriksaan kualitas data untuk setiap domain berdasarkan kriteria kelengkapan.

Tabel III.15 Hasil Pemeriksaan Kualitas Data per Domain

Domain	Kelengkapan (%)	Missing (%)	Duplikat	Anomali
SALES	98.5	1.5	Minimal	Teridentifikasi
REVENUE	99.2	0.8	Minimal	Teridentifikasi
DATA_PROSES	97.8	2.2	Sedang	Teridentifikasi
TARGET	99.0	1.0	Minimal	Teridentifikasi
CT0	96.5	3.5	Sedang	Teridentifikasi

### **III.4.2.2 Analisis Struktur Temporal**

Analisis struktur temporal bertujuan untuk mengidentifikasi pola yang dapat dipelajari oleh model, seperti tren (*trend*), musiman (*seasonality*), dan siklus (*cycle*). Pengujian statistik seperti *Augmented Dickey-Fuller test* digunakan untuk memeriksa stasioneritas data. Data non-stasioner mungkin memerlukan transformasi differensiasi (*differencing*) atau transformasi lainnya sebelum dapat digunakan untuk pemodelan.

Hasil pengujian stasioneritas menunjukkan bahwa:

1. Domain SALES menunjukkan pola musiman yang jelas dengan siklus tahunan
2. Domain REVENUE memiliki tren pertumbuhan yang stabil dengan volatilitas sedang
3. Domain CT0 menunjukkan fluktuasi musiman terkait periode kontrak pelanggan

### **III.4.2.3 Analisis Relevansi Fitur**

Dalam peramalan multivariat, fitur-fitur yang digunakan harus memiliki hubungan logis dengan variabel target. Analisis korelasi dan pengetahuan domain digunakan untuk menyaring fitur-fitur yang relevan. Pemeriksaan terhadap potensi *data leakage* (fitur yang mengandung informasi masa depan) juga dilakukan untuk mencegah bias dalam model.

### **III.4.3 Atribut Relasional Antar-Domain**

Dalam menjamin interoperabilitas antar-domain, sistem memanfaatkan sejumlah atribut utama yang bersifat relasional. Atribut-atribut ini digunakan sebagai parameter utama dalam penyusunan aturan (*rules*) pada masing-masing domain data, memungkinkan sistem untuk membentuk kondisi logika yang terstruktur dan presisi. Tabel III.16 menyajikan atribut utama relasional yang menghubungkan kelima domain data.

Kolom-kolom relasional tersebut memungkinkan sistem untuk membentuk kondisi logika yang terstruktur dan presisi, seperti:

1. Segmentasi pelanggan berdasarkan hierarki wilayah dan klasifikasi produk
2. Evaluasi performa layanan dalam rentang waktu tertentu per regional atau *witel*

Tabel III.16 Atribut Utama Relasional Antar-Domain

<b>Dimensi Relasional</b>	<b>Atribut Kunci</b>
Dimensi Waktu	YEAR_ID, MONTH_ID, PERIODE, BULAN, TAHUN
Hierarki Wilayah	REGIONAL, WITEL, DATEL, STO, CSTO, LSTO
Identitas Pelanggan	CUSTOMER_ID, NCLI, ND, NOTEL, NIP_NAS
Klasifikasi Produk	PRODTYPE, PRODUCT_TYPE, SERVICE_TYPE, PACKAGE_TYPE
Alur Analitik Utama	ORDER_ID, CHURN_FLAG, REVENUE, TARGET_VALUE

3. Identifikasi potensi *churn* pada produk dan paket layanan tertentu per segmen pelanggan
  4. Analisis tren pendapatan lintas wilayah dengan dimensi waktu yang konsisten
- Dengan memanfaatkan atribut-atribut ini dalam definisi aturan, sistem dapat menghasilkan *insight* yang relevan dan dapat ditindaklanjuti, sesuai dengan konteks bisnis yang sedang dianalisis.

### **III.5 Persiapan Data (*Data Preparation*)**

Tahap persiapan data (*data preparation*) merupakan fase ketiga dalam metodologi CRISP-DM yang mencakup seluruh aktivitas untuk membangun dataset final yang akan digunakan dalam proses pemodelan. Tahap ini meliputi pembersihan data (*data cleaning*), transformasi data (*data transformation*), reduksi data (*data reduction*), serta rekayasa fitur (*feature engineering*) untuk menghasilkan data berkualitas tinggi yang siap diproses oleh algoritma peramalan deret waktu.

#### **III.5.1 Pembersihan Data**

Proses pembersihan data bertujuan untuk menangani permasalahan kualitas data yang teridentifikasi pada tahap pemahaman data. Aktivitas pembersihan data mencakup penanganan nilai hilang, penghapusan duplikasi, serta deteksi dan penanganan *outlier*.

##### **III.5.1.1 Penanganan Nilai Hilang**

Data deret waktu sering kali mengandung nilai yang hilang (*missing values*) yang dapat ditangani menggunakan beberapa teknik. Teknik *forward fill* mempropagasi nilai observasi terakhir ke depan hingga ditemukan nilai baru, sedangkan *backward fill* melakukan sebaliknya. Teknik interpolasi memperkirakan nilai yang hilang

berdasarkan titik data di sekitarnya. Pemilihan teknik penanganan nilai hilang disesuaikan dengan karakteristik data dan konteks bisnis. Tabel III.17 menyajikan teknik penanganan nilai hilang yang digunakan untuk setiap jenis atribut.

Tabel III.17 Teknik Penanganan Nilai Hilang per Jenis Atribut

Jenis Atribut	Teknik Imputasi	Justifikasi
Metrik Numerik Kontinu	Interpolasi Linear	Mempertahankan kontinuitas dan tren temporal
Atribut Kategorikal	Modus (Nilai Paling Sering)	Menggunakan nilai yang paling representatif
Identitas Pelanggan	Penghapusan Rekaman	Rekaman tanpa identitas tidak dapat digunakan
Dimensi Waktu	<i>Forward Fill</i>	Mempertahankan konsistensi periode waktu
Variabel Target	Tidak Diimputasi	Menghindari bias pada variabel target prediksi

### III.5.1.2 Penghapusan Duplikasi

Rekaman duplikat diidentifikasi berdasarkan kombinasi kunci unik yang terdiri dari CUSTOMER\_ID, PERIODE, dan PRODUCT\_TYPE. Rekaman duplikat dihapus dengan mempertahankan rekaman terbaru berdasarkan *timestamp* pembaruan. Proses ini memastikan bahwa setiap kombinasi pelanggan, periode, dan produk hanya memiliki satu rekaman yang valid dan tidak ada redundansi data yang dapat menyebabkan bias dalam model.

### III.5.1.3 Deteksi dan Penanganan *Outlier*

Deteksi *outlier* dilakukan menggunakan metode *Modified Z-Score* yang diusulkan oleh Iglewicz dan Hoaglin. Nilai dengan skor modifikasi  $|M_i| > 3.5$  dikategorikan sebagai *outlier*. Penanganan *outlier* dilakukan dengan pendekatan *winsorization*, yaitu mengganti nilai ekstrem dengan batas persentil tertentu (persentil ke-1 dan ke-99) untuk mempertahankan informasi temporal tanpa menghapus rekaman secara keseluruhan.

## III.5.2 Transformasi Data

Transformasi data dilakukan untuk menyesuaikan format dan skala data agar sesuai dengan kebutuhan algoritma pemodelan. Proses transformasi mencakup normalisasi, standardisasi, transformasi logaritmik, serta pengkodean fitur kategorikal.

### **III.5.2.1 Normalisasi dan Standardisasi**

Normalisasi dan standardisasi merupakan teknik penskalaan data yang kritis untuk model *deep learning* guna mencegah ketidakstabilan pembelajaran dan meningkatkan performa model. Tabel III.18 menyajikan teknik penskalaan yang digunakan untuk setiap kategori fitur dalam sistem.

Tabel III.18 Teknik Penskalaan per Kategori Fitur

Kategori Fitur	Teknik Penskalaan	Justifikasi
Metrik Pendapatan	Standardisasi Z-Score	Distribusi mendekati normal dengan rentang lebar
Volume Pesanan	Normalisasi Min-Max	Distribusi seragam dengan batas jelas (0–1)
Tingkat Churn	Normalisasi Min-Max	Nilai terbatas pada rentang 0–1
Pencapaian Target	Standardisasi Z-Score	Memungkinkan representasi nilai negatif (di bawah target)
Fitur Temporal	Normalisasi Min-Max	Mempertahankan skala relatif antar periode

### **III.5.2.2 Transformasi Logaritmik**

Dalam fitur dengan distribusi *skewed* (miring), transformasi logaritmik diterapkan untuk mengurangi kemiriman dan membuat distribusi lebih mendekati normal. Transformasi ini meningkatkan performa model dengan memastikan data terdistribusi lebih simetris. Penambahan konstanta 1 dilakukan untuk menangani nilai nol dalam data.

### **III.5.2.3 Pengkodean Fitur Kategorikal**

Fitur kategorikal dikonversi menjadi representasi numerik menggunakan teknik *one-hot encoding* untuk kategori dengan kardinalitas rendah (kurang dari 10 nilai unik) dan *label encoding* untuk kategori dengan kardinalitas tinggi. Tabel III.19 menyajikan teknik pengkodean yang digunakan untuk setiap fitur kategorikal utama.

## **III.5.3 Rekayasa Fitur untuk Peramalan Deret Waktu**

Rekayasa fitur (*feature engineering*) merupakan proses pembuatan fitur baru dari data mentah untuk meningkatkan akurasi model prediksi. Dalam konteks peramalan deret waktu, rekayasa fitur mencakup pembuatan fitur temporal, fitur *lag*, fitur agregat, dan fitur interaksi.

Tabel III.19 Teknik Pengkodean Fitur Kategorikal

Fitur Kategorikal	Kardinalitas	Teknik Pengkodean	Dimensi Hasil
REGIONAL	7	<i>One-Hot Encoding</i>	7 fitur biner
WITEL	>50	<i>Label Encoding</i>	1 fitur integer
SEGMENT	5	<i>One-Hot Encoding</i>	5 fitur biner
PRODTYPE	>20	<i>Label Encoding</i>	1 fitur integer
SERVICE_TYPE	8	<i>One-Hot Encoding</i>	8 fitur biner

### III.5.3.1 Fitur Temporal

Fitur temporal diekstraksi dari dimensi waktu untuk menangkap pola musiman dan siklis dalam data. Tabel III.20 menyajikan fitur temporal yang dihasilkan.

Tabel III.20 Fitur Temporal yang Dihasilkan

Fitur Temporal	Deskripsi dan Formula
MONTH_SIN, MONTH_COS	Representasi siklis bulan menggunakan transformasi sinus dan kosinus untuk menangkap periodisitas musiman
QUARTER	Klasifikasi kuartal tahun (Q1, Q2, Q3, Q4) untuk mengidentifikasi pola per kuartal
IS_YEAR_END	Indikator biner akhir tahun (November–Desember) untuk pengaruh periode puncak
IS_QUARTER_END	Indikator biner akhir kuartal untuk mendeteksi efek pembatasan periode
DAY_IN_MONTH	Jumlah hari dalam bulan bersangkutan untuk normalisasi berdasarkan durasi periode

### III.5.3.2 Fitur Lag dan Rolling Statistics

Fitur *lag* dibuat dengan menggeser nilai variabel target ke periode sebelumnya untuk menangkap dependensi temporal. Selain itu, statistik bergulir (*rolling statistics*) dihitung untuk menangkap tren dan volatilitas. Tabel III.21 menyajikan fitur *lag* dan statistik bergulir yang dihasilkan.

### III.5.3.3 Fitur Agregat per Entitas

Fitur agregat dihitung untuk setiap entitas (pelanggan, wilayah, produk) guna menangkap karakteristik historis yang dapat memengaruhi nilai target. Tabel III.22 menyajikan fitur agregat yang dihasilkan.

Tabel III.21 Fitur Lag dan Statistik Bergulir

Fitur	Deskripsi
LAG_1, LAG_3, LAG_6, LAG_12	Nilai variabel target pada 1, 3, 6, dan 12 periode sebelumnya untuk menangkap dependensi
ROLLING_MEAN_3, ROLLING_MEAN_6	Rata-rata bergerak 3 dan 6 periode untuk mengidentifikasi tren jangka pendek dan menengah
ROLLING_STD_3, ROLLING_STD_6	Simpangan baku bergerak untuk mengukur volatilitas data
ROLLING_MIN_6, ROLLING_MAX_6	Nilai minimum dan maksimum bergerak 6 periode untuk mendeteksi rentang variasi
DIFF_1, DIFF_12	Diferensiasi orde 1 dan 12 untuk menangani non-stasioneritas dan pola musiman

Tabel III.22 Fitur Agregat per Entitas

Fitur Agregat	Deskripsi dan Perhitungan
CUSTOMER_AVG_REVENUE	Rata-rata pendapatan historis per pelanggan dihitung dari semua periode sebelumnya
REGION_TOTAL_ORDER	Total pesanan historis per regional untuk mengukur skala operasional regional
PRODUCT_CHURN_RATE	Tingkat <i>churn</i> historis per jenis produk untuk mengidentifikasi produk berisiko tinggi
SEGMENT_TARGET_ACHIEVEMENT	Rata-rata pencapaian target per segmen pelanggan untuk konteks pencapaian relatif
WITEL_REVENUE_GROWTH	Pertumbuhan pendapatan per wilayah telekomunikasi untuk menangkap tren pertumbuhan regional

### III.5.4 Pembagian Data untuk Pelatihan dan Evaluasi

Pembagian data untuk model peramalan deret waktu menggunakan pendekatan *time-based split* untuk mencegah *data leakage* dan memastikan evaluasi yang realistik. Data dibagi berdasarkan urutan waktu dengan proporsi yang disajikan pada Tabel III.23.

Selain pembagian statis, sistem juga mengimplementasikan *rolling-origin cross-validation* untuk evaluasi yang lebih robust, dengan jendela pelatihan bergerak maju secara bertahap dan model dievaluasi pada beberapa horizon prediksi.

### III.5.5 Penyimpanan Dataset Final

Dataset yang telah melalui proses persiapan disimpan dalam format yang terstruktur untuk memudahkan akses oleh modul pemodelan. Setiap dataset disimpan dengan metadata yang mencakup *timestamp* pembuatan, versi skema, statistik deskriptif,

Tabel III.23 Pembagian Data untuk Pelatihan dan Evaluasi

<b>Dataset</b>	<b>Proporsi</b>	<b>Keterangan dan Tujuan</b>
<i>Training Set</i>	70%	Data historis terlama untuk melatih model dan pembelajaran parameter
<i>Validation Set</i>	15%	Data periode tengah untuk <i>hyperparameter tuning</i> dan evaluasi intermediat
<i>Test Set</i>	15%	Data periode terbaru untuk evaluasi akhir model pada data yang belum pernah dilihat

dan parameter transformasi yang digunakan. Penyimpanan parameter transformasi (*scaler, encoder*) memungkinkan transformasi yang konsisten pada data baru saat inferensi sistem.

### III.6 Pemodelan Data (*Data Modelling*)

Tahap pemodelan data (*modeling*) merupakan fase keempat dalam metodologi CRISP-DM yang berfokus pada pemilihan teknik pemodelan, perancangan arsitektur model, konfigurasi *hyperparameter*, serta pelatihan model menggunakan dataset yang telah dipersiapkan. Pada penelitian ini, pemodelan data mencakup tiga komponen utama: model peramalan deret waktu berbasis pembelajaran mendalam, model klasifikasi *intent* berbasis pola, dan model pembangkitan bahasa alami berbasis templat.

#### III.6.1 Arsitektur Model Peramalan Deret Waktu

Sistem peramalan dalam penelitian ini memanfaatkan pendekatan berbasis pembelajaran mendalam (*deep learning*) yang dirancang khusus untuk menangani data deret waktu multivariat (*multivariate time series*) dengan pola temporal yang kompleks. Sistem menggunakan tiga arsitektur utama: LSTM (*Long Short-Term Memory*), GRU (*Gated Recurrent Unit*), dan TFT (*Temporal Fusion Transformer*), serta kombinasi hibrida dari algoritma-algoritma tersebut untuk memaksimalkan akurasi prediksi terhadap indikator kinerja bisnis.

##### III.6.1.1 Model LSTM (*Long Short-Term Memory*)

LSTM merupakan jenis jaringan saraf berulang (*Recurrent Neural Network, RNN*) yang dirancang untuk mengatasi masalah gradien menghilang (*vanishing gradient*) pada RNN tradisional dan mampu mempelajari dependensi jangka panjang dalam data sekuens. Arsitektur LSTM terdiri dari sel memori dan tiga gerbang utama yang diuraikan pada Tabel III.24.

Tabel III.24 Komponen Gerbang pada Arsitektur LSTM

<b>Gerbang</b>	<b>Formula Umum</b>	<b>Fungsi dalam Arsitektur</b>
<i>Forget Gate</i>	$f_t = \sigma(W_f \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_f)$	Menentukan informasi dari sel memori periode sebelumnya yang harus dibuang
<i>Input Gate</i>	$i_t = \sigma(W_i \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_i)$	Menentukan informasi baru dari input periode saat ini yang akan disimpan
<i>Output Gate</i>	$o_t = \sigma(W_o \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_o)$	Menentukan bagian sel memori yang menjadi keluaran tersembunyi

Keunggulan LSTM terletak pada kemampuannya untuk mempelajari dependensi jangka panjang dengan stabil dan menangani data deret waktu yang memiliki pola kompleks. Struktur gerbang memungkinkan model untuk secara selektif menyimpan, melupakan, dan menggunakan informasi dari periode-periode sebelumnya.

### III.6.1.2 Model GRU (*Gated Recurrent Unit*)

GRU merupakan varian yang lebih sederhana dari LSTM dengan jumlah parameter yang lebih sedikit, sehingga lebih efisien dalam menangkap dan mempertahankan dependensi jangka pendek dan jangka panjang dalam data deret waktu. GRU menggunakan dua gerbang utama: *update gate* dan *reset gate*. Tabel III.25 menyajikan komponen gerbang pada arsitektur GRU.

Tabel III.25 Komponen Gerbang pada Arsitektur GRU

<b>Gerbang</b>	<b>Formula Umum</b>	<b>Fungsi dalam Arsitektur</b>
<i>Update Gate</i>	$z_t = \sigma(W_z \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_z)$	Mengontrol seberapa banyak informasi dari <i>hidden state</i> lama yang dipertahankan
<i>Reset Gate</i>	$r_t = \sigma(W_r \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_r)$	Mengontrol seberapa banyak informasi dari <i>hidden state</i> lama yang diabaikan

Dibandingkan dengan LSTM, GRU memiliki struktur yang lebih sederhana dengan lebih sedikit parameter, sehingga dapat meningkatkan kecepatan pelatihan sebesar 20–30% tanpa mengorbankan akurasi secara signifikan pada banyak kasus penggunaan.

### III.6.1.3 Model TFT (*Temporal Fusion Transformer*)

*Temporal Fusion Transformer* (TFT) merupakan arsitektur berbasis mekanisme perhatian (*attention*) yang dirancang untuk menangani peramalan deret waktu *multi-step-ahead*.

*horizon* dan multivariat secara efektif. TFT menggabungkan kekuatan LSTM untuk pemrosesan pola jangka pendek dan menengah dengan mekanisme *self-attention* untuk menangkap dependensi jangka panjang. Tabel III.26 menyajikan komponen utama arsitektur TFT.

Tabel III.26 Komponen Utama Arsitektur TFT

Lapisan Komponen	Fungsi Utama	Inovasi Teknis
<i>Variable Selection Network</i> (VSN)	Seleksi dinamis fitur penting	Pembobotan fitur yang dipelajari model untuk setiap langkah waktu
<i>Gated Residual Network</i> (GRN)	Pemrosesan nonlinear data	Koneksi <i>skip</i> dengan gerbang berbasis GRU untuk kontrol kedalaman
<i>LSTM Encoder-Decoder</i>	Pemrosesan pola temporal	Integrasi informasi statis ke <i>hidden state</i> inisial
<i>Multi-Head Attention</i>	Pembelajaran dependensi jangka panjang	Berbagi <i>values</i> antar kepala perhatian untuk fleksibilitas
<i>Quantile Output</i>	Peramalan probabilistik	Interval kepercayaan untuk pengambilan keputusan berbasis risiko

Keunggulan utama TFT adalah kemampuannya untuk memproses tiga jenis masukan secara terpisah, yaitu masukan statis seperti identitas pelanggan dan lokasi geografis, masukan variabel masa lalu yang hanya tersedia di masa lalu, dan masukan variabel masa depan yang diketahui seperti promosi yang direncanakan. TFT juga menghasilkan prediksi kuantil yang memungkinkan pengambilan keputusan berbasis interval kepercayaan.

#### III.6.1.4 Perbandingan Karakteristik Model

Tabel III.27 menyajikan perbandingan karakteristik ketiga arsitektur model peramalan yang digunakan dalam penelitian ini.

#### III.6.2 Konfigurasi *Hyperparameter*

Konfigurasi *hyperparameter* untuk setiap arsitektur model ditetapkan berdasarkan praktik terbaik dari literatur dan disesuaikan melalui proses *hyperparameter tuning* menggunakan validasi silang berbasis waktu (*time-based cross-validation*). Tabel III.28 menyajikan konfigurasi *hyperparameter* untuk setiap model.

Tabel III.27 Perbandingan Karakteristik Model Peramalan

<b>Aspek Perbandingan</b>	<b>LSTM</b>	<b>GRU</b>	<b>TFT</b>
Kompleksitas Arsitektur	Tinggi	Sedang	Sangat Tinggi
Jumlah Parameter	Banyak	Lebih sedikit	Paling banyak
Kecepatan Pelatihan	Lambat	Cepat	Paling lambat
Pembelajaran Dependensi Jangka Panjang	Baik	Baik	Sangat Baik
Interpretabilitas Model	Rendah	Rendah	Tinggi ( <i>attention weights</i> )
Kemampuan Multi-Horizon	Terbatas	Terbatas	Sangat Baik
Kebutuhan Volume Data	Sedang	Sedang	Tinggi

### III.6.3 Strategi Pelatihan Model

Strategi pelatihan model dirancang untuk mengoptimalkan akurasi prediksi sekali-gus mencegah *overfitting*. Beberapa teknik yang diimplementasikan meliputi *early stopping*, regularisasi, serta pemilihan fungsi kerugian yang sesuai dengan karakteristik masalah.

#### III.6.3.1 *Early Stopping*

Mekanisme *early stopping* diimplementasikan untuk menghentikan pelatihan jika *validation loss* tidak mengalami perbaikan selama 10 *epoch* berturut-turut. Bobot model terbaik (*best weights*) dipulihkan setelah pelatihan dihentikan untuk memastikan model menggunakan konfigurasi parameter terbaik.

#### III.6.3.2 Regularisasi

Teknik regularisasi yang digunakan mencakup *dropout* untuk mencegah *overfitting* dengan secara acak menonaktifkan sebagian neuron selama pelatihan, serta regularisasi L2 (*weight decay*) untuk membatasi magnitude bobot model.

#### III.6.3.3 Fungsi Kerugian

Pemilihan fungsi kerugian disesuaikan dengan karakteristik masalah prediksi. Tabel III.29 menyajikan fungsi kerugian yang digunakan untuk setiap jenis prediksi.

Tabel III.28 Konfigurasi *Hyperparameter* Model

<b><i>Hyperparameter</i></b>	<b>LSTM</b>	<b>GRU</b>	<b>TFT</b>
Jumlah Lapisan Berulang	2–3	2–3	2
Ukuran <i>Hidden State</i>	64–256	64–256	160
Tingkat <i>Dropout</i>	0.1–0.3	0.1–0.3	0.1
<i>Learning Rate</i>	$10^{-3}$ – $10^{-4}$	$10^{-3}$ – $10^{-4}$	$10^{-3}$
Ukuran <i>Batch</i>	32–256	32–256	64
Jumlah <i>Epoch</i> Maksimum	100	100	100
<i>Early Stopping Patience</i>	10	10	10
Panjang Sekuens Masukan	12	12	12
Horizon Prediksi	1–6	1–6	3–6

Tabel III.29 Fungsi Kerugian untuk Setiap Jenis Prediksi

<b>Jenis Prediksi</b>	<b>Fungsi Kerugian</b>	<b>Kegunaan dan Formula</b>
Prediksi Titik Numerik	<i>Mean Squared Error</i> (MSE)	Mengukur rata-rata kuadrat kesalahan prediksi untuk nilai kontinu
Prediksi Kuantil	<i>Quantile Loss</i> ( <i>Pinball Loss</i> )	Menghasilkan interval kepercayaan untuk pengambilan keputusan berbasis risiko
Prediksi Churn Biner	<i>Binary Cross-Entropy</i>	Mengklasifikasi status <i>churn</i> pelanggan dengan probabilitas calibrated

### III.6.4 Model Klasifikasi *Intent* Berbasis Pola

Model klasifikasi *intent* menggunakan pendekatan pencocokan pola (*pattern matching*) yang dikombinasikan dengan mekanisme *confidence scoring* untuk mengidentifikasi maksud pengguna dari kueri bahasa alami. Sistem dirancang untuk mengenali 20–30 *intent* utama yang berkaitan dengan analisis dan prediksi indikator bisnis pelanggan.

Dalam setiap *intent*, didefinisikan sekumpulan pola (*pattern*) yang mencakup variasi pertanyaan yang mungkin diajukan pengguna. Sistem menghitung skor kecocokan (*matching score*) antara kueri pengguna dengan setiap pola dan menghasilkan *confidence score* dalam rentang 0–1. Ambang batas (*threshold*) ditetapkan pada nilai 0,70; kueri dengan *confidence score* di atas ambang batas diteruskan ke modul pemrosesan kueri, sedangkan kueri di bawah ambang batas memicu permintaan klarifikasi kepada pengguna.

### **III.6.5 Model Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat**

Model pembangkitan bahasa alami (*Natural Language Generation*, NLG) menggunakan pendekatan berbasis templat untuk menghasilkan respons naratif dari data terstruktur. Sistem memetakan setiap *intent* ke satu atau lebih templat respons yang berisi *placeholder* untuk diisi dengan data aktual hasil kueri.

Dalam meningkatkan variasi dan kealaman respons, sistem mengimplementasikan beberapa templat untuk setiap skenario dan memilih secara acak atau berdasarkan konteks. Selain itu, model *template rewriting* berbasis transformer (T5) dapat digunakan untuk memperbaiki koherensi dan kealaman teks yang dihasilkan tanpa mengorbankan akurasi faktual.

### **III.6.6 Integrasi Model dalam Arsitektur Sistem**

Ketiga komponen model (peramalan deret waktu, klasifikasi *intent*, dan NLG) diintegrasikan dalam arsitektur sistem *chatbot* BI dalam alur berikut:

1. Kueri pengguna diterima oleh modul klasifikasi *intent*
2. *Intent* dan parameter entitas diekstraksi dari kueri
3. Berdasarkan *intent*, sistem mengarahkan ke modul yang sesuai:
  - (a) Analisis deskriptif: eksekusi kueri ke *data warehouse*
  - (b) Analisis prediktif: invokasi model peramalan deret waktu
4. Hasil diproses oleh modul NLG untuk menghasilkan respons naratif yang mudah dipahami
5. Respons ditampilkan kepada pengguna melalui antarmuka *chatbot*

Tabel III.30 menyajikan ringkasan integrasi model dalam sistem.

Tabel III.30 Integrasi Model dalam Arsitektur Sistem

<b>Komponen Sistem</b>	<b>Teknik/Model</b>	<b>Masukan</b>	<b>Keluaran</b>
Klasifikasi Intent	<i>Pattern Matching + Confidence Scoring</i>	Kueri teks pengguna	Intent, entitas, confidence score
Peramalan Deret Waktu	LSTM / GRU / TFT	Data historis + fitur rekayasa	Prediksi + interval kepercayaan
Pembangkitan Respons	<i>Template-based NLG + T5 Rewriting</i>	Data hasil kueri / prediksi	Teks naratif yang responsif

## **BAB IV**

### **DESAIN KONSEP SOLUSI**

Berdasarkan analisis komprehensif terhadap permasalahan yang dihadapi dan kebutuhan pengguna yang telah diuraikan pada bab-bab sebelumnya, penelitian ini mengajukan solusi terintegrasi berupa *Business Intelligence Chatbot System* berbasis teknologi pembelajaran mendalam (*deep learning*) yang menggabungkan tiga komponen utama, yaitu mekanisme pencocokan pola (*pattern-based intent classification*) untuk pemahaman maksud pengguna, mesin kueri berbasis aturan (*rule-based query engine*) untuk pengambilan *data* terstruktur, serta model peramalan deret waktu (*time series forecasting*) untuk analisis prediktif. Solusi yang diajukan dirancang dengan visi untuk menghilangkan hambatan aksesibilitas *data* analitik bagi pengguna nonteknis melalui antarmuka percakapan yang intuitif dan responsif dalam bahasa alami, sekaligus meningkatkan kecepatan pengambilan keputusan melalui otomatisasi proses analisis dan pelaporan. Sistem ini mengintegrasikan kemampuan deskriptif, diagnostik, dan prediktif dalam satu *platform* terpadu yang memanfaatkan infrastruktur *Enterprise Data Warehouse* yang telah ada, sehingga meminimalkan *disruption* terhadap operasional bisnis yang sedang berjalan dan mengurangi kebutuhan perubahan drastis pada lanskap teknologi eksisting.

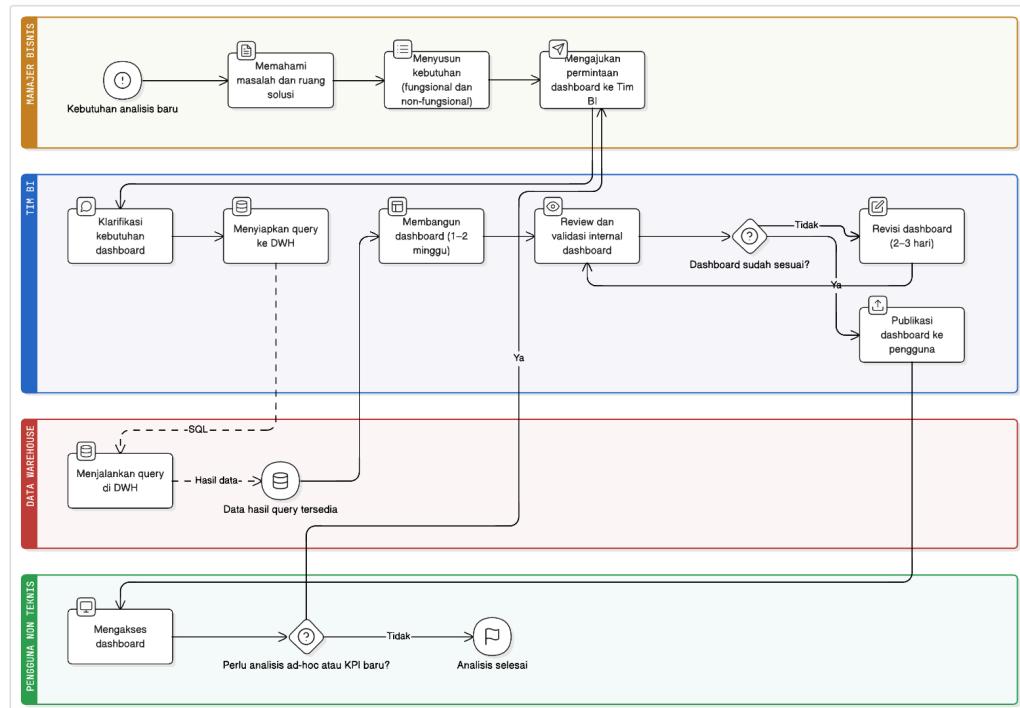
Transformasi dari kondisi *status quo* menuju solusi yang diusulkan melibatkan perubahan yang bersifat fundamental pada tiga aspek utama, yaitu arsitektur sistem yang bergeser dari pelaporan manual dan *dashboard* statis menuju sistem otomatis berbasis percakapan dengan kemampuan pemrosesan mendekati *real-time*, kemampuan analitik yang berkembang dari analisis retrospektif menjadi analisis prediktif yang bersifat proaktif, serta pengalaman pengguna yang beralih dari ketergantungan pada pengguna teknis yang memahami *SQL* menjadi kemudahan akses bagi pengguna bisnis umum melalui interaksi berbasis bahasa alami. Dengan demikian, sistem diharapkan mampu menjembatani kesenjangan antara kebutuhan pengambilan keputusan yang cepat dan kompleksitas teknis yang selama ini menjadi penghalang

utama dalam pemanfaatan penuh kapabilitas *data* dan analitik di lingkungan organisasi.

Sistem analitik yang ada saat ini (*as-is*) masih mengikuti pola operasional tradisional yang berfokus pada pelaporan manual dan eksplorasi *data* yang terbatas. Proses dimulai dari identifikasi kebutuhan analitik oleh pengguna bisnis, dilanjutkan dengan penerjemahan kebutuhan tersebut menjadi kueri basis *data* oleh analis atau tim teknis, eksekusi kueri terhadap *Enterprise Data Warehouse*, pemrosesan dan transformasi *data* untuk memenuhi standar kualitas serta format analisis, kemudian diakhiri dengan penyajian hasil dalam bentuk laporan atau visualisasi *dashboard*. Keterbatasan utama dari pola *as-is* ini mencakup waktu respons yang lama akibat proses multi-tahap dengan *multiple touchpoint* antardepartemen sebelum *insight* dapat dihasilkan, tingkat aksesibilitas yang rendah karena hanya pengguna dengan keahlian teknis yang mampu melakukan analisis secara mandiri, ketiadaan kemampuan prediktif karena sistem berfokus pada analisis historis tanpa dukungan *forecasting* untuk pengambilan keputusan proaktif, serta efisiensi operasional yang rendah karena tim teknis harus mengalokasikan waktu signifikan untuk mengonversi permintaan analitik menjadi *query* teknis alih-alih berfokus pada aktivitas bernilai tambah yang lebih strategis.

#### **IV.1 Alur Proses Bisnis Sistem Analitik Saat Ini (*As-Is*)**

Proses bisnis sistem analitik saat ini direpresentasikan dalam notasi BPMN (*Business Process Model and Notation*) yang menggambarkan interaksi antar aktor, keputusan-keputusan kritis, dan aliran data dalam organisasi. Proses dimulai dengan identifikasi kebutuhan analisis baru oleh pengguna bisnis, dilanjutkan dengan klarifikasi kebutuhan dan pengembangan *query* oleh tim teknis, eksekusi *query* pada *data warehouse*, pemrosesan data hasil *query*, pembangunan *dashboard* atau laporan, *review* dan validasi internal, iterasi perbaikan apabila diperlukan, serta diakhiri dengan publikasi hasil analisis kepada pengguna akhir. Di dalam alur tersebut terdapat beberapa *decision point* (titik keputusan) yang bersifat kritis, antara lain: apakah permintaan dapat dipenuhi dengan *dashboard existing* atau memerlukan *custom query*, apakah data hasil *query* sudah sesuai dengan ekspektasi pengguna atau memerlukan transformasi tambahan, serta apakah hasil analisis sudah valid untuk dipublikasikan atau masih memerlukan revisi. Proses *as-is* ini bersifat iteratif dengan siklus *feedback* yang panjang dan kurang efisien dalam memenuhi kebutuhan analitik yang dinamis dan beragam dari pengguna bisnis. Diagram BPMN yang menggambarkan proses *as-is* disajikan pada Gambar IV.1.



Gambar IV.1 BPMN Sistem *As-Is*

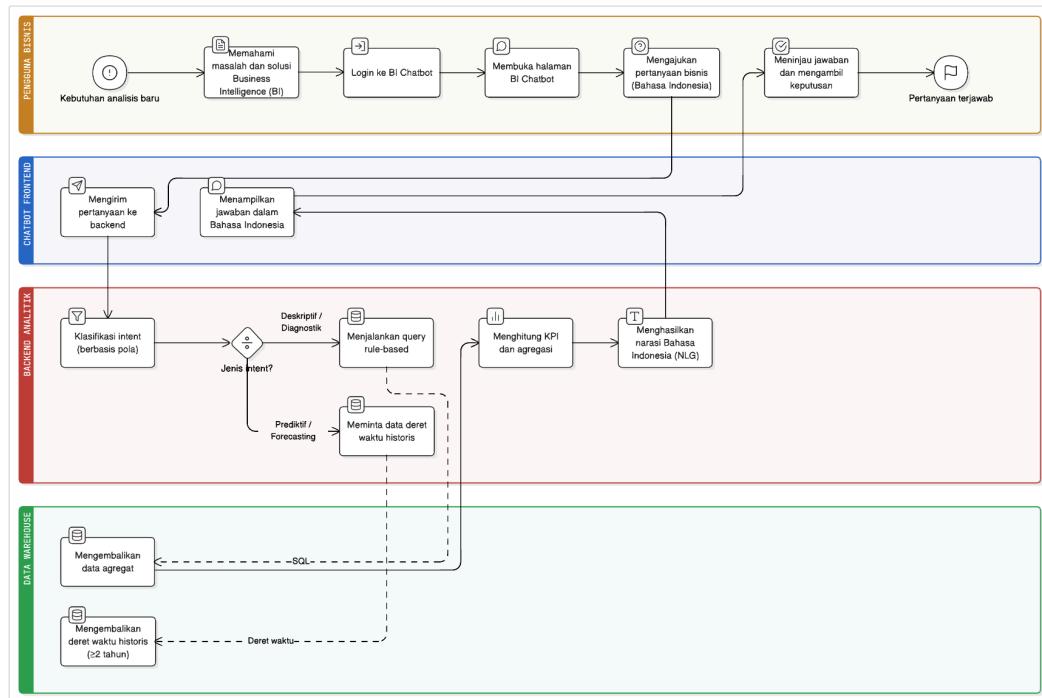
Visualisasi proses *as-is* menunjukkan kompleksitas dan iterasi yang terlibat dalam setiap siklus permintaan analitik. Pengguna bisnis harus menunggu *multiple* tahap pemrosesan, *review*, dan validasi sebelum hasil analisis dapat diakses. Aliran *data* bersifat *linear* dengan *multiple handoff* antar departemen, sehingga menciptakan *bottleneck* dan *delay* yang signifikan. Pengalaman pengguna berpusat pada *interface dashboard* statis, tanpa kemampuan untuk melakukan eksplorasi *data* secara *interaktif* maupun berinteraksi melalui *dialog* percakapan yang natural.

## IV.2 Alur Proses Bisnis Sistem Analitik dengan Chatbot BI (*To-Be*)

Proses bisnis sistem analitik yang diusulkan (*to-be*) merepresentasikan tingkat *automation* dan optimasi yang signifikan dibandingkan proses *as-is*. Proses dimulai ketika pengguna mengajukan pertanyaan dalam bahasa alami kepada sistem *chatbot*, yang kemudian dilanjutkan dengan proses *login* ke sistem *BI chatbot* untuk keperluan autentikasi dan otorisasi pengguna. Setelah autentikasi berhasil, sistem membangun halaman dialog *chatbot* sebagai *interface* utama interaksi antara pengguna dan sistem yang bersifat *AI-powered*. Tahap pemrosesan dimulai dengan klasifikasi *intent* berbasis pola untuk mengidentifikasi jenis pertanyaan yang diajukan, apakah bersifat deskriptif, diagnostik, atau prediktif. Berdasarkan jenis *intent* tersebut, sistem melakukan *routing* ke modul yang sesuai, yaitu untuk analisis deskriptif dan

diagnostik, sistem menggunakan *rule-based query engine* untuk menghasilkan dan mengeksekusi *structured query* terhadap *data warehouse*; sedangkan untuk analisis prediktif, sistem mengakses *forecasting model* yang telah dilatih untuk menghasilkan prediksi sesuai dengan *time horizon* dan *parameter* yang relevan. Setelah hasil analisis diperoleh, sistem melakukan perhitungan *KPI* dan agregasi *data*, kemudian menerapkan *natural language generation* berbasis *template* (*template-based NLG*) untuk mengonversi *output* numerik menjadi narasi dalam bahasa alami yang koheren dan mudah dipahami. Respons yang telah diformat dalam Bahasa Indonesia kemudian ditampilkan kembali kepada pengguna melalui *interface chatbot*, dan pada tahap akhir pengguna dapat mengeksekusi *dashboard* untuk melakukan *ad-hoc analysis* atau *KPI tracking* tambahan apabila diperlukan, atau proses diakhiri ketika analisis dinyatakan selesai.

Keunggulan proses *to-be* dibandingkan proses *as-is* terletak pada beberapa aspek utama **kecepatan eksekusi** yang jauh lebih tinggi (hitungan menit dibandingkan hari) berkat *real-time query execution*, **aksesibilitas yang lebih luas** karena tidak lagi memerlukan keahlian teknis *SQL* untuk mengakses *insight*, **otomatisasi proses** yang mengurangi beban kerja manual tim teknis melalui pemanfaatan *rule-based query* dan *automated intent handling*, **kemampuan analitik yang diperluas** melalui integrasi komponen prediktif berbasis *machine learning*, serta **user experience** yang lebih baik melalui *conversational interface* yang natural dan responsif. Secara keseluruhan, rancangan *to-be* ini memungkinkan siklus permintaan hingga penyajian hasil analitik standar diselesaikan dalam waktu kurang dari satu menit untuk mayoritas kasus, sehingga lebih selaras dengan kebutuhan pengambilan keputusan yang cepat dan berbasis *data driven*. Diagram *BPMN* yang menggambarkan proses *to-be* disajikan pada Gambar IV.2.



Gambar IV.2 BPMN Sistem *To-Be*

Visualisasi proses *to-be* menunjukkan peningkatan yang signifikan dalam efisiensi dan responsivitas sistem. Pengguna dapat secara langsung mengajukan pertanyaan melalui *interface chatbot* tanpa perlu menunggu atau melibatkan tim teknis. Aliran *data* bersifat paralel dengan otomatisasi penuh pada tahap pemrosesan, sehingga memungkinkan hasil analisis diterima dalam waktu yang sangat singkat. Pengalaman pengguna berpusat pada *dialog* percakapan yang interaktif, dengan kemampuan untuk melakukan eksplorasi *data* secara *real-time* serta mengajukan *follow-up queries* secara *seamless*.

### IV.3 Perbandingan Sistem Saat Ini (*As-Is*) dan Sistem Baru (*To-Be*)

Berdasarkan analisis proses bisnis yang telah diuraikan pada bagian sebelumnya, terdapat perbedaan fundamental antara sistem analitik saat ini (*as-is*) dan sistem yang diusulkan (*to-be*). Sistem *as-is* mengandalkan pelaporan manual dengan keterlibatan tim teknis pada setiap tahap, sedangkan sistem *to-be* mengotomatisasi sebagian besar proses melalui antarmuka percakapan berbasis *chatbot*. Perbandingan kedua sistem berdasarkan aspek-aspek kritis disajikan pada Tabel IV.1.

Tabel IV.1 Perbandingan Sistem *As-Is* dan *To-Be*

<b>Aspek</b>	<b>Sistem <i>As-Is</i></b>	<b>Sistem <i>To-Be</i></b>
Waktu Respons	2–5 hari untuk kueri kompleks	<2 menit untuk 95% kueri
Antarmuka Pengguna	Dashboard statis, laporan manual	Antarmuka percakapan ( <i>chatbot</i> ) dalam Bahasa Indonesia
Ketergantungan Teknis	Memerlukan tim TI/analisis data untuk setiap permintaan	Pengguna nonteknis dapat mengakses <i>insight</i> secara mandiri
Aksesibilitas	Terbatas pada pengguna dengan keahlian SQL	Seluruh pengguna internal dapat mengakses melalui bahasa alami
Kemampuan Analitik	Deskriptif dan diagnostik (historis)	Deskriptif, diagnostik, dan prediktif ( <i>forecasting</i> )
Proses Pengambilan Data	Ekstraksi manual dari berbagai sistem, transformasi via <i>spreadsheet</i>	Otomatis melalui <i>rule-based query engine</i>
Kemampuan Prediktif	Tidak tersedia atau dilakukan manual secara periodik	Terintegrasi dengan model <i>time series forecasting</i> (LSTM/GRU/TFT)
Format Respons	Tabel, grafik, laporan tertulis	Narasi bahasa alami ( <i>template-based NLG</i> ) dengan visualisasi pendukung
Siklus Feedback	Iteratif dan panjang dengan <i>multiple handoff</i>	<i>Real-time</i> dengan kemampuan <i>follow-up queries</i>
Skalabilitas	Terbatas oleh kapasitas tim teknis	<i>Horizontal scaling</i> melalui arsitektur <i>microservices</i>
Ketersediaan	Jam kerja (bergantung pada tim teknis)	Diakses setiap saat ( <i>self-service</i> )

#### IV.4 Rancangan Solusi Keseluruhan

Rancangan solusi keseluruhan mengintegrasikan lima *layer* arsitektur yang saling terhubung, yakni *presentation layer*, *application layer*, *business logic layer*, *data layer*, dan *infrastructure layer*. Integrasi kelima *layer* tersebut memastikan bahwa

sistem memiliki tingkat fleksibilitas, skalabilitas, dan *maintainability* yang tinggi untuk mendukung pertumbuhan bisnis serta evolusi kebutuhan analitik di masa depan.

#### IV.4.1 Komponen-Komponen Utama Arsitektur

*Presentation layer* mencakup antarmuka pengguna yang dibangun dengan teknologi *web* modern, dengan fokus pada antarmuka *chatbot* berbasis *web* yang mendukung interaksi *real-time* dengan *backend* sistem. Antarmuka ini diimplementasikan menggunakan *framework frontend* modern seperti *React* dan *Vue.js* dengan pemanfaatan *WebSocket* untuk komunikasi *duplex* yang memungkinkan percakapan dua arah tanpa *delay* yang signifikan. *Presentation layer* juga mencakup komponen untuk menampilkan visualisasi *data*, *dashboard* interaktif, dan *report* yang terintegrasi dengan hasil analisis yang dihasilkan oleh *backend*.

*Application layer* mengenkapsulasi *core logic* sistem yang terdiri atas tiga modul utama. Modul *Natural Language Understanding* (NLU) bertanggung jawab untuk melakukan *parsing* dan *understanding* terhadap *input* pengguna dalam bahasa alami. Modul *Dialogue Management* mengelola *state* percakapan dan menjaga *coherence* dalam *dialog multi-turn*. Modul *Response Generation* menghasilkan *response* yang sesuai berdasarkan hasil analisis yang diterima dari *business logic layer*. Di sisi lain, *business logic layer* mencakup implementasi *business rules* yang telah definisikan, *intent classification engine*, *rule-based query engine*, *machine learning model* untuk *forecasting*, serta *template repository* untuk *NLG*. Lapisan ini merupakan jantung sistem yang mengonversi *intent* pengguna menjadi aksi teknis yang konkret dan menghasilkan *insight* berbasis *data*.

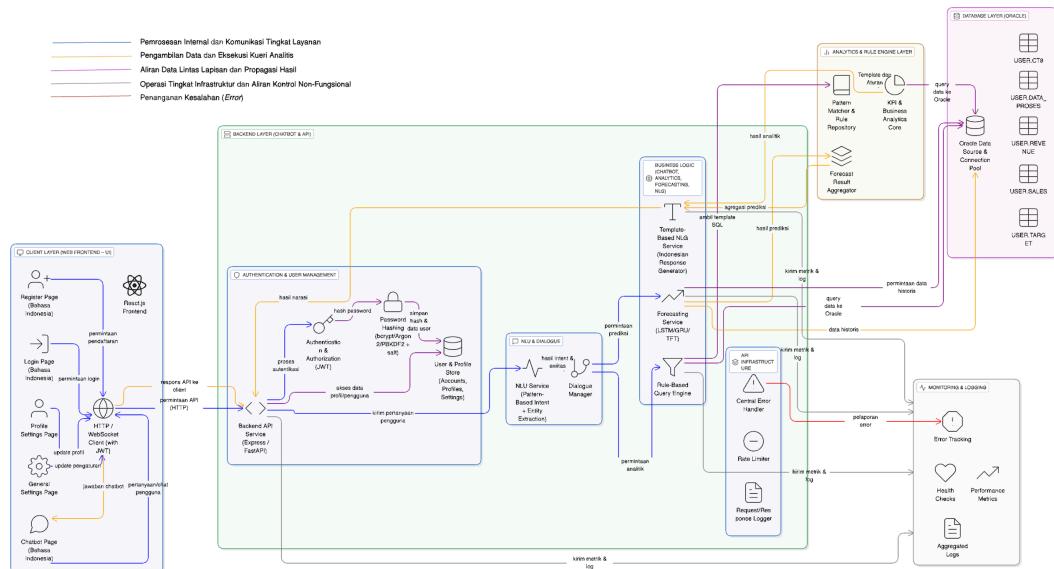
*Data layer* mencakup koneksi dan interaksi dengan *Enterprise Data Warehouse* yang menyimpan *transactional data* dan *master data*, serta *cache layer* untuk menyimpan hasil *query* yang sering diakses guna meningkatkan *performance*. Lapisan ini juga mencakup *repository* untuk menyimpan *machine learning model* yang telah dilatih, *metadata* mengenai *data sources*, dan *audit logs* untuk *tracking* seluruh interaksi pengguna dengan sistem. *Infrastructure layer* mencakup komponen teknis yang mendukung operasional sistem secara keseluruhan, antara lain *web server* untuk *hosting* aplikasi *chatbot*, *application server* untuk eksekusi *application logic*, *message broker* untuk *async communication*, *job scheduler* untuk *batch processing*, *monitoring* dan *logging infrastructure*, serta *security components* untuk *authentication* dan *authorization* pengguna.

#### IV.4.2 Arsitektur Sistem dan Aliran Data

Arsitektur sistem secara keseluruhan dirancang dengan pendekatan *microservices*, dengan setiap komponen fungsional, seperti *chatbot service*, *query service*, *forecasting service*, dan *NLG service*, diimplementasikan sebagai *service* independen yang dapat diskalakan secara terpisah sesuai dengan kebutuhan beban kerja masing-masing. Komunikasi antarkomponen dilakukan melalui *REST API* atau *message queue* untuk memastikan *loose coupling* dan tingkat *high resilience* yang memadai terhadap gangguan.

Diagram arsitektur sistem yang lebih rinci disajikan pada Gambar IV.3, yang memperlihatkan integrasi kelima *layer* dan aliran *data* antarkomponen di dalam sistem. Arsitektur ini dirancang untuk mendukung:

1. **Skalabilitas horizontal**, dengan setiap *service* dapat diduplikasi dan di-*load balance* sesuai dengan kebutuhan kapasitas.
2. **Resilience**, sehingga kegagalan pada satu *service* tidak secara langsung menyebabkan kegagalan sistem secara keseluruhan.
3. **Maintainability**, karena setiap *service* dapat dikembangkan, diuji, dan di-deploy secara independen tanpa mengganggu komponen lain.
4. **Interoperabilitas**, melalui kemampuan setiap *service* untuk berinteraksi dengan sistem *external* menggunakan *standard API*.
5. **Security**, dengan penerapan *multiple layer security* yang mencakup *authentication*, *authorization*, dan enkripsi *data*.



Gambar IV.3 Diagram Arsitektur Sistem Baru Secara Keseluruhan

Diagram arsitektur ini menggunakan sistem pewarnaan aliran (*color-coded flow*) untuk membedakan jenis interaksi yang terjadi antar komponen, sehingga pembacaan terhadap alur kerja sistem menjadi lebih jelas dan tidak ambigu. Aliran berwarna biru menggambarkan proses internal dan komunikasi tingkat layanan, yaitu interaksi antarmodul di dalam *backend layer* seperti *authentication service*, *NLU module*, *dialogue manager*, *rule-based query engine*, serta *forecasting service*. Aliran ini memperlihatkan bagaimana setiap komponen bekerja secara terpadu dalam memproses permintaan pengguna. Aliran berwarna oranye merepresentasikan proses pengambilan data dan eksekusi *analytical query*, khususnya komunikasi antara *backend* dan *Enterprise Data Warehouse (EDW)* melalui *Oracle data source & connection pool* untuk memperoleh data historis maupun metrik operasional yang relevan. Sementara itu, aliran berwarna ungu menunjukkan aliran data lintas lapisan dan propagasi hasil, yaitu bagaimana keluaran analitik—seperti hasil kueri, agregasi, dan prediksi—dikembalikan ke *business logic layer* untuk diproses lebih lanjut melalui mekanisme templating dan *response generation*. Aliran berwarna abu-abu menggambarkan operasi tingkat infrastruktur dan fungsi non-fungsional, seperti *logging*, *rate limiting*, *request/response monitoring*, serta *health checks*, yang dikelola oleh *API infrastructure unit* guna menjaga keandalan, visibilitas, dan stabilitas sistem secara menyeluruh. Terakhir, aliran berwarna merah digunakan untuk menandakan jalur penanganan kesalahan (*error handling*), di mana setiap kesalahan yang terjadi dikirimkan ke *central error handler* dan kemudian diteruskan ke subsistem *monitoring & logging* untuk keperluan pelacakan dan diagnostik. Melalui pemisahan aliran ini, diagram mampu memberikan representasi yang lebih presisi mengenai bagaimana permintaan dari *React.js frontend* diproses secara end-to-end, mulai dari autentikasi, analisis *intent*, eksekusi aturan, perhitungan prediktif, pengambilan data ke EDW, hingga penyusunan dan pengiriman kembali respons kepada pengguna.

Dalam mencegah terjadinya latensi yang tinggi, aspek *response time* memang ditekankan sebagai salah satu *metric of interest* dalam penelitian ini mengingat produk yang dikembangkan beroperasi pada level operasional dan harus mampu memberikan jawaban secara cepat terhadap permintaan analitik harian. Tantangan utama muncul dari karakteristik *Enterprise Data Warehouse (EDW)* yang menyimpan data dalam volume besar, sehingga eksekusi *query* kompleks berpotensi menimbulkan *delay* signifikan apabila dieksekusi berulang-ulang. Untuk mengatasi hal tersebut, sistem menerapkan serangkaian mekanisme optimasi, termasuk *rule-level caching* dengan pendekatan *Time To Live (TTL)* yang memastikan hasil *query* disimpan sementara dan digunakan kembali tanpa perlu mengakses EDW setiap kali pengguna mengajukan permintaan yang sama. Selain itu, setiap *rule* dikategorikan berdasark-

an tingkat kompleksitas dan prioritas eksekusinya, sehingga sistem dapat mengalokasikan sumber daya pemrosesan secara lebih efisien dan menghindari *bottleneck* pada permintaan yang berat. Kombinasi dari strategi ini memungkinkan penurunan latensi secara konsisten dan memastikan bahwa sistem tetap responsif dalam konteks penggunaan operasional.

## **BAB V**

### **RENCANA SELANJUTNYA**

#### **V.1 Rencana Implementasi dan Evaluasi**

Bab ini menyajikan rencana implementasi sistem *Business Intelligence* berbasis *rule-based chatbot* yang mengintegrasikan klasifikasi maksud berbasis pola, pembangkitan bahasa alami berbasis templat, dan peramalan deret waktu. Pembahasan mencakup daftar perangkat dan teknologi yang digunakan, estimasi kebutuhan sumber daya, linimasa pelaksanaan tugas akhir, serta desain pengujian dan evaluasi yang akan dilakukan terhadap setiap komponen sistem. Selain itu, bab ini juga membahas analisis risiko dan strategi mitigasi untuk mengantisipasi kendala yang mungkin terjadi selama proses pengembangan.

##### **V.1.1 Rencana Implementasi**

Dalam perencanaan implementasi sistem *Business Intelligence Chatbot* yang mengintegrasikan komponen *rule-based query*, *template-based Natural Language Generation*, dan *time series forecasting*, telah disusun daftar perangkat lunak, *framework*, dan pustaka yang diperlukan untuk mendukung proses pengembangan. Selain itu, dirancang pula linimasa pelaksanaan tugas akhir yang menggambarkan rencana pelaksanaan tiap tahap berdasarkan metodologi CRISP-DM (*Cross-Industry Standard Process for Data Mining*).

###### **V.1.1.1 Perangkat Lunak dan Teknologi**

Dalam melakukan implementasi sistem, dibutuhkan beberapa perangkat lunak dan teknologi yang mendukung proses pengembangan. Perangkat pada Tabel V.1 memiliki fungsi dan peran yang berbeda dalam mengimplementasikan sistem *Business Intelligence Chatbot*.

Tabel V.1 Perangkat Lunak dan Teknologi Implementasi Sistem

No	Perangkat	Deskripsi
1	Python	Bahasa pemrograman utama yang digunakan untuk pengembangan <i>backend</i> sistem, implementasi model peramalan deret waktu, serta modul pemrosesan bahasa alami. Python dipilih karena ekosistem pustaka yang kaya untuk <i>data science</i> dan <i>machine learning</i> .
2	FastAPI	<i>Framework</i> Python untuk membangun <i>RESTful API</i> dengan performa tinggi dan dokumentasi otomatis. FastAPI digunakan untuk menyediakan layanan <i>backend</i> yang menangani permintaan dari antarmuka <i>chatbot</i> dan mengembalikan respons dalam format tersusunan.
3	React.js	Pustaka JavaScript untuk membangun antarmuka pengguna yang interaktif dan responsif. React.js digunakan untuk mengembangkan <i>frontend chatbot</i> berbasis web dengan fitur percakapan <i>real-time</i> .
4	PostgreSQL	Sistem manajemen basis data relasional yang digunakan untuk menyimpan data pengguna, konfigurasi sistem, log percakapan, dan metadata. PostgreSQL dipilih karena keandalan dan dukungan terhadap kueri kompleks.
5	Oracle Database	<i>Enterprise Data Warehouse</i> yang menjadi sumber data utama untuk analisis bisnis. Sistem terhubung ke Oracle Database melalui koneksi <i>read-only</i> untuk mengeksekusi kueri analitik berbasis aturan.
6	TensorFlow	<i>Framework deep learning</i> yang digunakan untuk membangun dan melatih model peramalan deret waktu berbasis LSTM, GRU, dan <i>Temporal Fusion Transformer</i> (TFT). Keras menyediakan antarmuka tingkat tinggi yang memudahkan eksperimen arsitektur model.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel V.1 – Lanjutan dari halaman sebelumnya

No	Perangkat	Deskripsi
7	PyTorch	<i>Framework deep learning</i> alternatif yang digunakan untuk implementasi model TFT ( <i>Temporal Fusion Transformer</i> ) dengan pustaka pytorch-forecasting. PyTorch menawarkan fleksibilitas dalam definisi arsitektur model kustom.
8	Pandas	Pustaka Python untuk manipulasi dan analisis data tabular. Pandas digunakan pada tahap <i>data preparation</i> , transformasi fitur, dan agregasi data sebelum proses pelatihan model maupun eksekusi kueri.
9	NumPy	Pustaka Python untuk komputasi numerik yang menjadi fondasi operasi matematika pada pemrosesan data dan perhitungan metrik evaluasi model.
10	Scikit-learn	Pustaka <i>machine learning</i> Python yang digunakan untuk praolah data, ekstraksi fitur, perhitungan metrik evaluasi, dan implementasi model <i>baseline</i> untuk perbandingan performa.
11	NLTK / spaCy	Pustaka pemrosesan bahasa alami yang digunakan untuk tokenisasi, <i>stemming</i> , <i>lemmatization</i> , dan praolah teks input pengguna sebelum proses klasifikasi maksud.
12	Regex	Modul ekspresi reguler Python yang digunakan untuk implementasi pencocokan pola ( <i>pattern matching</i> ) dalam klasifikasi maksud berbasis aturan.
13	Jinja2	<i>Template engine</i> Python yang digunakan untuk implementasi <i>template-based Natural Language Generation</i> . Jinja2 memungkinkan definisi templat respons dengan <i>placeholder</i> yang diisi secara dinamis berdasarkan data hasil kueri.
14	Docker	Platform kontainerisasi yang digunakan untuk mengemas aplikasi dan dependensinya ke dalam kontainer yang portabel. Docker memastikan konsistensi lingkungan pengembangan dan <i>deployment</i> .

Bersambung ke halaman berikutnya

Tabel V.1 – Lanjutan dari halaman sebelumnya

No	Perangkat	Deskripsi
15	Git / GitHub	Sistem kontrol versi dan platform kolaborasi yang digunakan untuk manajemen kode sumber, pelacakan perubahan, dan dokumentasi proyek tugas akhir.
16	Jupyter Notebook	Aplikasi <i>open-source</i> yang digunakan untuk eksplorasi data, eksperimen model, dan dokumentasi proses analisis dalam format dokumen interaktif yang menggabungkan kode, visualisasi, dan narasi.
17	Google Colaboratory	Platform <i>cloud</i> dari Google yang menyediakan akses gratis ke GPU untuk pelatihan model <i>deep learning</i> . Google Colab digunakan untuk melatih model peramalan deret waktu yang memerlukan komputasi intensif.
18	Postman	Aplikasi untuk pengujian dan dokumentasi API. Postman digunakan untuk menguji <i>endpoint API backend</i> sistem dan memvalidasi respons sebelum integrasi dengan <i>frontend</i> .
19	Visual Studio Code	<i>Integrated Development Environment</i> (IDE) yang digunakan untuk penulisan kode, <i>debugging</i> , dan manajemen proyek pengembangan sistem.

### V.1.1.2 Kebutuhan Sumber Daya Komputasi

Dalam mendukung proses pelatihan model *deep learning* dan pengembangan sistem, diperlukan sumber daya komputasi yang memadai. Pelatihan model peramalan deret waktu berbasis LSTM, GRU, dan TFT memerlukan akselerasi GPU untuk mempercepat proses komputasi. Google Colaboratory menyediakan akses gratis ke GPU T4 NVIDIA dengan batasan akses per sesi sebesar 15GB memori GPU dan durasi eksekusi maksimal 12 jam per sesi.

Dalam kebutuhan pelatihan model yang lebih intensif atau eksperimen dengan *hyper-parameter tuning* yang ekstensif, dapat dipertimbangkan pembelian unit komputasi tambahan pada Google Colab Pro dengan estimasi biaya sekitar \$10 untuk 100 *computing units*. Alternatif lain adalah penggunaan layanan *cloud computing* seperti Google Cloud Platform, Amazon Web Services, atau Microsoft Azure dengan konfigurasi instans GPU sesuai kebutuhan.

Dalam *deployment* sistem produksi, diperlukan infrastruktur server dengan spesifikasi minimal sebagai berikut: prosesor dengan minimal 4 *cores*, memori RAM minimal 16GB, penyimpanan SSD minimal 100GB, dan koneksi jaringan yang stabil. Sistem dapat di-*deploy* pada infrastruktur *on-premise* perusahaan atau menggunakan layanan *cloud* dengan pertimbangan keamanan dan privasi data internal.

#### V.1.1.3 Linimasa Pelaksanaan Tugas Akhir

Dalam mencapai target penyelesaian tugas akhir, maka diperlukan suatu linimasa untuk memastikan seluruh bagian dari penelitian dilakukan. Terdapat dua tahap penggerjaan tugas akhir, yaitu tahap 1 pada Tabel V.2 serta linimasa tahap 2 pada Tabel V.3.

Tabel V.2 Linimasa Pelaksanaan Tugas Akhir Tahap 1 (September 2025 – Januari 2026)

Kegiatan	Sep				Okt				Nov				Des				Jan			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Pembuatan Laporan TA I																				
Investigasi dan Pengumpulan Fakta																				
<i>Business Understanding</i>																				
Kajian Teori dan Studi Literatur																				
Pembuatan BAB I																				
Pembuatan BAB II																				
Pembuatan BAB III																				
Pembuatan BAB IV																				
Pembuatan BAB V																				
Finalisasi Laporan TA I																				
Seminar Laporan TA I																				

Tabel V.3 Linimasa Pelaksanaan Tugas Akhir Tahap 2 (Februari – Juli 2026)

Kegiatan	Feb				Mar				Apr				Mei				Jun				Jul				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Pembuatan Laporan TA II																									
<i>Data Understanding</i>																									
<i>Data Gathering</i>																									
<i>Exploratory Data Analysis</i>																									
<i>Data Preparation</i>																									
Kajian dan Penentuan Model																									
<i>Modeling</i>																									
Implementasi Sistem																									
<i>Evaluation</i>																									
Pembuatan BAB IV dan V																									
Finalisasi Laporan TA II																									
Sidang Akhir																									

### V.1.2 Desain Pengujian dan Evaluasi

Dalam memastikan bahwa sistem yang dikembangkan memenuhi kebutuhan fungsional dan nonfungsional yang telah ditetapkan, dirancang strategi pengujian dan evaluasi yang komprehensif. Evaluasi dilakukan terhadap setiap komponen utama sistem, yaitu modul klasifikasi maksud berbasis pola, modul pembangkitan bahasa alami berbasis templat, dan modul peramalan deret waktu. Selain itu, dilakukan pula evaluasi sistem secara keseluruhan melalui pengujian integrasi dan pengukuran kepuasan pengguna.

#### V.1.2.1 Evaluasi Klasifikasi Maksud Berbasis Pola

Modul klasifikasi maksud (*intent classification*) dievaluasi menggunakan metrik standar klasifikasi multi-kelas dengan mempertimbangkan bahwa sistem dirancang untuk mengenali 20–30 *intent* utama yang berkaitan dengan analisis dan prediksi indikator bisnis pelanggan. Evaluasi dilakukan dengan pendekatan *one-vs-all* dan agregasi metrik menggunakan strategi *macro-averaging*, *micro-averaging*, dan

*weighted-averaging*.

**V.1.2.1.1 Metrik Evaluasi Klasifikasi Intent** Metrik evaluasi yang digunakan untuk mengukur performa klasifikasi maksud mencakup:

1. **Akurasi (Accuracy)**: Proporsi prediksi yang benar dari keseluruhan prediksi. Target minimal adalah 85%.
2. **Presisi (Precision)**: Proporsi prediksi positif yang benar dari seluruh prediksi positif. Dihitung per kelas kemudian diagregasi.
3. **Daya Ingat (Recall)**: Proporsi sampel positif yang berhasil diprediksi benar dari seluruh sampel positif aktual.
4. **Skor-F1 (F1-Score)**: Rata-rata harmonik dari presisi dan daya ingat, memberikan keseimbangan antara kedua metrik.

Formula perhitungan metrik agregasi adalah sebagai berikut:

$$\text{Presisi}_{\text{makro}} = \frac{1}{K} \sum_{i=1}^K \text{Presisi}_i \quad (\text{V.1})$$

$$\text{Daya Ingat}_{\text{makro}} = \frac{1}{K} \sum_{i=1}^K \text{Daya Ingat}_i \quad (\text{V.2})$$

$$\text{Skor-F1}_{\text{makro}} = \frac{1}{K} \sum_{i=1}^K \text{Skor-F1}_i \quad (\text{V.3})$$

dengan  $K$  adalah jumlah kelas *intent* dalam sistem.

**V.1.2.1.2 Analisis Nilai Keyakinan (Confidence Score)** Sistem menggunakan mekanisme pemberian nilai keyakinan dalam rentang 0 hingga 1 untuk setiap prediksi klasifikasi maksud. Ambang batas (*threshold*) ditetapkan pada nilai 0,70 dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Jika nilai keyakinan  $\geq 0,70$ : Prediksi dianggap valid dan sistem memberikan respons berdasarkan *intent* yang teridentifikasi.
2. Jika nilai keyakinan  $< 0,70$ : Prediksi dianggap tidak cukup yakin dan sistem meminta klarifikasi kepada pengguna atau menawarkan alternatif *intent* yang mungkin (*fallback mechanism*).

**V.1.2.1.3 Target Performa Klasifikasi Intent** Berdasarkan studi literatur dan praktik terbaik industri untuk sistem klasifikasi *intent* dalam *chatbot* bisnis, target performa yang ditetapkan adalah:

1. Skor-F1 Makro  $\geq 0,85$ : Menjamin performa yang baik dan seimbang di seluruh kelas, termasuk kelas-kelas dengan sampel pelatihan yang lebih sedikit.
2. Skor-F1 Tertimbang  $\geq 0,90$ : Menjamin performa yang baik pada kelas-kelas mayoritas yang mewakili mayoritas pertanyaan pengguna dalam praktik.
3. Akurasi Keseluruhan  $\geq 0,88$ : Target akurasi minimal untuk sistem dapat diterima dalam produksi.
4. *Coverage Rate*  $\geq 80\%$ : Persentase kueri yang mencapai *threshold* keyakinan 0,70.
5. Waktu Respons  $< 100$  milidetik: Dalam 95% kueri agar memberikan pengalaman pengguna yang responsif.

### **V.1.2.2 Evaluasi Pembangkitan Bahasa Alami Berbasis Templat**

Modul *Natural Language Generation* (NLG) berbasis templat dievaluasi dari dua aspek utama: akurasi faktual (*factual accuracy*) dan kualitas bahasa (*linguistic quality*). Evaluasi dilakukan dengan kombinasi metrik otomatis dan penilaian manusia untuk mendapatkan gambaran komprehensif mengenai kualitas keluaran sistem.

**V.1.2.2.1 Metrik Evaluasi NLG Otomatis** Metrik otomatis yang digunakan untuk mengevaluasi kualitas respons NLG mencakup:

1. **BLEU Score**: Mengukur kecocokan n-gram antara keluaran sistem dan teks rujukan. Formula dasar BLEU adalah:

$$\text{BLEU} = BP \cdot \exp \left( \sum_{n=1}^N w_n \log p_n \right) \quad (\text{V.4})$$

dengan  $p_n$  adalah presisi n-gram,  $w_n$  adalah bobot untuk setiap tingkat n-gram, dan  $BP$  adalah faktor penalti panjang (*brevity penalty*).

2. **ROUGE Score**: Mengukur *recall* kecocokan n-gram, khususnya ROUGE-L yang mengukur *longest common subsequence* antara keluaran dan rujukan.
3. **BERTScore**: Mengukur kesamaan semantik berbasis representasi vektor dari model BERT, lebih sensitif terhadap parafrase dan variasi leksikal.
4. **Akurasi Faktual**: Persentase respons yang menyajikan data numerik dan informasi bisnis dengan benar sesuai hasil kueri. Target adalah 100% akurasi faktual.

**V.1.2.2.2 Evaluasi Subjektif Berbasis Pengguna** Selain metrik otomatis, dilakukan penilaian subjektif oleh evaluator manusia dengan skala 1–5 untuk dimensi berikut:

1. **Kelancaran (Fluency)**: Seberapa lancar dan alami teks respons dibaca.
2. **Kewajaran (Naturalness)**: Seberapa wajar respons jika dibandingkan dengan respons manusia.
3. **Kejelasan (Clarity)**: Seberapa mudah respons dipahami oleh pengguna.
4. **Kecukupan (Adequacy)**: Seberapa lengkap respons menjawab pertanyaan pengguna.

**V.1.2.2.3 Target Performa NLG** Target performa untuk modul NLG berbasis templat adalah:

1. Akurasi Faktual: 100% (tidak ada kesalahan penyajian data numerik).
2. BLEU Score  $\geq 0,40$  untuk respons yang memiliki templat rujukan.
3. Skor rata-rata penilaian subjektif  $\geq 4,0$  dari skala 5,0 untuk setiap dimensi evaluasi.
4. Variasi respons: Minimal 3 variasi templat untuk setiap jenis *intent* untuk menghindari respons yang monoton.

### V.1.2.3 Evaluasi Peramalan Deret Waktu

Modul peramalan deret waktu dievaluasi menggunakan protokol *rolling-origin back-testing* pada beberapa horizon prediksi dengan *seasonal naive* sebagai garis dasar (*baseline*). Model yang dievaluasi mencakup LSTM, GRU, dan *Temporal Fusion Transformer* (TFT), serta kombinasi hibrida dari algoritma-algoritma tersebut.

**V.1.2.3.1 Metrik Evaluasi *Forecasting*** Metrik evaluasi yang digunakan untuk mengukur performa model peramalan deret waktu mencakup:

1. **MAE (Mean Absolute Error)**: Rata-rata nilai absolut selisih antara prediksi dan nilai aktual.

$$\text{MAE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |y_i - \hat{y}_i| \quad (\text{V.5})$$

2. **RMSE (Root Mean Squared Error)**: Akar kuadrat dari rata-rata kuadrat selisih, lebih sensitif terhadap kesalahan besar.

$$\text{RMSE} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2} \quad (\text{V.6})$$

3. **sMAPE (Symmetric Mean Absolute Percentage Error)**: Persentase kesalahan simetris yang mengatasi masalah pembagian nol.

$$sMAPE = \frac{100\%}{n} \sum_{i=1}^n \frac{|y_i - \hat{y}_i|}{(|y_i| + |\hat{y}_i|)/2} \quad (\text{V.7})$$

4. **MASE (Mean Absolute Scaled Error)**: Kesalahan yang diskalakan terhadap kesalahan *naive forecast*, memungkinkan perbandingan antar-seri waktu.

$$\text{MASE} = \frac{\text{MAE}}{\frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n |y_i - y_{i-1}|} \quad (\text{V.8})$$

**V.1.2.3.2 Skill Score terhadap Garis Dasar** Dalam mengukur peningkatan performa model terhadap garis dasar (*seasonal naive*), dihitung *skill score* dengan formula:

$$\text{Skill Score} = 1 - \frac{\text{MAE}_{\text{model}}}{\text{MAE}_{\text{baseline}}} \quad (\text{V.9})$$

Nilai *skill score* positif menunjukkan bahwa model mengungguli garis dasar, dengan nilai mendekati 1 menunjukkan peningkatan yang signifikan.

**V.1.2.3.3 Validasi Silang Deret Waktu (Time Series Cross-Validation)** Evaluasi model menggunakan strategi validasi silang khusus deret waktu (*expanding window* atau *sliding window*) untuk memastikan bahwa evaluasi tidak menggunakan data masa depan (*data leakage*). Proses validasi mencakup:

1. Pembagian data menjadi *training set* (minimal 70%), *validation set* (15%), dan *test set* (15%).
2. Evaluasi pada beberapa horizon prediksi: 7 hari, 14 hari, 30 hari, dan 90 hari.
3. Pelaporan hasil per horizon dan per entitas prioritas (median dan rentang antar-kuartil).

**V.1.2.3.4 Target Performa Forecasting** Target performa untuk model peramalan deret waktu adalah:

1.  $\text{MASE} < 1,0$ : Model harus mengungguli *naive forecast*.
2.  $\text{sMAPE} < 15\%$  untuk prediksi jangka pendek (7–14 hari).
3.  $\text{sMAPE} < 25\%$  untuk prediksi jangka menengah (30–90 hari).
4.  $\text{Skill Score} > 0,20$  terhadap garis dasar *seasonal naive*.
5. Waktu inferensi < 500 milidetik per permintaan prediksi.

#### V.1.2.4 Evaluasi Sistem Terintegrasi

Selain evaluasi per komponen, dilakukan pula evaluasi sistem secara keseluruhan melalui pengujian integrasi dan pengukuran performa *end-to-end*.

**V.1.2.4.1 Pengujian Integrasi** Pengujian integrasi dilakukan untuk memverifikasi bahwa seluruh komponen sistem dapat bekerja sama dengan baik. Skenario pengujian mencakup:

1. Pengujian alur lengkap dari input pengguna hingga respons akhir.
2. Pengujian skenario percakapan multi-*turn*.
3. Pengujian mekanisme *fallback* ketika klasifikasi maksud tidak yakin.
4. Pengujian integrasi dengan *Enterprise Data Warehouse*.

**V.1.2.4.2 Pengujian Performa Sistem** Pengujian performa sistem mencakup:

1. **Waktu Respons End-to-End**: Target  $< 2$  detik untuk 95% permintaan analitik standar dan  $< 5$  detik untuk permintaan peramalan.
2. **Throughput**: Kemampuan sistem menangani minimal 50 permintaan konkurren.
3. **Load Testing**: Pengujian beban untuk menilai skalabilitas sistem pada kondisi puncak.

**V.1.2.4.3 Evaluasi Kebergunaan (Usability)** Evaluasi kebergunaan dilakukan melalui *User Acceptance Testing* (UAT) yang melibatkan 20–30 pengguna internal perusahaan (manajer, analis bisnis, dan staf operasional). Evaluasi mencakup:

1. **System Usability Scale (SUS)**: Kuesioner standar 10 pertanyaan untuk mengukur persepsi kebergunaan sistem. Target skor SUS  $\geq 70$  (kategori “baik”).
2. **Tingkat Penyelesaian Tugas (Task Completion Rate)**: Persentase pengguna yang berhasil menyelesaikan skenario tugas yang diberikan. Target  $\geq 90\%$ .
3. **Umpulan Balik Kualitatif**: Pengumpulan masukan terkait kemudahan penggunaan, kejelasan respons, dan saran perbaikan.

### V.1.3 Analisis Risiko dan Mitigasi

Dalam memitigasi skenario dengan terdapat kondisi yang di luar ekspektasi awal, maka perlu dilakukan analisis risiko. Tabel V.4 menyajikan identifikasi risiko potensial beserta strategi mitigasi yang direncanakan.

Tabel V.4 Analisis Risiko dan Strategi Mitigasi

No	Risiko	Dampak	Strategi Mitigasi
1	Keterbatasan data historis untuk pelatihan model peramalan	Akurasi model peramalan tidak mencapai target yang ditetapkan	Menggunakan teknik augmentasi data, transfer learning dari model pre-trained, atau menyesuaikan horizon prediksi sesuai ketersediaan data
2	Ketidakseimbangan distribusi kelas intent	Performa klasifikasi buruk pada kelas minoritas	Menerapkan teknik oversampling (SMOTE), undersampling, atau class weighting pada proses pelatihan
3	Variasi bahasa alami pengguna di luar cakupan pola yang didefinisikan	Tingkat <i>fallback</i> tinggi dan pengalaman pengguna menurun	Memperluas cakupan pola secara iteratif berdasarkan log percakapan dan umpan balik pengguna
4	Keterbatasan sumber daya komputasi untuk pelatihan model	Waktu pelatihan model melebihi jadwal yang direncanakan	Menggunakan layanan cloud computing dengan GPU, mengoptimalkan arsitektur model, atau menggunakan teknik transfer learning
5	Kendala akses ke <i>Enterprise Data Warehouse</i> perusahaan	Data pengujian tidak representatif dengan kondisi produksi	Menggunakan data sintetis atau data anonim yang mewakili karakteristik data nyata untuk pengembangan dan pengujian
6	Perubahan kebutuhan pengguna selama pengembangan	Fitur yang dikembangkan tidak sesuai ekspektasi pengguna akhir	Menerapkan pendekatan iteratif dengan evaluasi berkala bersama pemangku kepentingan dan penyesuaian prioritas

Bersambung ke halaman berikutnya

Tabel V.4 – Lanjutan dari halaman sebelumnya

No	Risiko	Dampak	Strategi Mitigasi
7	Ketergantungan pada pustaka atau framework pihak ketiga	Ketidakcocokan versi atau <i>deprecated features</i> menghambat pengembangan	Mendokumentasikan versi dependensi, menggunakan virtual environment, dan menyiapkan alternatif pustaka
8	Responden UAT tidak mencukupi jumlah target	Evaluasi kebergunaan tidak valid secara statistik	Memperluas jangkauan rekrutmen responden, menawarkan insentif partisipasi, atau menyesuaikan target minimal responden

## LAMPIRAN A: HASIL WAWANCARA

Wawancara terstruktur dilakukan untuk menggali kebutuhan fungsional dan non-fungsional sistem *Business Intelligence* berbasis *chatbot*. Wawancara melibatkan dua narasumber dari PT Telkom Indonesia yang merepresentasikan perspektif manajemen dan teknis.

### Narasumber 1: Bapak Purwanto

*Manager Regional Data Management*

Tabel 5 Hasil Wawancara dengan Bapak Purwanto

Pertanyaan	Jawaban
Bagaimana kondisi sistem analitik saat ini?	Saat ini kami masih mengandalkan dasbor statis dan pelaporan manual. Setiap permintaan analisis khusus harus diproses oleh tim TI atau analis data. Proses ekstraksi data dari berbagai sistem (CRM, billing, order management) memakan waktu 2–5 hari untuk kueri kompleks.
Apa tantangan utama yang dihadapi?	Tantangan utama adalah ketergantungan pada tim teknis yang terbatas. Hanya sekitar 10–15 dari 200 lebih pengguna internal yang memiliki kemampuan SQL. Selain itu, belum ada fitur prediktif yang mudah diakses, peramalan masih dilakukan manual dengan hasil berupa laporan bulanan, bukan real-time.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel 5 – Lanjutan dari halaman sebelumnya

Pertanyaan	Jawaban
Fitur apa yang diharapkan dari sistem baru?	Kami membutuhkan sistem yang dapat merespons pertanyaan bisnis dalam hitungan menit melalui antarmuka percakapan Bahasa Indonesia. Fitur utama yang diharapkan: query on-demand, peramalan prediktif otomatis, dan respons naratif yang mudah dipahami pengguna nonteknis.
Bagaimana dengan aspek keamanan data?	Keamanan adalah prioritas. Sistem harus memiliki enkripsi, kontrol akses berbasis peran, dan audit trail lengkap. Data sensitif pelanggan tidak boleh ditampilkan langsung dalam respons chatbot.
Apa target keberhasilan sistem?	Target utama: 70% pengguna internal mengadopsi sistem dalam 6 bulan, waktu respons berkurang dari 2–5 hari menjadi kurang dari 2 menit, dan skor kepuasan pengguna (SUS) minimal 70.

### Narasumber 2: Mas Renno Rifaldo

*Officer Regional Data Mining and Processing*

Tabel 6 Hasil Wawancara dengan Mas Renno Rifaldo

Pertanyaan	Jawaban
Apa kendala teknis integrasi data saat ini?	Kami memiliki sistem database yang terpadu pada Oracle dan beberapa sistem legacy. Kualitas data antar-sistem tidak konsisten, dan data warehouse hanya di-update sekali sehari (batch malam).
Data apa saja yang tersedia untuk analisis?	Data historis pelanggan tersedia minimal 1 tahun, mencakup informasi pesanan (order), target penjualan, tingkat churn, dan pendapatan. Data disimpan di Oracle Data Warehouse.

*Bersambung ke halaman berikutnya*

Tabel 6 – *Lanjutan dari halaman sebelumnya*

Pertanyaan	Jawaban
Pendekatan teknis apa yang direkomendasikan?	Kami merekomendasikan pendekatan yang aman untuk data, cepat, akurat, dan tidak membosankan dalam penyajian data pada percakapan AI. Backend menggunakan FastAPI dengan target response time di bawah 2 detik.
Apa batasan teknis yang perlu diperhatikan?	Sistem harus dapat menangani latency dan throughput yang memadai. Perlu caching strategy untuk kueri yang sering diakses. Arsitektur harus scalable untuk mengakomodasi pertumbuhan pengguna dan volume data.
Bagaimana rencana infrastruktur?	Gunakan Tools bebas untuk deployment. Oracle Database tetap sebagai single source of truth dengan tambahan Redis untuk caching.

## Kesimpulan

Berdasarkan wawancara dengan kedua narasumber, teridentifikasi bahwa kondisi sistem saat ini masih mengandalkan pelaporan manual dan dasbor statis dengan waktu respons 2–5 hari untuk kueri kompleks. Tantangan utama mencakup ketergantungan pada tim teknis terbatas, fragmentasi sistem data, dan ketiadaan fitur prediktif yang mudah diakses.

Kedua narasumber mengkonfirmasi kebutuhan akan sistem Business Intelligence berbasis chatbot yang dapat mempercepat akses insight, mendukung antarmuka bahasa alami dalam Bahasa Indonesia, dan menyediakan kemampuan peramalan prediktif. Data historis pelanggan (pesanan, target, churn, pendapatan) tersedia minimal 1 tahun di Oracle Data Warehouse sebagai basis pengembangan sistem.