



**HỘI ĐỒNG GIÁM KHẢO GIẢI THƯỞNG**  
**MÙA HÈ SÁNG TẠO VIẾT ỨNG DỤNG**  
**PHẦN MỀM NGUỒN MỞ LẦN THỨ NĂM – 2013**

**Tổng hợp**

**ĐÁNH GIÁ ĐĂNG KÝ DỰ ÁN**

Nhóm dự án: Phạm Chiến Thắng, ĐH FPT HN

Mã ý tưởng dự án: MHST13-13

Điểm trung bình: 76,7

GK1

<b><u>1. Đặc tả, phân tích ý tưởng dự án:</u></b>	Điểm: 19 /20
Nhận xét: ý tưởng rất tốt, nhưng hơi quá sức cho một dự án nhỏ. Tuy nhiên nhìn chung đặc tả tốt.	
<b><u>2. Cách tiếp cận, công nghệ sử dụng</u></b>	Điểm: 18 /20
Nhận xét: Tốt	
<b><u>3. Thiết kế, kế hoạch, đánh giá rủi ro</u></b>	Điểm: 3 /10
Nhận xét: Phần thiết kế chưa nói rõ. Ý tưởng thì có nhưng chưa cụ thể trong thiết kế, kế hoạch, đánh giá	
<b><u>4. Tính tương thích Phần mềm nguồn mở</u></b>	Điểm: 20 /20
Nhận xét: Tốt	
<b><u>5. Mức độ sáng tạo</u></b>	Điểm: 15 /15
Nhận xét: Tốt	
<b><u>6. Độ khó của dự án</u></b>	Điểm: 5 /15
Nhận xét: Rất khó. Không hiểu nhóm có làm được hay không	
<b><u>Đánh giá tổng quan</u></b>	Điểm tổng: 80 / 100
Nhận xét: Rất tốt, nên cho triển khai	

<b><u>1. Đặc tả, phân tích ý tưởng dự án:</u></b>	Điểm: 18/20
<p>Nhận xét:</p> <p>Phân tích kỹ lưỡng, đưa ra yêu cầu cụ thể ở mức use cases, có minh họa cụ thể</p>	
<b><u>2. Cách tiếp cận, công nghệ sử dụng</u></b>	Điểm: 20/20
<p>Nhận xét:</p> <p>Cách tiếp cận của team gần như là duy nhất, chọn đúng hướng.</p>	
<b><u>3. Thiết kế, kế hoạch, đánh giá rủi ro</u></b>	Điểm: 9/10
<p>Nhận xét:</p> <p>Team khá vững về nghiệp vụ, yêu cầu và kỹ thuật, loại được các rủi ro.</p>	
<b><u>4. Tính tương thích Phần mềm nguồn mở</u></b>	Điểm: 19/20
<p>Nhận xét:</p> <p>Thỏa mãn các yếu tố đảm bảo tính mở. Trừ 1 điểm do sử dụng Word 2010 tạo tài liệu đặc tả.</p>	
<b><u>5. Mức độ sáng tạo</u></b>	Điểm: 13/15
<p>Nhận xét:</p> <p>Dự án không đòi hỏi nhiều sáng tạo.</p> <p>Đây là dự án đòi hỏi nghiệp vụ (Toán) và kinh nghiệm lập trình “đời thường”, không quá khó nhưng cần hiểu rộng và làm những công việc lặp lại với độ chính xác cao.</p>	
<b><u>6. Độ khó của dự án</u></b>	Điểm: 13/15
<p>Nhận xét:</p> <p>Dự án không đòi hỏi nhiều sáng tạo.</p> <p>Đây là dự án đòi hỏi nghiệp vụ (Toán) và kinh nghiệm lập trình “đời thường”, không quá khó nhưng cần hiểu rộng và làm những công việc lặp lại với độ chính xác cao.</p>	
<b><u>Đánh giá tổng quan</u></b>	Điểm tổng: 92/100
<p>Nhận xét:</p> <p>Phân tích chuyên nghiệp. Đánh giá vừa đủ hiểu (không quá dài dòng và không tắt) Hiểu bài toán/dự án cần giải quyết.</p>	

<b><u>1. Đặc tả, phân tích ý tưởng dự án:</u></b>	Điểm: 7/20
<p>Nhận xét: Nhóm phát triển phần nào hiểu được ý tưởng dự án nhưng không nắm được phạm vi và quy mô của dự án, do đó đưa ra những phân tích "có phần quá sức". Chẳng hạn, nhập công thức toán học bằng nhận dạng giọng nói hay nhận dạng hình ảnh là công việc không hề dễ. Nhóm phát triển nên tập trung vào 3 việc chính mà dự án định làm là:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tạo một Web-based WUSIWYG Equation Editor tương tự như MathQuill hay CodeCogs.</li> <li>- Tạo một Web-based Equation Render tương tự CodeCogs hay MathJax</li> <li>- Tạo link để nhúng các biểu thức toán học vào những trang web khác</li> </ul>	
<b><u>2. Cách tiếp cận, công nghệ sử dụng</u></b>	Điểm: 8/20
<p>Nhận xét: Không rõ ràng</p>	
<b><u>3. Thiết kế, kế hoạch, đánh giá rủi ro</u></b>	Điểm: 5 /10
<p>Nhận xét: Không đủ chi tiết để có thể thực hiện.</p>	
<b><u>4. Tính tương thích Phần mềm nguồn mở</u></b>	Điểm: 15/20
<p>Nhận xét: Tương thích.</p>	
<b><u>5. Mức độ sáng tạo</u></b>	Điểm: 8/15
<p>Nhận xét: Trung bình</p>	
<b><u>6. Độ khó của dự án</u></b>	Điểm: 15 /15
<p>Nhận xét: Khó</p>	
<b><u>Đánh giá tổng quan</u></b>	Điểm tổng: 58/100
<p>Nhận xét: Nhóm phát triển cần xác định độ ưu tiên cho các yêu cầu, lựa chọn thực hiện những yêu cầu có độ ưu tiên cao. Cần có cách tiếp cận đúng.</p>	

Đánh giá của Mentor