

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN BÌNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 603/2018/DS-ST

Ngày: 30/10/2018

V/v tranh chấp đòi tài sản.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tô Trần Ái Vy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Vũ Trung Kiên

2/ Bà Trần Hoàng Ngọc Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng Út – Thư ký của Tòa án Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 321/2017/TLST-DS ngày 03 tháng 10 năm 2017 về “Tranh chấp đòi tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 172A/2018/QĐST-DS ngày 12/9/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 236/QĐST-DS ngày 05/10/2018 giữa các đương sự:

**1. Nguyên đơn:** 1/Ông Lê Văn S, sinh năm: 1940

2/ Bà Châu Thị K, sinh năm: 1940

Cùng địa chỉ: 337/2/1 đường S1, Phường M, quận B, Thành phố H.

*Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn :* Ông Phan Huyền V, sinh năm : 1972, trú tại : 15 Liên Khu 2-10, phường A, quận B, Thành phố H (Theo Giấy ủy quyền ngày 11/7/2018) (có mặt)

**2. Bị đơn:** Công ty Cổ phần đầu tư thương mại dịch vụ D;

Địa chỉ: 92/25 Đường N, Phường H1, quận B, Thành phố H.

*Người đại hợp pháp của bị đơn:* Bà Đào Kim N2, sinh năm: 1997, địa chỉ: Khu vực Lân Thạnh 2, phường K, quận N2, Thành phố C, Việt Nam là đại diện theo pháp luật của bị đơn (vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện nộp ngày 15/8/2017 và bản tự khai, đại diện hợp pháp của nguyên đơn ông Phan Huyền V trình bày: Trước đây ông Đào Thành H1 là giám đốc Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Dương Chiến H1 (sau đây gọi tắt là Công ty Dương Chiến H1) là người quen của con trai ông S, bà K. Ông H đã thuê căn nhà số 337/2/1 Lê Văn Sỹ, Phường 01, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh để mở công ty. Ông H có nhờ ông S, bà K dùng tài sản là nhà đất tại địa chỉ 337/2/1 Lê Văn Sỹ, phường 01, quận Tân Bình, Tp.HCM để bảo lãnh cho công ty Dương Chiến H1 vay số tiền 3.000.000.000 đồng tại Ngân hàng TMCP Bưu Điện Liên Việt – Chi nhánh Chợ Lớn. Đến hạn thanh toán công ty Dương Chiến H1 không thanh toán tiền nợ vốn và lãi cho ngân hàng nên ngân hàng đã khởi kiện Công ty Dương Chiến H1 ra Tòa án. Tại quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 46/2012 ngày 02/10/2012 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình thể hiện: Công ty Dương Chiến H1 có nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng TMCP Bưu Điện Liên Việt số tiền 7.708.257.465 đồng. Trong quá trình thi hành án Công ty Dương Chiến H1 không thực hiện nghĩa vụ trả nợ nên ông S, bà K đã đứng ra mua lại tài sản là nhà đất tại địa chỉ 337/2/1 Lê Văn Sỹ, phường 01, quận Tân Bình, Tp.HCM và thực hiện nghĩa vụ trả nợ thay cho Công ty Dương Chiến H1 với số tiền 7.717.677.083 đồng, ngoài ra ông S, bà K còn phải nộp tiền án phí, chi phí bán đấu giá tài sản là 81.374.128 đồng. Như vậy, số tiền mà ông S, bà K đã thực hiện nghĩa vụ thay công ty Dương Chiến H1 là 7.799.051.211 đồng. Ông S, bà K đã nhiều lần yêu cầu Công ty Dương Chiến H1 phải trả lại số tiền mà ông S, bà K đã thực hiện nghĩa vụ trả nợ thay cho Công ty Dương Chiến H1 nhưng Công ty Dương Chiến H1 vẫn không có thiện chí trả lại số tiền trên cho ông S, bà K nên ông S, bà K khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Công ty Cổ phần đầu tư thương mại và dịch vụ Dương Chiến H1 phải trả lại cho ông S, bà K số tiền là 7.799.051.211 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện hợp pháp của nguyên đơn ông Phan Huyền V trình bày: Yêu cầu Tòa án buộc Công ty cổ phần đầu tư thương mại và dịch vụ Dương Chiến H1 phải trả lại cho ông S, bà K số tiền là 7.799.051.211 đồng. Yêu cầu trả một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên Tòa án chưa ghi nhận được ý kiến.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Đây là quan hệ tranh chấp về “Đòi tài sản”. Bị đơn là Công ty cổ phần đầu tư thương mại và dịch vụ Dương Chiến H1 có trụ sở tại Phường 12, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh theo qui định tại khoản 3 Điều 26, điểm a, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn Công ty cổ phần đầu tư thương mại và dịch vụ Dương Chiến H1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Căn cứ Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 46/2012 ngày 02/10/2012 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình thể hiện: Công ty Dương Chiến H1 có nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng TMCP Bưu Điện Liên Việt số tiền 7.708.257.465 đồng. Trong quá trình thi hành án Công ty Dương Chiến H1 do không thực hiện nghĩa vụ trả nợ nên ông S, bà K đã thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Công ty Dương Chiến H1 với số tiền 7.717.677.083 đồng, ngoài ra ông S, bà K còn phải nộp tiền án phí, chi phí bán đấu giá tài sản là 81.374.128 đồng. Tại biên bản về việc giải quyết thi hành án vào ngày 25/7/2016 tại Chi cục thi hành án quận Tân Bình thể hiện ông S và bà K đã thực hiện nghĩa vụ trả nợ thay cho Công ty Dương Chiến H1 số tiền 7.799.051.211 đồng. Tại Giấy cam kết đề ngày 21/6/2011 và Giấy xác nhận đề ngày 21/01/2013, đại diện theo pháp luật của Công ty Dương Chiến H1 là ông Đào Thành H xác nhận có mượn tài sản là căn nhà số 337/2/1 Lê Văn Sỹ, phường 1, quận Tân Bình do ông Lê Văn S và bà Châu Thị K là chủ sở hữu để thế chấp cho khoản vay của Công ty Dương Chiến H1 tại Ngân hàng TMCP Bưu Điện Liên Việt và ông H cam kết sẽ thanh toán trả nợ cho Ngân hàng để ông S và bà K được nhận lại nhà. Tuy nhiên cho đến nay phía Công ty vẫn không thực hiện nghĩa vụ như đã cam kết. Như vậy, số tiền mà ông S, bà K đã thực hiện nghĩa vụ thay Công ty Dương Chiến H1 là 7.799.051.211 đồng. Do đó, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc Công ty Dương Chiến H1 có trách nhiệm trả cho ông Lê Văn S và bà Châu Thị K số tiền 7.799.051.211 đồng và trả một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn Công ty Dương Chiến H1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định là 115.799.051 đồng. Trả lại cho nguyên đơn số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 28.949.763 đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0006862 ngày 25/9/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Áp dụng Khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Áp dụng Điều 256 của Bộ luật dân sự năm 2005;
- Áp dụng Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Áp dụng khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn ông Lê Văn S và bà Châu Thị K;

Buộc Công ty Cổ phần đầu tư thương mại dịch vụ Dương Chiến H1 có trách nhiệm trả cho ông Lê Văn S và bà Châu Thị K số tiền 7.799.051.211 đồng. (Bảy tỷ bảy trăm chín mươi chín triệu không trăm năm mươi một ngàn hai trăm mười một đồng).

Trả một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Thi hành tại cơ quan Thi hành án có thẩm quyền.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2/ Án phí dân sự sơ thẩm:

Công ty Cổ phần đầu tư thương mại dịch vụ Dương Chiến H1 phải nộp án phí dân sự sơ thẩm với số tiền là 115.799.051 đồng (Một trăm mười lăm triệu bảy trăm chín mươi chín ngàn không trăm năm mươi một đồng).

Hoàn lại cho ông Lê Văn S và bà Châu Thị K số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 28.949.763 đồng (Hai mươi tám triệu chín trăm bốn mươi chín ngàn bảy trăm sáu mươi ba đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0006862 ngày 25/9/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyền kháng cáo: Ông Lê Văn S và bà Châu Thị K được quyền kháng cáo trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Công ty Cổ phần đầu tư thương mại dịch vụ Dương Chiến H1 được quyền kháng cáo trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Tân Bình;
- Chi cục THADS Q.Tân Bình;
- Đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Trần Ái Vy**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Trần Ái Vy**

