TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NÔI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 222/2021/QĐ – PT

Hà Nội, ngày 31 tháng 5 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo Quyết định đình chỉ vụ án gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông **Nguyễn Quốc Thái** Các Thẩm phán: Bà **Ngô Thị Thu Thiện**

Bà Hoàng Thị Thu Lan

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà *Hoàng Vĩnh Thảo* - Kiểm sát viên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà **Phạm Thị Thuỳ Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

NHẬN THẤY:

Ngày 07/6/2017 Tòa án nhân dân huyện T.Tthụ lý sơ thẩm vụ án "Tranh chấp đòi tài sản nhà đất" giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1968.

Trú tại: Phố Q G, xã Nh Kh, huyện T T, tp Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn Ti – Luật sư công ty luật hợp doanh B và cộng sự - Đoàn luật sư tp Hà Nôi.

Bị đơn: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1976; Bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1978

Đều trú tai: Phố G, thị trấn T T, huyện T T, tp Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê Thị Thu H: Ông Khuất Hữu Vũ T – luật sư công ty luật TNHH Đ P - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- + Ông Lê Hồng C, sinh năm 1975.
- + Bà Lê Thị L, sinh năm 1975

Trú tại: Phố Q G, xã Nh Kh, huyện T T, tp Hà Nội.

Người đại diện theo uỷ quyền củ bà Lê Thị L: Ông Lê Hồng C, sinh năm 1975. Trú tại: Trú tại: Phố Q G, xã Nh Kh, huyện T T, tp Hà Nội.

+ Uỷ ban nhân dân huyện T T, tp Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Kiều Xuân H- Chủ tịch UBND huyện Thường Tín.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Phạm Văn T – Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường huyện t T.

Ngày 26/8/2020 Tòa án nhân dân huyện T.T ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 07/2020/QĐST- DS.

Ngày 03/9/2020 ông Lê Hồng C nộp đơn kháng cáo Quyết định đình chỉ vụ án số: 07/2020/QĐST- DS của Tòa án nhân dân huyện T.Tvới yêu cầu:

- Huỷ quyết định đình chỉ vụ án số: 07/2020/QĐST-DS ngày 26/8/2020 của Toà án nhân dân huyện T T;
- Đề nghị chuyển lại hồ sơ vụ án về Toà án nhân dân huyện T T giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.
- * Tại phiên họp phúc thẩm Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu ý kiến:
- + Về việc chấp hành pháp luật của các Thẩm phán, thư ký: Đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.
- + Về nội dung kháng cáo của Ông Lê Hồng C: Ông Lê Hồng Ckháng cáo không đồng ý với nội dung đình chỉ đơn yêu cầu độc lập của ông đối với ông Nguyễn Thanh Toàn. Việc Toà án cấp sơ thẩm đình chỉ đơn khởi kiện yêu cầu độc lập của ông Lê Hồng C là không đúng.

Đề nghị hội đồng căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ Luật tố tụng dân sự. Hủy Quyết định đình chỉ số: 07/2020/QĐST-DS ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện T T; Chuyển hồ sơ vụ án về Toà án nhân dân huyện ĐA giả quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

XÉT THẤY:

- **Về thời hạn kháng cáo:** Ông Lê Hồng C kháng cáo Quyết định đình chỉ số: 07/2020/QĐST-DS ngày 26/8/2020 của Toà án nhân dân huyện T.Tnằm trong thời hạn luật định, nên được chấp nhận.
- Về nội dung Quyết định đình chỉ: Nguyên đơn rút yêu cầu khởi kiện. Toà án cấp sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự Đình chỉ đơn khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ. Tuy nhiên, còn đối với Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập không đồng ý rút đơn yêu cầu độc lập, thì Toà án cấp sơ thẩm không được đình chỉ yêu cầu độc lập của họ. Trong trường hợp này Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập trở thành Nguyên đơn, người bị kiện theo yêu cầu độc lập trở thành bị đơn.

Do đó, Toà án nhân dân huyện T.Tđình chỉ trả lại đơn của ông Lê Hồng C là chưa đúng với điểm c khoản 2 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Ông Lê Hồng C kháng cáo là có căn cứ.

Như vậy, đối với yêu cầu rút đơn của Nguyên đơn là phù hợp nên cần giữ nguyên nôi dung đình chỉ vu án số: 07/2020/QĐST-DS ngày 26/8/2020

của Toà án nhân dân huyện T.Tđối với ông Nguyễn Thanh T khởi kiện đối với ông Nguyễn Văn C.

Còn nội dung đình chỉ đơn khởi kiện của ông Lê Hồng C là không đúng nên cần Huỷ một phần nội dung Quyết định đình chỉ vụ án số: 07/2020/QĐST-DS ngày 26/8/2020 của Toà án nhân dân huyện T.Tđối với yêu cầu của ông Lê Hồng Cương. Giao hồ sơ vụ án cho Toà án nhân dân huyện T.Tgiải quyết lại theo thủ tục chung đối với yêu cầu của ông Lê Huy C.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015

QUYÉT ĐỊNH:

- 1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lê Hồng C:
- Giữ nguyên nội dung đình chỉ tại Quyết định đình chỉ số 07/2020/QĐST-DS ngày 26/8/2020 của Toà án nhân dân huyện T.Tvề yêu cầu rút đơn của ông Nguyễn Thanh T đối với ông Nguyễn Văn C, và Lê Thị Thu H.
- Huỷ một phần nội dung Quyết định đình chỉ số: 07/2020/QĐST-DS ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện T T, thành phố Hà Nội đối với yêu cầu của ông Lê Hồng C, về việc yêu cầu Huỷ Hợp đồng chuyển nhượng nhà đất đối với ông Nguyễn Thanh T.

Giao hồ sơ vụ án cho Toà án nhân dân huyện T.Ttiếp tục giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

- 2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Lê Hồng C không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Được hoàn trả lại số tiền 300.000đồng tạm ứng án phí kháng cáo đã nộp theo biên lai số AA/2018/ 0012417 ngày 03/9/2020 tại Chi cuc Thi hành án dân sư huyên T T.
 - 3. Quyết định có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhân:

- VKSNDTP Hà Nôi;
- TAND huyện Thường Tín;
- Chị cục THADS huyện Thường Tín;
- Các Đ/sư.
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG PHÚC THÂM THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP

Nguyễn Quốc Thái