## TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒ CHÍ MINH

Số: 606/2018/QĐPT-DS

# CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 6 năm 2018

# QUYẾT ĐỊNH GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Đỗ Thị Kim Phượng. Các Thẩm phán:

- 1. Bà Trần Thị Bích Thủy
- 2. Ông Trần Nam Bình
- Thư ký phiên họp: Bà Phạm Thị Lệ Hà Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Yến Oanh – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu số 243/2018/QĐST- DS ngày 05/4/2018 của Tòa án nhân dân Quận P đã căn cứ Điều 48, Điều 364 và điểm c Khoản 2 Điều 366 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Khoản 5 Điều 18 Nghị định số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 đình chỉ việc xét đơn yêu cầu về "Xác định phần quyền sở hữu, quyền sử dụng tài sản để thi hành án", giữa:

Người yêu cầu: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1959.

Địa chỉ: Đường M, Phường N, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh

Người bị yêu cầu: Bà Võ Thị Ngọc D, sinh năm 1963.

Địa chỉ: Đường Hoàng Diệu, Phường Q, Quận O, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 11/4/2018 (Tòa án nhân dân Quận P nhận ngày 12/4/2018), bà Nguyễn Thị T kháng cáo Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu số 243/2018/QĐST- DS ngày 05/4/2018 của Tòa án nhân dân Quận P với lý do việc rút đơn yêu cầu theo đơn đề ngày 05/4/2018 là do Thẩm phán hướng dẫn chứ không phải do bà muốn rút đơn.

Tại phiên họp phúc thẩm:

- \* Người yêu cầu bà Nguyễn Thị T trình bày: Toàn bộ nội D, chữ viết và chữ ký tại đơn yêu cầu rút đơn đề ngày 05/4/2018 đúng là do bà viết và ký tên nhưng việc rút đơn này là do Thẩm phán yêu cầu bà rút và hướng dẫn bà viết đơn, hoàn toàn bà không có tự nguyện trong việc rút đơn này. Vì vậy bà đề nghị Tòa án phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ của Tòa án sơ thẩm để việc kiện của bà được tiếp tục giải quyết.
- \* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu :

Về thủ tục tố tụng: Bà Nguyễn Thị T kháng cáo trong hạn luật định, Tòa án thụ lý giải quyết đúng thẩm quyền. Phiên họp phúc thẩm đã tiến hành đúng thành phần và trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội D: Cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết việc xét đơn yêu cầu của bà T là có cơ sở. Đề nghị bác kháng cáo của bà T, giữ nguyên Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu số 243/2018/QĐST- DS ngày 05/4/2018 của Tòa án nhân dân Quận P.

### XÉT THÁY:

Tại Quyết định đình chỉ số 243/2018/QĐST- DS ngày 05/4/2018, Tòa án nhân dân Quận P đã đình chỉ việc giải quyết đơn yêu cầu việc dân sự với lý do người yêu cầu bà Nguyễn Thị T rút đơn yêu cầu.

Tại đơn xin rút đơn kiện đề ngày 05/04/2018, bà T yêu cầu Tòa án cho bà rút lại toàn bộ yêu cầu xác định phần quyền sở hữu theo đơn yêu cầu ngày 28/11/2017. Đồng thời bà T có cam đoan việc rút đơn yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện và chịu mọi trách nhiệm về việc rút đơn này.

Xét, bà T cho rằng việc rút đơn yêu cầu theo đơn xin rút đơn trên là do Thẩm phán hướng dẫn, hoàn toàn bà không có tự nguyện trong việc rút đon này nhưng bà T không xuất trình tài liệu, chứng cứ để chứng minh việc Thẩm phán yêu cầu bà rút đơn. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ Điều 48, Điều 364 và điểm c Khoản 2 Điều 366 của Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết việc dân sự là có cơ sở và phù hợp quy định của pháp luật, yêu cầu kháng cáo của bà T không được chấp nhận.

- Căn cứ vào Điều 314, Điều 361, Điều 366 Bộ luật Tố tụng dân sự;
- Căn cứ vào Khoản 2 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

# **QUYÉT ĐỊNH:**

- 1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu số 243/2018/QĐST- DS ngày 05 tháng 04 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận P.
  - 2. Về lệ phí phúc thẩm:

Bà Nguyễn Thị T phải nộp 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), được trừ vào 300.000đồng tạm ứng lệ phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai số AA/2017/0014577 ngày 19/4/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận P. Bà Nguyễn Thị T đã nộp đủ lệ phí phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

#### Nơi nhân:

- -Tòa án nhân dân tối cao;
- -Viên kiểm sát nhân dân TPHCM;
- -Tòa án nhân dân Quận P;
- Chi cục THADS Quận P;
- -Các đương sự (để thi hành);
- -Luu.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Đỗ Thị Kim Phượng