

# PHIẾU NHẬN XÉT DỰ ÁN TỐT NGHIỆP CỦA GIẢNG VIÊN HƯỚNG DẪN COMMENT FOR THESIS OF PROPOSED SUPERVISOR

### 1. Tên dự án tốt nghiệp/ Thesis title:

- + Tiếng Việt/ Vietnamese: Xây dựng website quản lý bán máy tính.
- + Tiếng Anh/ English: Build a website to manage computer sales.

#### 2. Họ tên những sinh viên bảo vệ khóa luận/ Students of the thesis defense:

- + Sinh viên 1: Trần Thảo Nguyên(PD11266)
- + Sinh viên 2: Hoàng Xuân Quyền(PD11148)
- + Sinh viên 3: Châu Ngọc Khuê (PD08170)
- + Sinh viên 4: Nguyễn Trung Thành(PD10676)
- +Sinh viên 5: Lê Phước Bảo Long(PD08707)
- +Sinh viên 6: Trần Tiến Đạt(PD11067)

## 3. Nhận xét của giảng viên hướng dẫn/ Comment from proposed Supervisor:

3.1 – Nội dung dự án (so với mục tiêu nghiên cứu, cơ sở lý luận, số liệu, phân tích, tính ứng dụng)/ Thesis content (compare to the research objectives, theoretical basis, data, analysis, application, etc)

Đề tài đạt mục tiêu nghiên cứu, sô liệu phù hợp với đề cương.

3.2- Hình thức dự án (bố cục, phương pháp trình bày, tiếng Anh, trích dẫn)/ Thesis form (Layout, presentation methods, English, citation):

Hình thức trình bày rõ ràng, đúng quy định.

3.3- Thái độ của sinh viên trong quá trình làm dự án (tinh thần, thái độ của cả nhóm và từng thành viên trong nhóm, vai trò và đóng góp của từng thành viên trong nhóm/Students' attitude (attitude of the group and each team member, roles and contributions of each team member)

Sinh viên tích cực, hợp tác và nỗ lực trong suốt quá trình thực hiện dự án.

## 4. Kết luận: Đạt ở mức nào? (hoặc không đạt)/ Conclusion: Pass at what stage? (Or not)

- 4.1. Mức độ đạt được so với mục tiêu (so với đề cương)/ Achievement level compare to the target (compare to the plan)

  Dạt so vơi sđề cương đưa ra.
- 4.2. Hạn chế/Limitation

Cần bổ sung các chức năng cao hơn.

4.3. Ý kiến của giảng viên/ Proposed Supervisor comment

Nhóm có tinh thần hợp tác tốt, các thành viên đều tham gia đóng góp vào kết quả chung. Mặc dù vẫn còn một số hạn chế về kỹ thuật trình bày và chiều sâu phân tích, dự án nhìn chung đã đạt yêu cầu ở mức khá, có thể sử dụng làm cơ sở để phát triển hoặc nghiên cứu sâu hơn.

10 M	Trần Thảo Nguyên (PD11266)	Hoàng Xuân Quyền (PD11148)	Châu Ngọc Khuê (PD08170)	Nguyễn Trung Thành (PD10676)	Lê Phước Bảo Long (PD08707)	Trần Tiến Đạt (PD11067)
Kết luận/	☑ Đồng ý cho bảo	☑ Đồng ý cho bảo	☑ Đồng ý cho bảo vệ/	☑ Đồng ý cho bảo	☑ Đồng ý cho bảo	☑ Đồng ý cho bảo
Conclusion	vệ/ Agree to	vệ/ Agree to	Agree to defense	vệ/ Agree to defense	vệ/ Agree to defense	vệ/ Agree to defense
	defense	defense	☐ Sửa lại để bảo vệ	□ Sửa lại để bảo vệ	□ Sửa lại để bảo vệ	□ Sửa lại để bảo vệ
	☐ Sửa lại để bảo vệ	☐ Sửa lại để bảo vệ	lần 2, nội dung cần	lần 2, nội dung cần	lần 2, nội dung cần	lần 2, nội dung cần
	lần 2, nội dung cần	lần 2, nội dung cần	sửa/ Revised for the	sửa/ Revised for the	sửa/ Revised for the	sửa/ Revised for the
	sửa/ Revised for the	sửa/ Revised for the	2 <sup>nd</sup> defense, detailed::	2 <sup>nd</sup> defense,	2 <sup>nd</sup> defense, detailed:	2 <sup>nd</sup> defense, detailed:
	2 <sup>nd</sup> defense,	2 <sup>nd</sup> defense,		detailed::		
	detailed:	detailed::	☐ Không được bảo vệ	☐ Không được bảo	☐ Không được bảo	☐ Không được bảo
	☐ Không được bảo	☐ Không được bảo	(làm lại khóa luận)/	vệ (làm lại dự án)/	vệ (làm lại dự án)/	vệ (làm lại dự án)/
	vệ (làm lại dự án)/	vệ (làm lại dự án)/	Disagree to defense	Disagree to defense	Disagree to defense	Disagree to defense
	Disagree to defense	Disagree to defense	(redo project)	(redo project)	(redo project)	(redo project)
	(redo project)	(redo project)	1.00			

Đà Nẵng, ngày 13 tháng 08 năm 2025

Giảng viên hướng dẫn/ Proposed Supervisor

(Ký, ghi rõ họ tên/ Signature and full name)

Ram Hoy Trul