

# L'autre Monde, Histoire comique des Etats et Empires de la lune, Cyrano de Bergerac

## Introduction:

- \* Œuvre écrite → 1650 → CB → publiée après sa mort ⇒ audace de pensée.
- \* N → ☾ lune → accueilli par le démon de Socrate.  
Ds passage N s'étonne du fait que ça soit les jeunes qui gouvernent ⇒ explicat<sup>o</sup> de Socrate.

P.B: C<sup>st</sup> Cyrano de Bergerac peut-il faire accepter à ses lecteurs sa critique de la gérontocratie qui gouverne les états européens de son époque?

- 1) Vers la sagesse
- 2) L'éloge des jeunes gens et le blâme des anciens  
= texte épidiictique
- 3) Utilisation de la rhétorique et ses objectifs

## I) Vers la sagesse

### 1) Contre les préjugés

Dem de Socrate parle ⇒ Socrate = ♀ → incarne sagesse

→ \* frapper b<sup>e</sup> esprit lecteur → "vs vs étonnez" l1

→ paradoxe → "une coutume... notre pays" l1-2

\* une démonstr<sup>o</sup> rigoureuse: "la droite raison" l2.

→ Thèse peut choquer contemporains.

Texte se termine par: "concluez donc" l37 ⇒ démonstr<sup>o</sup>  
a permis de justifier thèse de Socrate rappelée dans dernier  
§: "que ces jeunes gens soient pourvus du gouvernement des  
familles" ⇒ texte permet analyser arg<sup>t</sup> Socrate + sa  
sagesse

## 2) La sagesse du locuteur Socrate

\* Exposé → aspect concret : S donne exemples → verbes d'actions : "quand vous respectez" l.20, "lorsque vous déférez au plus fort" l.25, "si vous adorez" l.28  
⇒ place interlocuteur en situa<sup>o</sup>  
→ méthode didactique propre aux  $\phi$ .

\* En faisant parler S : utili<sup>o</sup> d'une prolepse + se sert de la maïeutique socratique ⇒ pose des quest<sup>o</sup> à son disciple pour le mener à la vérité contre les préjugés ⇒ Contre "le vulgaire de votre monde" l.11  
⇒ obj : "débrouser" l.10 son interloc pour le dégager de l'erreur. Util<sup>o</sup> périphrases "ce qu'on appelle prudence" l.10  
⇒ montre son désaccord avec cette def<sup>o</sup> → montrer prudence du vieillard = "qu'un jeune" l.11. A de l'estime pour interlo  
"je ferais tout..." preuve l.18 ⇒ interloc intelligent.  
But de S : Blâmer la gérontocratie et faire éloge des qualités des jeunes gens.

## II) Un texte épidiastique

### 1) Le blâme des anciens, l'éloge des jeunes gens

\* Phrases → blâme / l'éloge . l.3-8 gradation : d'abord longueurs prépositives relatives ("dont et qui") puis accusation ?  
\* 1<sup>ère</sup> = simple constat<sup>o</sup> : âge + effet néfastes → manque d'ingé<sup>o</sup>  
\* 2<sup>ème</sup> : pronom "qui" = sujet → blâme comporté<sup>nt</sup> du vieillard qui a agi pas mais réussit  
\* 3<sup>ème</sup> : rôle du "hasard" l.7 intensifié → pers âgées  $\phi$  mérite  
⇒  $\phi$  raison de l'admiration

\* Compar<sup>nt</sup> du jeune homme continue<sup>o</sup> similitude l.30-32 : rythme ternaire de causales + longueur inversée ⇒ + en + courte pour mimer la vivacité de l'esprit "d'un homme spirituel" l.31



=> leur leur vieillesse / vivacité d'esprit des jeunes gens

## 2) Le système comparatif

Début des vieilles // qualité des jeunes gens : "n'est-il pas plus capable" l4. Obser<sup>2</sup> 2 grands traits de caractère : d'abord capacité de "juger" et "puis d'action" l19.

- 1<sup>er</sup> tps: déprécie juge<sup>nt</sup> ancien: "il en a aussi peu" l8  
=> valorise jeune: opposition: "au lieu que... homme" l15
- 2<sup>es</sup> tps: action -> éloge de la jeunesse: "la jeunesse est propre à l'action" l19 vante son courage l20.

S veut que interlocr oublie ses comporte<sup>nt</sup> antérieur et qu'il n'adore plus sans fonde<sup>nt</sup> -> lui rappelle les raisons de son admira<sup>2</sup> au passé: "vous adoriez" l28; "vous aimiez" l30

-> prouve que le temps amoindri peu à peu les qualités de l'âtrr admiré => on ne peut plus l'admirer => ques<sup>2</sup> rhétor "pourquoi donc adorer" l29.

-> mise en valeur des jeunes => confier le gouver<sup>nt</sup> aux jeunes car gouver<sup>nt</sup> a besoin de juge<sup>nt</sup> et d'action.

Argumenta vont être présentés aussi bien à la raison qu'au sentiments du lecteur.

## III) Parler à la raison et à l'imagination

### 1) Convaincre

= un des obj de la rhétorique: "convaincre de preuves" l19

=> s'élever contre les préjugés: formules restrictives "ne que" l7 + l11 -> confronte des antithèses:

- "l'expérience" l6 = "hasard" l7

-> antithèse car: expérience => savoir + intelligence mise en oeuvre. Ce n'est pas le cas chez les anciens selon S -> les dévalorises par la nat<sup>2</sup> de hasard.

- "prudence" l30 / "peur" l11 -> inaction des anciens injustifié par la sagesse mais par la peur d'intégrer.



S utilise de + en + interrog<sup>o</sup> rhétor en nég 3x: "n'est-ce pas" l20 + 25 + 28 => accord + grand avec interloc.  
Dans interrog<sup>o</sup> rhétor renforce<sup>nt</sup> engage interloc.  
S comble aussi 2<sup>nd</sup> obj de la rhétor "persuader" l19.

## 2) Persuader

Persuader en valorisant courage jeunes -> montre caractère héroïque: "courage" l20 + "leur victoire" l26 en vantant "leurs nobles chants" l14 -> montre qu'ils peuvent avoir le statut de héros / aux anciens -> perdent leur prestige.  
Parler à l'imaginaire -> métaphores extraites de la nature:

Thèmes: - oppos<sup>o</sup> froid des vieux / le feu des jeunes:  
vieillard: "glacé"; "gelés" l23 / "feu" l4  
+ participe "échauffés" l24 pour les jeunes.

-> chaleur = vie / froid = mort -> thème utilisé l30:  
vieillard transforme les individus en fantômes + menace de mort qui "pèse sur ces vivants" l30 -> mort-vivants.

-> images -> Corps qui se désagrége: "muscles fondus" l27;  
"artères" affaiblies + esprit atteint => vieillesse a éva-  
poré ses "esprits" (l27). Tête "impuile" l34. Immobilisé<sup>o</sup>  
-> "un dieu forger" l36.

=> décrépitude totale du vieillard -> image figment  
imaginaire de l'interloc. CB s'amuse car S est très âgé voire  
n'a plus d'âge mais vante mérites de la jeunesse. Comme  
est éternel, il peut être plus objectif.

Conclusion: CB s'élève contre préjugés et dogmes. Dénonce  
ici le respect quasi éternel accordé -> anciens pourtant  
décrépits -> descrip<sup>o</sup> de manière amusante car S n'a plus  
d'âge mais = symbole de la sagesse => renforce provoc<sup>o</sup>.  
Questions posées successives<sup>nt</sup> et direct<sup>nt</sup> => place lecteur  
devant des comporte<sup>nt</sup> contradictoires explicable par  
l'habitude et rien d'autres... et qu'il faut donc  
changer.