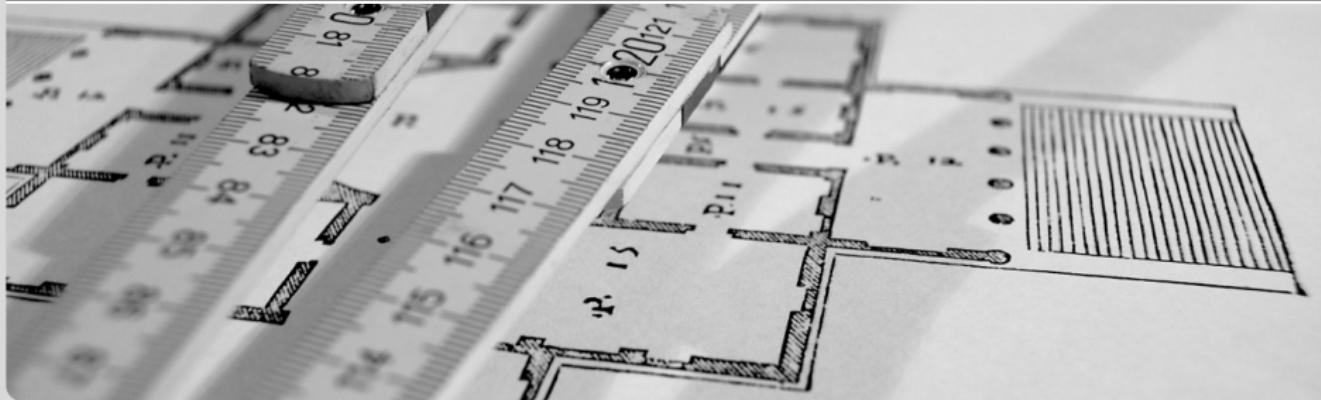


Grundbegriffe der Informatik

Tutorium 36

Termin 8 | 16.12.2016
Thassilo Helmold

KIT – Karlsruher Institut für Technologie



Inhalt

Prädikatenlogik: Syntax

Prädikatenlogik: Semantik

Prädikatenlogik: Aufgaben

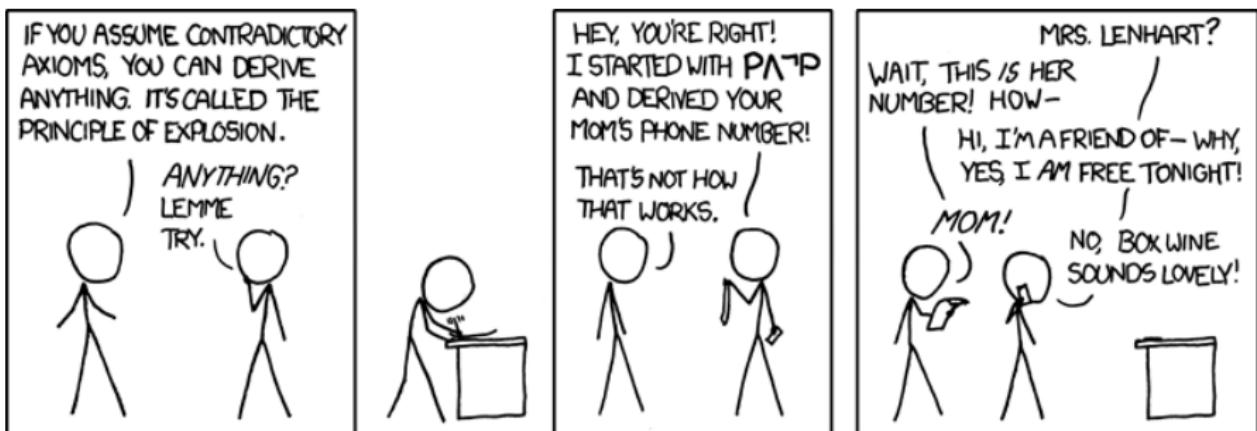


Abbildung: <https://www.xkcd.com/>

In the previous episode of GBI...

Rückblick: Kontextfreie Grammatiken

- Ein Vier-Tupel: $G = (N, T, S, P)$
- Produktionen definieren Ersetzungen eines Nichtterminals mit Wörtern über $N \cup T$
- Wir wenden Produktionen in Ableitungsschritten an: $v \Rightarrow w, v \Rightarrow^* w$
- $L(G)$ sind alle aus S ableitbaren Wörter über T (die also nur aus Terminalssymbolen bestehen)

Wahr oder Falsch?

Sei $G = (\{X, Y\}, \{a, b\}, X, P)$ eine kontextfreie Grammatik.

- Die Produktion $XY \rightarrow a$ ist gültig F
- Die Produktion $a \rightarrow XY$ ist gültig F
- Die Produktion $X \rightarrow XaX$ ist gültig W
- Wenn $X \rightarrow w$ eine gültige Produktion ist, dann gilt $X \Rightarrow w$ W
- Wenn $X \Rightarrow w$ gilt, dann ist $X \rightarrow w$ eine Produktion in P F
Sei $P = \{X \rightarrow XX \mid a\}$. Dann gilt $XX \Rightarrow Xa$, aber $XX \rightarrow Xa \notin P$

Zum Aufwärmen: Weihnachtsgebäck

Weihnachten steht vor der Tür, aber Geschenke sind von Jahr zu Jahr teurer geworden! Um den Staatshaushalt des Nordpols zu schonen, hat sich der Weihnachtsmann etwas einfallen lassen: Dieses Jahr bringt er nur den Haushalten Geschenke, bei denen das für ihn bereitgestellte Gebäck seinen speziellen Qualitätsanforderungen genügt.

Dazu hat der Weihnachtsmann drei Gebäckarten (Lebkuchen L , Zimtstern Z , Dominostein D) normiert und eine kontextfreie Grammatik aufgestellt, die gültige Kombinationen beschreibt.

Zum Aufwärmen: Weihnachtsgebäck

```

$$G = (\{S, A, B, X, Y\}, \{L, Z, D\}, S, \{$$

$$S \rightarrow A \mid B$$

$$A \rightarrow LLLLLLLLX, \quad X \rightarrow LX \mid e$$

$$B \rightarrow ZYZ \mid DYD, \quad Y \rightarrow Z \mid D \mid L$$

$$\})$$

```

1. Welche Kombinationen sind gültig?
2. Der Weihnachtsmann muss auf seine Figur achten. Deswegen möchte er für nächstes Jahr eine neue, kalorienarme Kombination von Gebäck:
3 Folgen mit 42, 17 und 41 x ein Zimtstern oder ein Dominostein. Die einzelnen Folgen sollen durch Lebkuchen getrennt werden.
Stelle eine Kontextfreie Grammatik dafür auf.

Zum Aufwärmen: Weihnachtsgebäck

$$\begin{aligned} G = & (\{S, A, B, X, Y\}, \{L, Z, D\}, S, \{ \\ & S \rightarrow A \mid B \\ & A \rightarrow LLLLLLLLX, \quad X \rightarrow LX \mid e \\ & B \rightarrow ZYZ \mid DYD, \quad Y \rightarrow Z \mid D \mid L \\ & \}) \end{aligned}$$

Welche Kombinationen sind gültig?

$$\{L^n \mid n \geq 10\} \cup \{w \mid w \text{ ist Palindrom und } |w|_L \leq 1\}$$

Zum Aufwärmen: Weihnachtsgebäck

Der Weihnachtsmann muss auf seine Figur achten. Deswegen möchte er für nächstes Jahr eine neue, kalorienarme Kombination von Gebäck:
3 Folgen mit 42, 17 und 41 x ein Zimtstern oder ein Dominostein. Die einzelnen Folgen sollen durch Lebkuchen getrennt werden.
Stelle eine Kontextfreie Grammatik dafür auf.

$$G = (\{S\} \cup \{F_i \mid 0 \leq i \leq 42\}, \{L, Z, D\}, S, P)$$

$$\begin{aligned}P = & \{S \rightarrow F_{42}LF_{17}LF_{41}\} \\& \cup \{F_i \rightarrow ZF_{i-1}, F_i \rightarrow DF_{i-1} \mid 1 \leq i \leq 42\} \\& \cup \{F_0 \rightarrow \varepsilon\}\end{aligned}$$

Aussagenlogik

- „Es regnet und alle Vögel sind grau.“
- atomar: „Es regnet.“, „Alle Vögel sind grau.“
- Diese beiden Aussagen lassen sich ihrerseits nicht in weitere Teilaussagen zerlegen!

Prädikatenlogik

- In der Prädikatenlogik werden atomare Aussagen hinsichtlich ihrer inneren Struktur untersucht.
- „Alle Vögel sind grau“
- lässt sich in : „Alle Vögel“, „sind grau“ zerlegen.

Prädikatenlogik: Syntax

Prädikatenlogik: Semantik

Prädikatenlogik: Aufgaben

Aufgabe 1 (15/16, Blatt 7)

Es seien $Const_{PL} = \{\}$, $Var_{PL} = \{x, y, z\}$, $Fun_{PL} = \{\}$ und $Rel_{PL} = \{E, \doteq\}$ mit $\text{ar}(E) = 2$, und es sei F die prädikatenlogische Formel

$$\neg \exists x(E(x, y) \vee \neg \forall z \forall x \forall y(E(x, z) \wedge E(y, z) \rightarrow x \doteq y))$$

Aufgabe 1.0

Ist diese prädikatenlogische Formel syntaktisch korrekt?

Ja

Syntax

Aufbau von prädikatenlogischen Formeln

- **Terme:** Liefern „Werte“; Aus Konstanten, Variablen und Funktionssymbolen zusammengesetzt.
- **Atomare Formeln:** Liefern „Wahrheitswerte“; Aus Termen und Relationssymbolen zusammengesetzt.
- **Prädikatenlogische Formeln:** Verknüpfen und Quantifizieren atomare Formeln; Aus atomaren Formeln und aussagenlogischen Konnektiven sowie Quantoren zusammengesetzt.

Terme - Alphabet

Variablen symbole: Alphabet Var_{PL}

- x_i (für endliche viele $i \in \mathbb{N}_0$)
- kurz x, y, z

Konstanten symbole: Alphabet $Const_{PL}$

- c_i (für endliche viele $i \in \mathbb{N}_0$)
- kurz c, d

Funktions symbole: Alphabet Fun_{PL}

- f_i (für endliche viele $i \in \mathbb{N}_0$)
- kurz f, g, h
- jedes $f_i \in Fun_{PL}$ hat *Stelligkeit* $\text{ar}(f_i) \in \mathbb{N}_+$

$$A_{Ter} = \{(, , ,)\} \cup Var_{PL} \cup Const_{PL} \cup Fun_{PL}$$

Terme - Grammatik

Grammatik $(N_{Ter}, A_{Ter}, \textcolor{blue}{T}, P_{Ter})$

- m maximale Stelligkeit von Funktions- bzw. Relationssymbolen

$m + 1$ Nichtterminalsymbole

- $N_{Ter} = \{\textcolor{blue}{T}\} \cup \{\textcolor{blue}{L}_i \mid i \in \mathbb{N}_+ \text{ und } i \leq m\}$

Produktionen

$\textcolor{blue}{L}_{i+1} \rightarrow \textcolor{blue}{L}_i, \textcolor{blue}{T}$ für jedes $i \in \mathbb{N}_+$ mit $i < m$

$\textcolor{blue}{L}_1 \rightarrow \textcolor{blue}{T}$

$\textcolor{blue}{T} \rightarrow \textcolor{blue}{c}_i$ für jedes $\textcolor{blue}{c}_i \in Const_{PL}$

$\textcolor{blue}{T} \rightarrow \textcolor{blue}{x}_i$ für jedes $\textcolor{blue}{x}_i \in Var_{PL}$

$\textcolor{blue}{T} \rightarrow \textcolor{blue}{f}_i(\textcolor{blue}{L}_{ar(\textcolor{blue}{f}_i)})$ für jedes $\textcolor{blue}{f}_i \in Fun_{PL}$

Atomare Formeln

Relationsymbole: Alphabet Rel_{PL}

- \doteq immer dabei
- R_i (für endliche viele $i \in \mathbb{N}_0$)
- kurz als R, S
- jedes $R_i \in Rel_{PL}$ hat *Stelligkeit* $ar(R_i) \in \mathbb{N}_+$

$$A_{Rel} = A_{Ter} \cup Rel_{PL}$$

Grammatik $(N_{Rel}, A_{Rel}, \mathbf{A}, P_{Rel})$

- m maximale Stelligkeit von Funktions- bzw. Relationssymbolen
- $N_{Ter} = \{ \mathbf{A}, \mathbf{T} \} \cup \{ \mathbf{L}_i \mid i \in \mathbb{N}_+ \text{ und } i \leq m \}$
- $P_{Rel} = P_{Ter} \cup \{ \mathbf{A} \rightarrow R_i(L_{ar(R_i)}) \mid \text{für jedes } R_i \in Rel_{PL} \}$
 $\quad \cup \{ \mathbf{A} \rightarrow T \doteq T \} .$

Atomare Formeln - Beispiel

bei geeigneter Wahl von Var_{PL} , Const_{PL} , Fun_{PL} sowie

- $\text{Rel}_{PL} = \{\text{R}, \text{S}\}$
- mit $\text{ar}(\text{R}) = 3$ und $\text{ar}(\text{S}) = 1$

ableitbar

- $\text{g}(x) \doteq f(x, g(z))$
- $\text{S}(c)$
- $\text{R}(y, c, g(x))$

syntaktisch falsch

- | | | |
|-----------------------|------------------|------------------------------|
| $x \doteq y \doteq z$ | $R \doteq f$ | $S(x) \doteq S(x)$ |
| $R(x, y)$ | $f(S(x))$ | $R(S(x), x, x)$ |
| $(S(S))(x)$ | $R(x, y)(gRf())$ | $x \rightarrow R(zx \vee y)$ |

Prädikatenlogische Formeln

$$A_{For} = A_{Rel} \cup \{ \neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \forall, \exists \}$$

- \forall *Allquantor*
- \exists *Existenzquantor*

Grammatik $(N_{For}, A_{For}, F, P_{For})$

- $N_{For} = \{ F \} \cup N_{Rel}$
- $P_{For} = P_{Rel} \cup \{ F \rightarrow A \}$
 - $\cup \{ F \rightarrow (\neg F), F \rightarrow (F \wedge F) \}$
 - $\cup \{ F \rightarrow (F \vee F), F \rightarrow (F \rightarrow F) \}$
 - $\cup \{ F \rightarrow (\forall x_i F) \mid x_i \in Var_{PL} \}$
 - $\cup \{ F \rightarrow (\exists x_i F) \mid x_i \in Var_{PL} \}$

Klammereinsparungsregeln wie in Aussagenlogik

- zusätzlich: Quantoren binden noch stärker als alle andere

Quiz

Welche der folgenden Zeichenketten sind korrekt gebildete Formeln?

p, q einstellige Prädikatszeichen r zweistellige Prädikatszeichen
 c, d Konstantensymbole x, y, z Variablen

- 1 $\forall x(\forall y(\forall z(r(x, y) \wedge r(y, z) \rightarrow r(x, z))))$
- 2 $\forall xq(x) \wedge \exists x\neg q(x)$
- 3 $\forall x(\forall y(p(x) \wedge q(y) \rightarrow \exists r(r(x, y))))$
- 4 $\exists z(c(z))$
- 5 $\forall x p(c) \wedge \forall y \exists y q(y)$
- 6 $p(c) \wedge p(d) \rightarrow p(r(c, d))$

Erklärung

Quiz

Welche der folgenden Zeichenketten sind korrekt gebildete Formeln?

p, q einstellige Prädikatszeichen r zweistellige Prädikatszeichen
 c, d Konstantensymbole x, y, z Variablen

- 1 $\forall x(\forall y(\forall z(r(x, y) \wedge r(y, z) \rightarrow r(x, z))))$ ja
- 2 $\forall xq(x) \wedge \exists x\neg q(x)$
- 3 $\forall x(\forall y(p(x) \wedge q(y) \rightarrow \exists r(r(x, y))))$
- 4 $\exists z(c(z))$
- 5 $\forall x p(c) \wedge \forall y \exists y q(y)$
- 6 $p(c) \wedge p(d) \rightarrow p(r(c, d))$

Erklärung

Quiz

Welche der folgenden Zeichenketten sind korrekt gebildete Formeln?

p, q einstellige Prädikatszeichen r zweistellige Prädikatszeichen
 c, d Konstantensymbole x, y, z Variablen

- 1 $\forall x(\forall y(\forall z(r(x, y) \wedge r(y, z) \rightarrow r(x, z))))$ ja
- 2 $\forall xq(x) \wedge \exists x\neg q(x)$ ja
- 3 $\forall x(\forall y(p(x) \wedge q(y) \rightarrow \exists r(r(x, y))))$
- 4 $\exists z(c(z))$
- 5 $\forall x p(c) \wedge \forall y \exists y q(y)$
- 6 $p(c) \wedge p(d) \rightarrow p(r(c, d))$

Erklärung

Quiz

Welche der folgenden Zeichenketten sind korrekt gebildete Formeln?

p, q einstellige Prädikatszeichen r zweistellige Prädikatszeichen
 c, d Konstantensymbole x, y, z Variablen

- | | | |
|---|---|-------------|
| 1 | $\forall x(\forall y(\forall z(r(x, y) \wedge r(y, z) \rightarrow r(x, z))))$ | <i>ja</i> |
| 2 | $\forall xq(x) \wedge \exists x\neg q(x)$ | <i>ja</i> |
| 3 | $\forall x(\forall y(p(x) \wedge q(y) \rightarrow \exists r(r(x, y))))$ | <i>nein</i> |
| 4 | $\exists z(c(z))$ | |
| 5 | $\forall x p(c) \wedge \forall y \exists y q(y)$ | |
| 6 | $p(c) \wedge p(d) \rightarrow p(r(c, d))$ | |

Erklärung

Relationen können nicht quantifiziert werden

Quiz

Welche der folgenden Zeichenketten sind korrekt gebildete Formeln?

p, q einstellige Prädikatszeichen r zweistellige Prädikatszeichen
 c, d Konstantensymbole x, y, z Variablen

- | | | |
|---|---|------|
| 1 | $\forall x(\forall y(\forall z(r(x, y) \wedge r(y, z) \rightarrow r(x, z))))$ | ja |
| 2 | $\forall xq(x) \wedge \exists x\neg q(x)$ | ja |
| 3 | $\forall x(\forall y(p(x) \wedge q(y) \rightarrow \exists r(r(x, y))))$ | nein |
| 4 | $\exists z(c(z))$ | nein |
| 5 | $\forall x p(c) \wedge \forall y \exists y q(y)$ | |
| 6 | $p(c) \wedge p(d) \rightarrow p(r(c, d))$ | |

Erklärung

c ist kein Relationszeichen

Quiz

Welche der folgenden Zeichenketten sind korrekt gebildete Formeln?

p, q einstellige Prädikatszeichen r zweistellige Prädikatszeichen
 c, d Konstantensymbole x, y, z Variablen

- | | | |
|---|---|------|
| 1 | $\forall x(\forall y(\forall z(r(x, y) \wedge r(y, z) \rightarrow r(x, z))))$ | ja |
| 2 | $\forall xq(x) \wedge \exists x\neg q(x)$ | ja |
| 3 | $\forall x(\forall y(p(x) \wedge q(y) \rightarrow \exists r(r(x, y))))$ | nein |
| 4 | $\exists z(c(z))$ | nein |
| 5 | $\forall x p(c) \wedge \forall y \exists y q(y)$ | ja |
| 6 | $p(c) \wedge p(d) \rightarrow p(r(c, d))$ | |

Erklärung

Quiz

Welche der folgenden Zeichenketten sind korrekt gebildete Formeln?

p, q einstellige Prädikatszeichen r zweistellige Prädikatszeichen
 c, d Konstantensymbole x, y, z Variablen

- | | | |
|---|---|------|
| 1 | $\forall x(\forall y(\forall z(r(x, y) \wedge r(y, z) \rightarrow r(x, z))))$ | ja |
| 2 | $\forall xq(x) \wedge \exists x\neg q(x)$ | ja |
| 3 | $\forall x(\forall y(p(x) \wedge q(y) \rightarrow \exists r(r(x, y))))$ | nein |
| 4 | $\exists z(c(z))$ | nein |
| 5 | $\forall x p(c) \wedge \forall y \exists y q(y)$ | ja |
| 6 | $p(c) \wedge p(d) \rightarrow p(r(c, d))$ | nein |

Erklärung

Term erwartet, atomare Formel gefunden.

Freie und gebundene Variablenvorkommen

$$F = \neg \exists x (E(x, y) \vee \neg \forall z \forall x \forall y (E(x, z) \wedge E(y, z) \rightarrow x \doteq y))$$

Aufgabe 1.1

Welche Variablenvorkommen sind frei (fv) und welche gebunden (bv)?
Ist die Formel geschlossen?

Lösung

Nur die Variable $\text{fv}(F) = \{y\}$ kommt frei in F vor.

Genau die Variablen $\text{bv}(F) = \{x, y, z\}$ kommen gebunden in F vor.

Da $\text{fv}(F) \neq \emptyset$ ist F nicht geschlossen.

Substitutionen

Substitution: Abbildung $\sigma : \text{Var}_{PL} \rightarrow L_{Ter}$

falls σ durch Menge S der Paare $S = \{ \mathbf{x}_{ij}/\sigma(\mathbf{x}_{ij}) \mid 1 \leq j \leq k \}$ eindeutig bestimmt

also insbesondere S rechtseindeutig

schreibe $\sigma_S = \sigma_{\{ \mathbf{x}_{ij}/\sigma(\mathbf{x}_{ij}) \mid 1 \leq j \leq k \}}$.

Beispiel: $\sigma_{\{\mathbf{x}/\mathbf{c}, \mathbf{y}/\mathbf{f}(\mathbf{x})\}}$ Abbildung mit

$$\sigma(\mathbf{x}) = \mathbf{c}$$

$$\sigma(\mathbf{y}) = \mathbf{f}(\mathbf{x})$$

$$\sigma(z) = z \text{ für jedes } z \notin \{\mathbf{x}, \mathbf{y}\}$$

Substitutionen

Ersetzt werden nur **freie Variablenvorkommen!**

Gebundene Vorkommen, also Variablen im Wirkungsbereich eines Quantors, werden **nicht** ersetzt.

Beispiel $G = S(x) \wedge \forall x R(x, y)$.

$$\begin{aligned}\text{für jedes } \sigma \text{ ist } \sigma(G) &= \sigma(S(x) \wedge \forall x R(x, y)) \\ &= \sigma(S(x)) \wedge \sigma(\forall x R(x, y)) \\ &= S(\sigma(x)) \wedge \forall x \sigma_{\neg x}(R(x, y)) \\ &= S(\sigma(x)) \wedge \forall x R(\sigma_{\neg x}(x), \sigma_{\neg x}(y))\end{aligned}$$

konkret z. B. $\sigma = \sigma_{\{x/c, y/f(x)\}}$, also $\sigma_{\neg x} = \sigma_{\{y/f(x)\}}$

also

$$\begin{aligned}\sigma(G) &= S(\sigma(x)) \wedge \forall x R(\sigma_{\neg x}(x), \sigma_{\neg x}(y)) \\ &= S(\sigma_{\{x/c, y/f(x)\}}(x)) \wedge \forall x R(\sigma_{\{y/f(x)\}}(x), \sigma_{\{y/f(x)\}}(y)) \\ &= S(c) \wedge \forall x R(x, f(x))\end{aligned}$$

Substitutionen: Kollisionsfreiheit

Bei einer **kollisionsfreien** Substitution werden keine Variablen „aus Versehen“ gebunden.

Ersetzen wir eine freie Variable x durch einen Term, in dem die Variable y frei vorkommt, so darf sich x nicht im Wirkungsbereich eines Quantors über y befinden.

Beispiel

$$L = \forall x(x \wedge y)$$

Kollisionsfrei: $\sigma_{\{y/z\}}$

Nicht kollisionsfrei: $\sigma_{\{y/x\}}$

Substitutionen

$$F = \neg \exists x (E(x, y) \vee \neg \forall z \forall x \forall y (E(x, z) \wedge E(y, z) \rightarrow x \neq y))$$

Aufgabe 1.2

Geben sie eine Substitution σ an, die *nicht* kollisionsfrei für F ist.

Die Substitution $\sigma_{\{(y/x)\}}$ leistet das Gewünschte.

Prädikatenlogik: Syntax

Prädikatenlogik: Semantik

Prädikatenlogik: Aufgaben

Interpretation

Alphabete $Const_{PL}$, Fun_{PL} und Rel_{PL} gegeben

Interpretation (D, I)

- nichtleere Menge D , das *Universum*
- $I(c_i) \in D$ für $c_i \in Const_{PL}$
- $I(f_i) : D^{\text{ar}(f_i)} \rightarrow D$ für $f_i \in Fun_{PL}$
- $I(R_i) \subseteq D^{\text{ar}(R_i)}$ für $R_i \in Rel_{PL}$

Beispiel

- $D = \mathbb{N}_0$
- $I(c) = 0$
- $\text{ar}(f) = 2$ und $I(f) : \mathbb{N}_0^2 \rightarrow \mathbb{N}_0 : (x, y) \mapsto x + y$
- $\text{ar}(R) = 2$ und $I(R) = \{(x, y) \mid x \leq y\} \subseteq \mathbb{N}_0^2$

Variablenbelegung $\beta : Var_{PL} \rightarrow D$

- z. B. $\beta(x) = 3$ und $\beta(y) = 42$

Aufgabe 1 (15/16, Blatt 7)

$$\neg \exists x (E(x, y) \vee \neg \forall z \forall x \forall y (E(x, z) \wedge E(y, z) \rightarrow x \neq y))$$

Aufgabe 1.3

Geben Sie eine Interpretation (D_1, I_1) und eine Variablenbelegung β_1 so an, dass $val_{D_1, I_1, \beta_1}(F) = \mathbf{W}$ gilt.

Aufgabe 1.4

Geben Sie eine Interpretation (D_2, I_2) und eine Variablenbelegung β_2 so an, dass $val_{D_2, I_2, \beta_2}(F) = \mathbf{F}$ gilt.

Aufgabe 1 (15/16, Blatt 7)

$$\neg \exists x (E(x, y) \vee \neg \forall z \forall x \forall y (E(x, z) \wedge E(y, z) \rightarrow x \neq y))$$

Aufgabe 1.3

Geben Sie eine Interpretation (D_1, I_1) und eine Variablenbelegung β_1 so an, dass $val_{D_1, I_1, \beta_1}(F) = \mathbf{W}$ gilt.

Die Interpretation $(D_1, I_1) = (\{0, 1\}, <)$ und die Variablenbelegung $\beta_1: Var_{PL} \rightarrow D, v \mapsto 0$, leisten das Gewünschte.

Aufgabe 1.4

Geben Sie eine Interpretation (D_2, I_2) und eine Variablenbelegung β_2 so an, dass $val_{D_2, I_2, \beta_2}(F) = \mathbf{F}$ gilt.

Die Interpretation $(D_2, I_2) = (\{0, 1\}, <)$ und die Variablenbelegung $\beta_2: Var_{PL} \rightarrow D, v \mapsto 1$, leisten das Gewünschte.

Prädikatenlogik: Syntax

Prädikatenlogik: Semantik

Prädikatenlogik: Aufgaben

Prädikatenlogische Formeln aufstellen

Vgl. Übung WS 15/16

Aufgabe 2 (15/16, Blatt 7)

Aufgabe

Formulieren Sie die folgenden Aussagen als Formeln in Prädikatenlogik:

1. Nicht alle Vögel können fliegen.
2. Wenn es irgendjemand kann, dann kann es Donald Ervin Knuth.
3. John liebt jeden, der sich nicht selbst liebt.

Aufgabe 2 (15/16, Blatt 7)

Aufgabe

Formulieren Sie die folgenden Aussagen als Formeln in Prädikatenlogik:

1. Nicht alle Vögel können fliegen.
2. Wenn es irgendjemand kann, dann kann es Donald Ervin Knuth.
3. John liebt jeden, der sich nicht selbst liebt.

Lösung

1.
 $\exists x(\text{Vogel}(x) \wedge \neg \text{flugfaehig}(x))$
2.
 $\exists x(\text{kann_es}(x)) \rightarrow \text{kann_es}(\text{knuth})$
3.
 $\forall x(\neg \text{liebt}(x, x) \rightarrow \text{liebt}(\text{John}, x))$

Weitere Aufgaben

Siehe Übung WS 15/16

Was ihr nun wissen solltet

- Wie Prädikatenlogische Formeln aufgebaut sind...
- ... und was sie bedeuten.

Was nächstes Mal kommt

- N.N.

Vergesst nicht: Nächste Woche findet noch ein Tutorium statt!

Für alle die nicht kommen:

Frohe Weihnachten und einen guten Start in das neue Jahr!

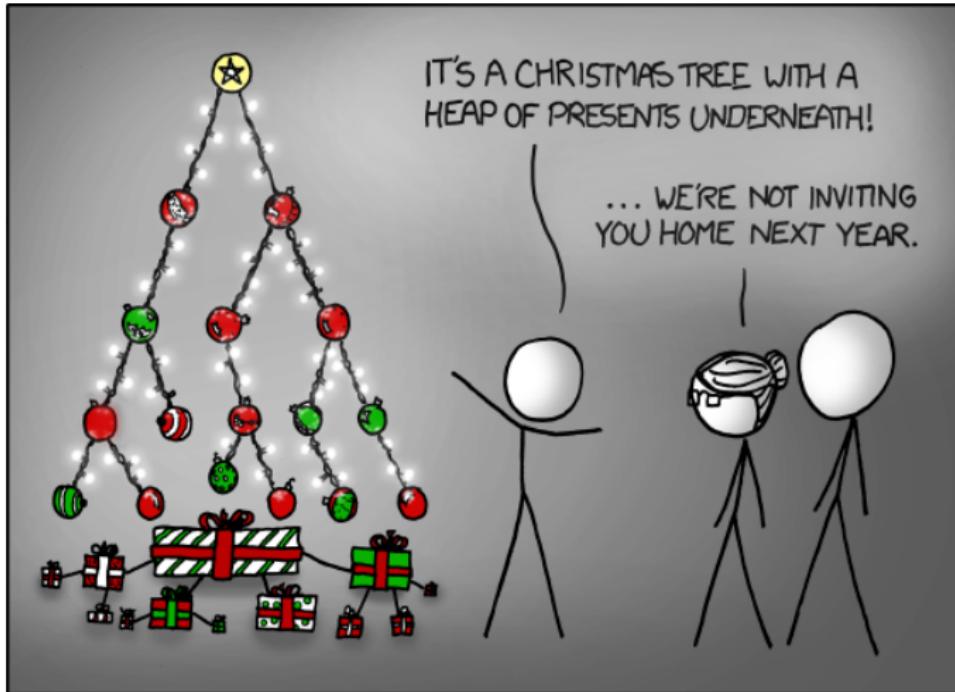


Abbildung: <https://www.xkcd.com/>

Danksagung

Dieser Foliensatz basiert in Teilen auf Folien von:

Philipp Basler

Nils Braun

Dominik Doerner

Ou Yue