МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Р.Е.АЛЕКСЕЕВА

Институт радиоэлектроники и информационных технологий Кафедра информатики и систем управления

Приближенное решение обыкновенных дифференциальных уравнений

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к лабораторной работе №6 по дисциплине

Вычислительная Математика

РУКОВОДИТЕЛЬ:	
Суркова Анна Сергеев	на
(подпись)	_
СТУДЕНТ:	
Цветков Николай Маке	симович
(подпись)	_
	19-ИВТ-3
Работа защищена «	»
С оценкой	

Оглавление

Цель	3
Постановка задачи	
Теоретические сведения	5
- Расчетные данные	16
Листинг разработанной программы	18
Результаты работы программы	20
Вывод	21

Цель

Закрепление знаний и умений по численному решению обыкновенных дифференциальных уравнений методом Эйлера, методом Эйлера с пересчетом, методом Рунге-Кутты и методом Адамса.

Постановка задачи

Задание 1

Используя метод Эйлера и метод Эйлера с пересчетом, составить таблицу приближенных значений интеграла дифференциального уравнения y'=f(x,y), удовлетворяющих начальным условиям $y(x_0)=y_0$ на отрезке [a,b]; шаг h=0.1. Все вычисление вести с четырехзначными знаками. Проверить полученные значения, использую метод Рунге-Кутты 4 порядка.

$$4. y' = x + \cos \frac{y}{\sqrt{7}}$$
 $y_0(0.5) = 0.6, x \in [0.5; 1.5]$

Задание 2

Используя метод Адамса с третьими разностями составить таблицу приближенных значений интеграла дифференциального уравнения y' = f(x,y), удовлетворяющих начальным условиям $y(x_0) = y_0$ на отрезке [0,1]; шаг h = 0.1. Все вычисление вести с четырехзначными знаками. Начальный отрезок определить методом Рунге-Кутты. Проверить полученные значения, используя метод Эйлера с пересчетом.

$$4. y' = (1 - y^2)\cos(x) + 0.6(y) \qquad y(0) = 0$$

Теоретические сведения

Метод Эйлера и метод Эйлера с пересчетом

Обозначим отрезка а и Ь через x0 и xN соответственно границы введем на отрезке [а, ?>] сетку (в общем случае неравномерную) значений аргумента х такую, чтобы выполнялось соотношение x0 < x1 < ...х N. Выполним разложение решения и (л:) в окрестности узла сетки хп по формуле Тейлора. Обозначив через hn = ХΠ 1шаг сетки хп и и(хп) через ип, получаем

Если функция f имеет непрерывную p-ю производную, то в соотношении (3.15) можно оставлять члены вплоть до 0(hP '*). Эти производные можно найти, дифференцируя правую часть уравнения (3.14) требуемое число раз. Например, для первой и второй производных имеем

$$u'(x) = f(x, u),$$

$$u''(x) = \frac{d}{dx}u'(x) = \frac{d}{dx}f(x, u) = f'_{u}u' + f'_{x} = ff'_{u} + f'_{x} = f\frac{\partial f}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial x}.$$

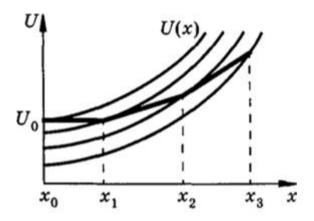
$$u_{n+1} = u_{n} + h_{n}u'_{n} + \frac{1}{2!}h_{n}^{2}u''_{n} + \frac{1}{3!}h_{n}^{3}u'''_{n} + \dots.$$
(3.15)

налогично можно получить производные более высоких порядков.

Однако использование формулы (3.15) с большим числом членов имеет ряд недостатков: во-первых, с ростом порядка производной выражение для нее может оказаться очень сложным; кроме того, если функция f известна лишь приближенно или задана таблично, ее производные находятся c большой ошибкой. В связи c этим в разложении (3.15) оставляют только два члена. При такой замене вместо точного решения $u\{xn + j\}$ получается его приближенное значение $u\{xn + t\}$, которое находится по формуле

$$u_{n+1} = u_n + h_n f(x_n, u_n). (3.16)$$

Так как значение $\pi(\mathfrak{gc}0)=\mathfrak{b}$ то, последовательно пользуясь женные решения \mathfrak{uv} и2, ..., $\mathfrak{u}N$,



Puc. 3.1

0 известно из начального условия, формулой (3.16), находим прибли-Формула (3.16) записана для случая неравномерной сетки. Полагая шаг сетки hn = h постоянным, получим

$$u_{n+1} = u_n + hf(x_n, u_n)$$
. (3.16a)

Формула (3.16a) является ОСНОВНОЙ ФОРМУЛОЙ МЕТОДА ЭЙЛЕРА или МЕТОДА ЛОМАНЫХ.

Существует несколько модификаций метода Эйлера. Остановимся на одной из них — методе Эйлера с пересчетом, который называют также МЕТОДОМ ЭЙЛЕРА — КОШИ. В этом методе значение ип _ ј находится по формуле

$$u_{n+1} = u_n + \frac{h}{2} [f(x_n, u_n) + f(x_{n+1}, u_{n+1})], \qquad (3.17)$$

т. е. вместо тангенса угла наклона касательной к интегральной кривой в точке (хп, ип), который имеет место в формуле (3.16а), выражающей метод Эйлера, используется полусумма значений тангенсов углов наклона касательных в известной (хп, ип) и искомой (хп + j, ип + t) точках. Поскольку, однако, значение ип + г неизвестно, то (3.17) есть в общем случае нелинейное уравнение относительно ип + 1, которое можно решить различными методами, изложенными в главе 1.

В рассматриваемом случае логично использовать метод простой итерации, представленный формулой (1.10), поскольку нелинейное уравнение

уже разрешено относительно ип + v Тогда, если номер итерации обозначить верхним индексом, итерационный процесс запишется в виде

$$u_{n+1}^{(k+1)} = u_n + \frac{h}{2} [f(x_n, u_n) + f(x_n + h, u_{n+1}^{(k)})].$$
 (3.18)

В качестве значения $u(\pi 0)+1$ можно принять либо ип, либо $u^+1 = u + hf(xn, un)$, т. е. использовать значение, вычисленное по формуле Эйлера (3.16а). В этом случае в первой итерации имеем

$$u_{n+1}^{(1)} = u_n + \frac{h}{2} \{ f(x_n, u_n) + f [(x_n + h, u_n + h f(x_n, u_n))] \}.$$
 (3.19)

Формула (3.19) и есть ОСНОВНАЯ ФОРМУЛА МЕТОДА ЭЙЛЕРА С ПЕРЕСЧЕТОМ. Подобные схемы часто называют схемами типа ПРОГНОЗ-КОРРЕКТОР (ПРЕДИКТОР-КОРРЕКТОР). Сначала по формуле (3.16) определяется прогнозируемое приближение решения, а затем по формуле (3.19) это решение уточняется.

Метод Эйлера с пересчетом обладает третьим порядком точности на шаге. Действительно, из соотношения (3.15) следует

$$u_{n+1} = u_n + hf(x_n, u_n) + \frac{h^2}{2} \left[\frac{\partial f}{\partial x} + f(x_n, u_n) \frac{\partial f}{\partial u} \right] + O(h^3). \quad (3.20)$$

Разлагая в ряд второй член в квадратных скобках (3.19), имеем

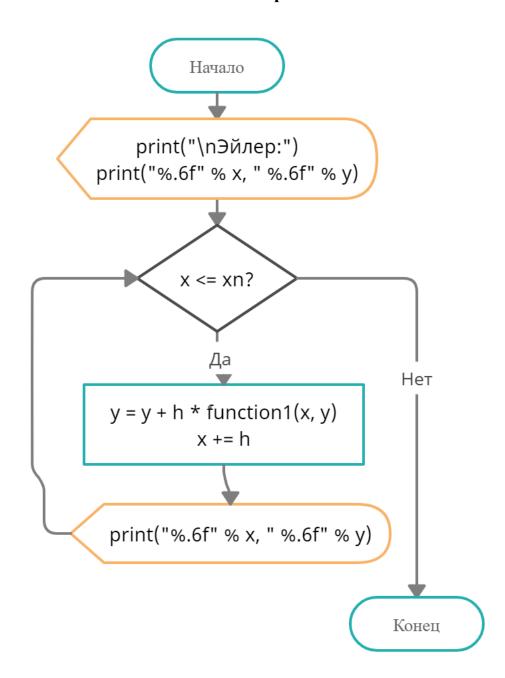
$$f[x_n + h, u_n + hf(x_n, u_n)] = f(x_n, u_n) + \frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial u}hf(x_n, u_n). \quad (3.21)$$

Подставляя правую часть соотношения (3.21) в последний член выражения (3.19), получаем

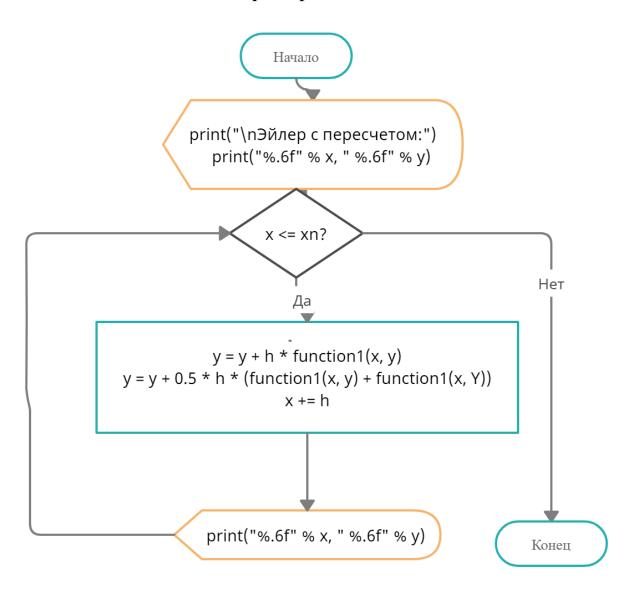
$$u_{n+1} = u_n + hf(x_n, u_n) + \frac{h^2}{2} \left[\frac{\partial f}{\partial x} + f(x_n, u_n) \frac{\partial f}{\partial u} \right]. \tag{3.22}$$

Сравнивая соотношения (3.20) и (3.22), видим, что метод Эйлера с пересчетом обладает третьим порядком точности на шаге и, соответственно, вторым на интервале. Метод Эйлера с пересчетом дает двустороннее приближение к решению.

Эйлер



Эйлер с пересчетом



Метод Рунге-Кутты

Метод Рунге-Кутты используют для расчета стандартных моделей достаточно часто, так как при небольшом объеме вычислений он обладает точностью метода O4(h).

Для построения разностной схемы интегрирования воспользуемся разложением функции

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y(x)), \ 0 < x \le T, \ y(0) = y_0$$
 (1)

в ряд Тейлора:

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + y'(x_k)h + y''(x_k)\frac{h^2}{2} + \dots$$

Заменим вторую производную в этом разложении выражением

$$y''(x_k) = (y'(x_k))' = f'(x_k, y(x_k)) \approx \frac{f(\widetilde{x}, \widetilde{y}) - f(x_k, y(x_k))}{\Delta x}$$

где

$$\tilde{x} = x_k + \Delta x$$
, $\tilde{y} = y(x_k + \Delta x)$

Причем Δx подбирается из условия достижения наибольшей точности записанного выражения. Для дальнейших выкладок произведем замену величины «у с тильдой» разложением в ряд Тейлора:

$$\widetilde{y} = y(x_k + \Delta x) = y(x_k) + y'(x_k)\Delta x + \dots$$

Для исходного уравнения (1) построим вычислительную схему:

$$y_{k+1} = y_k + f(x_k, y_k) \cdot h + \frac{h^2}{2 \wedge x} \cdot (f(x_k + \Delta x, y_k + y_k' \Delta x) - f(x_k, y_k))$$

которую преобразуем к виду:

$$\begin{aligned} y_{k+1} &= y_k + h \cdot \left[\left(1 - \frac{h}{2 \Delta x} \right) \cdot f(x_k, y_k) + \frac{h}{2 \Delta x} f(x_k + \Delta x, y_k + y_k' \Delta x) \right] = \\ &= y_k + h \cdot \left[\left(1 - \frac{h}{2 \Delta x} \right) \cdot f(x_k, y_k) + \frac{h}{2 \Delta x} f(x_k + \frac{\Delta x}{h} h, y_k + f(x_k, y_k) \frac{\Delta x}{h} h) \right] \end{aligned}$$

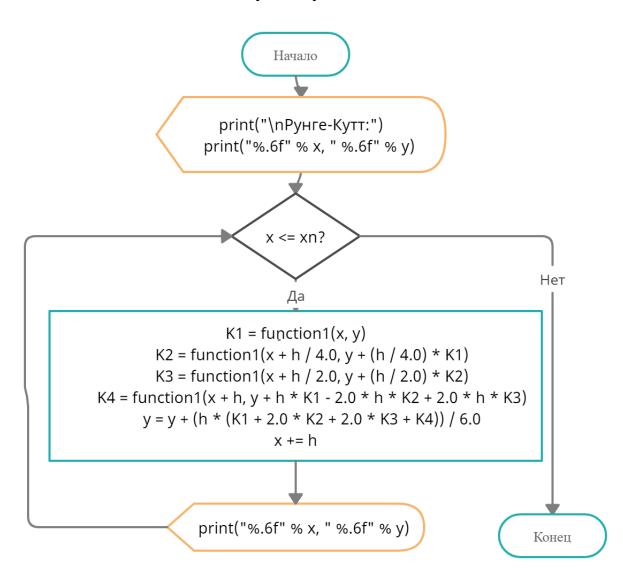
Введем следующие обозначения:

$$\alpha = \frac{h}{2\Delta x}$$
, $\beta = 1 - \frac{h}{2\Delta x}$, $\gamma = \frac{\Delta x}{h}$, $\delta = f(x_k, y_k) \frac{\Delta x}{h}$

Эти обозначения позволяют записать предыдущее выражение в форме:

$$y_{k+1} = y_k + h \cdot \left[\beta \cdot f(x_k, y_k) + \alpha \cdot f(x_k + \gamma \cdot h, y_k + \delta \cdot h)\right]$$

Рунге-Кутт



Метод Адамса

7. Метод Адамса. Будем рассматривать правую часть уравнения f(x, u) не на всей плоскости ее аргументов x, u, а только на определенной интегральной кривой u(x), соответствующей искомому решению. Тогда она будет функцией только одного аргумента x; обозначим ее через

$$F(x) \equiv f(x, u(x)).$$

Пусть нам уже известно приближенное решение в нескольких точках сетки: y_n , y_{n-1} , ..., y_{n-m} . Тогда в этих точках известны также $F(x_k) = f(x_k, y_k)$. В окрестности этих узлов можно приближенно заменить F(x) интерполяционным многочленом; запишем его для неравномерной сетки в форме Ньютона (2.8):

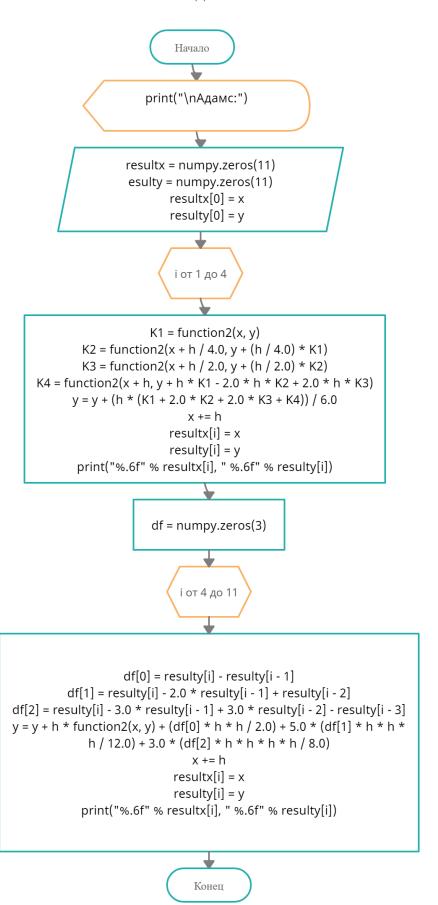
$$F(x) = F(x_n) + (x - x_n) F(x_n, x_{n-1}) + + (x - x_n) (x - x_{n-1}) F(x_n, x_{n-1}, x_{n-2}) + + (x - x_n) (x - x_{n-1}) (x - x_{n-2}) F(x_n, x_{n-1}, x_{n-2}, x_{n-3}) + \dots (28)$$

к формулам (31). Все это делает метод Адамса неудобным для расчетов на ЭВМ.

Внешне этот метод привлекателен тем, что за один шаг приходится только один раз вычислять f(x, u), которая может быть очень сложной. А в четырехчленной схеме Рунге — Кутта того же порядка точности f(x, u) вычисляется за шаг четыре раза. Однако коэффициент в остаточном члене (27) схемы Рунге — Кутта (24) меньше в 960 раз, чем в схеме (31)! Значит, при одинаковой точности схема Рунге — Кутта (24) позволяет брать шаг в $\sqrt[4]{960} = 5.7$ раза крупнее, т. е. фактически вычислять f(x, u) даже меньшее число раз, чем в методе Адамса.

Поэтому сейчас метод Адамса и аналогичные методы (например, Милна) употребляются реже метода Рунге — Кутта.

Адамс



Расчетные данные

Задание 1

Метод Эйлера

X	Y
0.500000	0.600000
0.600000	0.747440
0.700000	0.903476
0.800000	1.067702
0.900000	1.239669
1.000000	1.418891
1.100000	1.604852
1.200000	1.797012
1.300000	1.994820
1.400000	2.197717
1.500000	2.405156

Метод Эйлера с пересчетом

X	Y
0.500000	0.600000
0.600000	0.746738
0.700000	0.901877
0.800000	1.064995
0.900000	1.235633
1.000000	1.413297
1.100000	1.597471
1.200000	1.787619
1.300000	1.983202
1.400000	2.183677
1.500000	2.388520

Метод Рунге-Кутта

X	Y
0.500000	0.600000
0.600000	0.751032
0.700000	0.910451
0.800000	1.077820
0.900000	1.252664
1.000000	1.434474
1.100000	1.622717
1.200000	1.816845
1.300000	2.016302

1.400000	2.220536
1.500000	2.429010

Задание 2

Метод Адамса

X	Y
0.100000	0.102123
0.200000	0.207621
0.300000	0.313531
0.400000	0.416727
0.500000	0.515522
0.600000	0.608032
0.700000	0.693177
0.800000	0.770682
0.900000	0.840974
1.000000	0.905013

Метод Эйлера с пересчетом

X	Y
0.100000	0.102500
0.200000	0.208632
0.300000	0.315352
0.400000	0.419767
0.500000	0.519484
0.600000	0.612846
0.700000	0.699013
0.800000	0.777913
0.900000	0.850111
1.000000	0.916652

Листинг разработанной программы

Main.py

```
from solutionMethods import *

print("\nЗадание №1")

eulerMethod(x = 0.5, xn = 1.5, y = 0.6, h = 0.1)

eulerMethodWithRecalculation1(x = 0.5, xn = 1.5, y = 0.6, h = 0.1)

rungeKuttMethod(x = 0.5, xn = 1.5, y = 0.6, h = 0.1)

print("\nЗадание №2")

adamsMethod(x = 0.0, xn = 1.0, y = 0.0, h = 0.1)

eulerMethodWithRecalculation2(x = 0.0, xn = 1.0, y = 0.0, h = 0.1)
```

solutionMethods.py

```
import math
import numpy
def function1(x, y) -> float: # Функция для первого задания
    return x + math.cos(y / math.sqrt(7))
def function2(x, y) -> float: # Функция для второго задания
    return (1 - y^{**}2) * math.cos(x) + 0.6 * y
def eulerMethod(x, xn, y, h):
    print("\nЭйлер:")
    print("%.6f" % x, " %.6f" % y) # Показываем первые значения
    while x <= xn: # Вычисляем все остальные точки по формуле
        y = y + h * function1(x, y)
        x += h
        print("%.6f" % x, " %.6f" % y)
def eulerMethodWithRecalculation1(x, xn, y, h):
    print("\nЭйлер с пересчётом:")
    print("%.6f" % x, " %.6f" % y) # Показываем первые значения
    while x <= xn: # Вычисляем все остальные точки по формуле
        Y = y + h * function1(x, y)
       y = y + 0.5 * h * (function1(x, y) + function1(x, Y))
        print("%.6f" % x, " %.6f" % y)
def rungeKuttMethod(x, xn, y, h):
    print("\nРунге-Кутт:")
    print("%.6f" % x, " %.6f" % y) # Показываем первые значения
    while x <= xn: # Вычисляем все остальные точки по формуле
        K1 = function1(x, y)
        K2 = function1(x + h / 4.0, y + (h / 4.0) * K1)
        K3 = function1(x + h / 2.0, y + (h / 2.0) * K2)
        K4 = function1(x + h, y + h * K1 - 2.0 * h * K2 + 2.0 * h * K3)
        y = y + (h * (K1 + 2.0 * K2 + 2.0 * K3 + K4)) / 6.0
        x += h
        print("%.6f" % x, " %.6f" % y)
def adamsMethod(x, xn, y, h):
    print("\nAдамс:")
    resultx = numpy.zeros(11) # Здесь мы храним результаты
```

```
resulty = numpy.zeros(11)
    resultx[0] = x \# Добавляем в массив начальные значения
    resulty[0] = y
    for i in range(1, 4): # Считаем начальный отрезок методом Рунге-Кутта
        K1 = function2(x, y)
        K2 = function2(x + h / 4.0, y + (h / 4.0) * K1)
        K3 = function2(x + h / 2.0, y + (h / 2.0) * K2)
        K4 = function2(x + h, y + h * K1 - 2.0 * h * K2 + 2.0 * h * K3)
        y = y + (h * (K1 + 2.0 * K2 + 2.0 * K3 + K4)) / 6.0
        x += h
        resultx[i] = x
        resulty[i] = y
        print("%.6f" % resultx[i], " %.6f" % resulty[i])
    df = numpy.zeros(3) # Считаем все остальные значения при помощи метода Адамса
    for i in range(4, 11):
        df[0] = resulty[i] - resulty[i - 1]
        df[1] = resulty[i] - 2.0 * resulty[i - 1] + resulty[i - 2]
        df[2] = resulty[i] - 3.0 * resulty[i - 1] + 3.0 * resulty[i - 2] - result
y[i - 3]
        y = y + h * function2(x, y) + (df[0] * h * h / 2.0) + 5.0 * (df[1] * h *
h * h / 12.0) + 3.0 * (df[2] * h * h * h * h / 8.0)
        x += h
        resultx[i] = x
        resulty[i] = y
        print("%.6f" % resultx[i], " %.6f" % resulty[i])
def eulerMethodWithRecalculation2(x, xn, y, h):
    print("\nЭйлер с пересчётом:")
    while x < xn-h: # Вычисляем точки по формуле
        Y = y + h * function2(x, y)
        y = y + 0.5 * h * (function2(x, y) + function2(x, Y))
        x += h
        print("%.6f" % x, " %.6f" % v)
```

Результаты работы программы

Задание №	1
Эйлер:	
0.500000	0.600000
0.600000	0.747440
0.700000	0.903476
0.800000	1.067702
0.900000	1.239669
1.000000	1.418891
1.100000	1.604852
1.200000	1.797012
1.300000	1.994820
1.400000	2.197717
1.500000	2.405156
	ересчётом:
0.500000	0.600000
0.600000	0.746738
0.700000	0.901877
0.800000	1.064995
0.900000	1.235633
1.000000	1.413297
1.100000	1.597471
1.200000	1.787619
1.300000	1.983202
1.400000	2.183677
1.500000	2.388520
Рунге-Кут	т:
0.500000	0.600000
0.600000	0.751032
0.700000	0.910451
0.800000	1.077820
0.900000	1.252664
1.000000	1.434474
1.100000	1.622717
1.200000	1.816845
1.300000	2.016302
1.400000	2.220536
1.500000	2.429010

Задание №2 Адамс: 0.100000 0.102123 0.200000 0.207621 0.300000 0.313531 0.400000 0.416727 0.500000 0.515522 0.600000 0.608032 0.700000 0.693177 0.800000 0.770682 0.900000 0.840974 1.000000 0.905013 Эйлер с пересчётом 0.100000 0.208632 0.300000 0.208632 0.300000 0.315352 0.400000 0.419767 0.500000 0.519484 0.600000 0.612846 0.700000 0.699013 0.800000 0.777913 0.900000 0.850111 1.0000000 0.916652

Вывод

В ходе данной работы были закреплены знания и умения по вычислению приближенных значений интеграла дифференциального уравнения при помощи методом Эйлера, Эйлера с пересчетом, Рунге-Кутты и Адамса.