



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação



Avaliação
Quadrienal

das Fichas de Avaliação, com a atribuição das respectivas notas, pela Comissão de Avaliação Quadrienal; (4) Definição de critérios para Programas candidatos a notas 6 e 7; (5) Deliberação final das notas conferidas a todos os Programas; (6) Revisão das Fichas de Avaliação; (7) Redação do Relatório de Avaliação.

Considerando todas as etapas da Avaliação Quadrienal (Qualis, Classificação de Livros, Classificação da Produção Técnica, Comissão Quadrienal), consultores de 26 dos 37 (ou 70,3%) Programas da clientela de avaliação participaram do processo.

Previamente à realização da Quadrienal, a Coordenação da Área procedeu à uma revisão rigorosa dos dados relativos à produção científica, teses e dissertações e corpo docente, visando descartar incongruências, separar informações relativas a docentes permanentes em relação ao conjunto da produção de cada Programa, gerando as tabelas que foram utilizadas na avaliação e que constam deste Relatório.

A discussão e deliberação sobre métricas foi realizada “às cegas”, ou seja, com o exame das distribuições dos índices, sem a identificação dos respectivos Programas. Os consultores receberam planilhas e gráficos com identificação de Programas somente após a deliberação sobre as métricas.

A Comissão de Avaliação Quadrienal foi composta pelos seguintes consultores:

André Marengo (UFRGS, coordenador)
Rafael Villa (USP, coordenador-adjunto acadêmico)
André Beirão (EGN, coordenador-adjunto profissional)
André Borges (UNB)
André Sathler (CEFOP)
Carlos Deonísio (UNIFA)
Carlos Enrique Ruiz (UEPB)
Danielly Becard (UNB)
Ednaldo Ribeiro (UEM, UFPR)
Flávio Rezende (UFPE)
João Feres Jr. (UERJ)
Jorge Lasmar (PUC-MG)
Luciana Tatagiba (UNICAMP)
Maria do Socorro Braga (UFSCAR)
Monica Herz (PUC-RJ)
Telma Menicucci (UFMG)
Thiago Rodrigues (UFF)