



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação



Avaliação
Quadrienal

			> Méd. + 40%
		<p>- Examinar a relação entre o número de trabalhos concluídos e o número de docentes do programa. (Proporção DP com orientações concluídas no quadriênio – Adequada - superior à 75% e Reduzida - inferior à 75%), e, IME/a ou IME/e.</p>	
		MUITO BOM	IME/a ou IME/e = Q1
		BOM	0,5 < IME/a ou IME/e= Q2
		REGULAR	0,3 < IME/a ou IME/e= Q3
		FRACO	IME/a ou IME/e= Q4
		INSUFICIENTE	IME/a ou IME/e NULO

Este item, de relevante peso na avaliação da capacidade de formação do programa, agregou basicamente a avaliação de quatro variáveis, a relação entre o número de trabalhos concluídos e o número de alunos matriculados no período: o tempo médio de conclusão dos trabalhos de mestrado; a proporção DP com orientações concluídas no quadriênio; e, a relação entre o número de trabalhos concluídos e o número de docentes do programa. Esta última considerou dois indicadores IME/a para programas que já se encontravam em fluxo contínuo, ou seja, com expectativa de defesas desde o início do quadriênio ou o IME/e que mede a tendência, uma vez que utiliza como denominador os anos de expectativa de conclusões de trabalhos do mestrado, para os programas que tiveram suas atividades iniciadas a partir de 2011.

Dos seis programas avaliados, quatro foram considerados muito bons no item, quatro programas foram considerados muito bons (CEFOR, EGN, UEM e UFRB), um foi considerado bom (UFPE-PP) e um considerado regular (UNIFA).

