



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior  
Diretoria de Avaliação



Avaliação  
Quadrienal

quadriênio em relação ao  
número médio de alunos de  
mestrado, considerando o  
número de anos de  
funcionamento do Programa

### MÉTRICAS PARA ATRIBUIÇÃO DE NOTAS AOS PROGRAMAS

A discussão e deliberação sobre métricas foi realizada “às cegas”, ou seja, com o exame das distribuições dos índices, sem a identificação dos respectivos Programas. Os consultores receberam planilhas e gráficos com identificação de Programas somente após a deliberação sobre as métricas.

As tabelas utilizadas para a quantificação da produção científica e conclusão de teses e dissertações de cada Programa foram revisadas e corrigidas, sendo publicadas neste Relatório de Avaliação. Eventuais discrepâncias com outras informações decorrem da revisão e correção promovidas, expressas nas tabelas publicadas no Relatório.

### III. CONSIDERAÇÕES SOBRE:

- QUALIS PERIÓDICOS
- QUALIS ARTÍSTICO\*
- CLASSIFICAÇÃO DE LIVROS\*
- CLASSIFICAÇÃO DE PRODUÇÃO TÉCNICA\*

\* quando pertinente

#### Considerações sobre Qualis Periódicos e os critérios para a estratificação e uso dos mesmos na avaliação

Os parâmetros de classificação adotados no Qualis da Área de Ciência Política e Relações Internacionais para o Quadriênio 2013-2016, consolidaram os critérios empregados desde 2011: um periódico para integrar os estratos A1 e A2 deve estar na base SCImago/Scopus e possuir SJR; para ser B1 deve estar na SCImago/Scopus ou Scielo. A hierarquia dentro destes estratos foi promovida considerando os seguintes critérios: