



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação



Avaliação
Quadrienal

		<p>Bom – acompanha e estimula atividades de egressos; Bom – acompanha as atividades de egressos; Regular – limitado estímulo à participação de egressos; Fraco – não possui indicadores de acompanhamento de egressos e; Insuficiente – acompanhamento nulo de egressos);</p> <p>- Examinar a introdução de novos produtos ou serviços (educacionais, tecnológicos, diagnósticos etc.), no âmbito do Programa, que contribuam para o desenvolvimento local, regional ou nacional.</p> <table><tr><td>MUITO BOM</td><td>Forte</td></tr><tr><td>BOM</td><td>Adequada</td></tr><tr><td>REGULAR</td><td>Razoável</td></tr><tr><td>FRACO</td><td>Reduzida</td></tr><tr><td>INSUFICIENTE</td><td>Insuficiente</td></tr></table>	MUITO BOM	Forte	BOM	Adequada	REGULAR	Razoável	FRACO	Reduzida	INSUFICIENTE	Insuficiente
MUITO BOM	Forte											
BOM	Adequada											
REGULAR	Razoável											
FRACO	Reduzida											
INSUFICIENTE	Insuficiente											
<p>Nesse item, foram verificadas iniciativas e atividades de integração e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais, públicas e/ou privadas, observando a abrangência e quantidade de cooperações efetivas, em especial, aquelas que envolvam os discentes.</p> <p>Também foram considerados como fatos sinalizadores futuros as iniciativas de acompanhamento, inserção no mercado e de continuidade de pesquisa com egressos dos programas. Isso já se mostrou realidade em alguns dos programas que se preocuparam em relatar a produção de egressos e também na existência desse acompanhamento dos mesmos.</p> <p>Três programas foram avaliados como muito bons (CEFOR, EGN e UEM) e três foram avaliados como regulares (UFRB, UFPE-PP e UNIFA).</p>												