Качественные чередования гласных в лесном ненецком языке

Павел Белов, Александра Шикунова (НИУ ВШЭ)

XX конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей

24 ноября 2023

Лесной ненецкий язык

- ≫ Лесной ненецкий < самодийские < уральские
- ≫ Данные собраны методом элицитации в г. Тарко-Сале и в д. Харампур (ЯНАО) в 2023 году



Инвентарь гласных

- ≫ Гласные в ударном слоге противопоставлены по долготе
- В безударном слоге контраст нейтрализуется
- Также нейтрализуется контраст между гласными среднего и высокого подъема

Ударнь	іе слоги	Безуда	рные	е слоги
ĭi ĕe ĕææ	йи ŏо я́а	0	i æ	u a

Ударение

≫ Ударение падает на нечетные слоги, кроме последнего

(1) a. 'ka\'a [ka\'ă] 'рыба' b. 'ŋæwa [ŋæwă] 'голова' c. 'kasama [kasămă] 'мужчина' d. 'ka\ităna [ka\ĭtănă] 'рыбак'

- Если ударение падает на открытый слог с краткой гласной, следующая согласная удлиняется (компенсаторная геминация)

Чередования гласных

 \gg В безударных слогах гласные /e o/ переходят в /i u/

- (3) a. 'p'en°t,λ'emæ [p'en°tλ'emæ] 'ударить. ενισ'b. 'p'en°tλ'iʔ [p'en°tλ'ĭʔ] 'ударить. см'
- (4) a. 'wed'aʔˌkoj° [wed'ăʰkoj°] 'собака.poss.1sg' b. 'wed'aʔku [wed'ăʰkŭ] 'собака'

Свойства односложных слов

- В односложных словах нейтрализуется контраст по долготе, несмотря на ударение
- Нейтрализация качества гласных опциональна
- ≫ Только в односложных словах встречаются краткие /ĕ ŏ/
- ≫ Чередуются с /е о/ в многосложных формах

'озеро'	$toldsymbol{\check{o}}$ [tǔ \sim tŏ]	a.	(5)
'женщина'	n' ě [n' ǐ $\sim n'$ ě]	b.	
'рот'	s′ĕ [s′ĭ ∼ s′ĕ]	c.	

Свойства односложных слов

- ≫ Краткие /ĕ ŏ/ чередуются с /e o/ в многосложных формах (Salminen 2007)
- (6) $t\check{o} [t\check{u} \sim t\check{o}] to n^{\circ} [ton]$ '03
 - 'озеро' 'озеро-дат.sg'

(7) $n'\check{e}$ [n'ĭ ~ n'ě] – n'e-ta [n'etă]

'женщина' – 'ж.-poss.3sg'

(8) $s'\check{e}[s'\check{i} \sim s'\check{e}] - s'e-j^{\circ}[s'ej]$

'pot' - 'pot-poss.1sg'

Ударение, финальность и контрасты

- Учто вызывает потерю контраста в последних слогах ударение или финальность?
- В односложных словах, даже несмотря на ударность, контраст по долготе пропадает
- Есть ли долгота в последних слогах на уровне глубинной репрезентации?

Финальная долгота в репрезентациях

- Если долгота встречается в нефинальных закрытых слогах, то она должна встречаться и в финальных (Bérces Balogné & Ulfsbjorninn 2023)
- \gg CVVC.CV \Rightarrow CVVC#
- В лесном ненецком, долгие гласные встречаются в закрытых непоследних слогах
- (9) a. kand'ana [kand'ănă] 'охотник'
 - b. lapka [lapkă] 'магазин'
 - При это долгих гласных в финальных слогах нет: контраст нейтрализуется
 - ≫ Проблема?

Финальная долгота в репрезентациях

- >> Универсалию можно не нарушать
- Пусть долгота в глубинных репрезентациях распределена свободно
- ≫ Возможны и CVVC.CV, и CVVC#
- Без ударения, контраст по долготе нейтрализуется

Предсказания: односложные слова

- Если контраст по долготе нейтрализуется без ударения, то в односложных словах он должен сохраняться
- Их единственный слог ударный
- Этого не происходит
- Почему эффект ударения не действует на финальные ударные слоги?

Предсказания: односложные слова

- Обобщение: финальные слоги не могут сохранить долготу благодаря ударению
- >> Что особенного в финальных слогах?
- Жак отражать в репрезентациях долготу и ударение?

- Фреймворк: Strict CV (Kaye, Lowenstamm & Vergnaud 1990, Scheer 2004), Strict CV Metrics (Faust & Ulfsbjorninn 2018, Ulfsbjorninn 2022)
- Репрезентации имеют два слоя: силлабический и мелодический
- ≫ Слои соединены линиями ассоциации
- Структура силлабического слоя универсальна: он состоит из СV-слогов
- Жоты могут быть пустыми, пустые гласные и согласные тоже считаются

- (10) Примеры репрезентаций
 - a. /guga/

b. /fa:m/

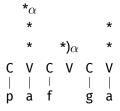
- (11) Примеры репрезентаций
 - a. /atre/

b. /akk<a>/ C V C V C V a k

- Strict CV Metrics фреймворк для моделирования приписывания ударения
- ≫ Решеточные теории ударения + CVCV-репрезентации
- ≫ Параметризация поведения пустых V-слотов
 - Жакие слоты могут проецировать?
 - Жакие слоты могут инкорпорироваться?
- (12) **Инкорпорация** процесс передачи проекции справа налево инкорпорирующей гласной
 - ≫ Инкорпорировать могут заполненные V-слоты

Пример

(13) Ударение на тяжелый слог в гипотетическом слове pafga



(14) Ничья разрешается в пользу первого слога: vada

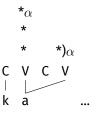
Инкорпорация как условие для сохранения долготы

Проблема: либо долгота бывает в последнем слоге и нейтрализуется безударностью, либо нарушена универсалия

- Допустим, в лесном ненецком долгота распределена свободно
- ≫ Ударные гласные это инкорпорирующие гласные
- Долгие гласные занимают 2 слота

Инкорпорация как условие для сохранения долготы

(15) Долгая гласная под ударением



(16) Долгая гласная без ударения



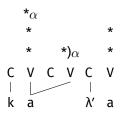
Инкорпорация как условие для сохранения долготы

- Ударные гласные это инкорпорирующие гласные
- Если второй слот долгой гласной инкорпорирован, то он может быть занят этой гласной

От глубинных репрезентаций к поверхностным: слоги под ударением

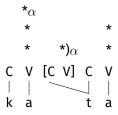
Открытые слоги

- ≫ Второй V-слот долгой гласной инкорпорируется
- (17) Долгая гласная: 'ka\'a [ka\'ă] 'рыба'



Открытые слоги

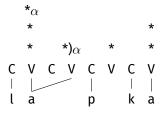
- Происходит вставка пустого CV для того, чтобы произошла инкорпорация
- Пустой С-слот занимается согласной
- Жомпенсаторная геминация
- (18) Краткая гласная: *'kăta* [kăttă]



Закрытые слоги

У Инкорпорируется один или из проецирующих слотов либо оба

(19) Долгая гласная: lapka [ˈlapkă]



Закрытые слоги

>> Инкорпорируется medial empty nucleus (MEN)

(20) Краткая гласная: 'тіп'сі [тіп'сі]

```
*\alpha * * *\alpha *

* *\alpha *

C V C V C V

| | | | | |

m i n č i
```

Односложные слова

Односложные слова

- Финальные пустые слоты не проецируют
- Ударение в односложных словах появляется как эффект минимальности
- (21) Минимальное условие приемлемости для слова в ЛН В домене приписывания ударения хотя бы один V-слот должен проецировать на уровень 3 (L3)

Открытые слоги

- Предполагаем существование долгой гласной в глубинной репрезентации tö 'озеро'
- Долгая гласная проявляется в многосложной форме и сокращается в односложной
- ≫ Финальный пустой V не проецирует и не инкорпорируется
- Гласная сокращается, проекция добавляется по умолчанию
- (22) Долгая гласная: $toldsymbol{o}$ [$toldsymbol{o}\sim toldsymbol{u}$]



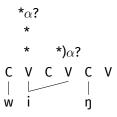
Открытые слоги

- ≫ Если гласная краткая, проекция на L3 так же добавляется по умолчанию
- (23) Краткая гласная: гипотетическое слово кй
 - *B
 - *
 - *
 - •
 - C \

 - K

Закрытые слоги

- ≫ Если в закрытом слоге долгая гласная, она сокращается
- При этом второй V в слове доступен для инкорпорации он не финальный
- Почему он не инкорпорируется?
- (24) Долгая гласная: win [win] 'тундра'



Закрытые слоги

- ≫ Финальный пустой V не проецирует и не инкорпорируется
- Проекция добавляется за счет минимальности
- (25) Краткая гласная: гипотетическое слово s'ĭn



Краткие гласные среднего подъема

Почему / ё ŏ / могут встречаться в односложных словах?

- В многосложных словах, проекция на L3 достигается за счет инкорпорации
- В односложных словах, где инкорпорировать нечего, проекция на L3 добавляется в силу минимального условия
- Гласные среднего подъема встречаются и в ударных слогах, и в односложных словах
- ≫ Эти контексты объединяет только проекция на L3
- (26) а. Условие на сохранение долготы Гласная может распространиться только с инкорпорирующего слота на инкорпорированный
 - b. Условие на сохранение среднего подъема Гласная сохраняет средний подъем, только если она ассоциирована к слоту, проецирующему на L3

Краткие гласные среднего подъема

(27) Ударный слог /ko-/



(28) Односложное слово /tŏ/



Итоги

- И долгота, и средний подъем гласных связаны с инкорпорацией
- Инкорпорация соответствует ударению
- Средний подъем сохраняется в односложных словах даже несмотря на сокращение гласной в силу условия на минимальное слово
- Долгота в ЛН распределена свободно и исчезает в четных и финальных слогах из-за отсутствия ударения

References I

- Bérces Balogné, Katalin & Shanti Ulfsbjorninn. 2023. Prevocalic Tenseness in English, Binarity and the Typology of Long Vowel Distributions. In Florian Breit, Yuko Yoshida & Connor Youngberg (eds.), Elements, government and licensing: developments in phonology, 77–88. London: UCL Press.
- Faust, Noam & Shanti Ulfsbjorninn. 2018. Arabic stress in strict CV, with no moras, no syllables, no feet and no extrametricality. The Linguistic Review 35(4). 561–600.
- Kaye, Jonathan, Jean Lowenstamm & Jean-Roger Vergnaud. 1990. Constituent structure and government in phonology. *Phonology* 7, 193–231.
- Salminen, Tapani. 2007. Notes on Forest Nenets phonology. In Jussi Ylikoski & Ante Aikio (eds.), Sámit, sánit, sátnehámit. riepmočála pekka sammallahtii miessemánu 21. beaivve 2007. suomalais-ugrilaisen seuran toimituksia = mémoires de la société finno-ougrienne, vol. 253, 349–372. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura.

References II

- Scheer, Tobias. 2004. A lateral theory of phonology: What is CVCV, and why should it be? Vol. 1. Berlin: Walter de Gruyter.
- Ulfsbjorninn, Shanti. 2022. Weight hierarchies, Syllabification and Quantitative Meter: Strict CV Metrics as an alternative to Standard Moraic Theory [Ms.]