# Нейтрализация долгот в лесном ненецком языке

Александра Шикунова (НИУ ВШЭ, Москва)

XXI конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей, Санкт-Петербург

21-11-2024

# Введение: нейтрализация

#### Безударные гласные часто теряют часть контрастных признаков

- Легко найти примеры нейтрализации по сегментным признакам
- В русском языке пространство из 5 контрастных фонем в безударных слогах сужается до 3 или 2
- Может ли нейтрализация затрагивать супрасегментные признаки, такие, как долгота гласных?

# Лесной ненецкий язык

- Лесной ненецкий < самодийские < уральские</p>
- Данные собраны методом элицитации в г. Тарко-Сале в 2024 году





Карта справа из Salminen (2019)

## Инвентарь гласных

- 🕸 Гласные в ударном слоге противопоставлены по долготе
- В безударном слоге контраст нейтрализуется
- Также нейтрализуется контраст между гласными среднего и высокого подъема

Ударн	ые слоги	Безуда	рные	е слоги
ĭi ĕe ææ	йи ŏо ăа	0	i æ	u a

# Ударение

- \* Ударение падает на нечетные слоги, но последний безударный
- (1) 'ka.ta 'ta.pa.ta 'ta.pa.'ta.ŋa

'бабушка' 'указать' 'указать.GFS'

- Если ударение падает на открытый слог с краткой гласной, следующая согласная удлиняется (компенсаторная геминация)
- (2) 'wă.ta [wătta] 'xă.ma [xămma] 'd'ĭλ´i [d'ĭλλi]

'крючок' 'шапка' 'луна'

## Шва

Шва обозначается как /°/ и может иметь несколько поверхностных реализаций:

- ✓ Ноль либо [ĭ]
- (3)  $t \tilde{a} \lambda.k \tilde{a} t^{\circ} [t \tilde{a} \lambda k \tilde{a} t \sim t \tilde{a} \lambda k \tilde{a} t \tilde{i}]$  $m \tilde{a} \tilde{n} \circ [m \tilde{a} \tilde{n} \sim m \tilde{a} \tilde{n} \tilde{i}]$

'мех.авц' 'я'

- √ [ă] при прояснении в контексте ѰѰ
- (4)  $\lambda at^{\circ} + \check{s}^{\circ} \rightarrow \lambda at\check{a}\check{s}^{\circ}$  $\check{k}\check{a}\lambda^{\circ} + n^{\circ} \rightarrow \check{k}\check{a}\lambda\check{a}n^{\circ}$

'ударить.cvв' 'нож.daт'

## Шва

Шва обозначается как /°/ и может иметь несколько поверхностных реализаций:

- Удлинение и восстановление контраста между высоким и средним подъёмом в предыдущем слоге
- (5) ˈka.ta [kată] ka.ta.λ° [kataλ] 'бабушка' 'бабушка.poss.2sg' 'ńiʰ.ku [ńiʰkŭ] — 'ńiʰ.ko.n° [ńiʰkon] 'окунь' — 'окунь. дат'
  - Геминация предыдущей согласной
- (6) d'ăλ.na.s° [d'ăλnas]kă.λ°.xă.na [kăλλxăn(n)a]

'платье' 'нож.LOC'

# Чередования гласных

- ⊗ В безударных слогах гласные /е о/ переходят в /i u/
- Нейтрализуется контраст между высоким и средним подъёмом гласных
- (7) xaλ'°?ńu xaλ'°?ńuxŭt°xalaʰku xalaʰkoxot°

'яйцо — яйцо.авс' 'зверь — зверь.авс'

## Вопросы для инструментального исследования

Для лесного ненецкого языка (ЛН) практически не имеется акустических данных, которые помогли бы ответить на вопросы:

- Как длительности гласных на поверхности связаны с глубинными долготами?
- Чем определяется длительность гласных в безударных слогах?
  - т. е. что такое "нейтральная долгота"?

# Акустические данные

## Данные

#### Полевая работа в г. Тарко-Сале (ЯНАО)

- Июль 2024 (с опорой на данные, собранные в июне-июле 2023)
- 11 консультантов (3 мужчин, 8 женщин)
- ❖ Zoom H1n 48k 16bit
- ❖ Ручная аннотация в Praat (Boersma 2021)
- 💠 Всего собрано 3906 слов

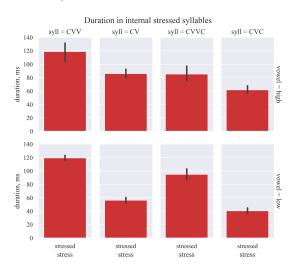
## Анкета

В списке слов для элицитации для гласных контролировались следующие переменные:

- ★ Структура слога: CV, CVC, CVV, CVVC
- \star Ударение: ударная/безударная
- ★ Количество слогов в слове: односложное/многосложное
- \star Позиция слога: начальный, внутренний, конечный
- ★ Подъём гласной:
  - **\*** низкий /a, ă/
  - 😮 средний /е, о, ĕ, ŏ/
  - 🚏 высокий /i, u, ĭ, ŭ/

## Долготы и длительности под ударением

В ударных слогах, как и ожидалось, слоги выстраиваются по длительности в порядке CVV > CVVC > CV > CVC



## Безударные слоги

#### Безударные гласные (отмечены синим на графике)

- > Долгие: длиннее нейтральных
- > Краткие: немного короче нейтральных

Internal syllables, long and neutral vowels

syll = CVV

syll = CVV

vowel | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1

# syll = CVC syll = CVC well low towel | low syll = CVC

stressed

stress

stressed

stress

0

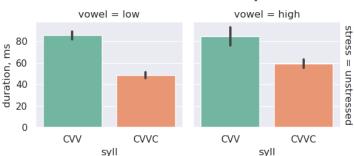
Internal stressed short vowels

# Вариация длительностей в безударных слогах

#### Безударные гласные сильно варьируются по длительности

 Между закрытыми и открытыми слогами: наличие коды сокращает гласную

#### Duration in internal unstressed syllables



# Вариация длительностей в безударных слогах

#### Безударные гласные сильно варьируются по длительности

- 🗱 В зависимости от распределения слогового веса в слове
- \* Длительность гласной во втором финальном закрытом слоге сильно увеличивается, если первый слог CV

word	segment	mean, ms	std, ms	count
kŭ. <b>ńaŋ</b>	a	183.35	29.37	5
?a. <b>ńaŋ</b>	a	72.00	17.67	3
tă.n°. <b>šaŋ</b>	a	81.72	11.28	3

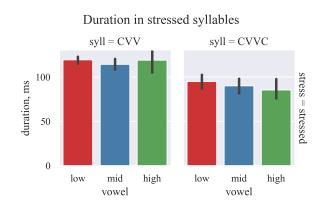
#### Качество гласных

- ★ Иерархия сонорности: гласные выстраиваются в иерархию по качеству, где более высокая позиция связана с повышенной проминентностью, втч. с увеличенной длительностью (Kenstowicz 1997, de Lacy 2002, Parker 2002)
- ★ Ожидается, что длительность будет расти в порядке high < mid < low</p>
- (8) **Универсальная иерархия сонорности** (Kenstowicz 1997: p. 162, de Lacy 2002: p. 55)

low peripheral a mid peripheral e, o high peripheral i, u mid central a high central i

## Качество гласных под ударением

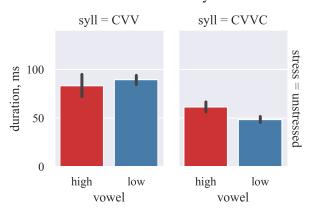
- Ожидается, что длительность будет расти в порядке high < mid < low</li>
- Под ударением, резкого эффекта иерархии нет



## Качество безударных гласных

\land В безударных слогах, разница также минимальна

#### Duration in unstressed syllables



## Длительности гласных: обобщения

- € Долгие гласные более длинные
- € Краткие гласные более короткие
- 🗑 В безударных слогах, на длительности влияют два фактора:
  - В открытых слогах гласные длиннее, чем в закрытых (применимо и к ударным слогам)
  - Конечные слоги в двусложных словах с начальным СV-слогом содержат длинные гласные
- Сонорность не имеет выраженного эффекта на длительности

# Обсуждение

## Длительность гласных и просодия

Акустические данные о длительностях гласных заставляют задуматься о понятии ударения в ЛН

- Ударение, согласно описаниям (Sammallahti 1974, Salminen 2007), падает на нечетные нефинальные слоги
- В стандартном понимании, ударение увеличивает длительность, интенсивность и/или повышает тон гласной, также может сохранять сегментные контрасты
- В ЛН, ударная гласная может звучать короче безударной, если она краткая
- Гласная в безударном слоге может быть аналогична ударной долгой по длительности (в словах формы CV.CVVC)

Что значит быть ударной гласной?

#### Предположим стандартное определение ударения для ЛН

- Пусть ударение прямо коррелирует с длительностью: более длинные гласные ударные, а более короткие — безударные
- Тогда мы сталкиваемся со "третьей" длительностью некоторые гласные по необъяснимой причине будут между ударными и безударными по длительности

word	segment	mean, ms	std, ms	count	position
<b>ka</b> .ta	a	139.14	32.91	32	initial
ka. <b>ta</b>	a	96.97	35.30	32	final
<b>kă</b> .ta	ă	33.32	15.69	19	initial
kă. <b>ta</b>	a	110.81	43.05	17	final
ka. <b>ta</b> .ma?	a	108.46	18.46	6	medial

#### Предположим стандартное определение ударения для ЛН

- → Также мы будем часто наблюдать 2 ударных слога подряд, там, где стоит гласная шва
- Шва способна воспроизводить эффекты ударения даже на безударных слогах
- Ничто не запрещает иметь слово, состоящее исключительно из ударных слогов

word	segment	mean, ms	std, ms	count	position
<b>ka</b> .ta.λ°		117.37	26.90		initial
ka. <b>ta</b> .λ°	a	141.09	34.93	21	medial

#### Предположим стандартное определение ударения для ЛН

- Также мы будем часто наблюдать 2 ударных слога подряд, там, где стоит гласная шва
- Шва способна воспроизводить эффекты ударения даже на безударных слогах
- Ничто не запрещает иметь слово, состоящее исключительно из ударных слогов
- (9) λa.t°. ŋa.m° (ударить.GFS.ОВJ.SG.1SG' [λatŋam]
   xæ.m°. ceḿ. ρ́o.š°.tu.mă.š° 'видеть.PROG.HAB.ОВJ.SG.1SG.PRT' [xæmčeḿρoštumăš]

С другой стороны, у картины мира, в которой в ЛН ударение падает на нечетные нефинальные слоги, есть свои проблемы

Есть единицы, подверженные синкопированию кратких гласных в первом слоге

(10)  $pi^hta \sim pta$  $\check{c}\check{u}k\hat{i} \sim \check{c}k\hat{i}$  'он/она/оно' 'этот/эта/это'

¾ Найти выражение ударения в фонологии — сложно (Белов & Шикунова 2023, Shikunova 2024), а его коррелят в фонетике — невозможно

## Источники І

- Boersma, David, Paul & Weenink. 2021. Praat: doing phonetics by computer [Computer program]. Version 6.1.39, retrieved 9 February 2021 from http://www.praat.org/.
- de Lacy, Paul. 2002. The formal expression of markedness. University of Massachusetts, Amherst dissertation.
- Kenstowicz, Michael. 1997. Quality-sensitive stress. Rivista di Linguistica (9). 157–188.
- Parker, Stephen. 2002. Quantifying the sonority hierarchy. University of Massachusetts Amherst.
- Salminen, Tapani. 2007. Notes on Forest Nenets phonology. In Jussi Ylikoski & Ante Aikio (eds.), Sámit, sánit, sátnehámit. Riepmočála Pekka Sammallahtii miessemánu 21. beaivve 2007, vol. 253, 349–372. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura.
- Salminen, Tapani. 2019. An overview of the progress and challenges of a Forest Nenets grammar project. Talk at Descriptive grammars and typology, University of Helsinki.
- Sammallahti, Pekka. 1974. *Material from Forest Nenets*. Helsinki: Castrenianum.

## Источники II

- Shikunova, Alexandra. 2024. Positional weakness versus lack of prominence: Forest Nenets vowel alternations. Oral presentation: RFP2024, Amiens, France.
- Белов, Павел & Александра Шикунова. 2023. Качественные чередования гласных в лесном ненецком языке. доклад на XX конференции по типологии и грамматике для молодых исследователей.

# Приложение

#### Глоссы

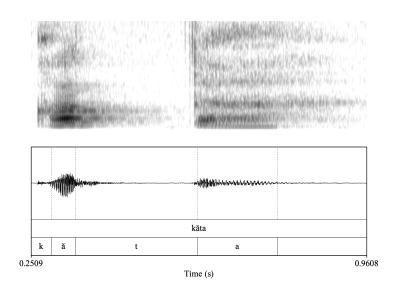
1 first person
2 second person
ABL ablative
DAT dative
GFS general finite stem
HAB habitual

LOC locative
OBJ object
POSS possessive
PROG progressive
PRT preterite
SG singular

# Глоссарий примеров

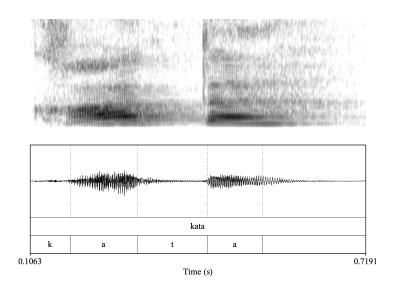
kŭńaŋ ʔańaŋ tăn°šaŋ kata kăta kataλ° 'куда' 'Аня.GEN' 'лестница' 'бабушка' 'ноготь' 'бабушка.Poss.2sg'

# Краткая гласная



kăta 'fingernail', tsOKT

# Долгая гласная



kata 'grandmother', tsOKT