

Lógica de Primeira Ordem

O que é Lógica de Primeira Ordem?

- A **lógica de primeira ordem** é um sistema lógico para raciocinar sobre propriedades de objetos.
- Ela aperfeiçoa os conectivos lógicos da lógica proposicional com
 - **predicados** que descrevem propriedades de objetos,
 - **funções** que mapeiam objetos entre si, e
 - **quantificadores** que nos permitem raciocinar sobre vários objetos.

Vejamos alguns Exemplos

Gosta(Você, Ovos) \wedge Gosta(Você, Tomate) \rightarrow Gosta(Você, Shakshuka)
Aprende(Você, História) \vee SempreRepete(Você, História)
Em(MeuCoração, Havana) \wedge LeveiPara(Ele, Mim, Moscou)

Gosta(Você, Ovos) \wedge Gosta(Você, Tomate) \rightarrow Gosta(Você, Shakshuka)
Aprende(Você, História) \vee SempreRepete(Você, História)
Em(MeuCoração, Havana) \wedge LeveiPara(Ele, Mim, Moscou)

Esses termos azuis são chamados de **símbolos constantes**.
Ao contrário das variáveis proposicionais, eles se referem a objetos, não proposições.

$\text{Gosta}(\text{Você}, \text{Ovos}) \wedge \text{Gosta}(\text{Você}, \text{Tomate}) \rightarrow \text{Gosta}(\text{Você}, \text{Shakshuka})$

$\text{Aprende}(\text{Você}, \text{História}) \vee \text{SempreRepete}(\text{Você}, \text{História})$

$\text{Em}(\text{MeuCoração}, \text{Havana}) \wedge \text{LeveiPara}(\text{Ele}, \text{Mim}, \text{Moscou})$

As coisas vermelhas que parecem chamadas de função são chamadas de **predicados**. Predicados pegam objetos como argumentos e são avaliados como verdadeiros ou falsos.

$Gosta(\text{Você}, \text{Ovos}) \wedge Gosta(\text{Você}, \text{Tomate}) \rightarrow Gosta(\text{Você}, \text{Shakshuka})$

$Aprende(\text{Você}, \text{História}) \vee SempreRepete(\text{Você}, \text{História})$

$Em(\text{MeuCoração}, \text{Havana}) \wedge LeveiPara(\text{Ele}, \text{Mim}, \text{Moscou})$

O que resta são conectivos proposicionais tradicionais.
Como cada predicado é avaliado como **verdadeiro** ou **falso**,
podemos conectar os valores verdade dos predicados
usando conectivos proposicionais normais

Raciocinando sobre Objetos

- Para raciocinar sobre objetos, a lógica de primeira ordem usa **predicados**.
- Exemplos:
 - Bonita(Coruja)
 - DiscutirIncessantemente(Esquerda, Direita)
- Aplicar um predicado a argumentos produz uma proposição, que é verdadeira ou falsa.
- Normalmente, quando você está trabalhando na lógica de primeira ordem, você tem uma lista de predicados, o que eles representam e quantos argumentos eles aceitam. Eles serão fornecidos separadamente das fórmulas que você escreve.

Sentenças de Primeira Ordem

- As frases na lógica de primeira ordem podem ser construídas a partir de predicados aplicados a objetos:
 - $\text{Bonito}(a) \rightarrow \text{Gato}(a) \vee \text{Tigre}(a) \vee \text{Leão}(a)$
 - $\text{Bem-sucedido}(\text{Você}) \leftrightarrow \text{Praticar}(\text{Você})$

$$x < 8 \rightarrow x < 137$$

O sinal **menos que** é apenas outro predicado. Predicados binários às vezes são escritos em **notação de infixo** dessa maneira.

Os **números** não são “incorporados à lógica de primeira ordem. Eles são símbolos constantes como “Você” e “a” acima.

Igualdade

- A lógica de primeira ordem é equipada com um predicado especial = que diz se dois objetos são iguais um ao outro.
- A igualdade é uma parte da lógica de primeira ordem, assim como \rightarrow e \neg são.
- Exemplos:
TomMarvoloRiddle = LordVoldemort
EstrelaDaManhã = EstrelaDaTarde
- A igualdade só pode ser aplicada a **objetos**; para afirmar que duas **proposições** são iguais, use \leftrightarrow .

Vejamos mais Exemplos

FilmeFavoritoDe(Você) \neq FilmeFavoritoDe(Data) \wedge
EstrelaDe(FilmeFavoritoDe(Você)) = EstrelaDe(FilmeFavoritoDe(Data))

FilmeFavoritoDe(Você) \neq FilmeFavoritoDe(Data) \wedge
EstrelaDe(FilmeFavoritoDe(Você)) = EstrelaDe(FilmeFavoritoDe(Data))

Esses termos roxos são **funções**.
Funções pegam objetos como
entrada e produzem objetos como saída

Funções

- A lógica de primeira ordem permite funções que retornam objetos associados a outros objetos.
- Exemplos:
 - CorDe(Animal)
 - MédiaDe(x, y, z)
 - $x + y$
- Assim como acontece com os predicados, as funções podem receber qualquer número de argumentos, mas sempre retornam um único valor.
- Funções avaliam para **objetos**, não **proposições**.

Objetos e Predicados

- Ao trabalhar na lógica de primeira ordem, tome cuidado para manter os objetos (coisas reais) e os predicados (verdadeiros ou falsos) separados.

- Você não pode aplicar conectivos a objetos:



Vênus \rightarrow OSol



- Você não pode aplicar funções a proposições:



EstrelaDe(ÉVermelho(Sol) \wedge ÉVerde(Marte))



A Tabela de Verificação de Tipo

	opera em	e produz
Conectivos (\leftrightarrow , \wedge , etc.)	proposições	uma proposição
Predicados ($=$, etc.)	objetos	uma proposição
Funções	objetos	um objeto

**Uma Última (e importante)
Mudança**

Algum muggle é inteligente.

$\exists m. (\text{Muggle}(m) \wedge \text{Inteligente}(m))$

\exists é o **quantificador existencial** e diz
“para alguma escolha de m , o seguinte é verdadeiro.

O Quantificador Existencial

- Uma declaração na forma

$\exists x$. alguma-fórmula

é verdadeiro se, para alguma escolha de x , a afirmação **alguma-fórmula** for verdadeira quando esse x estiver conectado a ela.

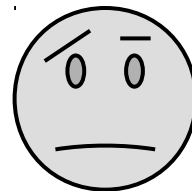
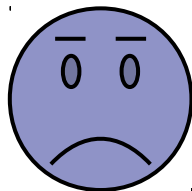
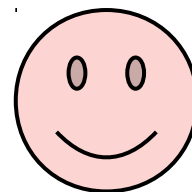
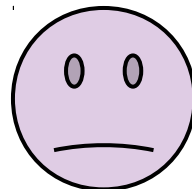
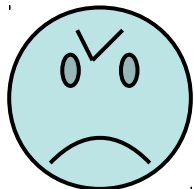
- Exemplos:

$\exists x. (\text{Par}(x) \wedge \text{Primo}(x))$

$\exists x. (\text{MaisAltoQue}(x, \text{me}) \wedge \text{MaisClaroQue}(x, \text{me}))$

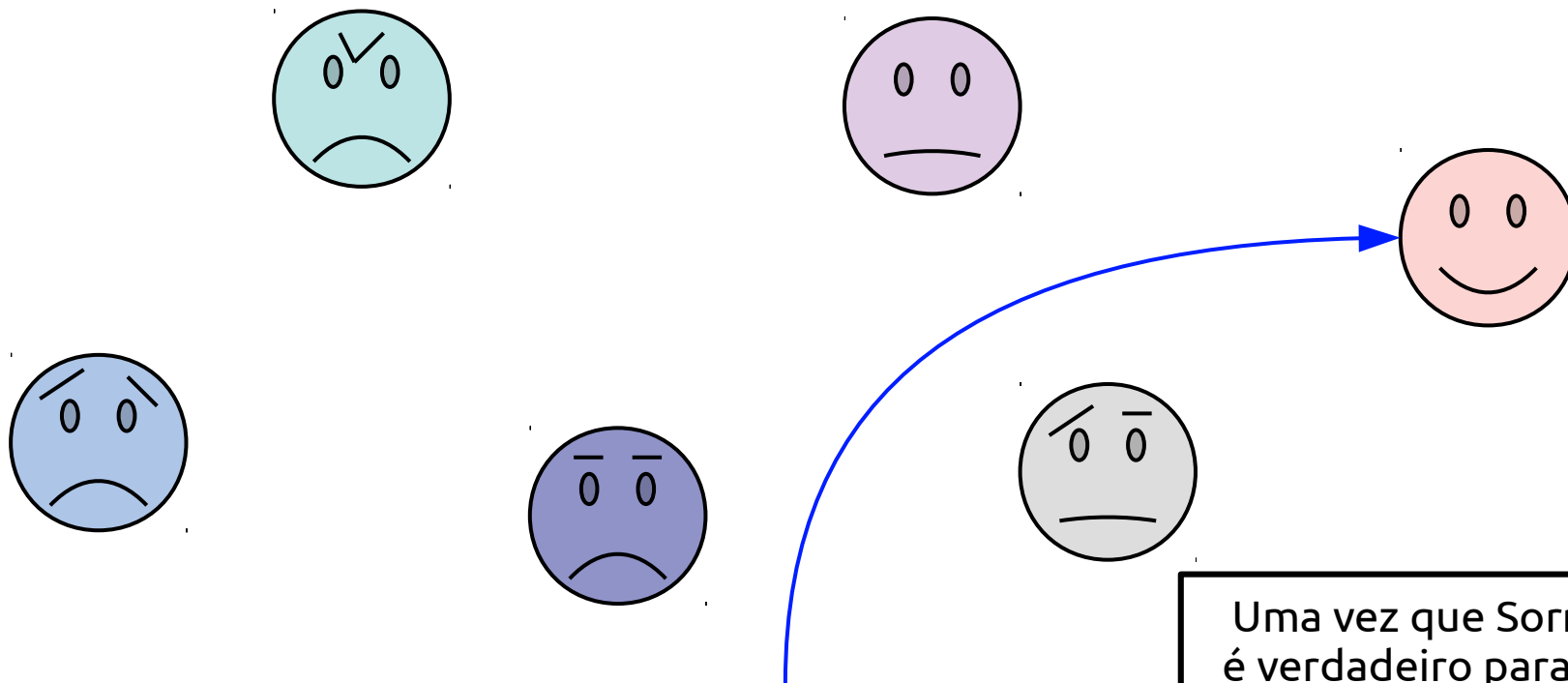
$(\exists w. \text{Vai}(w)) \rightarrow (\exists x. \text{Caminho}(x))$

O Quantificador Existencial



$\exists x. \text{Sorrindo}(x)$

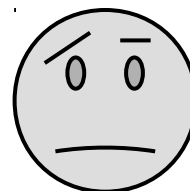
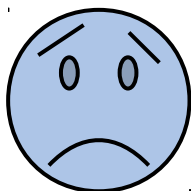
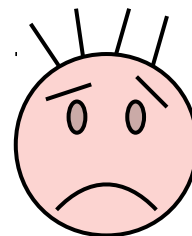
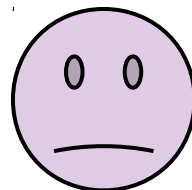
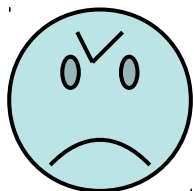
O Quantificador Existencial



$\exists x. \text{Sorrindo}(x)$

Uma vez que $\text{Sorrindo}(x)$ é verdadeiro para alguma escolha de x , esta afirmação é avaliada como verdadeira.

O Quantificador Existencial



~~$\exists x. \text{Sorrindo}(x)$~~

Uma vez que $\text{Sorrindo}(x)$ é falso para qualquer escolha de x , esta afirmação é avaliada como falsa.

Casos Extremos

~~$\exists x. \text{Sorrindo}(x)$~~

Afirmações quantificadas existencialmente
são falsas em um mundo vazio,
uma vez que não é possível escolher um objeto

Alguns Detalhes Técnicos

Variáveis e Quantificadores

- Cada quantificador possui duas partes:
 - a variável que é introduzida, e
 - a declaração que está sendo quantificada.
- A variável introduzida tem como escopo apenas a instrução que está sendo quantificada.

$$\underbrace{(\exists x. \text{Ama}(\text{Você}, x))}_{\text{A variável } x \text{ vive apenas aqui}} \wedge \underbrace{(\exists y. \text{Ama}(y, \text{Você}))}_{\text{A variável } y \text{ vive apenas aqui}}$$

A variável **x** vive apenas aqui

A variável **y** vive apenas aqui

Variáveis e Quantificadores

- Cada quantificador possui duas partes:
 - a variável que é introduzida, e
 - a declaração que está sendo quantificada.
- A variável introduzida tem como escopo apenas a instrução que está sendo quantificada.

$$\underbrace{(\exists x. \text{Ama}(\text{Você}, x))}_{\text{A variável } x \text{ vive apenas aqui}} \wedge \underbrace{(\exists y. \text{Ama}(x, \text{Você}))}_{\text{Uma diferente variável } x \text{ vive apenas aqui}}$$

A variável x vive apenas aqui

Uma diferente variável x vive apenas aqui

Precedência de Operador

- Ao escrever uma fórmula na lógica de primeira ordem, os quantificadores têm precedência logo abaixo de \neg .

- A declaração

$$\exists x. P(x) \wedge R(x) \wedge Q(x)$$

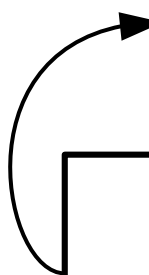
É analisada assim:

$$(\exists x. P(x)) \wedge (R(x) \wedge Q(x))$$

- Isso é sintaticamente inválido porque a variável x está fora do escopo na metade posterior da fórmula.
- Para garantir que x seja devidamente quantificado, coloque explicitamente entre parênteses a região que deseja quantificar:

$$\exists x. (P(x) \wedge R(x) \wedge Q(x))$$

“Para qualquer número natural n , n é par, se
somente n^2 for par”


$$\forall n. (n \in \mathbb{N} \rightarrow (\text{Par}(n) \leftrightarrow \text{Par}(n^2)))$$

\forall é o **quantificador universal** e diz
“para qualquer escolha de n , o seguinte é verdadeiro.

O Quantificador Universal

- Uma declaração na forma

$\forall x$. alguma-fórmula

É verdadeiro se, para cada escolha de x , a afirmação **alguma-fórmula** for verdadeira quando x estiver conectado a ela.

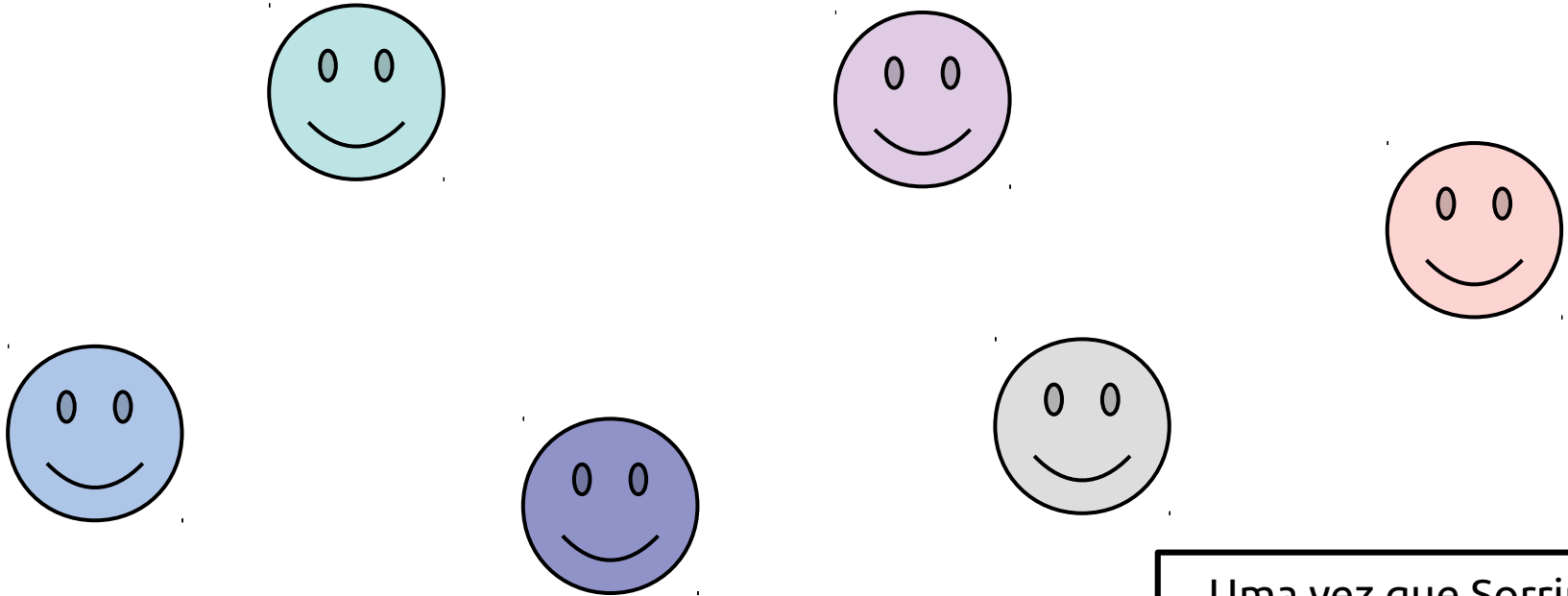
- Exemplos:

$\forall p. (\text{Cães}(p) \rightarrow \text{Bonito}(p))$

$\forall m. (\text{ÉMilenial}(m) \rightarrow \text{Éespecial}(m))$

$\text{MaisAlto}(\text{SultanKösen}) \rightarrow \forall x. (\text{SultanKösen} \neq x \rightarrow \text{MenorQue}(x, \text{SultanKösen}))$

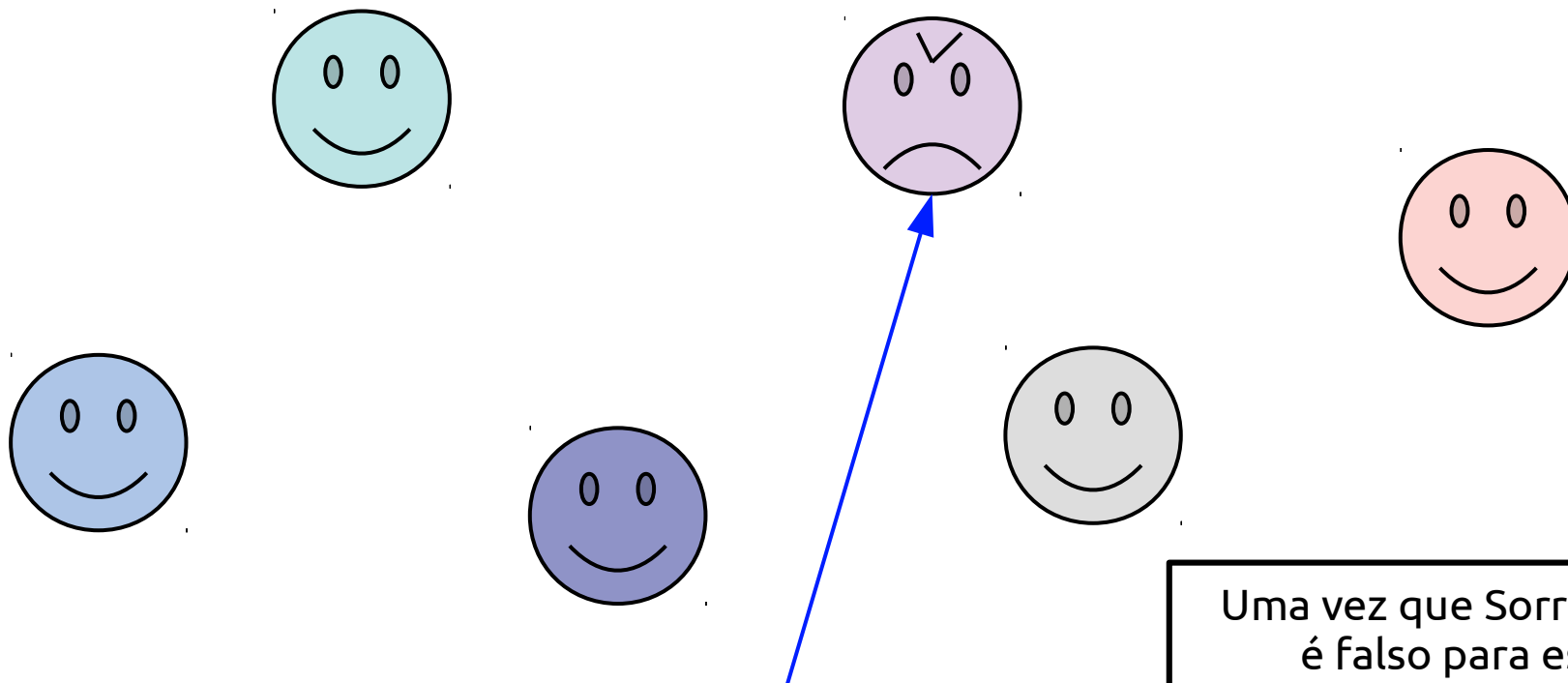
O Quantificador Existencial



$\forall x. \text{Sorrindo}(x)$

Uma vez que $\text{Sorrindo}(x)$ é verdadeiro para qualquer escolha de x , esta afirmação é avaliada como verdadeira.

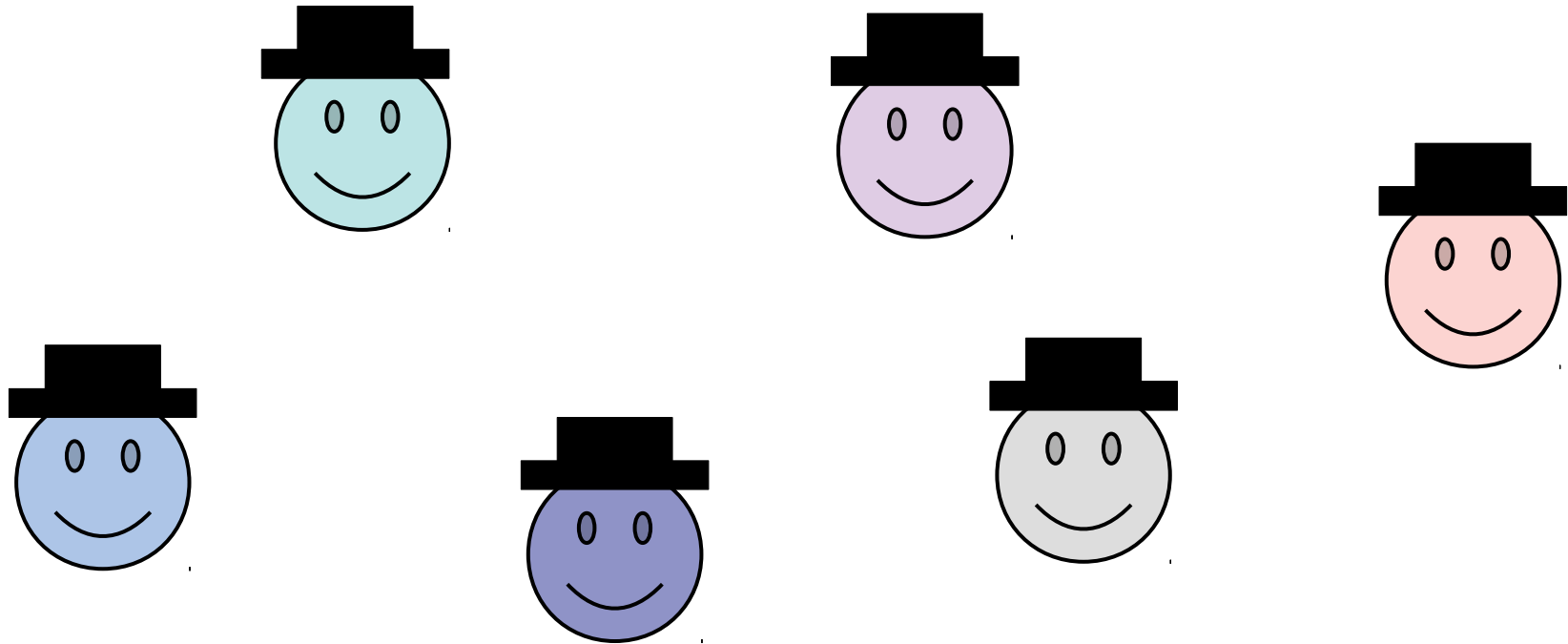
O Quantificador Existencial



~~$\forall x. \text{Sorrindo}(x)$~~

Uma vez que $\text{Sorrindo}(x)$ é falso para essa escolha de x , esta afirmação é avaliada como falsa.

O Quantificador Existencial



$(\forall x. \text{Sorrindo}(x)) \rightarrow (\forall y. \text{VestindoChapéu}(y))$

Traduzindo para a Lógica de Primeira Ordem

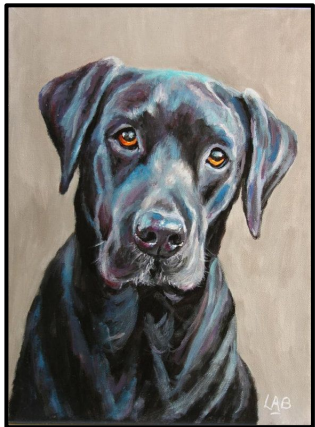
Traduzindo em Lógica

- A lógica de primeira ordem é uma excelente ferramenta para manipular definições e teoremas para aprender mais sobre eles.
- Precisa aceitar uma negação? Traduza sua declaração para a lógica de primeira ordem, negue-a e, em seguida, traduza-a de volta.
- Quer provar algo por contrapositivo? Traduza sua implicação para a lógica de primeira ordem, pegue o contrapositivo e depois traduza de volta.

Traduzindo em Lógica

- Traduzir instruções em lógica de primeira ordem é muito mais difícil do que parece.
- Existem muitas nuances que surgem ao traduzir para a lógica de primeira ordem.
- Cobriremos exemplos de traduções boas e ruins em lógica para que você possa aprender.
- Também mostraremos muitos exemplos de traduções para que você possa ver o processo que envolve.

Uma Tradução Incorreta



Todos os cães são bonitos!

$\forall x. (\text{Cão}(x) \wedge \text{Bonito}(x))$



Isso deve funcionar para
qualquer escolha de x , incluindo
coisas que não são cachorros.

Uma Tradução Incorreta



Todos os cães são bonitos!

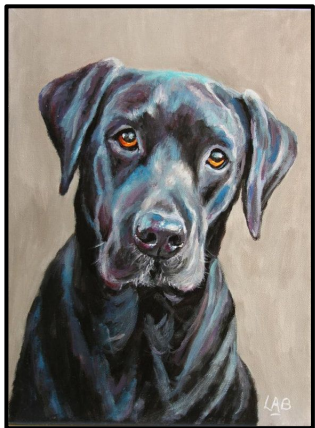
$\forall x. (\text{Cão}(x) \wedge \text{Bonito}(x))$

Uma declaração na forma

$\forall x. \text{algo}$

É verdadeira apenas quando **algo** é verdadeiro para toda escolha de x .

Uma Tradução Incorreta



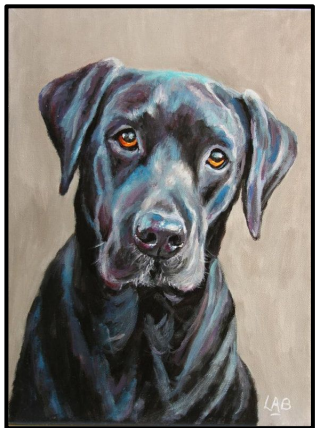
Todos os cães são bonitos!

~~$\forall x. (\text{Cão}(x) \wedge \text{Bonito}(x))$~~



Esta declaração de primeira ordem é falsa, embora a declaração em português seja verdadeira. Portanto, não pode ser uma tradução correta.

Uma Tradução Incorreta



Todos os cães são bonitos!

$\forall x. (\text{Cão}(x) \wedge \text{Bonito}(x))$



O problema aqui é que essa declaração afirma que tudo é um cão. Essa é uma afirmação muito forte a se fazer.

Uma Tradução Melhor



Todos os cães são bonitos!

$\forall x. (\text{Cão}(x) \rightarrow \text{Bonito}(x))$



Isso deve funcionar para qualquer escolha de x , incluindo coisas que não são cães.

Uma Tradução Melhor



Todos os cães são bonitos!

$$\forall x. (\text{Cão}(x) \rightarrow \text{Bonito}(x))$$



Isso deve funcionar para qualquer escolha de x , incluindo coisas que não são cães.

“Todos os P's são Q's”

traduz como

$$\forall x. (P(x) \rightarrow Q(x))$$

Intuição útil:

Afirmações universalmente quantificadas são verdadeiras, a menos que haja um contra-exemplo.

$$\forall x. (P(x) \rightarrow Q(x))$$

Se x for um contra-exemplo, ele deve ter a propriedade **P**, mas não deve ter a propriedade **Q**.

Uma Tradução Incorreta



Algumas corujas são bonitas.

$\exists x. (\text{Coruja}(x) \rightarrow \text{Bonita}(x))$



Uma Tradução Incorreta



Algumas corujas são bonitas.

$\exists x. (\text{Coruja}(x) \rightarrow \text{Bonita}(x))$



Uma Tradução Incorreta



Algumas corujas são bonitas.

$\exists x. (\text{Coruja}(x) \rightarrow \text{Bonita}(x))$

Uma declaração na forma

$\exists x. \text{algo}$

É verdadeira apenas quando **algo** é verdadeiro para pelo menos uma escolha de x .

Uma Tradução Incorreta



Algumas corujas são bonitas.

$\exists x. (\text{Coruja}(x) \rightarrow \text{Bonita}(x))$



Esta declaração de primeira ordem é verdadeira, embora a declaração em português seja falsa. Portanto, não pode ser uma tradução correta.

Uma Tradução Incorreta



Algumas corujas são bonitas.

$\exists x. (\text{Coruja}(x) \rightarrow \text{Bonita}(x))$



A questão aqui é que as implicações são verdadeiras sempre que o antecedente é falso. Esta afirmação “acidentalmente” é verdadeira por causa do que acontece quando x não é uma coruja.

Uma Tradução Correta



Algumas corujas são bonitas.

$\exists x. (\text{Coruja}(x) \wedge \text{Bonita}(x))$



Uma Tradução Correta



Algumas corujas são bonitas.

$\exists x. (\text{Coruja}(x) \wedge \text{Bonita}(x))$



“Algum P é um Q”

traduz como

$$\mathbf{\exists x. (P(x) \wedge Q(x))}$$

Intuição útil:

As afirmações quantificadas existencialmente são falsas, a menos que haja um exemplo positivo.

$$\exists x. (P(x) \wedge Q(x))$$

Se x for um exemplo, ele deve ter
a propriedade **P** sobre
a propriedade **Q**.

Bons Emparelhamentos

- O quantificador \forall geralmente é pareado com \rightarrow
 $\forall x. (P(x) \rightarrow Q(x))$
- O quantificador \exists geralmente é pareado com \wedge .
 $\exists x. (P(x) \wedge Q(x))$
- No caso de \forall , o conectivo \rightarrow evita que a afirmação seja falsa ao falar sobre algum objeto pelo qual você não se importa.
- No caso de \exists , o conectivo \wedge impede que a afirmação seja verdadeira quando se fala sobre algum objeto com o qual você não se importa.