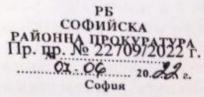
THE OFFICIAL REPLY OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF BULGARIA TO THE LETTER OF COMPLAINT REGARDING THE PRESENCE OF ILLEGAL BLUETOOTH DEVICES IN THE TELECOMMUNCATION SPACE AND IN THE BODIES OF THE COVID VACCCINATED INDIVIDUALS. Original in Bulgarian. Google translation: English, Spanish, Portuguese, German, French, Russian, Italian, Turkish, Hindi, Chinese, Japanese, Arabic.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

за отказ от образуване на досъдебно производство гр. София, 06.06.2022 г.

Евгения Манева - прокурор при СРП, след като проучих материалите по пр. пр. № 22709/2022 г. по описа на СРП, пр. № 228000-5226/2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР,

УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана по постъпили материали по компетентност от 04 РУ - СДВР.

От фактическа страна е установено следното:

Господин Момчил Петров Павлов подал заявление до Началника на 04 РУ - СДВР, в което споделил, че на 11.04.2022 г. регистрирал нелегално Bluetooth устройство, функциониращо в обсега на 04 РУ - СДВР, за което нямало никаква информация. Моли да бъде проведено разследване на този инцидент, което да установи вида на устройството, кой го е инсталирал, какви са мотивите, какви са последствията и как да бъде елиминирано. Приложил е материали, от които е видно, че в Р България съществуват множество такива незаконни устройства във всички населени места. Според теория, тези устройства са чипове на ваксинирани лица, които са били поставени, без знанието и съгласието им. Мотивите за поставянето на тези чипове са да се поставят в пълен електронен затвор всички бъдещи поколения на планетата и да се раздели обществото на господари, конто управляват тази електрона матрица и роби, които като биороботи са напълно неспособни да имат собствена воля. Описани са подробно и методи, чрез които може да се открият Bluetooth устройства у ваксинираните лица, включително и в домашни условия. Приложени са и материали относно ваксините.

От проверката в 04 РУ - СДВР не е установено нелегалното Bluetooth устройство, неговия вид, кой го е инсталирал, какви са мотивите и как да бъде

елиминирано.

При така установеното от фактическа страна, от правна страна считам, че в преписката не се съдържат достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по смисъла на чл. 211 от НПК за образуване на наказателно производство, поради което са налице основанията за постановяване на отказ от образуване на досъдебно производство. Досъдебно производство се образува при кумулативното наличие на законен повод и достатъчно данни. При липса на последните са налице основанията за постановяване на отказ от образуване на досъдебно производство.

Вluetooth устройството представлява производствен стандарт за безжична "лична мрежа". Технологията осигурява безжичен начин за свързване и пренос на информация на къси разстояния между устройства от рода на мобилни телефони, лаптопи, принтери и др. Осъществява се чрез ултрависоки радиочестоти от свободния дециметров обхват. Обхватът му не е повече от десет метра в радиус, макар, че от друга страна сигналът не може да бъде спрян от стена. Bluetooth е както хардуерна, така и софтуерна технология. Предвид естеството на това устройство, то не може обективно да бъде предмет на престъпление по чл. 348, респ. чл. 348а от Наказателния кодекс на Република България.

Предвид всичко изложено, в хода на проверката не са събрани достатъчно данни за какъвто и да е било състав на престъпление от общ характер, което е основание за постановяване на отказ от образуване на досъдебно производство.

С оглед изложеното и на основание чл. 213, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 и чл. 199, ал. 1 от НПК,

постанових:

Отказвам да образувам досъдебно производство и прекратявам пр. пр. № 22709/2022 г. по описа на СРП, пр. № 228000-5226/2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР, поради липса на достатъчно данни за осъществен състав на престъпление от общ характер.

Препис от постановлението, ведно с преписката, да остане на съхранение в СРП.

Препис от постановлението да се изпрати на Момчил Петров Павлов на адрес: гр. София,

Постановлението подлежи на обжалване пред Софийска градска прокуратура по реда на чл. 213 от НПК.

прокурор

PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF BULGARIA

SOFIA DISTRICT PROSECUTOR'S OFFICE

RESOLUTION

for refusing to initiate pre-trial proceedings

Sofia, 06/06/2022

Evgenia Maneva - prosecutor at the Sofia District Prosecutor's Office, after I received the materials under prosecutor's file number 22709/2022 from the inventory of the Sofia District Prosecutor's Office, number 228000-5226/2022 from the inventory of 04 Regional Administration - Metropolitan Directorate of Internal Affairs

I FOUND:

The file was created based on received materials under the competence of 04 Regional Office of the Metropolitan Directorate of Internal Affairs.

On the factual side, the following was established:

Mr. Momchil Petrov Pavlov submitted an application to the Head of the 04 Regional Office of the Metropolitan Directorate of Internal Affairs, in which he shared that on 11/04/2022 he registered an illegal Bluetooth device operating within the range of the 04 Regional Office of the Metropolitan Directorate of Internal Affairs, for which there's no information. He requests an investigation into this incident to determine the type of device, who installed it, what the motives are, what the consequences are, and how to eliminate it. He has attached materials from which it is evident that in the Republic of Bulgaria there are many such illegal devices in all populated areas. In theory, these devices are chips of vaccinated individuals that have been implanted without their knowledge and consent. The motives for placing these chips are to put all future generations of the planet in a complete electronic prison and to divide society into masters who run this electronic matrix and slaves who, as bio-robots, are completely incapable of having a will of their own. Methods by which Bluetooth devices can be detected in vaccinated individuals, including at home, are also described in detail. Materials on vaccines are also attached.

From the inspection of the 04 Regional Administration of the Metropolitan Directorate of Internal Affairs, the illegal Bluetooth device, its type, who installed it, what are the motives and how to eliminate it, were not found.

Having these facts at hand, from the legal point of view I consider that the file does not contain sufficient data about a committed crime of a general nature within the meaning of Article 211 of the Criminal Procedure Code for the initiation of criminal proceedings, which is why there are grounds for refusing from initiation of pre-trial proceedings. Pre-trial proceedings are initiated upon the cumulative presence of a legal reason and sufficient data. In the absence of the latter, there are grounds for refusing to initiate pre-trial proceedings.

The Bluetooth device is a manufacturing standard for a wireless "personal network". The technology provides a wireless way to connect and transfer information over short distances between devices such as mobile phones, laptops, printers, etc. It is carried out by means of ultra-high radio frequencies from the free decimeter range. Its range is no more than ten meters in radius, although on the other hand the signal cannot be stopped by a wall. Bluetooth is both a hardware and software technology. Given the nature of this device, it cannot objectively be the subject of a crime under Article 348, respectively Article 348a of the Criminal Code of the Republic of Bulgaria.

In view of all the above, in the course of the inspection, not enough data was collected for any type of crime of a general nature, which is a reason for deciding to refuse to initiate pre-trial proceedings.

In view of the above and the basis of Article 213, Article 24, paragraph 1, point 1 and Article 199, paragraph 1 of the Criminal Procedure Code

DECIDED:

I refuse to initiate pre-trial proceedings and terminate production file number 22709/2022 according to the inventory of the Sofia District Prosecutor's Office, file number 228000-5226/2022 according to the inventory of the 04 Regional Office of the Sofia Directorate of Internal Affairs, due to a lack of sufficient data for the actual composition of a crime of a general nature.

A copy of the decree, along with the file, to be kept in the Sofia District Prosecutor's Office.

A copy of the decree to be sent to Momchil Petrov Pavlov at the address

The decree is subject to appeal before the Sofia City Prosecutor's Office in accordance with Article 213 of the Criminal Procedure Code.

PROSECUTOR:

FISCALÍA DE LA REPÚBLICA DE BULGARIA

FISCALÍA DEL DISTRITO DE SOFÍA

RESOLUCIÓN por negarse a iniciar diligencias previas Sofía, 06/06/2022

Evgenia Maneva - fiscal de la Fiscalía del Distrito de Sofía, después de recibir los materiales bajo (denuncia presentada) número 22709/2022 del inventario de la Fiscalía del Distrito de Sofía, número 228000-5226/2022 del inventario de 04 Administración Regional - Metropolitana Dirección de Asuntos Internos

ENCONTRÉ:

El archivo fue creado con base en los materiales recibidos bajo la competencia de la Oficina Regional 04 de la Dirección Metropolitana de Asuntos Internos.

En el lado fáctico, se estableció lo siguiente:

El Sr. Momchil Petrov Pavlov presentó una solicitud al Jefe de la Oficina Regional 04 de la Dirección Metropolitana de Asuntos Internos, en la que compartió que el 04/11/2022 registró un dispositivo Bluetooth ilegal que opera dentro del alcance de la Oficina Regional 04 de la Dirección Metropolitana de Asuntos Internos, de la cual no se tenía información. Solicita una investigación de este incidente para determinar el tipo de dispositivo, quién lo instaló, cuáles son los motivos, cuáles son las consecuencias y cómo eliminarlo. Ha adjuntado materiales de los que resulta evidente que en la República de Bulgaria hay muchos dispositivos ilegales de este tipo en todas las zonas pobladas. En teoría, estos dispositivos son chips de individuos vacunados que han sido implantados sin su conocimiento y consentimiento. Los motivos para colocar estos chips son poner a todas las generaciones futuras del planeta en una prisión electrónica completa y dividir a la sociedad en amos que manejan esta matriz electrónica y esclavos que, como bio-robots, son completamente incapaces de tener voluntad propia. . También se describen en detalle los métodos mediante los cuales se pueden detectar dispositivos Bluetooth en individuos vacunados, incluso en el hogar. También se adjuntan materiales sobre vacunas.

De la inspección de la Dirección Regional 04 de la Dirección Metropolitana del Interior no se encontró el dispositivo Bluetooth ilegal, su tipo, quién lo instaló, cuáles son los motivos y cómo eliminarlo.

Desde el punto de vista fáctico, desde el punto de vista jurídico considero que no consta en el expediente datos suficientes sobre la comisión de un delito de carácter general en el sentido del artículo 211 del Código Procesal Penal para la iniciación de la acción penal, que Es por ello que existen motivos para negarse a iniciar la instrucción. Las diligencias previas al juicio se inician con la presencia acumulada de una razón legal y datos suficientes. En ausencia de este último, hay motivos para negarse a iniciar un procedimiento previo al juicio.

El dispositivo Bluetooth es un estándar de fabricación para una "red personal" inalámbrica. La tecnología proporciona una forma inalámbrica de conectarse y transferir información en distancias cortas entre dispositivos como teléfonos móviles, computadoras portátiles, impresoras, etc. Se lleva a cabo mediante frecuencias de radio ultra altas del rango de decímetros libres. Su alcance no supera los diez metros de radio, aunque por otro lado la señal no puede ser detenida por una pared. Bluetooth es una tecnología tanto de hardware como de software. Dada la naturaleza de este dispositivo, objetivamente no puede ser objeto de un delito según el artículo 348, respectivamente el artículo 348a del Código Penal de la República de Bulgaria.

Por todo lo anterior, en el transcurso de la inspección no se recabaron datos suficientes para ningún tipo de delito de carácter general, motivo por el cual se decide negarse a iniciar la instrucción.

En vista de lo anterior y con fundamento en el artículo 213, el artículo 24, párrafo 1, punto 1 y el artículo 199, párrafo 1 del Código Procesal Penal

DECIDIDO:

Me niego a iniciar procedimientos preliminares y dar por terminado el expediente de producción número 22709/2022 según el inventario de la Fiscalía del Distrito de Sofía, número de expediente 228000-5226/2022 según el inventario de la Oficina Regional 04 de la Dirección de Asuntos Internos de Sofía, por falta de datos suficientes para la composición real de un delito de carácter general.

Una copia del decreto, junto con el expediente, que se mantendrá en la Oficina del Fiscal del Distrito de Sofía.

Una copia del decreto que se enviará a Momchil Petrov Pavlov a la dirección

El decreto está sujeto a apelación ante la Fiscalía de la ciudad de Sofía de conformidad con el artículo 213 del Código de Procedimiento Penal.

FISCAL:

PROCURADORA DA REPÚBLICA DA BULGÁRIA

PROMOTORA DO DISTRITO DE SOFIA

RESOLUÇÃO por se recusar a iniciar um processo de pré-julgamento

Sófia, 06/06/2022 See More

Evgenia Maneva - promotora da Procuradoria Distrital de Sofia, depois de receber os materiais sob (queixa apresentada) número 22709/2022 do inventário da Procuradoria Distrital de Sofia, número 228000-5226/2022 do inventário de 04 Administração Regional - Metropolitana Diretoria de Assuntos Internos

EU ENCONTREI:

O arquivo foi elaborado com base em materiais recebidos de competência da 04 Delegacia Regional da Corregedoria Metropolitana.

Do ponto de vista fático, constatou-se o seguinte:

O Sr. Momchil Petrov Pavlov apresentou um requerimento ao Chefe do Escritório Regional 04 da Diretoria Metropolitana de Assuntos Internos, no qual ele compartilhou que em 04/11/2022 ele registrou um dispositivo Bluetooth ilegal operando dentro do alcance do Escritório Regional 04 da Diretoria Metropolitana de Assuntos Internos, para a qual não tinha informação. Solicita uma investigação sobre este incidente para determinar o tipo de dispositivo, quem o instalou, quais são os motivos, quais são as consequências e como eliminá-lo. Ele anexou materiais dos quais é evidente que na República da Bulgária existem muitos desses dispositivos ilegais em todas as áreas povoadas. Em teoria, esses dispositivos são chips de indivíduos vacinados que foram implantados sem seu conhecimento e consentimento. Os motivos para colocar esses chips são colocar todas as gerações futuras do planeta em uma prisão eletrônica completa e dividir a sociedade em senhores que comandam essa matriz eletrônica e escravos que, como bio-robôs, são completamente incapazes de ter vontade própria . Os métodos pelos quais os dispositivos Bluetooth podem ser detectados em indivíduos vacinados, inclusive em casa, também são descritos em detalhes. Materiais sobre vacinas também estão anexados.

A partir da inspeção da 04ª Administração Regional da Corregedoria Metropolitana, não foi encontrado o dispositivo Bluetooth ilegal, seu tipo, quem o instalou, quais os motivos e como eliminá-lo.

Do ponto de vista fático, do ponto de vista jurídico, considero que o processo não contém dados suficientes sobre um crime cometido de natureza geral na acepção do artigo 211.º do Código de Processo Penal para a instauração do processo penal, que é por isso que há motivos para recusar o início do processo de pré-julgamento. Os procedimentos de instrução são instaurados mediante a presença cumulativa de motivo legal e dados suficientes. Na ausência deste último, há fundamento para recusar a instauração de procedimentos de instrução.

O dispositivo Bluetooth é um padrão de fabricação para uma "rede pessoal" sem fio. A tecnologia fornece uma maneira sem fio de conectar e transferir informações em curtas distâncias entre dispositivos como telefones celulares, laptops, impressoras, etc. É realizado por meio de frequências de rádio ultra-altas da faixa de decímetros livres. Seu alcance não é superior a dez metros de raio, embora, por outro lado, o sinal não possa ser interrompido por uma parede. O Bluetooth é uma tecnologia de hardware e software. Dada a natureza deste dispositivo, não pode objetivamente ser objeto de um crime nos termos do artigo 348.º, respetivamente do artigo 348.º-A do Código Penal da República da Bulgária.

Face ao exposto, no decurso da inspecção não foram recolhidos dados suficientes para qualquer tipo de crime de carácter geral, motivo pelo qual decidiu recusar a instauração de diligências de instrução.

Face ao exposto e com fundamento no artigo 213.º, n.º 1, n.º 1, do artigo 24.º e no n.º 1 do artigo 199.º do Código de Processo Penal

DECIDIU:

Recuso-me a iniciar o processo de pré-julgamento e encerrar o processo de produção número 22709/2022 de acordo com o inventário da Procuradoria do Distrito de Sofia, processo número 228000-5226/2022 de acordo com o inventário do Escritório Regional 04 da Direção de Assuntos Internos de Sofia, por falta de dados suficientes para a composição efetiva de um crime de natureza geral.

Uma cópia do decreto, juntamente com o processo, a ser mantida na Procuradoria do Distrito de Sófia.

Uma cópia do decreto a ser enviada a Momchil Petrov Pavlov no endereço

O decreto está sujeito a recurso perante o Ministério Público da cidade de Sófia, de acordo com o artigo 213.º do Código de Processo Penal.

PROMOTOR:

STAATSANWALTSCHAFT DER REPUBLIK BULGARIEN

STAATSANWALTSCHAFT DES BEZIRKES SOFIA

AUFLÖSUNG wegen Weigerung, ein Ermittlungsverfahren einzuleiten

Sofia, 06.06.2022

Evgenia Maneva - Staatsanwältin bei der Bezirksstaatsanwaltschaft Sofia, nachdem ich die Materialien unter (angemeldet) Nummer 22709/2022 aus dem Bestand der Bezirksstaatsanwaltschaft Sofia, Nummer 228000-5226/2022 aus dem Bestand der Regionalverwaltung 04 - Metropolitan erhalten hatte Direktion für innere Angelegenheiten

ICH FAND:

Die Akte wurde auf der Grundlage erhaltener Materialien im Zuständigkeitsbereich des 04 Regional Office of the Metropolitan Directorate of Internal Affairs erstellt.

Auf der Sachseite wurde folgendes festgestellt:

Herr Momchil Petrov Pavlov reichte beim Leiter des Regionalbüros 04 der Metropoldirektion für innere Angelegenheiten einen Antrag ein, in dem er mitteilte, dass er am 11.04.2022 ein illegales Bluetooth-Gerät registriert hat, das in Reichweite des Regionalbüros 04 betrieben wird der Metropolitan Directorate of Internal Affairs, für die keine Informationen vorliegen. Es fordert eine Untersuchung dieses Vorfalls, um die Art des Geräts zu ermitteln, wer es installiert hat, was die Motive sind, was die Folgen sind und wie es beseitigt werden kann. Er hat Materialien beigefügt, aus denen hervorgeht, dass es in der Republik Bulgarien viele solcher illegalen Geräte in allen besiedelten Gebieten gibt. Theoretisch handelt es sich bei diesen Geräten um Chips von geimpften Personen, die ohne ihr Wissen und ihre Zustimmung implantiert wurden. Die Motive für die Platzierung dieser Chips sind, alle zukünftigen Generationen des Planeten in ein vollständiges elektronisches Gefängnis zu stecken und die Gesellschaft in Herren zu spalten, die diese elektronische Matrix steuern, und Sklaven, die als Bioroboter völlig unfähig sind, einen eigenen Willen zu haben . Methoden, mit denen Bluetooth-Geräte bei geimpften Personen, auch zu Hause, erkannt werden können, werden ebenfalls ausführlich beschrieben. Materialien zu Impfstoffen sind ebenfalls beigefügt.

Bei der Inspektion der 04 Regionalverwaltung der Metropolitan Directorate of Internal Affairs wurden das illegale Bluetooth-Gerät, sein Typ, wer es installiert hat, was die Motive sind und wie es beseitigt werden kann, nicht gefunden.

Aus tatsächlicher Sicht, aus rechtlicher Sicht bin ich der Meinung, dass die Akte keine ausreichenden Daten über eine begangene Straftat allgemeiner Art im Sinne von § 211 StPO für die Einleitung eines Strafverfahrens enthält, die Aus diesem Grund gibt es Gründe, die Einleitung eines Ermittlungsverfahrens zu verweigern. Das Vorverfahren wird eingeleitet, wenn ein rechtlicher Grund und ausreichende Daten kumulativ vorliegen. Fehlt letzteres, gibt es Gründe, die Einleitung des Ermittlungsverfahrens abzulehnen.

Das Bluetooth-Gerät ist ein Herstellungsstandard für ein drahtloses "persönliches Netzwerk". Die Technologie bietet eine drahtlose Möglichkeit, Informationen über kurze Entfernungen zwischen Geräten wie Mobiltelefonen, Laptops, Druckern usw. zu verbinden und zu übertragen. Sie erfolgt mittels ultrahoher Funkfrequenzen aus dem freien Dezimeterbereich. Seine Reichweite beträgt nicht mehr als zehn Meter im Radius, andererseits kann das Signal nicht

von einer Wand gestoppt werden. Bluetooth ist sowohl eine Hardware- als auch eine Softwaretechnologie. Angesichts der Natur dieses Geräts kann es objektiv nicht Gegenstand einer Straftat nach Artikel 348 bzw. Artikel 348a des Strafgesetzbuchs der Republik Bulgarien sein.

In Anbetracht all dessen wurden im Verlauf der Inspektion nicht genügend Daten für irgendeine Art von Straftat allgemeiner Art gesammelt, was ein Grund für die Entscheidung ist, die Einleitung eines Ermittlungsverfahrens abzulehnen.

In Anbetracht des Vorstehenden und auf der Grundlage von Artikel 213, Artikel 24 Absatz 1 Nummer 1 und Artikel 199 Absatz 1 der Strafprozessordnung

ENTSCHIEDEN:

Ich weigere mich, ein vorgerichtliches Verfahren einzuleiten und stelle die Vorlage ein Aktenzeichen 22709/2022 gemäß dem Inventar der Staatsanwaltschaft des Bezirks Sofia, Aktenzeichen 228000-5226/2022 gemäß dem Inventar des Regionalbüros 04 der Direktion für innere Angelegenheiten Sofia, aufgrund eines Mangels an ausreichenden Daten für die tatsächliche Zusammensetzung einer Straftat allgemeiner Art.

Eine Kopie des Erlasses zusammen mit der Akte, die bei der Staatsanwaltschaft des Bezirks Sofia aufzubewahren ist.

Eine Kopie des Dekrets, die an Momchil Petrov Pavlov an die Adresse

Der Erlass kann gemäß Artikel 213 der Strafprozessordnung bei der Staatsanwaltschaft der Stadt Sofia angefochten werden.

ANKLÄGER:

PARQUET DE LA RÉPUBLIQUE DE BULGARIE

BUREAU DU PROCUREUR DU DISTRICT DE SOFIA

RÉSOLUTION pour avoir refusé d'engager une procédure préliminaire

Sofia, 06/06/2022

Evgenia Maneva - procureur au bureau du procureur du district de Sofia, après avoir reçu les documents sous (plainte déposée) numéro 22709/2022 de l'inventaire du bureau du procureur du district de Sofia, numéro 228000-5226/2022 de l'inventaire de 04 Administration régionale - Métropolitaine Direction des Affaires Intérieures

J'AI TROUVÉ:

Le dossier a été constitué sur la base des éléments reçus relevant de la compétence du Bureau Régional 04 de la Direction Métropolitaine de l'Intérieur.

Sur le plan factuel, il a été établi :

M. Momchil Petrov Pavlov a soumis une demande au chef du bureau régional 04 de la direction métropolitaine des affaires intérieures, dans laquelle il a partagé que le 11/04/2022, il avait enregistré un appareil Bluetooth illégal fonctionnant dans la portée du bureau régional 04 de la Direction métropolitaine de l'intérieur, pour qui n'avait aucune information. Il demande une enquête sur cet incident afin de déterminer le type d'appareil, qui l'a installé, quels en sont les motifs, quelles en sont les conséquences et comment l'éliminer. Il a joint des documents d'où il ressort qu'en République de Bulgarie, il existe de nombreux dispositifs illégaux de ce type dans toutes les zones peuplées. En théorie, ces dispositifs sont des puces de personnes vaccinées qui ont été implantées à leur insu et sans leur consentement. Les motifs de placement de ces puces sont de mettre toutes les générations futures de la planète dans une prison électronique complète et de diviser la société en maîtres qui dirigent cette matrice électronique et en esclaves qui, en tant que bio-robots, sont complètement incapables d'avoir une volonté propre. . Les méthodes par lesquelles les dispositifs Bluetooth peuvent être détectés chez les personnes vaccinées, y compris à domicile, sont également décrites en détail. Des documents sur les vaccins sont également joints.

De l'inspection de l'administration régionale 04 de la direction métropolitaine de l'intérieur, l'appareil Bluetooth illégal, son type, qui l'a installé, quels en sont les motifs et comment l'éliminer, n'ont pas été trouvés.

Du point de vue factuel, du point de vue juridique, j'estime que le dossier ne contient pas suffisamment de données sur une infraction commise de caractère général au sens de l'article 211 du code de procédure pénale pour l'ouverture de poursuites pénales, ce qui c'est pourquoi il existe des motifs de refus d'engager une procédure préalable au procès. La procédure préalable au procès est engagée dès la présence cumulative d'un motif juridique et de données suffisantes. En l'absence de celui-ci, il existe des motifs de refus d'engager une procédure préalable au procès.

Le périphérique Bluetooth est une norme de fabrication pour un "réseau personnel" sans fil. La technologie offre un moyen sans fil de se connecter et de transférer des informations sur de courtes distances entre des appareils tels que des téléphones portables, des ordinateurs portables, des imprimantes, etc. Elle est réalisée au moyen d'ultrahautes fréquences radio de la gamme du décimètre libre. Sa portée n'est pas supérieure à dix mètres de rayon, bien qu'en revanche le signal ne puisse pas être arrêté par un mur. Bluetooth est à la fois une technologie matérielle et logicielle. Compte tenu de la nature de ce dispositif, il ne peut objectivement faire l'objet d'une infraction au sens de l'article 348, respectivement de l'article 348a du Code pénal de la République de Bulgarie.

Compte tenu de tout ce qui précède, au cours de l'inspection, trop peu de données ont été recueillies pour tout type de crime de nature générale, ce qui justifie la décision de refuser d'engager une procédure préalable au procès.

Compte tenu de ce qui précède et du fondement de l'article 213, de l'article 24, alinéa 1, point 1 et de l'article 199, alinéa 1, du code de procédure pénale

DÉCIDÉ:

Je refuse d'engager une procédure préalable au procès et de mettre fin à la production dossier numéro 22709/2022 selon l'inventaire du parquet du district de Sofia, dossier numéro 228000-5226/2022 selon l'inventaire du bureau régional 04 de la direction des affaires intérieures de Sofia , en raison d'un manque de données suffisantes pour la composition réelle d'un crime de nature générale.

Une copie du décret, accompagnée du dossier, doit être conservée au parquet du district de Sofia.

Une copie du décret à envoyer à Momchil Petrov Pavlov à l'adresse

Le décret peut faire l'objet d'un recours devant le bureau du procureur de la ville de Sofia conformément à l'article 213 du code de procédure pénale.

PROCUREUR:

ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИЯ

СОФИЙСКАЯ РАЙОННАЯ ПРОКУРАТУРА

РАЗРЕШЕНИЕ за отказ в возбуждении досудебного производства

София, 06.06.2022

Евгения Манева - прокурор Софийской районной прокуратуры, после получения мною материалов под (поданной жалобы) № 22709/2022 из описи Софийской районной прокуратуры, № 228000-5226/2022 из описи О4 Районная администрация - Митрополит Управление внутренних дел

Я НАШЕЛ:

Дело создано на основании поступивших материалов, находящихся в ведении 04 РОВ столичного УВД.

С фактической стороны было установлено следующее:

Г-н Момчил Петров Павлов подал заявление на имя начальника 04 РОВ столичного УВД, в котором поделился, что 04.11.2022 зарегистрировал нелегальное Bluetooth-устройство, работающее в зоне действия 04 РОВД столичного УВД, по которому не располагал информацией. Он просит провести расследование этого инцидента, чтобы определить тип устройства, кто его установил, каковы мотивы, каковы последствия и как его устранить. Он приложил материалы, из которых видно, что в Республике Болгарии подобных незаконных устройств много во всех населенных пунктах. Теоретически эти устройства представляют собой чипы вакцинированных лиц, имплантированные без их ведома и согласия. Мотивы размещения этих чипов заключаются в том, чтобы посадить все будущие поколения планеты в сплошную электронную тюрьму и разделить общество на хозяев, управляющих этой электронной матрицей, и рабов, которые, как биороботы, совершенно не способны иметь собственную волю. . Также подробно описаны методы, с помощью которых можно обнаружить Bluetooth-устройства у вакцинированных лиц, в том числе в домашних условиях. Материалы по вакцинам также прилагаются.

При проверке 04-го РОВ столичного УВД незаконное Bluetooth-устройство, его тип, кто его установил, каковы мотивы и как его устранить, не обнаружено.

С фактологической точки зрения, с юридической точки зрения считаю, что материалы дела не содержат достаточных данных о совершенном преступлении общего характера по смыслу статьи 211 УПК РФ для возбуждения уголовного дела, что Поэтому есть основания для отказа в возбуждении досудебного производства. Досудебное производство возбуждается при совокупности наличия законных оснований и достаточных данных. При отсутствии последнего имеются основания для отказа в возбуждении досудебного производства.

Устройство Bluetooth является производственным стандартом для беспроводной «персональной сети». Технология обеспечивает беспроводной способ подключения и передачи информации на короткие расстояния между такими устройствами, как мобильные телефоны, ноутбуки, принтеры и т. д. Осуществляется с помощью сверхвысоких радиочастот свободного дециметрового диапазона. Его дальность не более десяти метров в радиусе, хотя с другой стороны сигнал не может быть остановлен стеной. Bluetooth — это одновременно аппаратная и программная технология. Учитывая характер этого устройства, оно объективно не может быть предметом преступления по статье 348, соответственно статье 348а Уголовного кодекса Республики Болгарии.

С учетом всего вышеизложенного в ходе проверки собрано недостаточно данных ни по одному виду преступлений общего характера, что является основанием для принятия решения об отказе в возбуждении досудебного производства.

С учетом изложенного и на основании статьи 213, статьи 24, части 1, пункта 1 и статьи 199, части 1 Уголовнопроцессуального кодекса

РЕШЕННЫЙ:

Отказываюсь в возбуждении досудебного производства и прекращении производства дело № 22709/2022 по описи Софийской районной прокуратуры, дело № 228000-5226/2022 по описи 04 РОВД Софийского УВД, в связи с отсутствием достаточных данных для фактического состава преступления общего характера.

Копия постановления вместе с делом храниться в Софийской районной прокуратуре.

Копию постановления направить Момчилу Петрову Павлову по адресу

Указ подлежит обжалованию в городской прокуратуре Софии в соответствии со статьей 213 Уголовнопроцессуального кодекса.

ПРОКУРОР:

ЕВГЕНИЯ МАНЕВА

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA DI BULGARIA

PROCURAZIONE DISTRETTUALE DI SOFIA

RISOLUZIONE

per aver rifiutato di avviare un procedimento istruttorio

Sofia, 06/06/2022

Evgenia Maneva - procuratore presso l'ufficio del procuratore distrettuale di Sofia, dopo aver ricevuto i materiali sotto (denuncia depositata) numero 22709/2022 dall'inventario dell'ufficio del procuratore distrettuale di Sofia, numero 228000-5226/2022 dall'inventario di 04 Amministrazione regionale - metropolitana Direzione degli affari interni

HO TROVATO:

Il fascicolo è stato creato sulla base dei materiali ricevuti di competenza dell'Ufficio regionale 04 della Direzione metropolitana degli affari interni.

Dal punto di vista fattuale, è stato stabilito quanto segue:

Il signor Momchil Petrov Pavlov ha presentato una domanda al capo dell'ufficio regionale 04 della direzione metropolitana degli affari interni, in cui ha condiviso che l'11/04/2022 ha registrato un dispositivo Bluetooth illegale operante nel raggio dell'ufficio regionale 04 della Direzione Metropolitana degli Affari Interni, per la quale non disponeva di informazioni. Richiede un'indagine su questo incidente per determinare il tipo di dispositivo, chi lo ha installato, quali sono i motivi, quali sono le conseguenze e come eliminarlo. Ha allegato materiali dai quali è evidente che nella Repubblica di Bulgaria ci sono molti di questi dispositivi illegali in tutte le aree popolate. In teoria, questi dispositivi sono chip di individui vaccinati che sono stati impiantati a loro insaputa e consenso. I motivi per posizionare questi chip sono mettere tutte le generazioni future del pianeta in una prigione elettronica completa e dividere la società in padroni che gestiscono questa matrice elettronica e schiavi che, in quanto bio-robot, sono completamente incapaci di avere una volontà propria . Sono inoltre descritti in dettaglio i metodi con cui i dispositivi Bluetooth possono essere rilevati negli individui vaccinati, anche a casa. In allegato anche materiale sui vaccini.

Dall'ispezione dell'Amministrazione regionale 04 della Direzione metropolitana degli affari interni, non è stato trovato il dispositivo Bluetooth illegale, il suo tipo, chi lo ha installato, quali sono le motivazioni e come eliminarlo.

Dal punto di vista fattuale, dal punto di vista giuridico ritengo che il fascicolo non contenga dati sufficienti circa un reato commesso di carattere generale ai sensi dell'articolo 211 cpp per l'avvio di un procedimento penale, che Ecco perché sussistono motivi di diniego dall'avvio del procedimento istruttorio. Il procedimento istruttorio viene avviato in presenza cumulativa di un motivo legale e di dati sufficienti. In mancanza di quest'ultimo, sussistono fondati motivi di diniego all'avvio del procedimento istruttorio.

Il dispositivo Bluetooth è uno standard di produzione per una "rete personale" wireless. La tecnologia fornisce un modo wireless per connettersi e trasferire informazioni su brevi distanze tra dispositivi come telefoni cellulari, laptop, stampanti, ecc. Viene effettuato per mezzo di frequenze radio ultra alte dalla gamma decimetrica libera. La sua portata non supera i dieci metri di raggio, anche se d'altra parte il segnale non può essere fermato da un muro. Bluetooth è sia una tecnologia hardware che software. Data la natura di questo dispositivo, esso non può oggettivamente essere oggetto di un reato ai sensi dell'articolo 348, rispettivamente dell'articolo 348a del codice penale della Repubblica di Bulgaria.

Tutto ciò premesso, nel corso dell'ispezione, non sono stati raccolti dati sufficienti per alcuna tipologia di reato di carattere generale, motivo per cui si decide di rifiutare l'apertura dell'istruttoria.

Alla luce di quanto sopra e sulla base degli artt. 213, 24, comma 1, punto 1 e 199, comma 1, c.p.p.

DECISO:

Mi rifiuto di avviare procedimenti preliminari e di chiudere il fascicolo di produzione numero 22709/2022 secondo l'inventario dell'ufficio del procuratore distrettuale di Sofia, fascicolo numero 228000-5226/2022 secondo l'inventario dell'ufficio regionale 04 della direzione degli affari interni di Sofia, per mancanza di dati sufficienti per l'effettiva composizione di un reato di carattere generale.

Una copia del decreto, insieme al fascicolo, da conservare presso l'ufficio del procuratore distrettuale di Sofia.

Una copia del decreto da inviare a Momchil Petrov Pavlov all'indirizzo

Il decreto è soggetto a ricorso dinanzi all'ufficio del procuratore della città di Sofia ai sensi dell'articolo 213 del codice di procedura penale.

PUBBLICO MINISTERO:

BULGARISTAN CUMHURIYETI SAVCILIĞI

SOFYA İLÇE SAVCILIĞI

ÇÖZÜNÜRLÜK

yargılama öncesi işlemleri başlatmayı reddettiği için

Sofya, 06/06/2022

Evgenia Maneva - Sofya Bölge Savcılığının savcısı, Sofya Bölge Savcılığının envanterinden 22709/2022 numaralı (şikayette bulunulan) materyalleri aldıktan sonra, 04 Bölge İdaresi envanterinden 228000-5226/2022 numaralı - Büyükşehir İçişleri Müdürlüğü

BULDUM:

Dosya, Büyükşehir İçişleri Müdürlüğü 04 Bölge Müdürlüğü yetkisinde gelen materyallerden oluşturulmuştur.

Olgusal tarafta, aşağıdakiler kuruldu:

Sayın Momchil Petrov Pavlov, Büyükşehir İçişleri Müdürlüğü 04 Bölge Ofisi Başkanına yaptığı başvuruda 11/04/2022 tarihinde 04 Bölge Ofisi kapsamında çalışan yasa dışı bir Bluetooth cihazı kaydettiğini paylaştı. Hakkında herhangi bir bilgi bulunmayan Büyükşehir İçişleri Bakanlığı'na ait. Cihazın türünün, kimin taktığının, saiklerinin, sonuçlarının ve nasıl ortadan kaldırılacağının belirlenmesi için bu olayın araştırılmasını talep eder. Ekte, Bulgaristan Cumhuriyeti'nin tüm yerleşim yerlerinde bu tür çok sayıda yasa dışı cihaz bulunduğunun açıkça görüldüğü materyalleri eklemiştir. Teorik olarak bu cihazlar, aşılanmış bireylerin bilgisi ve rızası dışında implante edilmiş çiplerdir. Bu çipleri yerleştirmenin amacı, gezegenin tüm gelecek nesillerini tam bir elektronik hapishaneye koymak ve toplumu, bu elektronik matrisi yöneten efendiler ve biyo-robotlar olarak kendi iradelerine sahip olamayan köleler olarak ikiye ayırmaktır. . Evde de dahil olmak üzere aşılanmış kişilerde Bluetooth cihazlarının tespit edilebileceği yöntemler de ayrıntılı olarak açıklanmaktadır. Aşılarla ilgili materyaller de ektedir.

Büyükşehir İçişleri Müdürlüğü 04 Bölge Müdürlüğü'nün yaptığı incelemede kaçak Bluetooth cihazının türü, kim tarafından takıldığı, hangi amaçlarla ve nasıl ortadan kaldırılacağı tespit edilmedi.

Olgusal açıdan, hukuki açıdan, dosyanın Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 211. maddesi anlamında işlenen genel nitelikte bir suç hakkında ceza davası açılması için yeterli veri içermediğini düşünüyorum. bu nedenle yargılama öncesi işlemlerin başlatılmasını reddetmek için gerekçeler vardır. Hukuki bir nedenin ve yeterli verinin bir arada bulunması halinde yargılama öncesi işlemler başlatılır. İkincisinin yokluğunda, yargılama öncesi işlemleri başlatmayı reddetmek için gerekçeler vardır.

Bluetooth cihazı, kablosuz "kişisel ağ" için bir üretim standardıdır. Teknoloji, cep telefonları, dizüstü bilgisayarlar, yazıcılar vb. cihazlar arasında kısa mesafeler üzerinden bağlanmak ve bilgi aktarmak için kablosuz bir yol sağlar. Serbest desimetre aralığından ultra yüksek radyo frekansları aracılığıyla gerçekleştirilir. Menzili, yarıçap olarak on metreden fazla değildir, ancak öte yandan sinyal bir duvar tarafından durdurulamaz. Bluetooth hem donanım hem de yazılım teknolojisidir. Bu cihazın doğası göz önüne alındığında, nesnel olarak Bulgaristan Cumhuriyeti Ceza Kanunu'nun 348. Maddesi ve 348a Maddesi uyarınca bir suça konu olamaz.

Yukarıdakilerin tümü göz önüne alındığında, inceleme sırasında, genel nitelikteki herhangi bir suç türü için yeterli veri toplanmamıştır, bu da yargılama öncesi işlemlerin başlatılmasının reddine karar verilmesi için bir nedendir.

Yukarıdakiler ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 213. Maddesi, 24. Maddesi, 1. Fıkrası, 1. Fıkrası ve 199. Maddesi, 1. Fıkrası temelinde

KARAR VERİLMİŞ:

Sofya Bölge Savcılığı envanterine göre 22709/2022 numaralı üretim dosyasını, Sofya İçişleri Müdürlüğü 04 Bölge Ofisi envanterine göre 228000-5226/2022 numaralı dosyaya göre yargılama öncesi işlemleri başlatmayı ve üretim dosyasını sonlandırmayı reddediyorum. , genel nitelikteki bir suçun fiili bileşimi için yeterli veri bulunmaması nedeniyle.

Kararnamenin bir kopyası dosyayla birlikte Sofya Bölge Savcılığında saklanacak.

Kararnamenin bir kopyası şu adresten Momchil Petrov Pavlov'a gönderilecek

Karar, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 213. Maddesi uyarınca Sofya Şehir Savcılığı önünde temyize tabidir.

SAVCI:

बुल्गारिया गणराज्य के अभियोजक कार्यालय

सोफिया जिला अभियोजक का कार्यालय

संकल्प

पूर्व परीक्षण कार्यवाही शुरू करने से इंकार करने के लिए सोफिया. 06/06/2022

एवगेनिया मानेवा - सोफिया जिला अभियोजक के कार्यालय में अभियोजक, सोफिया जिला अभियोजक के कार्यालय की सूची से (दर्ज शिकायत) संख्या 22709/2022 के तहत सामग्री प्राप्त करने के बाद, 04 क्षेत्रीय प्रशासन - महानगर की सूची से संख्या 228000-5226/2022 आंतरिक मामलों के निदेशालय

मैंने पाया:

फ़ाइल आंतरिक मामलों के मेट्रोपॉलिटन निदेशालय के 04 क्षेत्रीय कार्यालय की क्षमता के तहत प्राप्त सामग्री के आधार पर बनाई गई थी।

तथ्यात्मक पक्ष पर, निम्नलिखित स्थापित किया गया था:

श्री मोम्चिल पेट्रोव पावलोव ने आंतरिक मामलों के मेट्रोपॉलिटन निदेशालय के 04 क्षेत्रीय कार्यालय के प्रमुख को एक आवेदन प्रस्तुत किया, जिसमें उन्होंने साझा किया कि 11/04/2022 को उन्होंने 04 क्षेत्रीय कार्यालय की सीमा के भीतर एक अवैध ब्लूटूथ डिवाइस का संचालन किया। आंतरिक मामलों के मेट्रोपॉलिटन निदेशालय, जिसके लिए कोई जानकारी नहीं थी। यह इस घटना की जांच का अनुरोध करता है तािक यह निर्धारित किया जा सके कि उपकरण किस प्रकार का है, इसे किसने स्थापित किया है, उद्देश्य क्या हैं, परिणाम क्या हैं और इसे कैसे समाप्त किया जाए। उसने ऐसी सामग्री संलग्न की है जिससे यह स्पष्ट होता है कि बुल्गारिया गणराज्य में सभी आबादी वाले क्षेत्रों में ऐसे कई अवैध उपकरण हैं। सिद्धांत रूप में, ये उपकरण टीकाकृत व्यक्तियों के चिप्स हैं जिन्हें उनकी जानकारी और सहमति के बिना प्रत्यारोपित किया गया है। इन चिप्स को रखने का मकसद ग्रह की सभी भावी पीढ़ियों को एक पूर्ण इलेक्ट्रॉनिक जेल में डालना है और समाज को उन मालिकों में विभाजित करना है जो इस इलेक्ट्रॉनिक मैट्रिक्स को चलाते हैं और दास जो जैव-रोबोट के रूप में अपनी इच्छा रखने में पूरी तरह से अक्षम हैं। . वे तरीके जिनके द्वारा घर सिहत टीकाकृत व्यक्तियों में ब्लूट्रथ उपकरणों का पता लगाया जा सकता है, का भी विस्तार से वर्णन किया गया है। टीकों पर सामग्री भी संलग्न हैं।

मेट्रोपॉलिटन डायरेक्टोरेट ऑफ इंटरनल अफेयर्स के 04 क्षेत्रीय प्रशासन के निरीक्षण से, अवैध ब्लूटूथ डिवाइस, इसका प्रकार, इसे किसने स्थापित किया, क्या उद्देश्य हैं और इसे कैसे खत्म किया जाए, यह नहीं मिला।

तथ्यात्मक दृष्टिकोण से, कानूनी दृष्टिकोण से मेरा मानना है कि फ़ाइल में आपराधिक कार्यवाही शुरू करने के लिए आपराधिक प्रक्रिया संहिता के अनुच्छेद 211 के अर्थ के भीतर एक सामान्य प्रकृति के प्रतिबद्ध अपराध के बारे में पर्याप्त डेटा नहीं है, जो यही कारण है कि प्री-ट्रायल कार्यवाही शुरू करने से इंकार करने के आधार हैं। कानूनी कारण और पर्याप्त डेटा की संचयी उपस्थिति पर प्री-ट्रायल कार्यवाही शुरू की जाती है। उत्तरार्द्ध की अनुपस्थिति में, पूर्व-परीक्षण कार्यवाही शुरू करने से इनकार करने के आधार हैं।

ब्लूटूथ डिवाइस एक वायरलेस "निजी नेटवर्क" के लिए एक विनिर्माण मानक है। प्रौद्योगिकी मोबाइल फोन, लैपटॉप, प्रिंटर आदि जैसे उपकरणों के बीच कम दूरी पर सूचना को जोड़ने और स्थानांतरित करने का एक वायरलेस तरीका प्रदान करती है। यह फ्री डेसीमीटर रेंज से अल्ट्रा-हाई रेडियो फ्रीक्वेंसी के माध्यम से किया जाता है। इसकी सीमा त्रिज्या में दस मीटर से अधिक नहीं है, हालांकि दूसरी ओर सिग्नल को दीवार से नहीं रोका जा सकता है। ब्लूटूथ एक हार्डवेयर और सॉफ्टवेयर तकनीक दोनों है। इस उपकरण की प्रकृति को देखते हुए, यह वस्तुनिष्ठ रूप से अनुच्छेद 348 के तहत एक अपराध का विषय नहीं हो सकता है, क्रमशः बुल्गारिया गणराज्य के आपराधिक संहिता के अनुच्छेद 348ए। उपरोक्त सभी को ध्यान में रखते हुए, निरीक्षण के दौरान, सामान्य प्रकृति के किसी भी प्रकार के अपराध के लिए पर्याप्त डेटा एकत्र नहीं किया गया था, जो कि पूर्व-परीक्षण कार्यवाही शुरू करने से इनकार करने का निर्णय लेने का एक कारण है।

उपरोक्त के मद्देनजर और दंड प्रक्रिया संहिता के अनुच्छेद 213, अनुच्छेद 24, पैराग्राफ 1, बिंदु 1 और अनुच्छेद 199, पैराग्राफ 1 के आधार

तय:

मैं सोफिया जिला अभियोजक के कार्यालय की सूची के अनुसार पूर्व-परीक्षण कार्यवाही शुरू करने और उत्पादन फ़ाइल संख्या 22709/2022 को समाप्त करने से इनकार करता हूं, आंतरिक मामलों के सोफिया निदेशालय के 04 क्षेत्रीय कार्यालय की सूची के अनुसार फ़ाइल संख्या 228000-5226/2022, सामान्य प्रकृति के अपराध की वास्तविक संरचना के लिए पर्याप्त डेटा की कमी के कारण।

डिक्री की एक प्रति, फाइल के साथ, सोफिया जिला अभियोजक के कार्यालय में रखी जानी है।

पते पर मोमचिल पेट्रोव पावलोव को भेजी जाने वाली डिक्री की एक प्रति

डिक्री आपराधिक प्रक्रिया संहिता के अनुच्छेद 213 के अनुसार सोफिया सिटी अभियोजक के कार्यालय के समक्ष अपील के अधीन है।

अभियोजक:

एवगेनिया मानेवा

保加利亚共和国检察官办公室

索非亚地区检察官办公室

解决

拒绝启动预审程序

索非亚·2022年6月6日

Evgenia Maneva - 索非亚地区检察官办公室的检察官,在我收到索非亚地区检察官办公室库存中编号为22709/2022 的材料后、编号为228000-5226/2022 的材料来自04 Regional Administration - Metropolitan内政部

我发现:

该文件是根据大都会内务局 04 地区办公室主管收到的材料创建的。

在事实方面,成立了以下内容:

Momchil Petrov Pavlov 先生向大都会内政部 04 区域办事处负责人提交了一份申请,他在申请中透露,他于 2022 年 11 月 4 日注册了在 04 区域办事处范围内运行的非法蓝牙设备大都会内政部,没有相关信息。 它要求 对这一事件进行调查,以确定设备的类型、安装者、动机是什么、后果是什么以及如何消除它。 他附上了材料,从中可以明显看出在保加利亚共和国所有人口稠密地区都有许多此类非法装置。 从理论上讲,这些设备是接种疫苗的个人的芯片,在他们不知情和不同意的情况下被植入。 放置这些芯片的动机是将地球的所有后代都关进一个完整的电子监狱,将社会分为运行这个电子矩阵的主人和奴隶,作为生物机器人,完全没有自己的意志. 还详细描述了在接种疫苗的个人(包括在家中)中检测蓝牙设备的方法。 还附有有关疫苗的资料。

从大都会总务局**04区域管理局的**检查来看,没有发现非法蓝牙设备、类型、安装者、动机是什么以及如何消除它。

从事实的角度来看,从法律的角度来看,我认为该文件没有包含足够的关于刑事诉讼法第 211 条含义内的一般性质犯罪的数据,以启动刑事诉讼,这这就是为什么有理由拒绝启动预审程序。 预审程序是在累积存在合法理由和足够数据的情况下启动的。 如果没有后者,则有理由拒绝启动预审程序。

蓝牙设备是无线"**个人网**络"**的制造**标准。 该技术提供了一种无线方式,可以在手**机、笔**记本电脑、打印机等设备之间短距离连接和传输信息。 **它是通**过自由分米范围内的超高无线电频率进行的。 **它的范**围半径不超过

十米,但另一方面信号无法被墙壁阻挡。 蓝牙既是硬件技术也是软件技术。 鉴于该装置的性质,客观上它不可能成为保加利亚共和国刑法第 348 条和第 348a 条下的犯罪对象。

综上所述,在检查过程中,对于任何类型的一般性质的犯罪,都没有收集到足够的数据,这是决定拒绝启动 预审程序的一个原因。

鉴于上述及《刑事诉讼法》第213条、第24条第1款第1款及第199条第1款的依据

决定:

根据索非亚地区检察官办公室的清单·我拒绝启动预审程序并终止生产文件编号 22709/2022,根据索非亚内政部 04 区域办公室的清单·文件编号 228000-5226/2022,由于缺乏足够的数据来说明一般性质的犯罪的实际构成。

该法令的副本连同文件一起保存在索非亚地区检察官办公室。

将法令的副本发送给 Momchil Petrov Pavlov,地址为

根据《刑事诉讼法》第213条,该法令可向索非亚市检察官办公室提出上诉。

检察官:

伊夫吉尼亚·马涅瓦

ブルガリア共和国検察庁

ソフィア地方検察庁

解決

公判前手続きの開始を拒否したため ソフィア、2022 年 6 月 6 日

Evgenia Maneva - ソフィア地方検察庁の検察官、ソフィア地方検察庁の目録から (訴状を提出) 番号 22709/2022、04 地方行政局 - メトロポリタンの目録から番号 228000-5226/2022 の資料を受け取った後総務 局

私が見つけた:

このファイルは、メトロポリタン総局の 04 地域事務所の管轄下で受け取った資料に基づいて作成されました。

事実面では、次のことが確立されました。

Momchil Petrov Pavlov 氏は、2022 年 11 月 4 日、04 地域事務所の範囲内で動作する違法な Bluetooth デバイスを登録したことを共有した内務総局の 04 地域事務所長に申請書を提出しました。情報を持っていなかった内務総局の。このインシデントの調査を要求し、デバイスの種類、誰がインストールしたか、動機は何か、結果は何か、そしてそれを排除する方法を決定します。 彼は、ブルガリア共和国では、すべての人口密集地域に多くのそのような違法な装置があることが明らかな資料を添付しました. 理論的には、これらのデバイスは、ワクチン接種を受けた個人のチップであり、知らないうちに同意なしに埋め込まれています。これらのチップを配置する動機は、地球のすべての将来の世代を完全な電子刑務所に入れ、社会をこの電子マトリックスを実行するマスターと、バイオロボットとして自分の意志を持つことがまったくできない奴隷に分割することです。 . 自宅を含め、ワクチン接種を受けた個人でBluetoothデバイスを検出できる方法も詳細に説明されています。 ワクチンに関する資料も添付されています。

メトロポリタン総局の 04 地域管理局の検査から、違法な Bluetooth デバイス、そのタイプ、誰がそれをインストールしたか、動機は何か、それを排除する方法は見つかりませんでした。

事実の観点から、法律の観点から、ファイルには、刑事訴訟の開始に関する刑事訴訟法第211条の意味する一般的な性質の犯された犯罪に関する十分なデータが含まれていないと思います。公判前手続の開始を拒否する理由があるのはそのためです。公判前手続は、法的な理由と十分なデータが累積的に存在する場合に開始されます。後者がない場合、公判前手続きの開始を拒否する理由があります。

Bluetooth デバイスは、ワイヤレスの「パーソナル ネットワーク」の製造規格です。 この技術は、携帯電話、ラップトップ、プリンターなどのデバイス間で近距離で情報を接続および転送するためのワイヤレス方法を提供します。 これは、自由デシメートル範囲からの超高無線周波数によって実行されます。 その範囲は半径 10 メートル以下ですが、信号を壁で止めることはできません。 Bluetooth は、ハードウェアとソフトウェアの両方のテクノロジです。 この装置の性質上、ブルガリア共和国刑法第 348 条または第 348a 条に基づく犯罪の対象とはなりません。

以上のことから、査察の過程で、どのような種類の一般的な犯罪についても十分なデータが収集されなかったため、公判前手続の開始を拒否する決定を下した。

以上及び刑事訴訟法第 213 条、第 24 条第 1 項第 1 号及び第 199 条第 1 項の根拠に照らして

決めた:

私は、公判前手続きの開始を拒否し、ソフィア地方検察庁の目録に基づくファイル番号 22709/2022、ソフィア内務総局の 04 地域事務所の目録に基づくファイル番号 228000-5226/2022 を終了します。 、一般的な性質の犯罪の実際の構成に関する十分なデータが不足しているため。

ソフィア地方検察庁に保管される命令のコピーとファイル。

住所のMomchil Petrov Pavlovに送られる命令のコピー.....

この命令は、刑事訴訟法第213条に従って、ソフィア市検察庁に上訴することができます。

検察官:

エフゲニア・マネヴァ

ب لمغارد الجمهوردة العام المدعي مكتب

صوف يالمنطقة العام المدعى مكتب

دقة

ال محاك مة قبل ما إجراءات في الشروع لرفضه محاك مة قبل ما إجراءات في الشروع لا محاكمة من معالمة المحاك

رقم (مقدمة شكوى) تحت المواد ا ستلمت أن بعد ، صوف يا في العام المدعي مكتب في العام المدعي - ماذي فا إفجينيا - 22709/2022 وقم ، صوف يا لمنطقة العام المدعي مكتب جرد من 2022 / 5226-228000 رقم ، صوف يا لمنطقة العام المدعي مكتب جرد من 2022 / 5226-208000 ولا يتان الداخلية الشؤون مديرية متروبول يتان

:وجدت

الحضرية الداخلية الشؤون لمديرية الإقليمي المكتب 04 اختصاص ضمن الواردة الموادع لى بناءً لملف اإنشاء تم . الحف في المكتب 104 اختصاص ضمن الواقعية الناحية من علي المكتب المك

حيث، الحضرية الداخلية الشؤون لمديرية 00 الإقليمي المكتبرئيس إلى طلبًا Momchil Petrov Pavlov السيدقدم الشؤون لمديرية 11/04/2022 بعمل قانوني غير Bluetooth جهاز سجل 11/04/2022 في أنه شارك الجهاز نوع لتحديد الحادث هذا في تحقيق بإجراء وتطالب عنها معلومات لديها ليس والتي ، الحضرية الداخلية يوجد أنه منها يتضح وادم أرفق وقد عليه القضاء وكيفية العواقب هي وما دوافعه هي وما بتثبيته قام ومن الناحية من بالسكان المأهولة المناطق جميع في القانونية غير الأجهزة هذه من العديد بلغاريا جمهورية في وموافق تهم علمهم دون زرعها تم والتي تطعيمهم تم الذين الأفراد من شرائح عن عبارة الأجهزة هذه ، النظرية وتقسيم كامل إلك تروني سجن في الكوكب على القادمة الأجيال جميع وضع هي الرقائق هذه وضع وراء الدوافع على تمامًا قادرين غير ، حيوية كرود وتات ، الذين والعبيد الإلك ترونية المصفوفة هذه يديرون سادة إلى المجتمع تم الذين الأفرادين الأفرادين في يديه المائة المناف خلالها من يمكن التي الطرق وصف أيضًا يتم بهم خاصة إرادة امتلاك بالذين الأفراد في ذلك في بها، تطعيمهم تم كاما بالمنزل في ذلك في بها، تطعيمهم تم كاما بالمنزل في ذلك في بها، تطعيمهم تم كاما بالمنزل في ذلك في بها، تطعيمهم تم كاما بالمنزل في ذلك في بها، تطعيمهم تم كاما بالمنزل في ذلك في بها، تطعيمهم تم كاما بالمنزل في ذلك في بها، تطعيمهم على المنزل في ذلك في بها، تطعيمهم وراء المنزل في ذلك في بها، تطعيمهم المنزل في ذلك في بها، تطعيمهم المناف المنزل في المنزل في ذلك في بها، تطعيمهم المنزل في خاصة المواد إرفي في المنزلة على الم

Bluetooth جهاز على العثوريتم لم، الحضرية الداخلية الشؤون لمديرية 04 الإقليمية الإدارة تفتيش خلال من عليه القضاء وكيفية فعالدواهي وما، بتثبيته قام ومن، وذوعه، القاذوني غير

جريمة حول كافية بياذات على يحتوي لا الملف أن أعتبر أذا ، القاذوذية النظر وجهة من ، الوقائعية النظر وجهة من ، الوقائعية النظر وجهة من ، الجنائية الإجراءات قاذون من 211 المادة في المقصود بالمعنى عامة طبيعة ذات مرتكبة الحضور عند البحمه يدية الإجراءات تبلأ المحاكمة قبل ما إجراءات في الشروع لرفض بابأس وجود سبب هو والتي قبل ما إجراءات في الشروع لرفض أسباله متراكم قبل ما إجراءات في الشروع لرفض أسباله مناك ، الأخبر هذا غياب في كافية وبياذات قاذوني لسبب المتراكم المحاكمة المحاكمة

وذ قل ل لات صال لا سلكية قةطري التقذية توفر للا سلكية "شخصية شبكة" تصذيع معيار هو البلوت وثجهاز لى وما والطابعات المحمولة الكمبيوتر وأجهزة المحمولة الهواتف مثل الأجهزة بين قصيرة مسافات عبر المعلومات عن قطرها نصف يزيد لا مداها للديسيم تر الحر النطاق من جدًا عالية راديو ترددات طريق عن تنفيذه يتم ذلك لا للأجهزة تقذية هي Bluetooth جدار بواسطة الإشارة إيقاف يمكن لا ، أخرى ذاحية من نه أمن الرغم على ، أمتارعشرة للأجهزة التوالي على ، 348 المادة بموجب جريمة موضوعًا موضوعًا يكون أن يمكن لا ، الجهاز هذا لطبيعة نظرًا . والبرام ج

، العامة الطبيعة ذات الجرائم من ذوع لأي كافية بياذات جمعيتم لم، التفتيش أثناء يف، سبق ما كل ضوء في العامة الطبيعة ذات الجرائم من ذوع لأي كافية بيادات جمعية المحاكمة قبل ما إجراءات بدء برفض قرار لاتخاذ سبب وهذا

الإجراءات قاذون من 1 الفقرة ، 199 والمادة 1 النقطة ، 24 المادة من 1 الفقرة ، 213 المادة وأساس سبق ما ضوء في الجنائية

:قررم

رقم، صوف يا في العام المدعي مكتب لجرد وفقًا 22709/2022 رقم الإنتاج ملف وإنهاء التمهيدية الإجراءات بدء أرفض نقص بسب، صوف يا في الداخلية الشؤون لمديرية 04 الإقليمي المكتب لجرد وفقًا 2022/5226-228000 الملف علم بسبب، صوف يا في الداخلية الشؤون لمديرية 04 الإقليمي المكتب لجريمة الفعلي للتكوين الكافية البيانات

. صوف يا لمنطقة العام المدعى مكتب في بها للاحتفاظ، الملف مع، المرسوم من نسخة

..... العنوان على Momchil Petrov Pavlov إلى المرسوم من ذسخة ترسل

الجنائية الإجراءات قاذون من 213 للمادة وفقًا صوفيا لمدينة العام المدعي مكتب أمام للاستئناف المرسوم يخضع

:الـ مدعي

ماذيفااي فجينيا