

# 04 成果路演

主题：公开展示研究与方案，导师点评与优化

---

## 一、任务目标

- 让学员在真实“Pitch / 路演”的氛围下展示研究成果与设计方案。
  - 训练学员在有限时间内：
    - 清晰表达研究结论；
    - 有逻辑地展示投资逻辑与设计思路；
    - 应对导师与同学的挑战性提问。
  - 通过导师点评 → 优化 → 再展示，学员能认识到自身不足，形成可改进的投研方法与表达方式。
- 

## 二、路演形式

- **展示对象：**每个小组
  - **展示内容：**
    1. **研究成果**（第一课）：赛道研究报告核心发现
    2. **投资逻辑框架**（第二课）：投资逻辑、数据支撑、风险与退出条件
    3. **产品设计方案**（第三课）：协议逻辑、Tokenomics 架构、风险与改进
  - **时间分配：**
    - 展示：10分钟
    - Q&A 答辩：5分钟
    - 导师点评：5分钟
-

### 三、评价维度 (Evaluation Criteria)

| 维度      | 权重  | 核心关注点                             |
|---------|-----|-----------------------------------|
| 逻辑完整度   | 30% | 是否覆盖研究、投资逻辑、产品设计的核心环节，是否环环相扣      |
| 数据与证据   | 20% | 是否有可靠数据支撑结论，是否引用合理来源              |
| 创新性与可行性 | 20% | 产品设计是否有新意，Tokenomics 是否自洽，方案是否可落地 |
| 风险意识    | 15% | 是否识别主要风险，并给出清晰的应对机制               |
| 表达与呈现   | 15% | PPT 是否清晰美观，讲解是否简洁有力，时间控制是否合理      |

### 四、导师点评关注点 (Key Feedback Areas)

#### 1. 研究报告部分

- 是否有清晰的赛道逻辑，而不是单纯信息堆砌？
- 数据是否有来源，是否能回答“为什么是现在”？
- 对比分析是否到位（有横向/纵向对比）。

#### 2. 投资逻辑框架部分

- 投资逻辑是否有条理？（宏观 → 行业 → 项目 → 数据验证 → 风险 → 决策）
- 是否有明确的“退出条件”？
- 是否避免了“空口号”（比如“看好增长”但无数据支撑）。

#### 3. 产品设计方案部分

- 协议逻辑是否解决了明确痛点？
- Tokenomics 是否能捕获价值，是否考虑通胀和代币需求？
- 风险识别是否真实而具体（不是泛泛而谈）。

#### 4. 展示表达

- 是否在 10 分钟内讲清楚核心内容？
- 是否逻辑递进（背景 → 数据 → 结论 → 投资逻辑 → 产品设计）？

- 是否能清楚回答 Q&A，面对质疑是否稳住逻辑？
- 

## 五、学员注意事项（Tips for Students）

- **避免信息过载：**展示不是“把报告读一遍”，而是挑重点（3-5个核心发现）。
- **少说空话，多放数据：**例如，不要只说“项目增长快”，而是“用户数半年增长80%，TVL超过10亿美金”。
- **逻辑递进：**
  - 研究发现 → 投资逻辑 → 产品设计 → 风险与改进 → 结论
- **图表优先于文字：**在PPT中用图表（趋势图、对比表）代替大段文字。
- **控制时间：**每个环节留出足够时间，不要在研究报告里占用全部时间。
- **面对质疑要冷静：**Q&A时，先复述问题，再给出简明回答，不要被带偏。

### ④ 注意事项

- “路演不是背书，而是一次逻辑展示。”
  - “不要追求‘全对’，而是要敢于给出结论，并且能自圆其说。”
  - “好的研究，不怕被问，而是怕回答时逻辑站不住脚。”
-