

# **Mitschrift APO WiSe 21/22**

**Eine grauenhafte und unverständliche Mitschrift**

Tibor Weiß

3. Dezember 2021

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einführung in die Agrarpolitik</b>	<b>4</b>
1.1	Grunddaten zur deutschen Landwirtschaft und Wertschöpfung . . . . .	4
1.1.1	Statistische Daten . . . . .	4
1.1.2	Wie wichtig ist die Landwirtschaft an der dt. Volkswirtschaft (VW) . . . . .	4
1.2	Landwirtschaftliche Strukturwandel und Determinanten . . . . .	4
1.2.1	Was ist der Strukturwandel? . . . . .	4
1.2.2	Determinanten . . . . .	4
1.3	Ziele der europäischen Union (EU) Agrarpolitik und der deutschen Agrarpolitik . . . . .	5
1.4	Gründe für staatliche Eingriffe in den Agrarsektor . . . . .	6
<b>2</b>	<b>Landwirtschaftliche Einkommens- und Sozialpolitik</b>	<b>6</b>
2.1	Einkommensdisparität der Landwirtschaft . . . . .	6
2.1.1	Testbetriebsnetz . . . . .	6
2.1.2	spezielle Probleme der Vergleichsrechnung . . . . .	7
2.1.3	verfügbares Einkommen . . . . .	7
2.2	Landwirtschaftliche Sozialpolitik . . . . .	7
2.2.1	Prinzipien der Sozialpolitik . . . . .	7
2.2.2	Grundzüge und Probleme der landwirtschaftlichen Sozialversicherung . . . . .	8
2.2.3	Umlage und Kapiteldeckungsverfahren . . . . .	8
<b>3</b>	<b>Produktionsfaktoren in der Landwirtschaft</b>	<b>8</b>
3.1	Boden . . . . .	8
3.1.1	Direktzahlungen . . . . .	9
3.1.2	Andere Effekte . . . . .	9
3.1.3	Spekulationsblasen . . . . .	9
3.1.4	Schlussfolgerungen . . . . .	9
3.2	Arbeit . . . . .	9
3.3	Kapital . . . . .	10
3.3.1	Zinssatz . . . . .	10
<b>4</b>	<b>europäische Union(EU)-Agrarpolitik: Grundlagen zu den Entscheidungsinstanzen und zum Haushalt</b>	<b>10</b>
4.1	Grundlagen der gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) . . . . .	11
4.1.1	Grüne Kurse . . . . .	11
4.1.2	Reinheitsgebot Bier . . . . .	11
4.1.3	Gemeinschaftspräferenz . . . . .	11
4.1.4	Direktzahlungen . . . . .	11
4.2	Entscheidungsinstanzen der europäischen Union(EU)-Agrarpolitik . . . . .	12
4.2.1	Die europäische Union(EU)-Kommission . . . . .	12
4.3	Haushalt der europäischen Union(EU)-Agrarpolitik . . . . .	12
<b>5</b>	<b>Instrumente der Agrarpolitik</b>	<b>12</b>
5.1	Beurteilungskriterien . . . . .	12
5.1.1	Auswirkungen am Beispiel Exportsubvention . . . . .	12
5.2	Kapitel 5.2 . . . . .	13
5.3	Kapitel 5.3 . . . . .	13
5.4	Mengensteuerungspolitiken bei Agrarprodukten . . . . .	13

## Abkürzungsverzeichnis

<b>AG</b>	Arbeitgeber
<b>AK</b>	Arbeitskraft
<b>BIP</b>	Bruttoinlandsprodukt
<b>BMEL</b>	Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft
<b>BWS</b>	Bruttowertschöpfung
<b>ED</b>	Einkommensdisparität
<b>EU</b>	europäische Union
<b>EWR</b>	europäische Wirtschaftsraum
<b>GAP</b>	gemeinsame Agrarpolitik
<b>GB</b>	Großbritannien
<b>LAK</b>	landwirtschaftliche Alterskasse
<b>LEH</b>	Lebensmitteleinzelhandel
<b>NWS</b>	Nettowertschöpfung
<b>PSM</b>	Pflanzenschutzmittel
<b>UdSSR</b>	Sowjetunion
<b>UN</b>	Vereinte Nationen
<b>VW</b>	Volkswirtschaft
<b>VWL</b>	Volkswirtschaft
<b>WGP</b>	Wertgrenzproduktivität
<b>WTO</b>	Welthandelsorganisation

# 1 Einführung in die Agrarpolitik

Beginn der VL!

## 1.1 Grunddaten zur deutschen Landwirtschaft und Wertschöpfung

### 1.1.1 Statistische Daten

Um Grunddaten über die deutsche Landwirtschaft zu erhalten, kann man beim Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL), statistisches Bundesamt oder Statista nach Daten suchen. Diese veröffentlichen in der Regel Primärquellen. Daten vom Deutschen Bauernverband (Lobbygruppe) sollte man nur mit viel Vorsicht verwenden, bzw. die Primärquellen ausfindig machen.

### 1.1.2 Wie wichtig ist die Landwirtschaft an der dt. Volkswirtschaft (VW)

Bruttowertschöpfung (BWS) war 2020 der deutschen Landwirtschaft war 20,2 Mrd Euro, die Nettowertschöpfung (NWS) lag bei 15,9 Mrd Euro. Die BWS ist der Produktionswert abzgl. der Vorleistungen. NWS ist die BWS abzgl. Abschreibungen und Abgaben und zzgl. Ausgleichszahlungen.

## 1.2 Landwirtschaftliche Strukturwandel und Determinanten

Was zeichnet den aktuellen Strukturwandel in der Landwirtschaft aus und warum findet dieser statt. Ist dies als Vor- oder Nachteil zu werten?

### 1.2.1 Was ist der Strukturwandel?

- Änderung von Daten im Sektor
  - Betriebsgröße
  - Betriebsstrukturen
  - Produktivität der Faktoren (Arbeit, Kapital, Boden)

- Bewertung von Strukturwandel (VW-Sicht)

Generell ist Strukturwandel erwünscht, da so eine produktivere Wirtschaft ermöglicht wird. Dies führt dazu, dass „schwache“ Betriebe ausscheiden, da diese nicht in der Lage sind, ein nachhaltiges Einkommen zu erzielen. Landwirtschaft ist der Strukturwandel sehr langsam, aufgrund der langen Investitionszyklen

- Soziale Härten durch Anpassungen

Immer weniger Betriebe im Verlaufe der Zeit (beobachtung)

### 1.2.2 Determinanten

Druck auf die Produzenten

- Spezialisierung und Skaleneffekte

Skaleneffekte nutzen, durchschnittliche Stückkosten senken (Spezialisierung bzw. Vergrößerung der Betriebe) und dadurch einen wirtschaftlichen Vorteil ggü anderen Betrieben erhalten.

- technischer Fortschritt (auch biologisch, chemisch und organisatorischer)

Möglichkeit der Produktivitätssteigerung, zB. durch Mechanisierung, Verbesserung der Sorten (Zucht), wirksame Pflanzenschutzmittel (PSM) oder bessere Organisation der Arbeitsabläufe

Vorlesung  
aus fremden  
den  
Mitschriften  
ten ver-  
vollständigen  
hier ist  
eine  
Fehlstellung

(genauere Wettervorhersagen, vereinfachte Kommunikation). Dadurch erhöhen sich die Produktionsmengen und die Preise fallen (Marktdiagramm). Durch eine gesteigerte Nachfrage, kann der Effekt der fallenden Preise ausgeglichen werden, bzw verringert werden. In der landwirtschaftlichen Primärproduktion ist eine lokale Steigerung der Nachfrage häufig nur über Bevölkerungswachstum zu realisieren.

- Außerlandwirtschaftliche Beschäftigungsmöglichkeiten

Abwanderung von Arbeitskräften, Notwendigkeit der Produktivitätssteigerung des Produktionsfaktors Mensch.

- ungesicherte Hofnachfolge

Familienbetriebe (Von Inhaber geführte Betriebe) geben bei fehlendem Nachfolger (eigenes Kind) in der Regel auf (Beim Verkauf werden die Flächen in der Regel von anderen Betrieben gekauft und nicht von neuen Betrieben gekauft). Bei nicht vom Inhaber geführten Betrieben (Genossenschaften, AGs...) wird ein neuer Verwalter, Betriebsleiter, Geschäftsführer... von den Eigentümern eingestellt.

- internationaler Wettbewerb

Produkte werden auf dem Weltmarkt gehandelt und beeinflussen daher die lokalen Preise. In den meisten Fällen ist in einer Region die Produktion günstiger, sodass der Weltmarktpreis unter dem lokalen Preisgleichgewicht liegt. Sollte der Weltmarktpreis den lokalen Preis (deutlich) anheben, werden sich die Produktionsfaktoren verteuern (idR das knappste, derzeit Boden), da selbst mit einem höherem Faktorpreis ein Gewinn erzielt werden kann.

Aktuell (Herbst 2021) liegen die Weltmarktpreise für Getriebe deutlich höher als die Produktionskosten. Wenn der Binnenmarkt am Welthandel teilnimmt, wird der Preis des Welthandels diktiert. Es entsteht eine Konsumentenrente (idR) oder Produzentenrente (aktuell) und führt zu Importen bzw. Exporten.

- gesetzliche Auflagen

- Gesellschaftliche Anforderungen

82 Millionen Agrar-Experten in DE, welche unter dem Dunning-Kruger Effekt leiden.

- kritische öff. Diskussion über die Landwirtschaft

### 1.3 Ziele der europäischen Union (EU) Agrarpolitik und der deutschen Agrarpolitik

Warum werden Ziele (in der Politik) ungenau formuliert?

- Um nicht an den Zielen gemessen werden zu können (Scheitern/Benotung uä)

Schröder hatte damals eine bestimmte Arbeitslosenquote versprochen, dies wurde von den Medien ausgenutzt.

Künast hatte eine Quote von 20% Anbaufläche von ökologischer Landwirtschaft als Ziel genannt. Mit 7% wurde das Ziel deutlich verfehlt, dies konnte entsprechend instrumentalisiert werden.

- Ziele der agrarpolitischen Entscheidungsträger sind (wahrscheinlich) ungleich zu denen der Agrar- und Umweltpolitik

Politiker müssen in der Regel ihr Wählerstimmen maximieren - Landwirte/landwirtschaftlich nahe Unternehmen sind ein relativ kleines Wählerpotential. Künast hatte das Landwirtschaftsministerium um Verbraucher erweitert, um das Wählerpotential der Grünen zu erweitern.

- Viele Umwelt- und Agrarpolitische Maßnahmen haben einen sehr langen Zeithorizont

Eine Veränderung der Düngung von landwirtschaftlichen Flächen hat einen Effekt auf die Nitratproblematik, allerdings sind diese erst nach 10 Jahren zu erkennen.

- Produktivitätssteigerung und bessere Stellung der Landwirtschaft ggü anderen wirtschaftlichen Branchen

Zielkonflikte in der landwirtschaftlichen Agrarpolitik entstehen regelmäßig. Es gibt viele Ziele, welche in direkter Konkurrenz zueinander stehen, zB CO<sub>2</sub>-Minderung versus Tierwohl. CO<sub>2</sub>-Minderungen über Stilllegung von Mooren steht im Konflikt mit der Einkommenspolitik in der Agrarpolitik. Dies könnte man zB über Entschädigungen entschärfen.

Zukünftig werden diese und weitere Zielkonflikte die Agrarpolitik dominieren. In der breiten Bevölkerung (und tlw auch Politik) fehlt häufig das fachliche Verständniss um solche Abschätzungen bewerten zu können.

## 1.4 Gründe für staatliche Eingriffe in den Agrarsektor

### Marktversagen

- Ressourcenverteilung Bei externen Effekten sollte der Staat eingreifen, um sicherzustellen, dass die Ressourcen möglichst effizient verteilt werden.
- Viele Umweltgüter haben an sich keinen Preis. Aufgrund der Marktwirtschaft werden diese Güter relativ stark nachgefragt werden. Die Politik muss dann entsprechend Regeln über Preise (CO<sub>2</sub>-Preise) in den Markt eingreifen.
- Informationsasymmetrie  
siehe Vorlesung Produktqualität
- Marktmacht
- Bei einem technisch vernünftigen Marktergebnis können soziale Probleme entstehen. Landwirte haben systematische Beeinträchtigung über die Risiken des Wetters.

Marktversagen rechtfertigt einen Eingriff der Politik.

## 2 Landwirtschaftliche Einkommens- und Sozialpolitik

### 2.1 Einkommensdisparität der Landwirtschaft

Einkommensdisparität

- innere
- äußere

#### 2.1.1 Testbetriebsnetz

Das Testbetriebsnetz wird genutzt, um die ED zu ermitteln. Es wird nicht nur das Einkommen erfasst, sondern auch viele sekundäre Daten wie Finanzierung oder Ausstattung mit AK. Die Veröffentlichung erfolgt im „Agrarpolitischen Bericht der Bundesregierung“, wobei die Ergebnisse auf die Grundgesamtheit in Deutschland hochgerechnet werden.

Für die Vergleichsrechnung werden nur Haupterwerbsbetriebe an.

Vorlesung  
am  
26.10.21  
verlassen

Wiederh  
VL am  
26.10.21

hier En-  
de VL  
26.10.21

- Der Gewinn wird für die Entlohnung der Arbeit und die eingesetzten Produktionsfaktoren.
- Der Betriebsinhaber wird der durchschnittliche Bruttolohn (ohne Arbeitgeber(AG)-Anteil) angesetzt. Für mitarbeitende Familienangehörige inkl. AG-Anteil.
- Betriebsleiter wird abhängig vom Umsatz einen höheren Lohn bekommen. Kalkulatorisch mit 7€ mehr Lohn je 1000€ mehr Umsatz
- Zinsansatz für das eingesetzte Eigenkapital
- Ziel ist einen „durchschnittlichen Selbständigen“ zu repräsentieren.

Im Agrarpolitischen Bericht wird der Unterschied in % angegeben um die äußere ED darzustellen. In den meisten Jahren, ist dieser Prozentsatz negativ, dies zeigt, dass viele Betriebe zu teuer wirtschaften. Häufig stehen größere Betriebe deutlich besser da, als kleinere Betriebe.

### 2.1.2 spezielle Probleme der Vergleichsrechnung

existieren bei vergleichen zwischen den Jahren, muss man berücksichtigen, dass sich das Testbetriebsnetz ständig verändert. Land wird in der Regel zum Anschaffungswert und nicht zum Verkehrswert gerechnet. Aufgrund der steigenden Bodenpreisen wird dies nicht berücksichtigt, somit ist der Zinsansatz deutlich unterschätzt. Außerlandwirtschaftliches Einkommen wird nicht betrachtet. Des weiteren wird das Bruttoeinkommen und nicht das Nettoeinkommen verglichen.

### 2.1.3 verfügbares Einkommen

ist für die Einschätzung der sozialen Lage der Landwirtschaft ist eine Berechnung des verfügbaren Einkommens ein guter Ansatzpunkt. Dabei werden alle Einkommen aller Familienmitglieder (Haushalt) nach den Steuern und sozialen Abgaben berechnet.

Eine ED zu anderen, vergleichbaren Haushalten ist (häufig) nicht zu erkennen. Allerdings werden Altenteileraufwendungen und ähnliche Aufwendungen nicht berücksichtigt. Des weiteren sind in landwirtschaftlichen Haushalten häufig größer (mehr Kinder).

## 2.2 Landwirtschaftliche Sozialpolitik

### 2.2.1 Prinzipien der Sozialpolitik

- Äquivalenzprinzip - mehr Einzahlung, mehr Leistung  
hohe Bereitschaft der Versicherungsnehmer ihre eigene wirtschaftliche Stellung zu verbessern
- Solidaritätsprinzip - mehr Einzahlung - gleiche Leistung, zB Krankenversicherung, Beitrag abhängig vom Lohn, trotzdem gleiche Leistung  
Eigenverantwortung und Leistungsbereitschaft werden nicht belohnt oä, daher gering und tendenz zur Rationalitätsfalle zur Ausweitung der Leistungsausbreitung und dadurch eine Beitragsleistungsausweitung
- Versorgungsprinzip - keine Beiträge, aber Leistung, zB Hartz IV  
Wird nur verwendet, wenn nicht anders möglich!
- Subsidiaritätsprinzip - Selbsthilfe, Hilfe aus dem nahen Umfeld, zB Versicherungen mit Selbstbeteiligung

### 2.2.2 Grundzüge und probleme der landwirtschaftlichen Sozialversicherung

Aufgrund des strukturwandels ist die Situation der Solidaritätsversicherung schwierig, da die Anzahl der Einzahler schneller sinkt, als die Zahl der Bedürftigen. Bei der landwirtschaftliche Alterskasse (LAK) (Pflichtversicherung für Landwirte) hat der Bund die Pflicht ein Defizit der LAK über Steuergelder auszugleichen. Ähnliches gilt für die landwirtschaftliche Krankenkasse. Bei der landwirtschaftlichen Unfallversicherung leistet der Bund erhebliche Zuschüsse, hat aber keine Pflicht dazu.

Die Lebenserwartung ist ein guter Gradmesser für die Leistungsfähigkeit des Gesundheitssystems. Allerdings steigen dadurch relativ stark die Ausgaben der Renten- und Krankenversicherung bei prozentual weniger Erwerbstätigen.

### 2.2.3 Umlage und Kapiteldeckungsverfahren

**Umlageverfahren** besagt, dass Einzahlungen gleich den Auszahlungen eines Jahres sind. Es können keine Rücklagen gebildet werden (Bzw nur schwer). Eine Rettung des Umlageverfahrens wird auf Dauer nur über sehr hohe staatliche Zuschüsse möglich sein. Die Zahlungsempfänger können, aufgrund ihrer großen Zahl, politische Forderungen stellen, wie zB eine Erhöhung der Renten.

Aufgrund der staatlichen Zuschüsse haben Landwirte eine zu hohe Rente (gemessen an der Einzahlung und Bevölkerung), was eine versteckte Subvention ist.

**Kapitaldeckungsverfahren** In diesem Verfahren wird das Geld angelegt und bekommt sein „Geld“ wieder ausgezahlt. Daher ist dieses Verfahren deutlich robuster gegenüber demographischen Veränderungen.

Da wir aktuell ein Umlageverfahren haben, bedeutet eine Umstellung auf ein Kapitaldeckungsverfahren eine Doppelbelastung der Einzahler.

## 3 Produktionsfaktoren in der Landwirtschaft

In der Landwirtschaft gibt es viele Besonderheiten bei den Faktormärkten.

**Exkurs Wertgrenzproduktivität (WGP):** Der Faktorpreis für einen Faktor wird durch die WGP beschränkt, bzw. häufig davon bestimmt. Die WGP gibt an, wieviel finanziellen Ertrag ein Betrieb über die Zunahme von einer minimalen Einheit des Faktors. Preiserhöhung auf den Produktmärkten ändert sich die WGP-Kurve - somit ändert sich die Zahlungsbereitschaft.

### 3.1 Boden

Der Produktionsfaktor Boden wird aktuell von der EU im Rahmen der gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) gefördert. Ein Eingriff in den Erzeugermarkt über Stützpreise hatte sich als nicht effizient erwiesen. In dem Marktdiagramm für den Faktor Boden, ist die Angebotskurve eine vertikale Gerade (komplett unelastische Mengen). Die Nachfrage nach Boden orientiert sich an der WGP. Boden ist nicht vermehrbar und Deutschland hat schlechte Erfahrung damit gemacht, weitere Ländereien zu Deutschland hinzufügen.

Durch die Preissteigerung von Boden kann bei der Verwendung von Boden als „Anlageobjekt“ eine höhere WGP erreicht werden. Bei einer Reduzierung der verfügbaren landwirtschaftlichen Fläche (zB durch Stilllegung oder ökologischen Vorrangsfäche, „Flächenverbrauch“) wird der Faktor Boden knapper. Dadurch verschiebt sich die Angebotskurve nach links und somit steigt der Faktorpreis und die Betriebe, welche im Grenzbereich unterwegs waren, werden wirtschaftlich zur Aufgabe ihrer Unternehmung gezwungen (mittelfristig)

Auf den Bodenmarkt haben Preisänderungen am Produktmarkt relativ große Einflüsse. Da die Menge des genutzten Bodens durch höhere oder niedrigere Preise nicht verändert werden kann, fallen die Änderungen im Faktorpreis relativ deutlich aus.



### 3.1.1 Direktzahlungen

Die Direktzahlungen erhöhen die WGP, indem die WGP-Kurve nach oben verschoben wird. Damals wurden die Garantiepreise für Agrarprodukte abgeschafft, bzw. deutlich abgesenkt. Dadurch sinkt die WGP des Bodens. Über die Direktzahlungen sollten die gesunkenen Produktpreise ausgeglichen werden. Allerdings wurden die gesunkene WGP des Faktors Boden überkompensiert, da die Direktzahlungen auch die gesunkene WGP der Faktoren Arbeit und Kapital abfangen sollten. Dieser Effekt tritt auf, da die Direktzahlungen direkt an die landwirtschaftliche Fläche gekoppelt sind.

Somit wurde der Faktormarkt Boden aus dem Gleichgewicht gebracht und die Bodenpreise mussten dann entsprechend stark steigen. Des weiteren werden die Faktoren Arbeit und Kapital deutlich schlechter entlohnt.

Die Bodenpreise (Kauf) in Deutschland haben sich von 2007 auf 2017 um den Faktor 2,5 erhöht. Bei der Osterweiterung der EU haben die neuen Staaten einen langsamen Einstieg in die Direktzahlungen bekommen. In den Altländern der EU wurden die Preise langsam abgesenkt, um den EU-Haushalt nicht aus dem Gleichgewicht zu bekommen.

### 3.1.2 Andere Effekte

Es gibt weitere Effekte welche zur Preissteigerung auf dem Faktormarkt Boden führen, zB Biogasanlagen, welche von der Politik stark gefördert wurden. Auch Auflagen wie geringere Ausbringungsmenge von organischen Düngern oder weitere Fruchtfolgen werden den Effekt der steigenden Bodenpreise weiter verstärken (Bodenverknappung). Es existieren auch Spill-over Effekte von großen Städten oder die Gefahr von Spekulationsblasen.

### 3.1.3 Spekulationsblasen

Es gibt Spekulation auf dem (deutschen) Landmarkt. Bisher hat es aber keine (große) Blase gegeben und die Preise waren im Großen und Ganzen durch die WGP gedeckt. Über eine schnelle Einstellung der Direktzahlungen über die GAP würde eine Blase entstehen.

### 3.1.4 Schlussfolgerungen

- Boden ist Vermögensgegenstand mit komplexen Verhältnissen
- Kau- und Pachtpreise (Zinsen) sollten für eine landwirtschaftliche Nachfrage relativ konstant sein
- Hohe Bodenpreise, bzw. starke Steigerung der Bodenpreise ist nicht neu und über die GAP zu erklären
- Der Kauf von Boden ist relativ teuer und für landwirtschaftliche Betriebe in der Regel nicht wirtschaftlich darstellbar. Aufgrund der Steigerung des Wertes bei Ausweisung eines Baugebietes ist eine Spekulation, aber ein Grund dafür, Land zu kaufen, um davon zu profitieren.
- Die große Varianz in der Kauf- Pachtpreisrelation zwischen den Bundesländern ist über verschiedene Effekte zu erklären. So ist in den neuen Bundesländern eine deutlich höhere Aktivität auf dem Bodenmarkt, da viele Agrargenossenschaften auch größere Landflächen an außerlandwirtschaftliche Investoren verkaufen. Die kleinstrukturierten Regionen wie zB Bayern sind für Investoren nicht so attraktiv.

## 3.2 Arbeit

Bei einer höheren Entlohnung würden mehr Arbeitskraft (AK) in die Landwirtschaft kommen. Somit würde bei einer Anhebung der Löhne auch mehr Personal in die Landwirtschaft kommen.

Die Bedeutung des landwirtschaftlichen Arbeitsmarkt sinkt, da die Effektivität einzelner AK deutlich steigt. Da die Fläche nicht steigt, sinkt somit die absolute Zahl der AK. Des Weiteren sind viele AK aus der Familie oder nur für Saisonarbeiten eingestellt. Somit ist der Markt für andere AK sehr klein. 10% der Betriebsleiter haben ein abgeschlossenes Hochschulstudium.

Insbesondere die Familien-AK sind in der Ausgestaltung ihrer Arbeitszeit relativ frei und können weniger Freizeit für mehr Einkommen (oder andersherum) substituieren. So kann in Phasen mit geringen Produktpreisen über mehr Arbeit die wirtschaftliche Lage ausgeglichen werden. Mit steigendem Anteil an Nichtfamilien-AK fehlt diese Möglichkeit auf schlechte Preise zu reagieren.

Durch das Ausweiten der Produktion bei sinkenden Preisen wird der Effekt der sinkenden Preise weiter angetrieben. Somit kann sich die Landwirtschaftliche Branche selbst in eine größere Preisdepression drücken. Aufgrund der langen Produktionszyklen (ein- bis mehrjährig, ausgenommen Schweineproduktion) kann auf Preisänderungen nicht schnell reagiert werden. Diese Situation ist mit der Spieltheorie (Gefangenendilemma) zu erklären. Ein Langfristiger Trend kann aus dieser inversen Reaktion allerdings nicht folgen.

Dem Preisdruck kann man sich dadurch anpassen, dass nach wirtschaftlicheren Technologien umgesehen wird. Dies hätte aber bereits vorher geschehen können und kann sonst zu einem inversen Angebotsverhalten führen.

### **3.3 Kapital**

Auch bei einem deutlich höheren Kapitalbedarf im Landwirtschaftlichen Sektor wäre der globale Kapitalmarkt nicht aus der Balance. Somit sind die Kosten von Kapital für den landwirtschaftlichen Sektor absolut elastisch. Aufgrund des hohen Investitionsbedarfs (ca. 500.000€/AK) ist Kapital für die Landwirtschaft sehr wichtig.

#### **3.3.1 Zinssatz**

Der Zins beschreibt die Kosten des Kapitals. Es gibt immer wieder Förderungen für Landwirte, über welche der landwirtschaftliche Kapitalmarkt sehr günstig Kapital bereit stellen kann. Die Beleihung des Bodens über Grundschuld ist für die Landwirte eine gängige Möglichkeit den Zinssatz zu senken. Über diese Zinsverbilligung wird in der Landwirtschaft mehr Kapital eingesetzt.

## **4 EU-Agrarpolitik: Grundlagen zu den Entscheidungsinstanzen und zum Haushalt**

Der EU-Binnenmarkt ist (gemessen am Bruttoinlandsprodukt (BIP)) der größte gemeinsame Markt der Welt. Afrika versucht die EU zu kopieren (im Bezug auf den Handelsverbund), daher ist der Einfluss auf Afrika nicht zu unterschätzen. Heutzutage hat die EU eigene Persönlichkeitsrecht bei der Vereinte Nationen (UN), sowie deren Mitglieder.

Gründungshintergrund war im Angesicht des Krieges, dass der Wiederaufbau und die Versorgung mit Nahrungsmitteln in Europa sicher zu stellen. Über den Aufbau von Handelsbeziehungen, sollte verhindert werden, dass sich militärische Konflikte entwickelt können.

1995 wurde die EU um 3 Länder auf 15 Länder erweitert - heutzutage als „alte“-EU bezeichnet.

2004 und 2007 wurde die EU um zwölf ehemalige Sowjetunion(UdSSR)-Länder Mitglied der EU. Durch den Austritt von Großbritannien (GB) in 2020 könnte es zu einem Referendum in Schottland kommen, sodass die Schotten sich unabhängig machen um sich der EU anzuschließen.

Aufgrund der Zollunion sind die Länder sehr eng aneinander gebunden. Ein Eintritt in die EU verändert somit die komplette Handelsbeziehungen (ausgehandelte Zölle) des neuen Mitgliedsstaates.

In der EU wurde die Aussenhandlungsbeziehungen und die Agrarpolitik zentralisiert. In einigen Ländern wurden eine gemeinsame Währung eingeführt. Generell werden Stück für Stück weitere Kom-

petenzen von den Mitgliedsstaaten auf die EU übertragen. Ein wichtiges Ziel ist, gemeinsam gegenüber Drittstaaten aufzutreten.

Der EURO hat zwar einen sehr großen Handelsraum, allerdings hat der US-Dollar deutlich gelitten, auch wenn der US-Dollar weiterhin für viele internationale Märkte eingesetzt. Allerdings ist der EURO eine stabile Währung und neben dem US-Dollar die wichtigste Währung, trotz ihres geringem Alters.

## **4.1 Grundlagen der GAP**

Der Austritt von GB aus der EU hat die Position von der deutschen Meinung in der GAP geschwächt, da die politische Forderungen/Meinungen häufig sehr ähnlich waren.

Das Ziel der Gründung der europäischen Wirtschaftsraum (EWR) war einen ungehinderten Warenaustausch zwischen den Mitgliedsstaaten. Viele lokale Richtlinien/Traditionen verhindern eine schnelle Einführung. Das Ziel wurde, im Allgemeinen, erst in 1992 mit der Schaffung des EU-Binnenmarktes erreicht.

### **4.1.1 Grüne Kurse**

Für eine gemeinsame Agrarpolitik wurden Interventionspreise festgelegt. Da die Mitgliedsstaaten eigene Währungen hatten, wurde eine virtuelle Währung erschaffen, in der die Interventionspreise angegeben. Die Wechselkurse wurden dann für den Agrarsektor verändert, um die eigenen Ziele zu unterschützen.

Als diese Möglichkeit der grünen Kurse abgeschafft hat, wurde der Mehrwertsteuersatz der pauschalierenden Betriebe erhöht.

### **4.1.2 Reinheitsgebot Bier**

Zum Beispiel das deutsche Reinheitsgebot für Bier steht in Konflikt mit dem freien Markt. Entweder muss die komplette EU das Reinheitsgebot übernehmen oder Deutschland muss das Reinheitsgebot fallen lassen. Deutschland musste das Reinheitsgebot fallen lassen.

Allerdings hat sich das deutsche Reinheitsgebot für Bier als Qualitätsmerkmal international durchgesetzt. In Deutschland finden Biere, welche nicht nach dem deutschen Reinheitsgebot gebraut wurden, kaum Absatz.

Andere privatwirtschaftliche Systeme (zB Tierwohllabel) welche durch den Lebensmitteleinzelhandel (LEH) im Markt durchgesetzt werden, sorgen dafür, dass sich regionale Märkte bilden.

### **4.1.3 Gemeinschaftspräferenz**

EU-Produkte müssen vorrang vor importierten Produkten haben. Dadurch sollten die Preise auf den heimischen Märkten zu höheren Preisen als den Weltmarktpreisen. Dies ist als Außenschutz zu verstehen.

Dies entspricht aber nicht den Zielen der Welthandelsorganisation (WTO). Die WTO will möglichst geringe Zölle zwischen den Ländern, da dies der Weg ist, für einen hohen Lebensstandard auf der Welt zu sorgen. Somit werden auch die Drittstaaten von der EU immer besser behandelt, bzw. entsprechende Handelsabkommen abgeschlossen.

### **4.1.4 Direktzahlungen**

Im Rahmen der GAP während der Osterweiterung (ab 2004) wurden unterschiedliche Direktzahlungen je ha eingeführt. In den Ostländern, wurden diese mit geringen Beträgen eingeführt und werden an das Niveau der alten Staaten angeglichen. Daher werden in Deutschland die Direktzahlungen weiter sinken werden.

## 4.2 Entscheidungsinstanzen der EU-Agrarpolitik

### 4.2.1 Die EU-Kommission

Die Kommissionsmitglieder werden für jeweils 5 Jahre von den Mitgliedsregierungen ernannt. Jedes EU-Mitglied stellt einen Kommissar. Ein Kommissar sind diese mit Minister zu vergleichen. Die Präsidentin der EU-Kommission ist vergleichbar mit einem deutschen Bundeskanzler, hat allerdings etwas weniger Rechte.

Natürlich sollen die Mitglieder im Interesse der Gemeinschaft der EU handeln. Die Mitglieder sind nicht an die Weisungen ihrer nationalen Regierung gebunden. Das europäische Parlament hat im Allgemeinen ein Vetorecht.

Die Kommission hat Exekutivrecht, ist für die Durchsetzung der beschlossenen EU-Gesetze zuständig. Dafür können Durchführungsverordnungen von der Kommission erlassen werden. Dadurch können sehr viele Detailfragen sehr genau geregelt werden.

Die Kommission ist das einzige Organ der EU, welche Gesetze Vorschlagen darf (Initiativrecht). Dadurch hat der Ministerrat nur eingeschränkten Einfluss auf die Gesetzgebung. Allerdings muss der Ministerrat den Gesetzen zustimmen.

## 4.3 Haushalt der EU-Agrarpolitik

hier fehlt  
etwas

## 5 Instrumente der Agrarpolitik

### 5.1 Beurteilungskriterien

- Preis- und Mengeneffekte von Politikmaßnahmen
- Ordnungspolitische Einordnung von Politikinstrumenten
- Wohlfahrtseffekte
- Verteilungseffekte
- Budgetäre Effekte
- Effekte auf den internationalen Handel

Eine Hochpreispolitik über die Interventionspreise haben die Weltmarktpreise sehr stark unter Druck gesetzt

- Administrative Durchführbarkeit

Bei Direktzahlungen ist dies eine gewisse Herausforderung, da alle Flächen genau erfasst werden müssen

- ökologische Effekte werden immer wichtiger, müssen heutzutage mit einbezogen werden, auch wenn es sehr schwierig ist.
- Tierwohleffekte

#### 5.1.1 Auswirkungen am Beispiel Exportsubvention

Ausgangssituation ist dieser, dass der Marktpreis der EU deutlich über dem, des Weltmarktes ist. Des weiteren ist die EU Exportland, ergo müssen die Anbieter ihre Waren auf dem Weltmarkt verkaufen. Um die Anbieter zu unterstützen, werden für Exporte Subventionen bezahlt. Sonst würde die EU in den eigenen Agrarprodukten ersticken.

- $P_{EU}$  = Marktpreis der EU
- $P_W$  = Weltmarktpreis
- $Q_N$  = Nachfragemenge
- $Q_A$  = Angebotsmenge
- Preis- und Mengeneffekte von Exportsubventionen

Dadurch, dass  $P_{EU}$  deutlich erhöht ist, steigt  $Q_A$ , gleichzeitig sinkt  $Q_N$ . Daher steigt der Marktüberschuss überproportional an. Dieser muss Exportiert werden, und die muss über Exportsubventionen bezahlt werden, um die Preise in der EU gleichzuhalten. Dies senkt indirekt den  $P_W$ .

- Wohlfahrtseffekte der Exportsubvention
  - $\Delta$ Konsumentenrente =  $-A - B$  (erhöhte  $P_{EU}$ )
  - $\Delta$ Produzentenrente =  $+A + B + C$  (erhöhte  $P_{EU}$ )
  - $\Delta$ Staat für Exportsubvention =  $-B - C - D$
  - $\Delta$ Wohlfahrt für die Volkswirtschaft =  $-B - D$

Also entsteht bei einer Exportsubventionierung ein negativer Wohlfahrtseffekt und somit für die Volkswirtschaft als Nachteilig zu bewerten.

- Verteilungseffekte
- Budgetäre Effekte
- Effekte auf den internationalen Handel
- Administrative Durchführbarkeit
- ökologische Effekte
- Tierwohleffekte

## 5.2 Kapitel 5.2

## 5.3 Kapitel 5.3

## 5.4 Mengensteuerungspolitiken bei Agrarprodukten

Über eine Mengenreduzierung können die Preise gestützt werden. Die Menge wird dann über eine Quote geregelt. Somit kann auf dem Binnenmarkt ein höherer Preis als auf dem Weltmarkt existieren, ohne dass es einen Exportüberschuss gibt. Wenn die Quote gehandelt werden kann, ist diese entsprechend teuer, da der Marktpreis deutlich über den Produktionskosten ist.

Bei der Einführung der Quote bei der Milchmenge wurden Ausnahmeregelungen von Landwirten sehr kreativ ausgenutzt, um eine möglichst geringe Mengenreduzierung zu bekommen. Dadurch, dass die Mengenreduzierung nicht in dem Umfang stattgefunden hat, wie erwartet, hat sich kein ausgeglichener Binnenmarkt eingestellt. Somit musste weiterhin Milch mit Exportzuschüssen exportiert werden, auch wenn deutlich geringere Mengen. Des weiteren steigt der  $P_{Weltmarkt}$  und somit reduziert sich die Exportsubvention je Einheit. Somit war der Schaden für die Volkswirtschaft geringer.

Heutzutage gibt es innerhalb der EU nur in wenigen bestimmten lokalen Märkten mit Mengenregelungen.

Mitschri  
bis zum  
3.12 fehl

Die Wohlfahrt bei einer Einführung von Qouten bei existierenden Garantiepreisen ist für die Volkswirtschaft (VWL) positiv, da die negative Effekte der Garantiepreise verringert werden. Allerdings entstehen sehr hohe Aufwendungen für die Administrative Seite (Kosten für den Staat) und auch für die Betriebe, da diese auch bestimmte Dokumentation/Anträge und ähnliches bearbeiten muss.

Bei der Möglichkeit des Handels der Qouten, führt es dazu, dass Betriebe, welche aus der Produktion aussteigen, bevorteilt werden und für diejenigen, welche ihre Produktion ausweiten, benachteiligt. Somit wird der status quo verfestigt und es werden kaum Degressionseffekte über steigende Mengen bei den Betrieben realisiert.