Обобщения методов Рунге-Кутты

Ранее были рассмотрены методы Рунге-Кутты, доказаны некоторые их свойства в том случае, если метод работает с одним дифференциальным уравнением одной переменной.

Обобщим эти доказательства на случай многомерных систем дифференциальных уравнений от нескольких переменных и неавтономных систем, в которых явно участвует переменная времени.

Метод Рунге-Кутты для функции многих переменных

Повторение одномерного случая

Рассмотрим метод Рунге-Кутты порядка 2 в общем виде с разложением промежуточных значений функции в ряд Тейлора:

$$\mathbf{k}_1 = \mathbf{f}(\mathbf{x})$$

$$\mathbf{k}_2 = \mathbf{f}(\mathbf{x} + h\alpha\mathbf{k}_1) = \mathbf{f} + h\alpha\mathbf{f}'\mathbf{f} + \frac{h^2\alpha^2}{2}\mathbf{f}''\mathbf{f}\,\mathbf{f} + O(h^3)$$

Взвешенно суммируем разложения из ${f k}_i$ в ряд Тейлора и сравниваем с разложением в ряд Тейлора самой функции ${f x}$:

$$\mathbf{x}(t+h) = \mathbf{x} + h\dot{\mathbf{x}} + \frac{h^2}{2}\ddot{\mathbf{x}} + \frac{h^3}{6}\ddot{\mathbf{x}} + O(h^4)$$
$$= \mathbf{x} + h\mathbf{f} + \frac{h^2}{2}\mathbf{f}'\mathbf{f} + \frac{h^3}{6}(\mathbf{f}''\mathbf{f}\,\mathbf{f} + \mathbf{f}'\mathbf{f}'\mathbf{f}) + O(h^4)$$

Если они совпали с точностью до некоторого порядка разложения в ряд Тейлора, то считается, что этот порядок и есть порядок метода. Все это не вызывает сомнений, если правая часть – это функция от одной переменной.

Многомерный случай

Рассмотрим ситуацию, когда \mathbf{x} – m-мерный вектор, а \mathbf{f} , соответственно, является m-мерной функцией от m-мерных векторов.

Разложение в ряд Тейлора функции многих переменных:

$$\mathbf{f}(\mathbf{x} + \mathbf{u}) = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} \left(u_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \dots + u_m \frac{\partial}{\partial x_m} \right)^k \mathbf{f} + o(||u||^n)$$

Здесь ${\bf u}$ - тоже m-мерный вектор малого приращения.

Примеры:

$$egin{aligned} k = 1: & \sum_{i=1}^m rac{\partial \mathbf{f}}{\partial x_i} u_i =
abla \mathbf{f} \, \mathbf{u} \equiv \mathbf{f}' \mathbf{u} \ \\ k = 2: & \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m rac{\partial^2 \mathbf{f}}{\partial x_i \partial x_j} u_i u_j \equiv \mathbf{f}'' \mathbf{u} \mathbf{u} \ \\ k = 3: & \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^m rac{\partial^3 \mathbf{f}}{\partial x_i \partial x_j \partial x_k} u_i u_j u_k \equiv \mathbf{f}''' \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{u} \end{aligned}$$

В случае k=1 получается матрица. При k=2 – квадратичная форма. В общем, возникающие объекты можно описать как тензоры возрастающих порядков. В конце для каждого k приписана компактная запись суммы.

Общая формула для $\mathbf{f}^{(p)}$:

$$\mathbf{f}^{(p)} \equiv \sum_{|lpha|=m} rac{|lpha|!}{lpha!} rac{\partial^{|lpha|} \mathbf{f}}{\partial x^lpha}$$

Таким образом, получено обобщение разложения в ряд Тейлора функции многих переменных. Далее это обобщение нужно связать с разложением функции **х** в ряд Тейлора.

Дифференцирование по времени

Производная по времени $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\mathbf{f}^{(p)}$:

$$rac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\mathbf{f}^{(p)} = \sum_{|lpha|=m} rac{|lpha|!}{lpha!} rac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} rac{\partial^{|lpha|}\mathbf{f}}{\partial x^lpha} = \sum_{|lpha|=m} rac{|lpha|!}{lpha!} \sum_{i=1}^m rac{\partial^{|lpha+1|}\mathbf{f}}{\partial x^lpha \partial x_i} f_i \equiv \mathbf{f}^{(p+1)}\mathbf{f}$$

Пример

Порядок 1, первая производная по времени

$$\dot{\mathbf{f}} = \sum_{i=1}^m rac{\partial \mathbf{f}}{\partial x_i} f_i \equiv \mathbf{f}' \mathbf{f}$$

Порядок 2, вторая производная по времени

$$\begin{split} \ddot{\mathbf{f}} &= \left(\mathbf{f}'\mathbf{f}\right)^{\cdot} = \sum_{i=1}^{m} \left(\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x_{i}} \dot{f}_{i} + \frac{\partial \dot{\mathbf{f}}}{\partial x_{i}} f_{i}\right) = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x_{i}} \frac{\partial f_{i}}{\partial x_{j}} f_{j} + \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \frac{\partial^{2} \mathbf{f}}{\partial x_{i} \partial x_{j}} f_{i} f_{j} = \\ &= \left(\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \frac{f_{j} \partial f_{i} \partial}{\partial x_{i} \partial x_{j}}\right) \mathbf{f} + \left(\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \frac{f_{i} f_{j} \partial^{2}}{\partial x_{i} \partial x_{j}}\right) \mathbf{f} \equiv \mathbf{f}' \mathbf{f}' \mathbf{f} + \mathbf{f}'' \mathbf{f} \mathbf{f} \end{split}$$

Здесь применяется правило дифференцирования произведения.

Если рассмотреть суммы как оператор, который применяется к функции **f**, то внутри суммирования имеет место симметрия: есть возможность менять местами суммы и/или индексы. Поэтому можно использовать не зависящую от порядка суммирования запись (после ≡).

Взятие второй производной по времени функции f подчиняется обычным законам дифференцирования, как если бы она была функцией от одной переменной. Аналогично получается и с производными высших порядков.

Таким образом, все доказательства в методах Рунге-Кутты, которые работали для одномерных функций, будут работать и для m-мерных.

Неавтономные уравнения

В данных системах на функцию правой части влияет некоторый глобальный и изменчивый во времени процесс, не зависящий от самой системы.

Модификация методов заключается в изменении вычисления \mathbf{k}_i с учетом зависимостей правой части:

$$egin{aligned} \mathbf{f} &= \mathbf{f}(t, \mathbf{x}) \ & \mathbf{k}_i &= \mathbf{f}ig(t + hc_i, \mathbf{x}(t) + h\sum_{j=1}^s a_{ij}\mathbf{k}_jig) \end{aligned}$$

Коэффициенты c_i указываются в таблице Бутчера – они располагаются в крайнем левом столбце. В литературе, как правило, таблицы Бутчера записываются всегда с данной колонкой.

В связи с модификацией возникает вопрос о порядке локальной ошибки в методе.

Введем вектор
$$ilde{\mathbf{x}} = inom{\mathbf{x}}{t}$$
. Также введем функцию $ilde{\mathbf{f}}(ilde{\mathbf{x}}) = inom{\mathbf{f}(t,\mathbf{x})}{1}$.

В такой измененной нотации имеем:

$$ilde{\mathbf{k}}_i = ilde{\mathbf{f}} \left(ilde{\mathbf{x}}(t) + h \sum_{j=1}^s a_{ij} ilde{\mathbf{k}}_j
ight)$$

Таким образом, неавтономная система была преобразована в автономную на одну размерность больше, для которой порядок локальной ошибки уже был доказан ранее.

Здесь стоит отметить, что указание в таблице Бутчера c_i несколько избыточно, потому что эти коэффициенты выражаются через другие (являются суммой элементов справа в соответствующей строке):

$$c_i = \sum_{j=1}^s a_{ij}$$