Одношаговые явные методы численного интегрирования

Задача численного интегрирования

Найти численное значение функции x(t), пользуясь некоторой функцией ее производной:

$$x(t) \stackrel{f}{ o} x(t+h)$$

$$\dot{x} = f(x)$$

Одношаговые методы работают тем способом, что при вычислении значения функции в точке x(t+h) используют исключительно значение x(t) (то есть значение на предыдущем шаге) и некоторое количество вызовов функции f(x).

Такое семейство методов называется методами Рунге-Кутты.

Явные методы Рунге-Кутты: общий принцип

Общий принцип таков: есть s этапов, на каждом из которых происходит один вызов функции f.

$$k_1 = f(x(t))$$

$$k_2 = f(x(t) + ha_{21}k_1)$$

$$k_3 = f(x(t) + ha_{31}k_1 + ha_{32}k_2)$$

. . .

$$k_s = f(x(t) + h \sum_{i=1}^{s-1} a_{si} k_i)$$

Тогда окончательное значение функции x(t+h):

$$x(t+h) = x(t) + h \sum_{i=1}^{s} b_i k_i [+\varepsilon]$$

Как правило, эта формула неточна, это численная аппроксимация с некоторой ошибой, которую обозначаем как ε .

Таблицы Бутчера

Для упрощения записи конкретных методов семейтсва Рунге-Кутты существуют таблицы Бутчера - это таблицы коэффициентов:

Для понимания того, как записывается таблица, стоит внимательно посмотреть на *общий принцип* в предыдущем пункте.

На i-том этапе имеем i-1 коэффициентов, которые участвуют в линейной комбинации для вычисления k_i . Также имеем члены $b_1, b_2, \dots b_s$, которые используются при вычислении x(t+h).

Нули на диагонали символизируют тот факт, что при обращении к f в линейной комбинации, которая подается ей как аргумент, не используем результат самой функции f. Если бы было не так, то получилась бы система уравнений относительно k_i . Именно так происходит в методах, которые называются **неявными**, более того, в этих методах значения выше диагонали также могут быть ненулевыми.

Явные методы Рунге-Кутты: примеры

Метод Эйлера

Таблица Бутчера для метода:

Функция f вызывается всего один раз. Метод имеет *первый порядок*.

Восстановим по таблице формулу для x(t+h).

• Первая строка характеризует вычисление единственного коэффициента k_1 :

$$k_1 = f(x(t))$$

• Вторая строка содержит значение b_1 для окончательной формулы:

$$x(t+h) = x(t) + hb_1k_1 = x(t) + hf(x(t)) + o(h)$$

o(h) - порядок ошибки.

Метод средней точки

Таблица Бутчера для метода:

$$\begin{array}{c|c}
0\\
1/2 & 0\\
\hline
0 & 1
\end{array}$$

Функция f вызывается два раза. Метод имеет *второй порядок*.

Восстановим по таблице формулу для x(t+h)

• Первая строка характеризует вычисление k_1 (как можно заметить, во всех методах вычисление k_1 одинаково)

$$k_1 = f(x(t))$$

• Вторая строка содержит коэффициенты для вычисления k_2

$$k_2 = f\left(x(t) + rac{1}{2}hk_1
ight) = f\left(x(t) + rac{h}{2}hf(x(t))
ight)$$

• Третья строка содержит коэффициенты b_1, b_2 для окончательной формулы:

$$x(t+h) = x(t) + hf\left(x(t) + rac{h}{2}f(x(t))
ight) + o(h^2)$$

Классический метод Рунге-Кутты 4-го порядка (РК4)

Таблица Бутчера для метода:

$$\begin{vmatrix} 0 \\ 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ \hline 1/6 & 1/3 & 1/3 & 1/6 \\ \end{vmatrix}$$

Запишем уравнения для k_1, k_2, k_3, k_4 :

$$k_1 = f(x(t))$$

$$k_2 = f\left(x(t) + rac{h}{2}k_1
ight)$$

$$k_3=f\left(x(t)+rac{h}{2}k_2
ight)$$

$$k_4 = f(x(t) + hk_3)$$

Конечная формула для x(t+h):

$$x(t+h) = x(t) + h\left(rac{1}{6}k_1 + rac{1}{3}k_2 + rac{1}{3}k_3 + rac{1}{6}k_4
ight) + o(h^4)$$

Многообразие явных методов Рунге-Кутты

Методов одинакового порядка может быть множество - можно варьировать значения коэффициентов в таблице Бутчера. Приведем несколько примеров.

Метод Хойна (порядок 2)

Таблица Бутчера для метода:

$$\begin{array}{c|c}
0 \\
1 & 0 \\
\hline
1/2 & 1/2
\end{array}$$

Метод Ралстона (порядок 2)

Таблица Бутчера для метода:

$$\begin{array}{|c|c|c|}
\hline
0 \\
2/3 & 0 \\
\hline
1/4 & 3/4
\end{array}$$

Отличается тем, что имеем **минимальную теоретическую оценку ошибки** среди методов 2-го порядка.

Метод Ралстона (порядок 3)

Таблица Бутчера для метода:

$$\begin{array}{c|cccc}
0 \\
1/2 & 0 \\
0 & 3/4 & 0 \\
\hline
2/9 & 1/3 & 4/9
\end{array}$$

Также имеем минимальную теоретическую оценку ошибки среди методов 3-го порядка.

Количество вызовов правых частей f называется **рангом** метода, который, однако, не всегда совпадает с порядком.

Метод 3/8 (порядок 4)

Таблица Бутчера для метода:

Имеет лучшую теоретическую оценку ошибки, чем классический РК4, рассмотренный ранее.

Стоит отметить, что это в любом случае $o(h^4)$, но математически оценка коэффициентов для ошибки меньше.

Метод Ралстона (порядок 4)

Таблица Бутчера для метода:

Выглядит не очень презентабельно, но метод имеет **минимальную теоретическую оценку** ошибки среди методов 4-го порядка.

Явные методы Рунге-Кутты высших порядков

Отметим несколько важных свойств:

- При порядке n>4 обязательно ранг s>n
- ullet При n>6 обязательно s>n+1
- ullet При n>7 обязательно s>n+2

Метод Рунге-Кутты-Фельберга 5-го порядка

Таблица Бутчера для метода:

| $\frac{1}{4}$ | | | | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------------|
| $\frac{1}{4}$ | | | | | |
| $\frac{3}{32}$ | 9 | | | | |
| 32 | 32 | | | | |
| 1932 | 7200 | 7296 | | | |
| 2197 | $-{2197}$ | 2197 | | | |
| 439 | -8 | 3680 | 845 | | |
| 216 | -8 | 513 | $-{4104}$ | | |
| 8 | 2 | 3544 | 1859 | 11 | |
| $-{27}$ | 2 | $-{2565}$ | 4104 | $-{40}$ | |
| 16 | 0 | 6656 | 28561 | 9 | 2 |
| $\overline{135}$ | U | 12825 | 56430 | $-{50}$ | 55 |

Метод Дормана-Принса 5-го порядка

Таблица Бутчера для метода:

Является более выгодным с точки зрения ошибки, чем метод РКФ5.

Другие явные методы высших порядков

Также известны методы:

- Метод Фельберга 8-го порядка
- Метод Дормана-Принса 8-го порядка (DOPRI8)
- Методы 10-го порядка (редко применяются)

На практике для порядков выше 8 используются неявные методы Рунге-Кутты или неявные многошаговые методы. Причина заключается в том, что при увеличении порядка явные методы сталкиваются с проблемами численной неустойчивости и численных артефактов.