

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO
FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

Luka Uranič

Inverzije permutacij, permutacijski grafi in tekmovalnostni grafi

DIPLOMSKO DELO

INTERDISCIPLINARNI UNIVERZITETNI
ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE
RAČUNALNIŠTVO IN MATEMATIKA

MENTORICA: izr. prof. dr. Polona Oblak

Ljubljana, 2023

COPYRIGHT. Rezultati diplomske naloge so intelektualna lastnina avtorja in matične fakultete Univerze v Ljubljani. Za objavo in koriščenje rezultatov diplomske naloge je potrebno pisno privoljenje avtorja, fakultete ter mentorja.

Besedilo je oblikovano z urejevalnikom besedil \LaTeX .

Kandidat: Luka Uranič

Naslov: Inverzije permutacij, permutacijski grafi in tekmovalnostni grafi

Vrsta naloge: Diplomaska naloga na univerzitetnem programu prve stopnje
Računalništvo in matematika

Mentorica: izr. prof. dr. Polona Oblak

Opis:

V delu preučimo različne kombinatorične interpretacije inverzij permutacij. Za permutacijo predstavimo njen graf inverzij in karakteriziramo permutacijske grafe. Nato si ogledamo njihovo posplošitev, tekmovalnostne grafe, in si ogledamo, kako bi jih lahko uporabili za gručenje tekmovalcev.

Title: Inversions of permutations, permutation graphs and competitiveness graphs

Description:

We present different combinatorial interpretations of inversions of permutations. We introduce a permutation graph, in which the edges correspond to the inversions of a given permutation. We characterise permutation graphs. We also present competitiveness graphs and see how they could be used to cluster the competitors.

*Zahvaljujem se mentorici izr. prof. dr. Poloni Oblak za pomoč pri izdelavi
diplomskega dela.*

Kazalo

Povzetek

Abstract

1	Uvod	1
1.1	Splošne oznake in definicije	2
2	Permutacije in inverzije	5
2.1	Permutacije	5
2.2	Inverzije permutacij	8
2.3	Bruhatovi delni urejenosti permutacij	10
2.4	Rodovne funkcije permutacij	14
2.5	Lehmerjeva koda in vektor inverzij	16
3	Permutacijski grafi	23
3.1	Karakterizacija permutacijskih grafov	23
3.2	Drevesa	30
3.3	Konstrukcija permutacijskih grafov	39
4	Tekmovalnostni grafi	45
4.1	Tekmovalnostni grafi ter množice posrednih in neposrednih tekmovalcev	45
4.2	Algoritem za izračun množice posrednih in neposrednih tekmovalcev	50
4.3	Uporaba algoritma na resničnih podatkih	57

5 Sklep 61

Literatura 63

Povzetek

Naslov: Inverzije permutacij, permutacijski grafi in tekmovalnostni grafi

Avtor: Luka Uranič

V diplomski nalogi si najprej ogledamo inverzije permutacij, njihove lastnosti, rodovno funkcijo za število permutacij množice $[n]$ z i inverzijami in Bruhatovi delni urejenosti. Nato pokažemo, kako predstavimo permutacije s permutacijskimi grafi, karakteriziramo permutacijske grafe s pomočjo kohezivnega zaporedja vozlišč, pokažemo, da so gosenice edina drevesa, ki so permutacijski grafi, ter pokažemo, da za vsako gosenico obstajata natanko dve permutaciji, ki generirata permutacijski graf izomorfen tej gosenici. Potem si ogledamo, kaj so tekmovalnostni grafi, množice tekmovalcev, množice posrednih in neposrednih tekmovalcev ter algoritem za izračun množic posrednih in neposrednih tekmovalcev, ki ne potrebuje konstrukcije tekmovalnostega grafa. Na koncu uporabimo algoritem na primeru z resničnimi podatki.

Ključne besede: permutacije, inverzije permutacij, rangiranja, permutacijski grafi, tekmovalnostni grafi.

Abstract

Title: Inversions of permutations, permutation graphs and competitiveness graphs

Author: Luka Uranič

In the thesis, we first examine inversions of permutations, their properties, the generating function for the number of permutations of the set $[n]$ with i inversions, and Bruhat partial orders. Then, we present how permutations can be represented with permutation graphs and characterize permutation graphs using a cohesive vertex-set order. We show that caterpillars are the only trees that are permutation graphs, and prove that for every caterpillar graph, there are exactly two permutations that generate a permutation graph isomorphic to the caterpillar. Next, we explore competitiveness graphs, sets of competitors, sets of eventual competitors, and an algorithm to calculate the sets of eventual competitors that does not require the construction of a competitiveness graph. Finally, we apply the algorithm to a concrete example featuring real-world data.

Keywords: permutations, inversions of permutations, rankings, permutation graphs, competitiveness graphs.

Poglavje 1

Uvod

Inverzija permutacije je par elementov, ki sta v obratnem vrstem redu kot v permutaciji $(1, 2, \dots, n)$. Število inverzij nam meri stopnjo neurejenosti oziroma oddaljenost permutacije od urejenega zaporedja števil $1, 2, \dots, n$. Permutacijski graf permutacije π je graf z vozlišči $\{1, 2, \dots, n\}$, kjer je xy povezava natanko tedaj, ko je par elementov (x, y) ali (y, x) inverzija permutacije π .

Leta 2012 so Gervacio, Rapanut in Ramos [5] karakterizirali permutacijske grafe s pomočjo kohezivnega zaporedja vozlišč. Poleg tega so pokazali, da so gosenice permutacijski grafi, da so gosenice edina drevesa, ki so permutacijski grafi, ter kako lahko na enostaven način konstruiramo permutacijske grafe. Leta 2023 sta Brualdi in Dahl [2] pokazala, da obstajata natanko dve permutaciji iz S_n , katerih permutacijski graf je izomorfen neki dani gosenici na n vozliščih ($n \geq 3$). Poleg tega sta pokazala tudi, kako so permutacije urejene v šibki Bruhatovi delni urejenosti. Definicija (krepke) Bruhatove delne urejenosti na permutacijah je bila podana v članku [9]. V [8] je Margolius prikazal, kakšna je rodovna funkcija za število permutacij dolžine n z danim številom inverzij.

Vsak permutacijski graf je tudi tekmovalnostni. Tekmovalnostni graf je generiran z množico permutacij oziroma rangiranj R . Vozlišča tekmovalnostnega grafa so $\{1, 2, \dots, n\}$, kjer je xy povezava natanko tedaj, ko je par

elementov (x, y) v dveh permutacijah iz R v različnem vrstnem redu.

Leta 2015 so Criado, García, Pedroche in Romance v [3] predstavili in analizirali nekaj pomembnih množic vozlišč tekmovalnostnega grafa. Na primer, množica tekmovalcev je množica vozlišč, kjer vsako vozlišče iz množice tekmuje z vsemi ostalimi vozlišči iz množice. Množica posrednih in neposrednih tekmovalcev je množica vozlišč, kjer vsako vozlišče iz množice posredno ali neposredno tekmuje z vsemi vozlišči iz množice preko neke poti v grafu, kjer med seboj tekmuteta vsaki sosednji vozlišči na poti. Poleg tega predstavijo algoritem za izračun množic posrednih in neposrednih tekmovalcev, ki ne potrebuje konstrukcije tekmovalnostnega grafa.

Ostale informacije o permutacijah, inverzijah, permutacijskih grafih in faktorskem številskem sistemu so bile pridobljene iz [7, 10, 1, 4, 6].

V drugem poglavju bomo predstavili permutacije in inverzije permutacij. Pogledali si bomo njihove lastnosti ter različne urejenosti množice permutacij S_n . V tretjem poglavju bomo definirali permutacijske grafe in jih karakterizirali s pomočjo kohezivnega zaporedja vozlišč. Pokazali bomo, da so gosenice edina drevesa, ki so permutacijski grafi. V četrtem poglavju bomo predstavili tekmovalnostne grafe, množice tekmovalcev, množice posrednih in neposrednih tekmovalcev ter algoritem za izračun množice posrednih in neposrednih tekmovalcev, ki ne potrebuje konstrukcije tekmovalnostnega grafa.

1.1 Splošne oznake in definicije

V delu bomo uporabili naslednje oznake in definicije. Graf $G = (V(G), E(G))$ ima množico vozlišč $V(G)$ in množico povezav $E(G)$. Soseščina $N_G(u)$ vozlišča u iz grafa G so vsa vozlišča $v \in V(G)$, za katera velja $uv \in E(G)$. Soseščina je zaprta, če vsebuje tudi vozlišče u , kar označimo z oznako $N_G[u]$. Premer grafa je najdaljša pot med dvema vozliščema. Disjunktna unija grafov je združitev dveh grafov v večji graf tako, da naredimo disjunktno unijo množic vozlišč in disjunktno unijo množic povezav. Komplement grafa G označimo z \overline{G} (nepovezave grafa G so povezave grafa \overline{G}). K_n je poln graf na

n vozliščih, $\overline{K_n}$ je nepovezan graf na n vozliščih, P_n je pot na n vozliščih ter $K_{m,n}$ je dvodelen graf z m vozlišči v eni in n vozlišči v drugi množici. Drevo je (neusmerjen) povezan graf brez ciklov. Določiti smer povezave uv grafa G pomeni spremeniti povezavo uv v urejen par (u, v) ali (v, u) . Usmerjen graf je graf, ki ima vse povezave usmerjene. Orientacija grafa G je usmerjen graf, ki je pridobljen tako, da vsaki povezavi grafa G določimo smer.

Relacija R na neprazni množici A je množica urejenih parov elementov iz A , to pomeni $R \subseteq A \times A$. Oznako $(x, y) \in R$ preberemo kot x je v relaciji R z y , kar označimo z xRy . Relacija R je:

- refleksivna, če xRx za vsak $x \in A$,
- irefleksivna, če $\neg xRx$ za vsak $x \in A$,
- simetrična, če iz xRy sledi, yRx za vsaka $x, y \in A$,
- asimetrična, če iz xRy sledi, $\neg yRx$ za vsaka $x, y \in A$,
- antisimetrična, če iz xRy sledi, da je $x = y$ ali $\neg yRx$ za vsaka $x, y \in A$,
- tranzitivna, če iz xRy in yRz sledi, da je xRz za vse $x, y, z \in A$,
- sovisna, če iz $x \neq y$ sledi, da xRy ali yRx za vsaka $x, y \in A$,
- strogo sovisna, če xRy ali yRx za vsaka $x, y \in A$.

Za relacijo R rečemo, da je:

- delna urejenost, če je R refleksivna, antisimetrična in tranzitivna,
- linearna urejenost, če je R antisimetrična, strogo sovisna in tranzitivna,
- stroga delna urejenost, če je R asimetrična in tranzitivna,
- stroga linearna urejenost, če je R asimetrična, sovisna in tranzitivna.

Če je R linearna urejenost, potem je delna urejenost. Če je R stroga linearna urejenost, potem je stroga delna urejenost.

Definicija 1.1 (definicija grupe) Naj bo A množica in \cdot operacija, ki vsakemu urejenemu paru elementov iz A priredi natančno določen element iz množice A :

$$\cdot : A \times A \rightarrow A.$$

Par (A, \cdot) je grupa, če veljajo naslednje trditve:

1. Za vsake $a, b, c \in A$ velja $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$ (asociativnost).
2. Obstaja tak element $e \in A$, da za vsak $a \in A$ velja $a \cdot e = e \cdot a = a$ (obstoje enote).
3. Za vsak $a \in A$ obstaja tak element $a^{-1} \in A$, da velja $a \cdot a^{-1} = a^{-1} \cdot a = e$ (obstoje inverza).

Poglavje 2

Permutacije in inverzije

V tem poglavju bomo definirali permutacije, pogledali, kako jih lahko predstavimo, in pokazali, da so permutacije množice $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$ skupaj z operacijo kompozitum grupa. Nato bomo definirali inverzije permutacije, pogledali, kako sta definirani Bruhatovi delni urejenosti, pokazali, kako zapišemo rodovno funkcijo za število permutacij množice $[n]$ z i inverzijami, in si ogledali, kako lahko uredimo množico S_n in tako permutacije identificiramo s celimi števili.

2.1 Permutacije

Permutacije so prerazporeditve elementov neke končne množice. Elemente te množice lahko oštevilčimo s števili $1, 2, \dots, n$, za nek n , zato bomo brez škode za splošnost permutacije gledali na množici $[n]$. Permutacije so pomembne v matematiki, računalništvu in na številnih drugih področjih.

Definicija 2.1 *Bijektivni preslikavi $\pi : [n] \rightarrow [n]$ rečemo permutacija. S_n je množica vseh permutacij na množici $[n]$.*

2.1.1 Zapis permutacij

Permutacijo π lahko zapišemo z vodoravno tabelo:

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ \pi(1) & \pi(2) & \cdots & \pi(n) \end{pmatrix}.$$

Ker ima množica $[n]$ naravno urejenost $1 \leq 2 \leq \cdots \leq n$, lahko zgornjo vrstico izpustimo in π predstavimo zgolj s spodnjo vrstico:

$$\pi = (\pi(1), \pi(2), \dots, \pi(n)) = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_n),$$

kjer je $\pi_i = \pi(i)$. Temu zapisu bomo rekli enovrstični zapis permutacije. Permutacijo lahko zapišemo tudi s produktom disjunktnih ciklov:

$$\pi = (a_1 a_2 \cdots a_{i_1})(b_1 b_2 \cdots b_{i_2}) \cdots (c_1 c_2 \cdots c_{i_k}).$$

Ta zapis nam pove, da je:

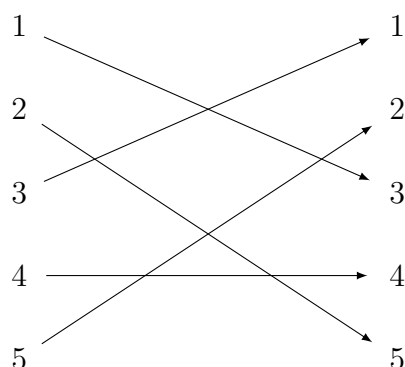
$$\begin{aligned} \pi(a_1) &= a_2, & \pi(a_2) &= a_3, & \cdots & \pi(a_{i_1-1}) &= a_{i_1}, & \pi(a_{i_1}) &= a_1 \\ \pi(b_1) &= b_2, & \pi(b_2) &= b_3, & \cdots & \pi(b_{i_2-1}) &= b_{i_2}, & \pi(b_{i_2}) &= b_1 \\ & \cdots & & & & & & & \\ \pi(c_1) &= c_2, & \pi(c_2) &= c_3, & \cdots & \pi(c_{i_k-1}) &= c_{i_k}, & \pi(c_{i_k}) &= c_1. \end{aligned}$$

Primer 2.1 Naj bo $\pi \in S_5$, $\pi(1) = 3$, $\pi(2) = 5$, $\pi(3) = 1$, $\pi(4) = 4$ in $\pi(5) = 2$ (slika 2.1). Na naslednji način zapišemo permutacijo π z vodoravno tabelo in enovrstičnim zapisom:

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix} = (3, 5, 1, 4, 2).$$

Če so vsi elementi permutacije manjši od 10, bomo med številkami izpustili vejice. Pri tem moramo vedeti, da to ni zapis permutacije z disjunktnimi cikli. Včasih izpustimo tudi oklepaje:

$$\pi = (35142) = 35142.$$



Slika 2.1: Primer bijektivne preslikave (permutacije) $\pi = (3, 5, 1, 4, 2)$.

Permutacijo π zapišemo s produktom disjunktnih ciklov na naslednji način:

$$\pi = (13)(25)(4).$$

Če vemo koliko elementov ima permutacija, lahko cikle dolžine ena izpustimo:

$$\pi = (13)(25).$$

Zapis permutacije π kot produkt disjunktnih ciklov ni enoličen, saj lahko na začetek vsakega cikla postavimo poljuben element iz tega cikla, poleg tega pa disjunktni cikli komutirajo:

$$\pi = (31)(52) = (52)(31).$$

V nadaljevanju bomo za zapis permutacije uporabljali enovrstični zapis razen, kjer bo navedeno drugače.

2.1.2 Simetrična in permutacijska grupa

Naj bo permutacija $id \in S_n$ podana s predpisom $id(a) = a$ za vsak $a \in [n]$.

Kompozitum preslikav, ki ga označimo z \circ , je operacija na množici preslikav. Kompozitum preslikav $\pi \circ \sigma$ je taka preslikava, ki najprej element preslika s σ , nato pa dobljeni element preslika še s π .

Trditev 2.1 (S_n, \circ) je grupa.

Dokaz.

1. Asociativnost: Naj bodo $\pi, \sigma, \tau \in S_n$. Za vsak $i \in [n]$ velja:

$$((\pi \circ \sigma) \circ \tau)(i) = (\pi \circ \sigma)(\tau(i)) = \pi(\sigma(\tau(i))),$$

$$(\pi \circ (\sigma \circ \tau))(i) = \pi((\sigma \circ \tau)(i)) = \pi(\sigma(\tau(i))).$$

2. Obstoj enote: Za vsaka $\pi \in S_n$ in $i \in [n]$ velja:

$$(\pi \circ id)(i) = \pi(id(i)) = \pi(i),$$

$$(id \circ \pi)(i) = id(\pi(i)) = \pi(i).$$

3. Obstoj inverza: Naj bo $\pi \in S_n$. Ker je π bijekcija, obstaja $\pi^{-1} \in S_n$:

$$\pi \circ \pi^{-1} = \pi^{-1} \circ \pi = id.$$

S pomočjo zgornjih lastnosti smo pokazali, da je (S_n, \circ) grupa. □

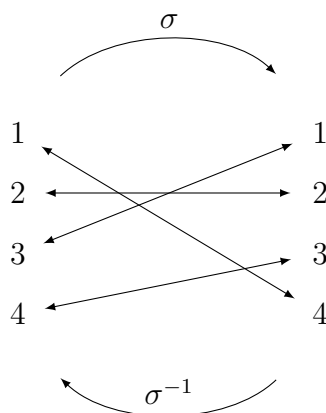
Definicija 2.2 Grupi (S_n, \circ) rečemo *simetrična grupa*. Vsaki podgrupi simetrične grupe rečemo *permutacijska grupa*.

Po Cayleyevem izreku [10] je vsaka grupa izomorfna neki permutacijski grupi.

2.2 Inverzije permutacij

V tem podpoglavju bomo najprej definirali inverzijo permutacije, ki je par elementov, ki sta v obratnem vrstem redu kot v identični permutaciji. Število inverzij nam meri stopnjo neurejenosti permutacije oziroma oddaljenost permutacije od identične permutacije.

Definicija 2.3 Inverzija permutacije $\sigma = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in S_n$ je urejen par (a_i, a_j) , kjer je $i < j$ in $a_i > a_j$. Množico vseh inverzij permutacije σ označimo z I_σ . Pozicijski zapis inverzije (a_i, a_j) je (i, j) .



Slika 2.2: Permutacija $\sigma = (4, 2, 1, 3)$ in njen inverz $\sigma^{-1} = (3, 2, 4, 1)$.

Naj bo (a_i, a_j) inverzija permutacije σ . Potem po definiciji 2.3 veljata pogoja:

$$\sigma^{-1}(a_i) = i < j = \sigma^{-1}(a_j) \quad \text{in} \quad \sigma(i) = a_i > a_j = \sigma(j).$$

Torej je (j, i) inverzija permutacije σ^{-1} . Še več, če ima permutacija σ inverzije $(a_{i_1}, a_{j_1}), \dots, (a_{i_k}, a_{j_k})$, potem ima σ^{-1} inverzije $(j_1, i_1), \dots, (j_k, i_k)$. Število inverzij permutacije σ je enako številu inverzij permutacije σ^{-1} .

Primer 2.2 Naj bo $\sigma = (4, 2, 1, 3)$ kot na sliki 2.2. Inverzije permutacije σ so $(4, 2), (4, 1), (4, 3), (2, 1)$. Pozicijski zapisi inverzij permutacije σ so $(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3)$. Inverz permutacije σ je $\sigma^{-1} = (3, 2, 4, 1)$. Inverzije permutacije σ^{-1} so $(3, 2), (3, 1), (2, 1), (4, 1)$. To so ravno obrnjeni pozicijski zapisi inverzij permutacije σ .

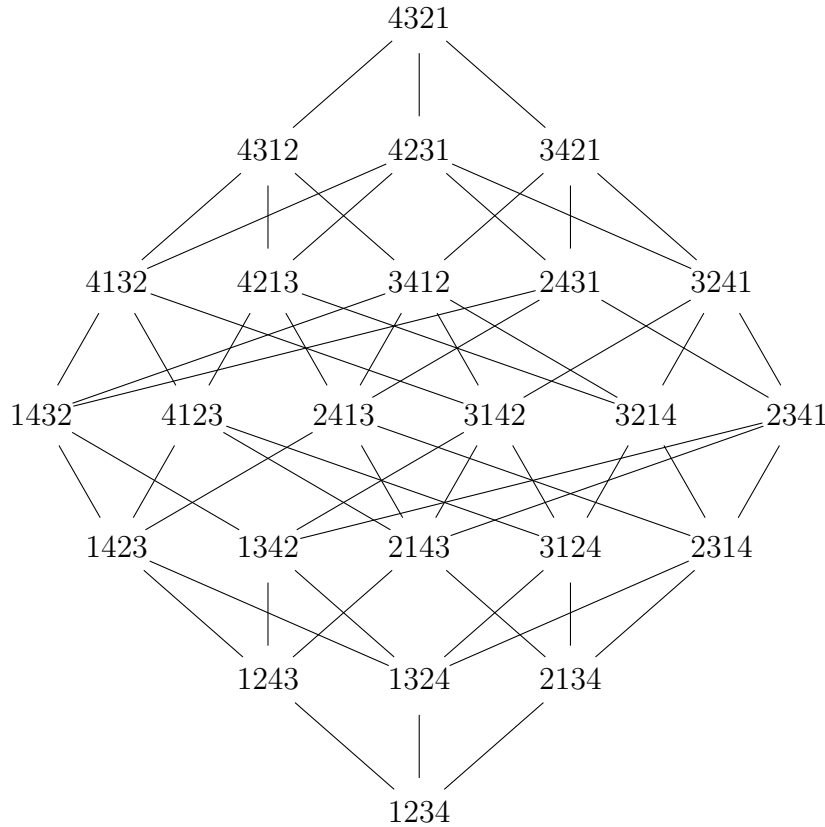
Identična permutacija $id = (1, 2, \dots, n)$ nima inverzij. Največ inverzij ima permutacija $(n, n-1, \dots, 1)$. V tem primeru je vsak par različnih števil v inverziji. Število izborov dveh elementov izmed n je ravno $\binom{n}{2}$, torej je $|I_{(n, n-1, \dots, 1)}| = \binom{n}{2}$.

Število inverzij je enako številu presečišč v puščičnem diagramu permutacije (slika 2.2). To je res, saj vsaka inverzija (a_i, a_j) ustreza presečišču puščic, ki izhajata iz i in j ter gresta proti a_i in a_j , kjer je $a_i > a_j$ in $i < j$.

Standardne primerjalne algoritme razvrščanja, kot je na primer merge sort, lahko prilagodimo tako, da izračunamo število inverzij neke permutacije iz S_n v času $O(n \cdot \log(n))$, [7].

2.3 Bruhatovi delni urejenosti permutacij

Definicija 2.4 (*Krepka*) Bruhatova delna urejenost na množici S_n je tranzitivno refleksivna ovojna relacija \preceq_B , ki jo definiramo kot $\sigma \preceq_B (ij) \cdot \sigma$, če je $|I_{(ij) \cdot \sigma}| = |I_\sigma| + 1$, kjer je (ij) zapis transpozicije elementov na pozicijah i in j .

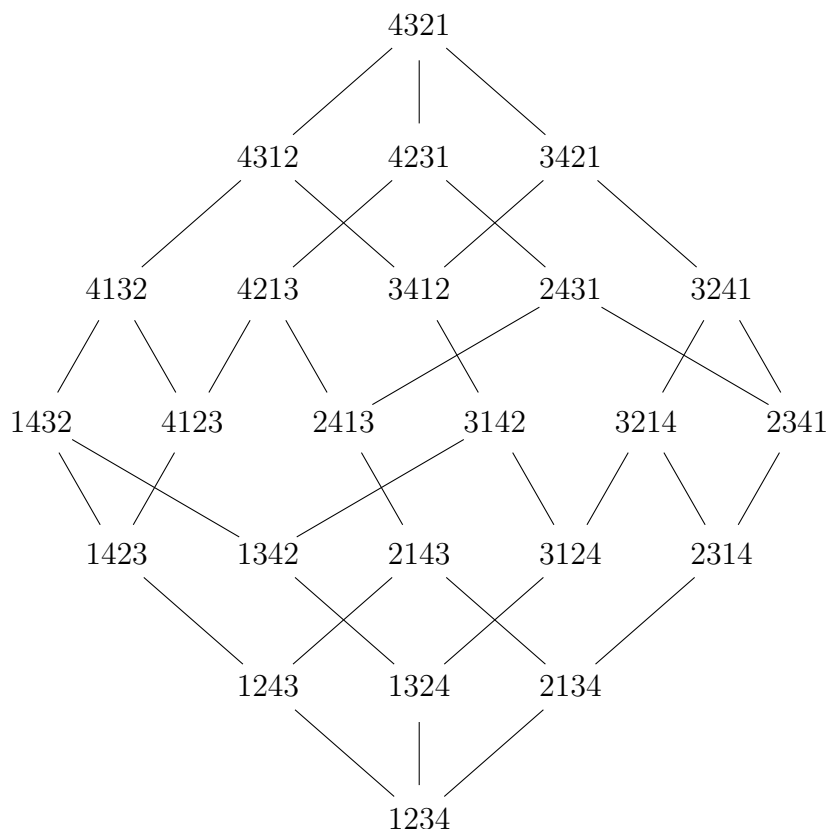


Slika 2.3: Hessejev diagram Bruhatove delne urejenosti množice S_4 .

Primer 2.3 Naj bo $\sigma = (1, 2, 4, 3) \in S_4$ in $\pi = (2, 3, 4, 1) \in S_4$ (slika 2.3). Permutacija σ je manjša od permutacije π v (krepki) Bruhatovi delni urejenosti, ker velja:

$$\sigma = (1, 2, 4, 3) \preceq_B (2, 1, 4, 3) \preceq_B (2, 3, 4, 1) = \pi.$$

Definicija 2.5 Naj bosta $\sigma, \pi \in S_n$. Permutacija σ je manjša ali enaka od permutacije π v šibki Bruhatovi delni urejenosti, kar označimo s $\sigma \preceq_b \pi$, če je $I_\sigma \subseteq I_\pi$.



Slika 2.4: Hessejev diagram šibke Bruhatove delne urejenosti množice S_4 .

Iz definicije 2.5 sledi, da lahko permutacijo σ pridobimo iz permutacije π z zaporedjem transpozicij sosednjih elementov, pri čemer vsaka transpozicija zmanjša število inverzij za ena.

Primer 2.4 Naj bo $\pi = (4, 2, 1, 3)$ in $\sigma = (2, 1, 3, 4)$. Potem sta:

$$I_\pi = \{(4, 2), (4, 1), (4, 3), (2, 1)\}, \quad I_\sigma = \{(2, 1)\}$$

in zato $\sigma \preceq_b \pi$ (slika 2.4). Permutacijo σ pridobimo iz π z zaporedjem treh transpozicij sosednjih elementov:

$$(4, 2, 1, 3) \xrightarrow{(12)} (2, 4, 1, 3) \xrightarrow{(23)} (2, 1, 4, 3) \xrightarrow{(34)} (2, 1, 3, 4).$$

Opazimo, da je množica:

$$I_\pi \setminus I_\sigma = \{(4, 3), (4, 2), (4, 1)\}$$

ravno množica inverzij I_τ za permutacijo $\tau = (4, 1, 2, 3)$.

Naslednja lema nam pove, kaj se zgodi z množicami inverzij I_π in I_σ permutacij π in σ , kjer eno pridobimo iz druge s poljubno transpozicijo.

Lema 2.1 Naj bo permutacija $\pi = (i_1, \dots, i_{k-1}, i_k, \dots, i_l, i_{l+1}, \dots, i_n) \in S_n$ in permutacija $\sigma = (i_1, \dots, i_{k-1}, i_l, \dots, i_k, i_{l+1}, \dots, i_n) \in S_n$, pridobljena iz π s transpozicijo elementov i_k in i_l , kjer je $i_k > i_l$ in $1 \leq k < l \leq n$. Poglejmo si particijo množice $L = \{k, k+1, \dots, l\}$ v množice L_1, L_2, L_3 in $\{k, l\}$, kjer so:

$$L_1 = \{s \in L : i_s > i_k\}, \quad L_2 = \{s \in L : i_k > i_s > i_l\}, \quad L_3 = \{s \in L : i_s < i_l\}.$$

Množici inverzij I_π, I_σ permutacij π, σ imata razliki:

$$\begin{aligned} I_\pi \setminus I_\sigma &= \{(i_k, i_l)\} \cup \{(i_k, i_s) : s \in L_2 \cup L_3\} \cup \{(i_s, i_l) : s \in L_1 \cup L_2\}, \\ I_\sigma \setminus I_\pi &= \{(i_l, i_s) : s \in L_3\} \cup \{(i_s, i_k) : s \in L_1\}. \end{aligned}$$

Vidimo, da je $\sigma \preceq_b \pi$ ($I_\sigma \subseteq I_\pi$) natanko tedaj, ko za vsak s , kjer je $k < s < l$, velja $i_k > i_s > i_l$ ($I_\sigma \setminus I_\pi = \emptyset$). Zato je $\sigma \preceq_b \pi$ natanko tedaj, ko lahko pridobimo σ iz π z zaporedjem transpozicij sosednjih elementov, ki zmanjšajo število inverzij za ena.

Dokaz. Naj bo $1 \leq k < l \leq n$, $\pi = (i_1, \dots, i_{k-1}, i_k, \dots, i_l, i_{l+1}, \dots, i_n) \in S_n$, kjer je $i_k > i_l$, in $\sigma = (i_1, \dots, i_{k-1}, i_l, \dots, i_k, i_{l+1}, \dots, i_n) \in S_n$, pridobljena iz π s transpozicijo elementov i_k in i_l . Inverzije oblike (i_a, i_b) , (i_{b_1}, i_{b_2}) , (i_b, i_c) in (i_a, i_c) , kjer je $a < k$, $k \leq b \leq l$, $k < b_1 < l$, $k < b_2 < l$ in $l < c$, so v obeh permutacijah. Zato jih v razlikah $I_\pi \setminus I_\sigma$ in $I_\sigma \setminus I_\pi$ ni. Razliki sta zato ravno:

$$\begin{aligned} I_\pi \setminus I_\sigma &= \{(i_k, i_l)\} \cup \{(i_k, i_s) : s \in L_2 \cup L_3\} \cup \{(i_s, i_l) : s \in L_1 \cup L_2\}, \\ I_\sigma \setminus I_\pi &= \{(i_l, i_s) : s \in L_3\} \cup \{(i_s, i_k) : s \in L_1\}. \end{aligned}$$

Sledi, da je $\sigma \preceq_b \pi$ ($I_\sigma \subseteq I_\pi$) natanko tedaj, ko za vsak s , kjer je $k < s < l$, velja $i_k > i_s > i_l$ ($I_\sigma \setminus I_\pi = \emptyset$). \square

Opomba 2.1 Če je $\sigma \preceq_b \pi$, potem $I_\pi \setminus I_\sigma$ ni vedno množica inverzij neke permutacije (glej primera 2.4 in 2.5). Drži pa, da z ustreznim preimenovanjem elementov dobimo množico inverzij neke permutacije (glej primer 2.5). V splošnem, če je $\sigma \preceq_b \pi$, potem lahko $I_\pi \setminus I_\sigma$ vedno identificiramo z množico inverzij neke permutacije v smislu, da je vsak interval $[\sigma, \pi]$ v Hessejevem diagramu, kjer je $\pi = \tau \circ \sigma$, v šibki Bruhatovi urejenosti izomorfen nekemu intervalu oblike $[id, \tau]$, kjer je $\tau = \tau \circ id$. To je res, saj je τ po definiciji šibke Bruhatove urejenosti takšna, da doda nekaj novih inverzij, vendar ohrani vse inverzije permutacije σ . Če τ uporabimo na id , prav tako pridobimo enako število inverzij, ki so med seboj v enakih razmerjih kot novo pridobljene inverzije permutacije π .

Primer 2.5 Naj bo $\pi = (3, 1, 4, 2)$ in $\sigma = (1, 3, 2, 4)$. Potem sta:

$$I_\pi = \{(3, 1), (3, 2), (4, 2)\}, \quad I_\sigma = \{(3, 2)\}$$

in zato $\sigma \preceq_b \pi$. Opazimo, da množica:

$$I_\pi \setminus I_\sigma = \{(3, 1), (4, 2)\}$$

ni množica inverzij I_τ za nobeno permutacijo τ . Če bi bila, bi 4 morala biti desno od 3 in 1 ter levo od 2. Iz tega bi sledilo, da je $(3, 2)$ tudi inverzija. Ampak za preimenovanje:

$$1 \rightarrow 1, \quad 2 \rightarrow 3, \quad 3 \rightarrow 2, \quad 4 \rightarrow 4$$

dobimo množico inverzij $I_\tau = \{(2, 1), (4, 3)\}$ permutacije $\tau = (2, 1, 4, 3)$.

Kot poseben primer je $id \preceq_b \pi$, za vsak $\pi \in S_n$. Zato je urediti permutacijo (jo preoblikovati v identično permutacijo) s k inverzijami vedno mogoče. To lahko storimo z zaporedjem k transpozicij sosednjih elementov. Na vsakem koraku izberemo transpozicijo i in $i + 1$, če je element na poziciji $i + 1$ manjši od elementa na poziciji i . Na ta način zmanjšamo število inverzij za 1. To ponavljamo, dokler ne pridemo do identične permutacije.

Primer 2.6 Postopek ureditve permutacije $\sigma = (4, 2, 1, 3)$, ki ima 4 inverzije:

$$(4, 2, 1, 3) \xrightarrow{(12)} (2, 4, 1, 3) \xrightarrow{(23)} (2, 1, 4, 3) \xrightarrow{(34)} (2, 1, 3, 4) \xrightarrow{(12)} (1, 2, 3, 4).$$

2.4 Rodovne funkcije permutacij

Naj bo $f_n(x)$ rodovna funkcija s koeficienti a_i pred x^i , ki štejejo število permutacij množice $[n]$ z i inverzijami:

$$f_n(x) = \sum_{i=0}^{\binom{n}{2}} a_i x^i.$$

Število vseh permutacij množice $[n]$ je $n!$, zato velja:

$$\sum_{i=0}^{\binom{n}{2}} a_i = n!.$$

Sedaj si pogledjmo, kako rekurzivno konstruiramo rodovno funkcijo $f_n(x)$. Začnimo z rodovno funkcijo f_1 . Edina permutacija iz S_1 je (1) . Ta permutacija nima nobene inverzije. Tako dobimo rodovno funkcijo:

$$f_1(x) = 1.$$

Sedaj iz permutacije iz S_1 naredimo permutacijo iz S_2 tako, da vstavimo dvojko na prvo ali drugo mesto. Vidimo da, če jo vstavimo na prvo mesto,

dobimo permutacijo $(2, 1)$, ki ima eno inverzijo. V drugem primeru pa dobimo permutacijo $(1, 2)$, ki nima inverzij. Tako dobimo rodovno funkcijo:

$$f_2(x) = 1 + x = f_1(x) \cdot (1 + x).$$

Sedaj iz permutacije iz S_2 na podoben način naredimo permutacijo iz S_3 . Imamo dve različni permutaciji iz S_2 . Permutacija $(1, 2)$ je brez inverzij. Ko vstavimo trojko na poljubno mesto, ustvarimo permutacijo z dvema, eno ali nič inverzijami. Druga permutacija je $(2, 1)$ z eno inverzijo. Ko vstavimo trojko na poljubno mesto, ustvarimo permutacijo s tremi, dvema ali eno inverzijo, torej zopet dve, eno ali nič novih inverzij. Tako dobimo rodovno funkcijo:

$$f_3(x) = 1 + 2x + 2x^2 + x^3 = 1 \cdot (1 + x + x^2) + x \cdot (1 + x + x^2) = f_2(x) \cdot (1 + x + x^2).$$

Vidimo da, ko v permutacijo iz S_{n-1} vstavimo element n , lahko naredimo med 0 in $n - 1$ novih inverzij $(1 + x + \dots + x^{n-1})$, odvisno od tega, kam vstavimo element n . Prav tako vse inverzije, ki so bile del permutacije iz S_{n-1} , ostanejo. Tako iz a_i permutacij iz S_{n-1} z i inverzijami dobimo a_i permutacij iz S_n z i inverzijami (vstavimo n na zadnje mesto), a_i permutacij iz S_n z $i + 1$ inverzijami (vstavimo n na predzadnje mesto), \dots , a_i permutacij iz S_n z $i + n - 1$ inverzijami (vstavimo n na prvo mesto). Se pravi iz člena $a_i x^i$ v rodovni funkciji f_{n-1} dobimo člene $a_i x^i \cdot (1 + x + \dots + x^{n-1})$ v rodovni funkciji f_n . Zato velja rekurzivna zveza:

$$f_n(x) = f_{n-1}(x) \cdot (1 + x + \dots + x^{n-1}).$$

In tako dobimo eksplicitno formulo za rodovno funkcijo:

$$f_n(x) = \prod_{m=1}^n \sum_{i=0}^{m-1} x^i = 1(1+x)(1+x+x^2) \cdots (1+x+\dots+x^{n-1}).$$

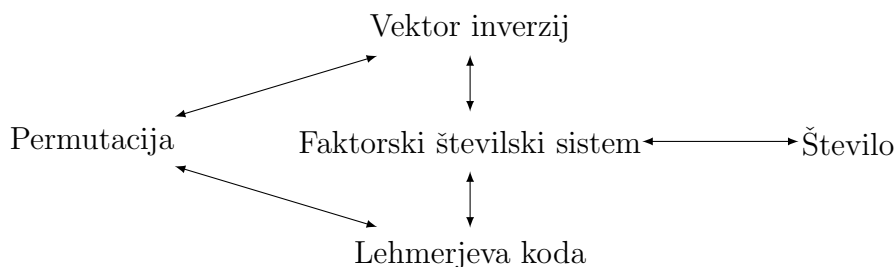
Naslednja formula iz [8] nam pove, kako iz rodovne funkcije f_n izrazimo koeficient a_i :

$$a_i = \binom{n+i-1}{i} + \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \left(\binom{n+i-u_j-j-1}{i-u_j-j} + \binom{n+i-u_j-1}{i-u_j} \right),$$

kjer so $u_j = \frac{j(3j-1)}{2}$ petkotniška števila. Če je v binomskem simbolu spodaj negativno število, je vrednost binomskega simbola enaka 0. Zato je vsota končna.

2.5 Lehmerjeva koda in vektor inverzij

Množico S_n lahko uredimo na različne načine. Zato lahko vsaki permutaciji iz množice S_n dodelimo celo število N , kjer je $0 \leq N \leq n!$. To je ravno njena zaporedna številka v neki ureditvi. V tem podpoglavju si bomo pogledali ureditvi s pomočjo Lehmerjeve kode in vektorja inverzij. Lehmerjeva koda in vektor inverzij sta zapisa števil v faktorskem številskem sistemu. Uporabimo ju kot vmesni korak med pretvarjanjem števila v permutacijo in obratno (slika 2.5).



Slika 2.5: Pretvorba med permutacijo in številom z vmesnim korakom.

2.5.1 Faktorski številski sistem

Faktorski številski sistem je številski sistem, kjer teže pozicije števk niso geometrijska vrsta nekega števila, temveč so fakultete naravnih števil (primer 2.7). Naj ima število v faktorskem številskem sistemu zapis $d_n d_{n-1} \dots d_2 d_1$, potem ima številka d_i na poziciji i težo $(i-1)!$. Številka d_i je nenegativno celo število manjše od i (pri tem lahko izpustimo d_1 , saj je d_1 vedno 0).

Število zapisano v faktorskem številskem sistemu pretvorimo v desetiški

številski sistem tako, da seštejemo produkt vseh števk s pripadajočo težo pozicije števk (primer 2.7).

Primer 2.7 *Vzemimo za primer število $341010_!$ v faktorskem številskem sistemu. Ker je:*

$$341010_! = 3 \cdot 5! + 4 \cdot 4! + 1 \cdot 3! + 0 \cdot 2! + 1 \cdot 1! + 0 \cdot 0! = 463_{10},$$

je $341010_! = 463_{10}$.

Naj bo x pozitivno celo število zapisano v desetiškem številskem sistemu. Število x bi radi zapisali v faktorskem številskem sistemu kot

$$x = \sum_{i=1}^n d_i \cdot (i-1)!.$$

Če x delimo z 1, potem je

$$x = r_1 + 1 \cdot x^{(1)},$$

kjer je $x = x^{(1)}$ in $r_1 = 0 < 1$. Potem lahko rekurzivno delimo $x^{(1)}$ z 2 in dobimo

$$x^{(1)} = r_2 + 2 \cdot x^{(2)}$$

in zato

$$x = r_1 + 1 \cdot (r_2 + 2 \cdot x^{(2)}),$$

kjer je $x^{(2)} < x^{(1)}$ in $r_2 < 2$. Na ta način nadaljujemo rekurzijo, ki ima končno število korakov, in dobimo:

$$x = r_1 + 1 \cdot (r_2 + 2 \cdot (r_3 + 3 \cdot (\dots + (n-1) \cdot r_n))),$$

kjer je $0 \leq r_i < i$ za $i = 1, 2, \dots, n$. Se pravi $d_i = r_i$. Tako dobimo faktorski zapis števila x .

Pretvorbo iz desetiškega v faktorski številski sistem torej naredimo tako, da število zaporedoma delimo s števili $1, 2, 3, \dots$ in si zapisujemo ostanke pri deljenju, dokler ne dobimo 0 kot rezultat deljenja. Zapis števila so ostanki pri deljenju v vrstem redu od zadnjega deljenja proti prvemu (primer 2.8).

Primer 2.8 *Vzemimo za primer število 463 v desetiškem številskem sistemu. Ker je:*

$$463/1 = 463, \text{ ostanek} = 0, \quad 463 = 0 \cdot 0! + 463 \cdot 1!$$

$$463/2 = 231, \text{ ostanek} = 1, \quad 463 = 1 \cdot 1! + 231 \cdot 2!$$

$$231/3 = 77, \text{ ostanek} = 0, \quad 463 = 1 \cdot 1! + 0 \cdot 2! + 77 \cdot 3!$$

$$77/4 = 19, \text{ ostanek} = 1, \quad 463 = 1 \cdot 1! + 1 \cdot 3! + 19 \cdot 4!$$

$$19/5 = 3, \text{ ostanek} = 4, \quad 463 = 1 \cdot 1! + 1 \cdot 3! + 4 \cdot 4! + 3 \cdot 5!$$

$$3/6 = 0, \text{ ostanek} = 3, \quad 463 = 1 \cdot 1! + 1 \cdot 3! + 4 \cdot 4! + 3 \cdot 5! + 0 \cdot 6!,$$

je $463_{10} = 341010_!$.

2.5.2 Pretvorba med Lehmerjevo kodo ali vektorjem inverzij in številom

Lehmerjeva koda in vektor inverzij sta zapisa števil v faktorskem številskem sistemu, zato je pretvorba med Lehmerjevo kodo ali vektorjem inverzij in številom ravno pretvorba med faktorskim in desetiškim številskim sistemom.

2.5.3 Pretvorba med Lehmerjevo kodo ali vektorjem inverzij in permutacijo

Poglejmo si najprej pretvorbi permutacije v Lehmerjevo kodo in vektor inverzij. Naj bo $\sigma = (\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n) \in S_n$ in $d_n d_{n-1} \dots d_2 d_1$ zapis števila v faktorskem številskem sistemu (Lehmerjeva koda ali vektor inverzij), ki pripada permutaciji σ .

V Lehmerjevi kodi permutacije σ števka d_n predstavlja $\sigma_1 - 1$. To je število elementov manjših od σ_1 , ki so v inverziji s σ_1 . Števka d_{n-1} predstavlja število elementov, ki so manjši od σ_2 in so v inverziji s σ_2 . V splošnem, števka d_{n-i+1} predstavlja število elementov, ki so manjši od σ_i in so v inverziji s σ_i .

Vektor inverzij permutacije σ je podoben zapis. Števka d_{n-j+1} nam pove, koliko je inverzij oblike (i, j) , kjer je j manjša vrednost para števil v inverziji.

Obe kodiranji lahko prikažemo z Rothejevim diagramom, kjer so pike postavljene na pozicijah (i, σ_i) , križi pa predstavljajo inverzije permutacije. Lehmerjeva koda nam šteje število križev v vsaki vrstici, vektor inverzij pa nam šteje število križev v vsakem stolpcu. Ker ima inverzna permutacija ravno transponiran Rothejev diagram, sledi, da je vektor inverzij ravno Lehmerjeva koda inverzne permutacije in Lehmerjeva koda je ravno vektor inverzij inverzne permutacije. Primer Rothejevega diagrama je prikazan v tabeli 2.1.

$i \setminus \sigma_i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lehmerjeva koda
1	×	×	×	×	×	.				$d_9 = 5$
2	×	×	.							$d_8 = 2$
3	×	×		×	×		×	.		$d_7 = 5$
4	.									$d_6 = 0$
5		×		.						$d_5 = 1$
6		×			×		×		.	$d_4 = 3$
7		×			×		.			$d_3 = 2$
8		.								$d_2 = 0$
9					.					$d_1 = 0$
Vektor inverzij	3	6	1	2	4	0	2	0	0	

Tabela 2.1: Rothejev diagram za permutacijo $\sigma = (6, 3, 8, 1, 4, 9, 7, 2, 5)$.

Sedaj si pogledjmo še pretvorbi Lehmerjeve kode in vektorja inverzij v permutacijo (primeri za permutacije iz S_4 so v tabeli 2.2).

Da bi pretvorili Lehmerjevo kodo $d_n d_{n-1} \dots d_1$ v permutacijo, najprej uredimo števila $1, 2, \dots, n$ v vrsto. σ_1 je enak elementu v vrsti, ki je za d_n elementi. Nato ta element izbrišemo iz vrste. σ_2 je enak elementu v spremenjeni vrsti, ki je za d_{n-1} elementi. Nato ta element izbrišemo iz vrste in ponovimo postopek za $\sigma_3, \dots, \sigma_n$ (primer 2.9). Ta postopek je inverzen prej opisanemu, saj ko izberemo element za σ_i , bo ta element vedno imel natanko d_{n-i+1} elementov, ki so manjši od σ_i in so v inverziji s σ_i .

Primer 2.9 *Vzemimo za primer Lehmerjevo kodo 525013200, kot v primeru iz tabele 2.1. Ker je*

$$\begin{array}{lll}
 d_9 = 5, & [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9] & \Rightarrow \sigma_1 = 6, \\
 d_8 = 2, & [1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9] & \Rightarrow \sigma_2 = 3, \\
 d_7 = 5, & [1, 2, 4, 5, 7, 8, 9] & \Rightarrow \sigma_3 = 8, \\
 d_6 = 0, & [1, 2, 4, 5, 7, 9] & \Rightarrow \sigma_4 = 1, \\
 d_5 = 1, & [2, 4, 5, 7, 9] & \Rightarrow \sigma_5 = 4, \\
 d_4 = 3, & [2, 5, 7, 9] & \Rightarrow \sigma_6 = 9, \\
 d_3 = 2, & [2, 5, 7] & \Rightarrow \sigma_7 = 7, \\
 d_2 = 0, & [2, 5] & \Rightarrow \sigma_8 = 2, \\
 d_1 = 0, & [5] & \Rightarrow \sigma_9 = 5,
 \end{array}$$

je $\sigma = (6, 3, 8, 1, 4, 9, 7, 2, 5)$ permutacija Lehmerjeve kode 525013200.

Da bi pretvorili tabelo inverzij $d_n d_{n-1} \dots d_1$ v permutacijo, imejmo najprej prazno vrsto. Najprej vzemimo n in ga vstavimo v vrsto za d_1 elementi (vedno 0). Nato vzamemo $n - 1$ in ga vstavimo v vrsto za d_2 elementi, \dots , vzamemo 1 in ga vstavimo v vrsto za d_n elementi (primer 2.10). Ta postopek je inverzen prej opisanemu, saj ko vstavimo element j za d_{n-j+1} elementi, bo j vedno v inverziji oblike (i, j) z natanko d_{n-j+1} elementi, kjer je j manjša vrednost para števil v inverziji.

Primer 2.10 *Vzemimo za primer vektor inverzij 361240200, kot v primeru iz tabele 2.1. Ker je*

$$\begin{array}{lll}
 d_1 = 0 & \Rightarrow & [9], \\
 d_2 = 0 & \Rightarrow & [8, 9], \\
 d_3 = 2 & \Rightarrow & [8, 9, 7], \\
 d_4 = 0 & \Rightarrow & [6, 8, 9, 7], \\
 d_5 = 4 & \Rightarrow & [6, 8, 9, 7, 5], \\
 d_6 = 2 & \Rightarrow & [6, 8, 4, 9, 7, 5],
 \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} d_7 = 1 & \Rightarrow & [6, 3, 8, 4, 9, 7, 5], \\ d_8 = 6 & \Rightarrow & [6, 3, 8, 4, 9, 7, 2, 5], \\ d_9 = 3 & \Rightarrow & [6, 3, 8, 1, 4, 9, 7, 2, 5], \end{array}$$

je $\sigma = (6, 3, 8, 1, 4, 9, 7, 2, 5)$ permutacija vektorja inverzij 361240200.

Vsota števk v Lehmerjevi kodi ali vektorju inverzij nam pove število inverzij permutacije, saj vsak križ v Rothejevem diagramu predstavlja ravno eno inverzijo in vsota števk Lehmerjeve kode ali vektorja inverzij je ravno število vseh križev v Rothejevem diagramu.

σ	Lehmerjeva koda	Vektor inverzij	Število inverzij
1234	0000	0000	0
1243	0010	0010	1
1324	0100	0100	1
1342	0110	0200	2
1423	0200	0110	2
1432	0210	0210	3
2134	1000	1000	1
2143	1010	1010	2
2314	1100	2000	2
2341	1110	3000	3
2413	1200	2010	3
2431	1210	3010	4
3124	2000	1100	2
3142	2010	1200	3
3214	2100	2100	3
3241	2110	3100	4
3412	2200	2200	4
3421	2210	3200	5
4123	3000	1110	3
4132	3010	1210	4
4213	3100	2110	4
4231	3110	3110	5
4312	3200	2210	5
4321	3210	3210	6

Tabela 2.2: Permutacije iz S_4 s pripadajočimi Lehmerjevimi kodami in vektorji inverzij.

Poglavje 3

Permutacijski grafi

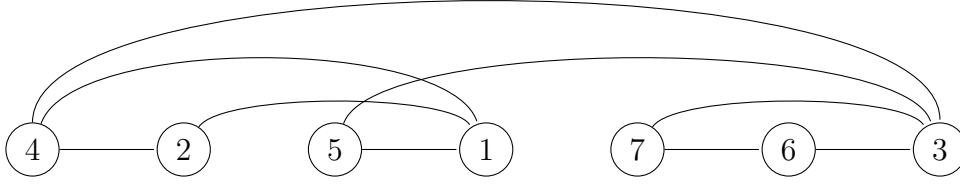
V tem poglavju bomo definirali permutacijske grafe in si ogledali njihovo karakterizacijo s kohezivnim zaporedjem grafa. Nato bomo pokazali, da so gosenice edina drevesa, ki so permutacijski grafi, in si ogledali, koliko je permutacij, katerih permutacijski graf je izomorfen neki poti ali gosenici. Na koncu pa bomo pokazali še, kako lahko konstruiramo permutacijske grafe.

3.1 Karakterizacija permutacijskih grafov

Definicija 3.1 Naj bo $\sigma \in S_n$. Graf inverzij permutacije σ , ki ga označimo z G_σ , je neusmerjen graf z $V(G_\sigma) = [n]$, kjer je $xy \in E(G_\sigma)$ natanko tedaj, ko je (x, y) ali (y, x) inverzija permutacije σ . Vsak graf izomorfen grafu G_σ za neko permutacijo σ imenujemo permutacijski graf.

Primer 3.1 Naj bo $\sigma = (4, 2, 5, 1, 7, 6, 3) \in S_7$ permutacija in $V(G_\sigma) = [7]$ množica vozlišč grafa inverzij permutacije σ . Množica inverzij permutacije σ je $I_\sigma = \{(4, 2), (4, 1), (4, 3), (2, 1), (5, 1), (5, 3), (7, 6), (7, 3), (6, 3)\}$, zato je $E(G_\sigma) = \{42, 41, 43, 21, 51, 53, 76, 73, 63\}$ množica povezav grafa inverzij permutacije σ . Graf G_σ je prikazan na sliki 3.1.

Če je graf permutacijski graf, potem lahko veliko problemov, ki so na poljubnih grafih NP-polni, rešimo v polinomskem času. Na primer iskanje



Slika 3.1: Primer grafa inverzij permutacije $\sigma = (4, 2, 5, 1, 7, 6, 3)$.

največjega podgrafa, ki je poln graf, je ekvivalentno iskanju največjega padajočega zaporedja v permutaciji, ki definira permutacijski graf [6].

Definicija 3.2 (Kohezivno zaporedje grafa) Naj bo G neusmerjen graf na n vozliščih. Zaporedju vozlišč $l = (v_1, v_2, \dots, v_n)$ rečemo kohezivno vozliščno zaporedje grafa G (ali enostavneje kohezivno zaporedje grafa G), če sta za poljubne i, j, k , kjer je $1 \leq i < k < j \leq n$, izpolnjena naslednja pogoja (slika 3.2):

- (a) Če je $v_i v_k \in E(G)$, $v_k v_j \in E(G)$, potem je $v_i v_j \in E(G)$.
- (b) Če je $v_i v_j \in E(G)$, potem je $v_i v_k \in E(G)$ ali $v_k v_j \in E(G)$.



Slika 3.2: Pogoja za kohezivno zaporedje grafa G .

Lema 3.1 Naj bo G graf. Zaporedje vozlišč l je kohezivno zaporedje grafa G natanko tedaj, ko je l kohezivno zaporedje grafa \overline{G} .

Dokaz. (\Rightarrow) Naj bo $l = (v_1, v_2, \dots, v_n)$ kohezivno zaporedje grafa G . Trdimo, da je l kohezivno zaporedje grafa \overline{G} .

- (a) Naj bosta $v_i v_k, v_k v_j \in E(\overline{G})$ taki povezavi, da $i < k < j$. Potem po definiciji komplementa $v_i v_k, v_k v_j \notin E(G)$. Če pogoj (b) iz definicije 3.2 negiramo ($v_i v_k, v_k v_j \notin E(G) \Rightarrow v_i v_j \notin E(G)$), sledi, da $v_i v_j \notin E(G)$. Kar pomeni $v_i v_j \in E(\overline{G})$.
- (b) Naj bo $v_i v_j \in E(\overline{G})$ taka povezava, da $i < j$ in k tako naravno število, da je $i < k < j$. Potem $v_i v_j \notin E(G)$. Če pogoj (a) iz definicije 3.2 negiramo, vidimo, da $v_i v_k \notin E(G)$ ali $v_k v_j \notin E(G)$. Zato sledi, da je $v_i v_k \in E(\overline{G})$ ali $v_k v_j \in E(\overline{G})$.

(\Leftarrow) Obratna smer dokaza sledi iz dejstva, da je $\overline{\overline{G}} = G$. □

Izrek 3.1 *Naj bo $\sigma \in S_n$. Zaporedje vozlišč $(\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n))$ je kohezivno zaporedje permutacijskega grafa G_σ .*

Dokaz. Naj bo $\sigma = (\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n)) \in S_n$. Trdimo, da je σ kohezivno zaporedje grafa G_σ .

- (a) Če je $i < k < j$ in $\sigma(i)\sigma(k), \sigma(k)\sigma(j) \in E(G_\sigma)$, potem sta $(\sigma(i), \sigma(k))$ in $(\sigma(k), \sigma(j))$ inverziji permutacije σ . To pomeni $\sigma(i) > \sigma(k) > \sigma(j)$. Zato je tudi $(\sigma(i), \sigma(j))$ inverzija permutacije σ in $\sigma(i)\sigma(j) \in E(G_\sigma)$.
- (b) Naj bo $\sigma(i)\sigma(j) \in E(G_\sigma)$ in k tak, da $i < k < j$. Potem je $(\sigma(i), \sigma(j))$ inverzija permutacije σ in $\sigma(i) > \sigma(j)$. Če je $\sigma(i) > \sigma(k)$, je $(\sigma(i), \sigma(k))$ inverzija permutacije σ in $\sigma(i)\sigma(k) \in E(G_\sigma)$. Če je $\sigma(k) > \sigma(i)$, potem je tudi $\sigma(k) > \sigma(j)$ in je $(\sigma(k), \sigma(j))$ inverzija permutacije σ in $\sigma(k)\sigma(j) \in E(G_\sigma)$. To pomeni, da je $\sigma(i)\sigma(k) \in E(G_\sigma)$ ali $\sigma(k)\sigma(j) \in E(G_\sigma)$. □

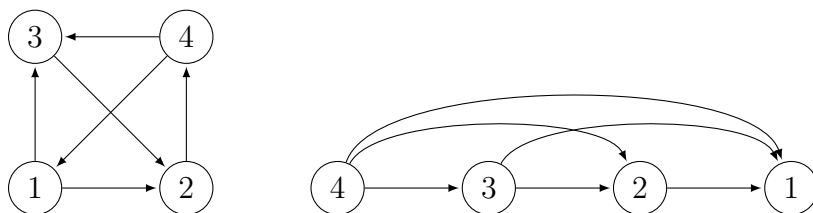
Zaporedje vozlišč (v_1, v_2, \dots, v_n) je kohezivno zaporedje grafa G natanko tedaj, ko je zaporedje vozlišč $(v_n, v_{n-1}, \dots, v_1)$ kohezivno zaporedje grafa G , saj sta oba pogoja (a) in (b) iz definicije 3.2 hkrati izpolnjena ali neizpolnjena za obe zaporedji.

Pri dokazu izreka 3.3 bomo uporabili tranzitivne turnirje, zato si pogledimo, kaj je turnir in kaj je tranzitiven graf.

Za usmerjen graf D rečemo, da je tranzitiven, če je (x, z) usmerjena povezava grafa D , kadar sta (x, y) in (y, z) usmerjeni povezavi grafa D .

Polnemu orientiranemu grafu rečemo turnir. Rezultat vozlišča x v turnirju je izhodna stopnja vozlišča x . Označimo ga s $s(x)$. Rezultatsko zaporedje turnirja je zaporedje rezultatov vozlišč turnirja v nepadajočem vrstnem redu.

Obstaja natanko en tranzitiven turnir na n vozliščih (do izomorfizma natančno). Tranzitiven turnir na n vozliščih je izomorfen permutacijskemu grafu permutacije $\sigma = (n, n-1, \dots, 1)$ z usmerjenimi povezavami $x \rightarrow y$, če je (x, y) inverzija. Opazimo tudi, da v tranzitivnem turnirju ni usmerjenih ciklov.



Slika 3.3: Levo je turnir, desno je tranzitiven turnir na 4 vozliščih.

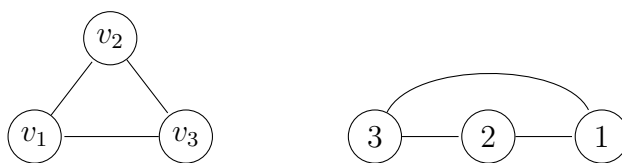
Izrek 3.2 Naj bo T turnir na n vozliščih. Naslednje trditve so ekvivalentne:

1. T je tranzitiven.
2. Za vsaka $x, y \in V(T)$ velja, da če je (x, y) usmerjena povezava v T , potem je $s(x) > s(y)$.
3. Za vsaka $x, y \in V(T)$ velja, da če je $s(x) > s(y)$, potem je (x, y) usmerjena povezava v T .
4. Rezultatsko zaporedje turnirja T je $(0, 1, 2, \dots, n-1)$.

Dokaz. Tranzitiven turnir T na n vozliščih je izomorfen grafu permutacije $\sigma = (n, n-1, \dots, 1)$ z usmerjenimi povezavami $x \rightarrow y$, če je (x, y) inverzija. Če uredimo vozlišča od leve proti desni tako, kot so v permutaciji σ , vidimo, da ima vsako vozlišče povezave do vseh vozlišč desno od njega (slika 3.3 desno). Iz tega sledijo vse lastnosti iz izreka. \square

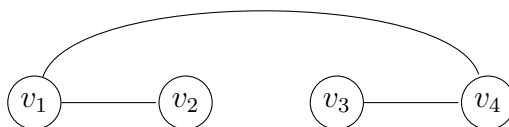
Izrek 3.3 *Graf G je permutacijski graf natanko tedaj, ko ima kohezivno zaporedje.*

Dokaz. (\Rightarrow) Vsak permutacijski graf G je po definiciji izomorfen nekemu grafu G_σ za neko permutacijo σ . Po izreku 3.1 je $\sigma = (\sigma(1), \dots, \sigma(n))$ kohezivno zaporedje grafa G_σ . Naj bo f izomorfizem, ki graf G slika v graf G_σ . Potem je $g = f^{-1}$ izomorfizem, ki graf G_σ slika v graf G . Sledi, da je $\pi = (g(\sigma(1)), \dots, g(\sigma(n)))$ kohezivno zaporedje grafa G , saj je σ kohezivno zaporedje grafa G_σ (slika 3.4).



Slika 3.4: Izomorfna grafa G in G_σ .

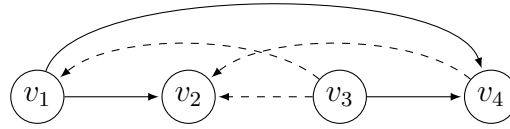
(\Leftarrow) Naj bo G graf s kohezivnim zaporedjem $\pi = (v_1, v_2, \dots, v_n)$ (slika 3.5). Orientirajmo graf G tako, da vse povezave usmerimo od vozlišča z



Slika 3.5: Graf G s kohezivnim zaporedjem (v_1, v_2, v_3, v_4) .

manjšim indeksom proti vozlišču z večjim indeksom. Če je $v_i v_j \in E(G)$ in $i < j$, potem dobimo (v_i, v_j) . Označimo usmerjen graf, ki ga na ta način

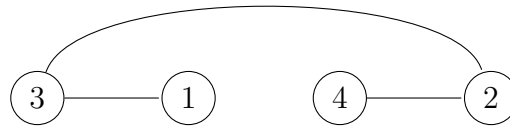
dobimo, z D . Spomnimo se, da je zaradi pogoja (a) iz definicije 3.2 graf D tranzitiven. Orientirajmo še komplement \overline{G} grafa G . Povezave $v_i v_j \in E(\overline{G})$, kjer je $i < j$, usmerimo od večjega indeksa k manjšemu in tako dobimo (v_j, v_i) . Označimo dobljeni graf z \overline{D} . Po lemi 3.1 je π kohezivno zaporedje grafa \overline{G} . Po definiciji 3.2 je tudi usmerjen graf \overline{D} tranzitiven. Unija grafov $T = D \cup \overline{D}$ je turnir, to je orientacija polnega grafa $G \cup \overline{G}$ (slika 3.6). Radi



Slika 3.6: Tranzitiven turnir T .

bi pokazali, da je T tranzitiven turnir.

Naj bosta (x, y) in (y, z) usmerjeni povezavi v grafu T . Če bi obe pripadali istemu grafu D ali \overline{D} , bi sledilo, da je (x, z) usmerjena povezava v T , saj sta D in \overline{D} tranzitivna. Zato brez škode za splošnost privzamimo, da je $(x, y) \in E(D)$ in $(y, z) \in E(\overline{D})$. Če je $(x, z) \in E(D)$ smo končali, saj je potem $(x, z) \in E(T)$. Zato privzamimo da $(x, z) \notin E(D)$. Poglejmo, ali je lahko $(z, x) \in E(D)$. Zaradi tranzitivnosti grafa D bi to pomenilo, da je tudi $(z, y) \in E(D)$, kar je v protislovju s tem, da je $(y, z) \in E(\overline{D})$. Potem je $(z, x) \in E(\overline{D})$ ali $(x, z) \in E(\overline{D})$. Če je $(z, x) \in E(\overline{D})$, potem zaradi tranzitivnosti \overline{D} in $(y, z), (z, x) \in E(\overline{D})$ sledi, da je $(y, x) \in E(\overline{D})$. To je v protislovju z $(x, y) \in E(D)$. Zato je $(x, z) \in E(\overline{D})$. Sledi, da je $(x, z) \in E(T)$ in T je tranzitiven turnir. Po izreku 3.2 je rezultatsko zaporedje tranzitivnega turnirja T enako $(0, 1, 2, \dots, n-1)$. Rezultat vozlišča v_i tranzitivnega turnirja



Slika 3.7: Permutacijski graf G_σ , $\sigma = (3, 1, 4, 2)$.

T je $s(v_i)$ (slika 3.6).

Naj bo $\sigma(i) = 1 + s(v_i)$ (slika 3.7). Radi bi pokazali, da je preslikava $f : v_i \rightarrow 1 + s(v_i) = \sigma(i)$ izomorfizem, ki slika graf G v graf G_σ . Preslikava f je bijektivna, saj imajo vozlišča različne rezultate. Pokazati moramo še, da f ohranja sosednosti vozlišč. Naj bo $v_i v_j \in E(G)$, kjer je $i < j$. Potem je $(v_i, v_j) \in E(D)$. Ker je T tranzitiven turnir, je $s(v_i) > s(v_j)$ (izrek 3.2). Sledi, da je $\sigma(v_i) = 1 + s(v_i) > 1 + s(v_j) = \sigma(v_j)$. Zato je $(\sigma(i), \sigma(j))$ inverzija v σ in $f(v_i)f(v_j) \in E(G_\sigma)$. Obratno, naj bo $xy \in E(G_\sigma)$. Potem je (x, y) ali (y, x) inverzija v σ . Privzemimo, da je (x, y) inverzija v σ . Potem je $x = \sigma(i) = 1 + s(v_i)$ in $y = \sigma(j) = 1 + s(v_j)$, $i < j$. Ker je (x, y) inverzija, je $x > y$. Potem je tudi $s(v_i) > s(v_j)$ in $(v_i, v_j) \in E(T)$ (izrek 3.2). Ker je $i < j$, je $(v_i, v_j) \in E(D)$ in posledično $v_i v_j \in E(G)$. \square

Izrek 3.4 *Naj bo G neusmerjen graf. Naslednje trditve so ekvivalentne:*

- (a) G je permutacijski graf.
- (b) \overline{G} je permutacijski graf.
- (c) Vsak induciran podgraf grafa G je permutacijski graf.
- (d) Vsaka povezana komponenta grafa G je permutacijski graf.

Dokaz. Ekvivalentnost trditve (a) in (b) sledi iz leme 3.1 in izreka 3.3. Naj bo G permutacijski graf. Po izreku 3.3 ima graf G kohezivno zaporedje (v_1, v_2, \dots, v_n) . Induciran podgraf z vozlišči $\{v_{i_1}, v_{i_2}, \dots, v_{i_k}\}$, kjer $i_1 < i_2 < \dots < i_k$, ima kohezivno zaporedje $(v_{i_1}, v_{i_2}, \dots, v_{i_k})$, saj sta izpolnjena pogoja (a) in (b) iz definicije 3.2. Torej je vsak induciran podgraf permutacijski in iz (a) sledi (c). Iz (c) sledi (d), saj je vsaka povezana komponenta induciran podgraf. Pokazati moramo še, da iz (d) sledi (a). Naj bo G graf, ki ima povezane komponente G_1, G_2, \dots, G_k . Naj bo n_i število vozlišč grafa G_i . Ker je vsaka povezana komponenta grafa G permutacijski graf, ima kohezivno zaporedje. Naj bo $l_i = (v_1^i, v_2^i, \dots, v_{n_i}^i)$ kohezivno zaporedje povezane komponente G_i . Potem je

$$l = (l_1, l_2, \dots, l_k) = (v_1^1, v_2^1, \dots, v_{n_1}^1, v_1^2, v_2^2, \dots, v_{n_2}^2, \dots, v_1^k, v_2^k, \dots, v_{n_k}^k)$$

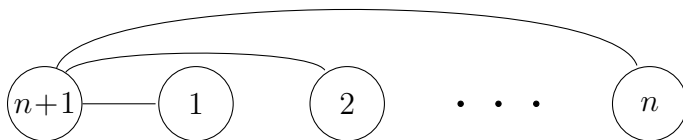
kohezivno zaporedje grafa G in graf G permutacijski. \square

3.2 Drevesa

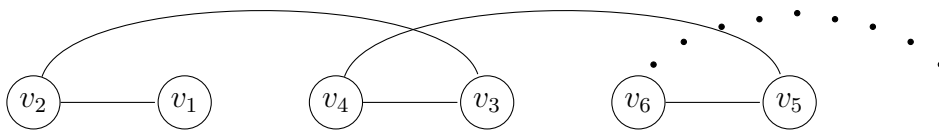
V tem podpoglavju si bomo pogledali, katera drevesa so permutacijski grafi. Pokazali bomo, da za $n \geq 3$ obstajata natanko dve permutaciji iz S_n , katerih permutacijski graf je pot na n vozliščih.

Trditev 3.1 *Zvezda $K_{1,n}$ je permutacijski graf.*

Dokaz. Permutacija $\pi = (n+1, 1, 2, \dots, n)$ je kohezivno zaporedje zvezde $K_{1,n}$ (slika 3.8), saj sta izpolnjena pogoja (a) in (b) iz definicije kohezivnega zaporedja 3.2. Po izreku 3.3 je zvezda $K_{1,n}$ permutacijski graf, saj ima kohezivno zaporedje. \square



Slika 3.8: Primer kohezivnega zaporedja za zvezdo $K_{1,n}$.



Slika 3.9: Primer kohezivnega zaporedja za pot P_n .

Trditev 3.2 *Pot P_n je permutacijski graf.*

Dokaz. Naj bo P_n pot na n vozliščih. Naj bo prvo vozlišče na poti označeno z v_1 , drugo z v_2, \dots in zadnje z v_n (slika 3.9). Če je n sodo število, potem je

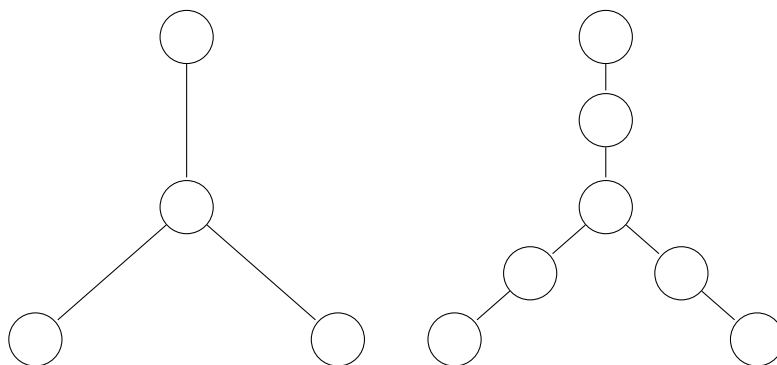
$(v_2, v_1, v_4, v_3, \dots, v_n, v_{n-1})$ kohezivno zaporedje poti P_n . Če je n liho število, potem je $(v_2, v_1, v_4, v_3, \dots, v_{n-1}, v_{n-2}, v_n)$ kohezivno zaporedje poti P_n . To je res, saj sta izpolnjena pogoja (a) in (b) iz definicije 3.2. Po izreku 3.3 je pot P_n permutacijski graf, saj ima kohezivno zaporedje. \square

Primer 3.2 *Kohezivni zaporedji poti P_{11} sta permutaciji:*

$$\sigma = (3, 1, 5, 2, 7, 4, 9, 6, 11, 8, 10) \quad \text{in} \quad \pi = (2, 4, 1, 6, 3, 8, 5, 10, 7, 11, 9).$$

Permutacijski graf permutacije σ je tak, kot v dokazu izreka 3.2. Permutacijski graf permutacije π je zrcalna slika permutacijskega grafa permutacije σ . Vidimo, da obstajata vsaj dve permutaciji, katerih permutacijski graf je pot P_{11} . V izreku 3.6 bomo pokazali, da sta to tudi edini permutaciji, katerih permutacijski graf je pot P_{11} .

Poti in zvezde so primeri dreves, ki so permutacijski grafi. Ampak niso vsa drevesa permutacijski grafi. Drevo $K_{1,3}^*$ je graf pridobljen s subdivizijo vseh povezav zvezde $K_{1,3}$ (slika 3.10). Trditev 3.3 nam pove, da drevo $K_{1,3}^*$ ni permutacijski graf.



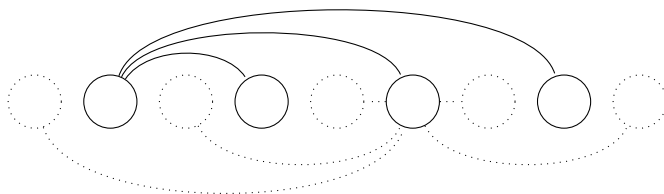
Slika 3.10: Grafa $K_{1,3}$ in $K_{1,3}^*$.

Trditev 3.3 *Drevo $K_{1,3}^*$ ni permutacijski graf.*

Dokaz. Če hočemo pokazati, da graf $K_{1,3}^*$ ni permutacijski, moramo pokazati, da nima kohezivnega zaporedja.

Najprej si oglejmo, kakšno kohezivno zaporedje ima podgraf $K_{1,3}$ grafa $K_{1,3}^*$. Iz dokaza trditve 3.1 dobimo kohezivno zaporedje zvezde prikazano na sliki 3.8. Opazimo, da ima zvezda $K_{1,3}$ poleg kohezivnega zaporedja, kjer so vsi listi desno od vozlišča s stopnjo 3, tudi kohezivno zaporedje, kjer so vsi listi levo od vozlišča s stopnjo 3. To sta edini možnosti, saj če bi bili listi levo in desno od vozlišča s stopnjo 3, potem pogoj (a) iz definicije 3.2 ne bi bil izpolnjen. Zaradi simetrije si lahko pogledamo samo primer, ko so listi desno od vozlišča s stopnjo 3 (slika 3.8).

Da bi našli kohezivno zaporedje grafa $K_{1,3}^*$, moramo kohezivnemu zaporedju iz prejšnjega odstavka dodati še preostala vozlišča (liste grafa $K_{1,3}^*$). Če vozlišče, ki je sosednje srednjemu listu podgraфа $K_{1,3}$ v kohezivnem zaporedju, dodamo na katerokoli mesto (slika 3.11) ne dobimo kohezivnega zaporedja, saj nikoli nista izpolnjena oba pogoja iz definicije 3.2. Zato tudi graf $K_{1,3}^*$ nima kohezivnega zaporedja in ni permutacijski graf. \square

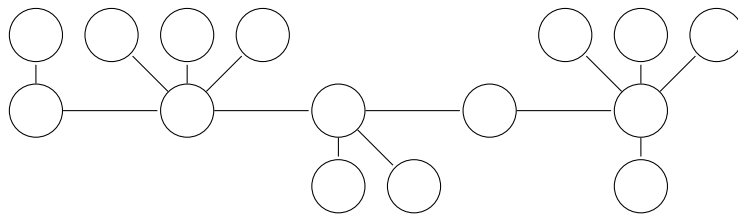


Slika 3.11: Nobena od pozicij za pikčasto vozlišče nam ne da kohezivnega zaporedja grafa, saj nikoli nista izpolnjena oba pogoja iz definicije 3.2.

Definicija 3.3 *Drevo je gosenica, če po odstranitvi vseh listov dobimo pot.*

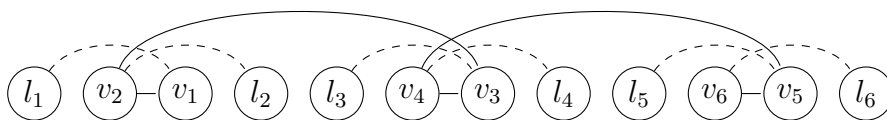
Lema 3.2 *Drevo je gosenica natanko tedaj, ko ne vsebuje podgraфа $K_{1,3}^*$.*

Dokaz. Če je drevo gosenica, potem po odstranitvi vseh listov dobimo pot. Če drevesu $K_{1,3}^*$ odstranimo vse liste, ne dobimo poti. Torej tudi če drevo



Slika 3.12: Primer gosenice z 10 listi.

vsebuje $K_{1,3}^*$ kot podgraf, nam po odstranitvi listov ostane graf, ki ni pot. Torej gosenica ne vsebuje podgrafa $K_{1,3}^*$. Če drevo ne vsebuje podgrafa $K_{1,3}^*$, potem ima vsako vozlišče največ dva soseda, ki nista lista (če bi neko vozlišče imelo tri sosede, ki niso listi, potem je $K_{1,3}^*$ podgraf drevesa). Prav tako graf ne vsebuje ciklov, saj je drevo. Po odstranitvi listov drevesa vedno dobimo povezan graf in stopnja vsakega vozlišča je ≤ 2 , zato po odstranitvi listov tako dobimo pot. Torej je drevo, ki ne vsebuje podgrafa $K_{1,3}^*$, gosenica. \square



Slika 3.13: Primer kohezivnega zaporedja gosenice.

Izrek 3.5 *Drevo je permutacijski graf natanko tedaj, ko je gosenica.*

Dokaz. (\Rightarrow) Če drevo ni gosenica, potem po lemi 3.2 vsebuje $K_{1,3}^*$ kot podgraf. Drevo, ki vsebuje $K_{1,3}^*$, ni permutacijski graf, saj $K_{1,3}^*$ ni permutacijski graf.

(\Leftarrow) Potrebno je še pokazati, da je vsaka gosenica permutacijski graf. Po izreku 3.3 je graf permutacijski graf natanko tedaj, ko ima kohezivno zaporedje, zato bomo pokazali, da ima vsaka gosenica kohezivno zaporedje. Naj bo C gosenica in naj bo P_n pot, ki jo pridobimo iz C tako, da odstranimo liste. Če je $n = 1$, potem je C zvezda $K_{1,k}$ za nek $k \geq 0$. Po trditvi 3.1 so zvezde permutacijski grafi. Zato predpostavimo, da je $n \geq 2$. Kohezivno zaporedje

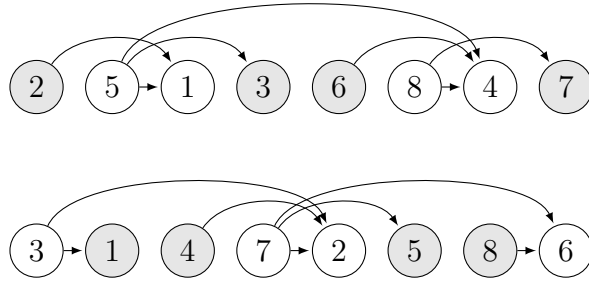
poti P_n je $(v_2, v_1, v_4, v_3, \dots)$, kot v dokazu trditve 3.2. Liste lihega vozlišča v_i na poti (i je liho število) vstavimo levo od vozlišča v_{i+1} na poti P_n . Vse liste sodega vozlišča v_i na poti (i je sodo število) vstavimo desno od vozlišča v_{i-1} na poti P_n . Rezultat je kohezivno zaporedje $(l_1, v_2, v_1, l_2, l_3, v_4, v_3, l_4, \dots)$, kjer l_i predstavlja liste vozlišča v_i (slika 3.13). Zato je gosenica C po izreku 3.3 res permutacijski graf. \square

Imejmo tako gosenico, da ko ji odstranimo vse liste, dobimo pot na k vozliščih. Vozlišče u_i na poti naj ima m_i listov, $m_i \in \mathbb{N}_0$. Označimo tako gosenico s $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$.

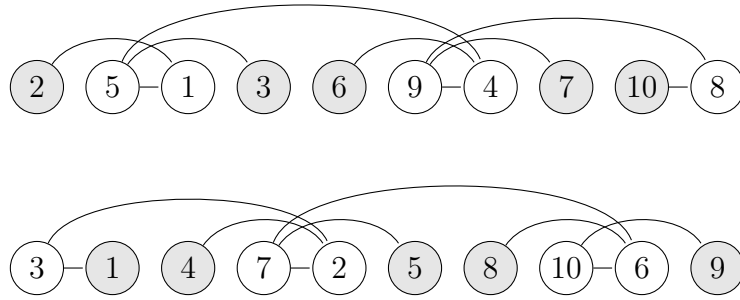
Trditev 3.4 *Gosenica $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$ je permutacijski graf vsaj dveh permutacij.*

Dokaz. Vsako drevo z vsaj eno povezavo ima natanko dve tranzitivni orientaciji. To sledi iz dejstva, da ko usmerimo eno povezavo, smo že določili tranzitivno orientacijo drevesa. Zato ima tudi gosenica $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$ natanko dve tranzitivni orientaciji (slika 3.14). Naj bo $n = k + m_1 + m_2 + \dots + m_k$ število vozlišč grafa $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$. Priredimo števila $1, 2, \dots, n$ vozliščem grafa tako, da če je povezava uv orientirana od u proti v , potem mora biti število, ki ga priredimo vozlišču u , večje od števila, ki ga priredimo vozlišču v (primer na sliki 3.14). To bomo naredili induktivno na dva načina (slike 3.14, 3.15, 3.16).

(1. način) Če je $k = 1$, priredimo števila $2, 3, \dots, m_1 + 1$ listom, ki so sosedi vozlišča u_1 , in število 1 vozlišču u_1 . Na ta način dobimo permutacijo $(2, 3, \dots, m_1 + 1, 1)$, katere permutacijski graf je gosenica $C_1(m_1)$. Naj bo k sodo število in si pogledjmo, kako iz $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$ konstruiramo $C_{k+1}(m_1, m_2, \dots, m_{k+1})$. Število p , ki je prirejeno vozlišču u_k , povečamo na $p + 1$ in priredimo število p vozlišču u_{k+1} . Števila $p + 2, p + 3, \dots, p + m_{k+1} + 1$ priredimo listom, ki so sosedi vozlišča u_{k+1} . Se pravi, da smo permutacijo posodobili tako, da najprej na koncu zaporedja prejšnje permutacije priključimo nova števila v zaporedju $p + 2, p + 3, \dots, p + m_{k+1} + 1, p + 1$ in dobimo $(\dots, p, \dots, p + 2, p + 3, \dots, p + m_{k+1} + 1, p + 1)$, potem pa zamenjamo

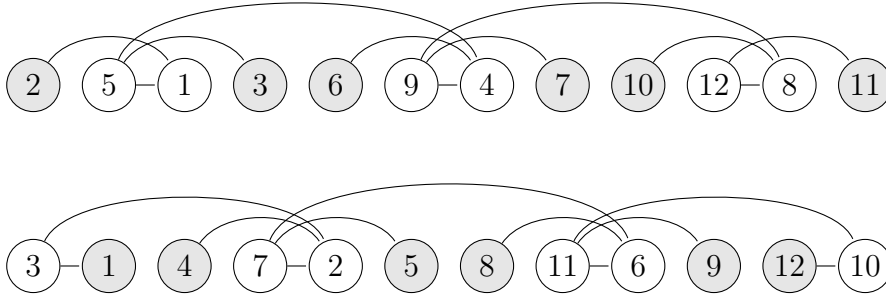


Slika 3.14: Transitivni orientaciji gosenice $C_4(1, 1, 1, 1)$ na osmih vozliščih. Gosenica $C_4(1, 1, 1, 1)$ je permutacijski graf permutacij $(2, 5, 1, 3, 6, 8, 4, 7)$ in $(3, 1, 4, 7, 2, 5, 8, 6)$.



Slika 3.15: Gosenica $C_5(1, 1, 1, 1, 1)$ je permutacijski graf na desetih vozliščih permutacij $(2, 5, 1, 3, 6, 9, 4, 7, 10, 8)$ in $(3, 1, 4, 7, 2, 5, 8, 10, 6, 9)$.

števíli p in $p+1$ in dobimo $(\dots, p+1, \dots, p+2, p+3, \dots, p+m_{k+1}+1, p)$. Naj bo sedaj k liho število in si pogledjmo, kako iz $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$ konstruiramo $C_{k+1}(m_1, m_2, \dots, m_{k+1})$. Naj bo $p_k = k + m_1 + m_2 + \dots + m_k$. Priredimo števila $p_k + 1, p_k + 2, \dots, p_k + m_{k+1}$ listom, ki so sosedi vozlišča u_{k+1} . Število $p_k + m_{k+1} + 1$ pa priredimo vozlišču u_{k+1} . Se pravi, da smo permutacijo posodobili tako, da najprej na koncu zaporedja prejšnje permutacije priključimo nova števila v zaporedju $p_k + m_{k+1} + 1, p_k + 1, p_k + 2, \dots, p_k + m_{k+1}$ in dobimo $(\dots, p_k - m_k - 1, \dots, p_k + m_{k+1} + 1, p_k + 1, p_k + 2, \dots, p_k + m_{k+1})$, potem pa zamenjamo števili $p_k - m_k - 1$ in $p_k + m_{k+1} + 1$, ki pripadata vozliščema u_k



Slika 3.16: Gosenica $C_6(1, 1, 1, 1, 1, 1)$ je permutacijski graf permutacij $(2, 5, 1, 3, 6, 9, 4, 7, 10, 12, 8, 11)$ in $(3, 1, 4, 7, 2, 5, 8, 11, 6, 9, 12, 10)$.

in u_{k+1} .

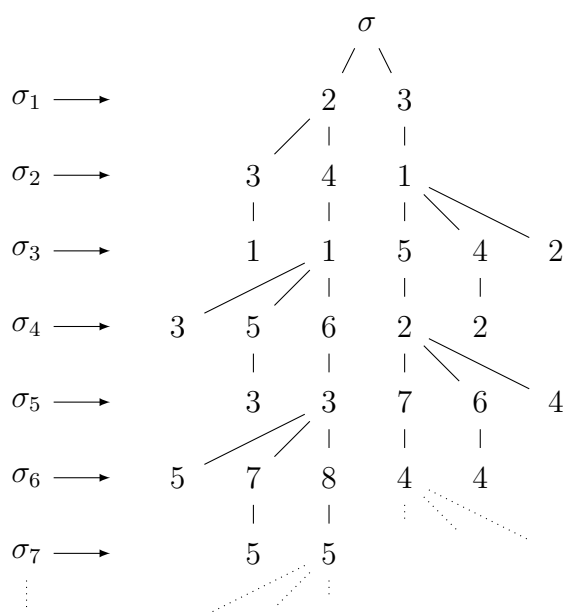
(2. način) Če je $k = 1$, priredimo število $m_1 + 1$ vozlišču u_1 in števila $1, 2, \dots, m_1$ listom, ki so sosedi vozlišča u_1 . Na ta način dobimo permutacijo $(m_1 + 1, 1, 2, \dots, m_1)$. Naj bo k sodo število in si pogledjmo, kako iz $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$ konstruiramo $C_{k+1}(m_1, m_2, \dots, m_{k+1})$. To naredimo na enak način kot pri 1. načinu v primeru, ko je bilo k liho število. Naj bo k liho število in si pogledjmo, kako iz $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$ konstruiramo $C_{k+1}(m_1, m_2, \dots, m_{k+1})$. To naredimo na enak način kot pri 1. načinu v primeru, ko je bilo k sodo število. Tako smo pokazali, da je $C_k(m_1, m_2, \dots, m_k)$ permutacijski graf vsaj dveh permutacij. \square

Izrek 3.6 *Za $n \geq 3$ obstajata natanko dve permutaciji iz S_n , katerih permutacijski graf je pot na n vozliščih.*

Dokaz. Naj bo $n \geq 3$ in $\sigma = (\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n) \in S_n$ takšna permutacija, da je $G_\sigma = P_n$. Opazimo naslednji lastnosti permutacije σ :

- (a) $(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k) \notin S_k$ za $k < n$,
- (b) $i - 2 \leq \sigma_i \leq i + 2$ za $i \leq n$.

Dokaz lastnosti (a): Naj bo $k < n$. Če je $(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k) \in S_k$, potem graf G_σ ni povezan. To je v nasprotju s tem, da je G_σ pot.



Slika 3.17: Slika ponazarja odločitveno drevo iz dokaza izreka 3.6 za permutaciji $(2, 4, 1, 6, 3, 8, 5, \dots)$ in $(3, 1, 5, 2, 7, 4, \dots)$, katerih permutacijski graf je P_n .

Dokaz lastnosti (b): Če je $\sigma_i \leq i - 3$, potem je največ $i - 4$ števil, ki so manjša od σ_i , (med $i - 1$ števili) pred σ_i v permutaciji σ . Zato so vsaj 3 števila pred σ_i v permutaciji σ večja od σ_i . To pomeni, da ima σ_i vsaj 3 sosede v grafu G_σ , kar pa je v protislovju s tem, da je G_σ pot. Simetrično, če je $\sigma_i \geq i + 3$, potem so za σ_i v permutaciji σ vsaj 3 števila, ki so manjša od σ_i . Kar zopet pomeni, da ima σ_i vsaj 3 sosede v grafu G_σ , kar pa je v protislovju s tem, da je G_σ pot.

Zaradi lastnosti (a) in (b) je $\sigma_1 \in \{2, 3\}$. Naslednji konstrukciji permutacije σ sta predstavljeni na sliki 3.17. Poglejmo si najprej primer, ko je $\sigma_1 = 2$. Zaradi lastnosti (a) in (b) je $\sigma_2 \in \{3, 4\}$. Če je $\sigma_2 = 3$, potem graf G_σ vsebuje pot na vozliščih 2, 3, 1, kjer imata vozlišči 2 in 3 stopnjo enako 1, kar se lahko zgodi samo, če je $n = 3$ in $\sigma = (2, 3, 1)$ (v nasprotnem primeru bi bil graf G_σ nepovezan). Če je $\sigma_2 = 4$, potem mora biti $\sigma_3 = 1$ (drugače

bi imelo vozlišče 1 stopnjo vsaj 3), se pravi $\sigma = (2, 4, 1, \dots)$. Če je $n = 4$, potem je $\sigma = (2, 4, 1, 3)$. Sicer je $n > 4$ in zaradi lastnosti (a) in (b) je $\sigma_4 \in \{5, 6\}$. Če je $\sigma_4 = 5$, potem imata vozlišči 2 in 5 stopnjo enako 1, kar se lahko zgodi samo, ko je $n = 5$ in $\sigma = (2, 4, 1, 5, 3)$. Sicer je $\sigma_4 = 6$ in $\sigma_5 = 3$ (drugače bi imelo vozlišče 3 stopnjo vsaj 3), se pravi $\sigma = (2, 4, 1, 6, 3, \dots)$. Tako lahko nadaljujemo do poljubne dolžine. Induktivno lahko pokažemo, da je σ enolično določena. Prvi element je $\sigma_1 = 2$, sodi elementi so $\sigma_{2i} = 2i + 2$, kjer je $i > 0$, lihi elementi so $\sigma_{2i+1} = 2i - 1$, kjer je $i > 0$. Če je n sodo število, potem je zadnji element $\sigma_n = n - 1$. Če je n liho število, potem je predzadnji element $\sigma_{n-1} = n$.

Poglejmo si sedaj še primer, ko je $\sigma_1 = 3$. Potem je $\sigma_2 \in \{1, 2, 4\}$. Element $\sigma_2 \neq 2$, saj bi tako v permutaciji imeli podzaporedje 3, 2, 1, kar nam da cikel dolžine 3. Prav tako $\sigma_2 \neq 4$, saj bi tako graf vseboval povezave 32, 31, 42, 41, kar nam da cikel dolžine 4. Zato je $\sigma_2 = 1$. Če je $n = 3$, potem je $\sigma = (3, 1, 2)$. Sicer je $n > 3$ in zaradi lastnosti (a) in (b) je $\sigma_3 \in \{4, 5\}$. Če je $\sigma_3 = 4$, potem je $\sigma_4 = 2$ (drugače bi imelo vozlišče 2 stopnjo vsaj 3). Se pravi $n = 4$ in $\sigma = (3, 1, 4, 2)$. Če je $\sigma_3 = 5$, potem je $\sigma_4 = 2$ (drugače bi imelo vozlišče 2 stopnjo vsaj 3) in $\sigma = (3, 1, 5, 2, \dots)$. Podobno kot prej lahko nadaljujemo do poljubne dolžine. Induktivno lahko pokažemo, da je σ enolično določena. Drugi element je $\sigma_2 = 1$, sodi elementi so $\sigma_{2i} = 2i - 2$, kjer je $i > 1$, lihi elementi so $\sigma_{2i-1} = 2i + 1$, kjer je $i > 0$. Če je n sodo število, potem je predzadnji element $\sigma_{n-1} = n$. Če je n liho število, potem je zadnji element $\sigma_n = n - 1$.

Dobimo sklep, da obstajata natanko dve permutaciji iz S_n , katerih permutacijski graf je pot na n vozliščih. \square

Posledica 3.1 *Naj bo $\sigma \in S_n$ taka, da je njen permutacijski graf pot na n vozliščih. Potem nam zaporedje vozlišč na poti da permutacijo σ^* , ki je sestavljena iz sosednjih transpozicij. Še več $\sigma^* \preceq_b \sigma$.*

Dokaz. Po dokazu izreka 3.6 imata edini dve poti na n vozliščih permutaciji $\sigma_1 = (2, 4, 1, 6, 3, \dots)$ in $\sigma_2 = (3, 1, 5, 2, 7, 4, \dots)$. Zaporedja vozlišč na

poti sta $\sigma_1^* = (2, 1, 4, 3, \dots)$ in $\sigma_2^* = (1, 3, 2, 5, 4, \dots)$. Vidimo, da je permutacija σ^* pridobljena iz permutacije σ z zaporedjem transpozicij sosednjih elementov, kjer vsaka transpozicija odstrani eno inverzijo. \square

Izrek 3.7 *Naj bo $n \geq 3$ in C gosenica na n vozliščih. Potem obstajata natanko dve permutaciji iz S_n , katerih permutacijski graf je izomorfen grafu gosenice C .*

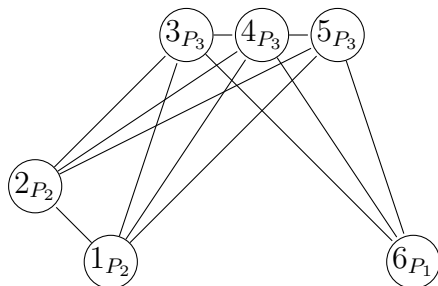
Dokaz. Privzamimo, da ima pot gosenice maksimalno dolžino (se pravi $m_1 = m_k = 0$). Naj bo N število permutacij iz S_n , katerih permutacijski graf je izomorfen grafu C . Po trditvi 3.4 je $N \geq 2$. Naj bo π permutacija, katere graf je izomorfen grafu C . Vidimo, da je π unikatno določena z zaporedjem vozlišč na poti. To je res, saj morajo biti listi urejeni naraščajoče, da preprečimo dodatne inverzije v permutaciji. Po izreku 3.6 obstajata natanko dve zaporedji vozlišč na poti. Torej je $N \leq 2$. Zato je $N = 2$. \square

3.3 Konstrukcija permutacijskih grafov

Definicija 3.4 *Naj bo G graf z množico vozlišč $V(G) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ in naj bodo H_1, H_2, \dots, H_n poljubni grafi. Kompozicija grafov H_1, H_2, \dots, H_n z grafom G , označena z $G(H_1, H_2, \dots, H_n)$, je graf sestavljen iz disjunktne unije grafov H_1, H_2, \dots, H_n in dodanih povezav $a_i b_j$, kjer je $a_i \in V(H_i)$ in $b_j \in V(H_j)$, kadar je $x_i x_j \in E(G)$ (sliki 3.18 in 3.19). Če je H_i fiksni graf H , potem kompozicijo označimo z $G(H)$.*

Vsota grafov L in M , označena z $L + M$, je sestavljena iz disjunktne unije grafov L in M ter dodanih povezav ab , kjer $a \in V(L)$ in $b \in V(M)$. Se pravi, kompozicija $G(H_1, H_2, \dots, H_n)$ je sestavljena iz disjunktne unije grafov H_i in potem iz vsote $H_i + H_j$ za vsako pripadajočo povezavo $x_i x_j \in E(G)$.

Izrek 3.8 *Naj bo G graf z n vozlišči in naj bodo H_1, H_2, \dots, H_n poljubni grafi. Potem je $G(H_1, H_2, \dots, H_n)$ permutacijski graf natanko tedaj, ko so G, H_1, H_2, \dots, H_n permutacijski grafi.*

Slika 3.18: Graf $P_3(P_2, P_3, P_1)$.

Dokaz. (\Rightarrow) Privzamimo, da je $G(H_1, H_2, \dots, H_n)$ permutacijski graf. Ker so H_1, H_2, \dots, H_n inducirani podgrafi grafa $G(H_1, H_2, \dots, H_n)$, so permutacijski grafi po izreku 3.4. Prav tako lahko vzamemo eno vozlišče iz vsakega od grafov H_i in ga označimo z x_i . Tako dobimo inducirani podgraf izomorfen grafu G . To pomeni, da je tudi G permutacijski.

(\Leftarrow) Obratno privzamimo, da so G, H_1, H_2, \dots, H_n permutacijski grafi. Naj bo (v_1, v_2, \dots, v_n) kohezivno zaporedje grafa G . Naj bo n_i število vozlišč grafa H_j , ki pripada vozlišču v_i . Potem ima graf H_j , ki pripada vozlišču v_i , kohezivno zaporedje $l_i = (x_1^i, x_2^i, \dots, x_{n_i}^i)$. Se pravi je

$$l = (l_1, l_2, \dots, l_n) = (x_1^1, x_2^1, \dots, x_{n_1}^1, x_1^2, x_2^2, \dots, x_{n_2}^2, \dots, x_1^n, x_2^n, \dots, x_{n_n}^n)$$

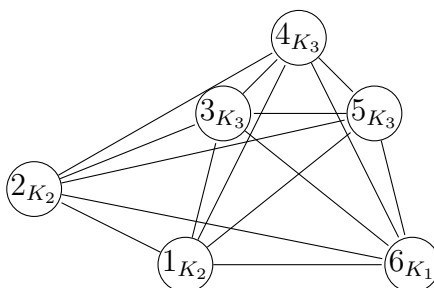
kohezivno zaporedje grafa $G(H_1, H_2, \dots, H_n)$ in graf $G(H_1, H_2, \dots, H_n)$ je permutacijski graf. \square

Izrek 3.8 nam podaja enostaven način konstrukcije permutacijskih grafov. Naj bo G polni graf K_3 . Poglejmo si kompozicijo $K_3(K_2, K_3, K_1)$ (slika 3.19). Ker so K_3, K_2, K_1 polni grafi dobimo polni graf K_6 .

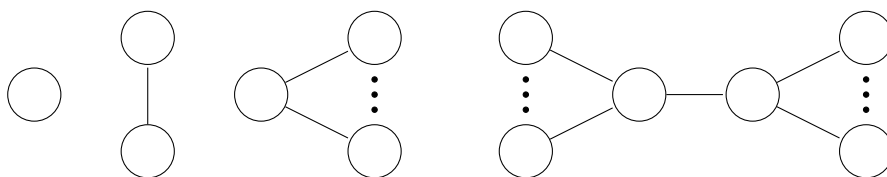
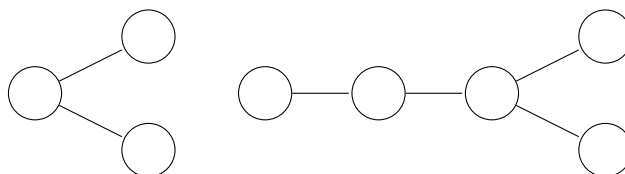
Vsi grafi na največ 4 vozliščih so permutacijski grafi. Zato sta grafa $P_3(P_2, P_3, P_1)$ in $K_3(K_2, K_3, K_1)$ permutacijska (sliki 3.18 in 3.19).

Vsak graf G z n vozlišči se lahko zapiše kot $G(K_1, \dots, K_1)$ in $K_1(G)$.

Definicija 3.5 Graf G je primaren, če sta $G(K_1, \dots, K_1)$ in $K_1(G)$ edina načina za zapis grafa G kot kompozicija. Graf G je sestavljen, če ni primaren.

Slika 3.19: Graf $K_3(K_2, K_3, K_2)$.

Med polnimi grafi sta primarna samo grafa K_1 in K_2 . Graf K_3 ni primaren, saj je $K_3 = K_2(K_2, K_1)$. Vsak polni graf K_n , kjer je $n > 2$, vsebuje K_3 kot induciran podgraf.

Slika 3.20: Grafi dreves s premerom ≤ 3 .Slika 3.21: Neprimarna grafa $P_3 = K_2(K_1, \overline{K_2})$ in $P_3(K_1, K_1, K_1, \overline{K_2})$.

Med drevesi s premerom, ki ni večji od 3 (slika 3.20), lahko pokažemo, da so primarni grafi samo poti P_1, P_2 in P_4 . To so vse gosenice, ki nimajo dveh listov z istim sosednjim vozliščem. Graf P_3 ni primaren, saj ima dva lista, ki imata isto sosednje vozlišče. Poleg trivialnih kompozicij ima pot na treh vozliščih tudi kompozicijo $P_3 = K_2(K_1, \overline{K_2})$ (slika 3.21). Prav tako

nobena zvezda $K_{1,n}$ ni primarna, saj ima kompozicijo $K_{1,n} = K_2(K_1, \overline{K_n})$. Na podoben način se prepričamo tudi, da noben graf s premerom 3, razen P_4 , ni primaren. Nasledni izrek 3.9 nam karakterizira drevesa, ki so primarni grafi.

Izrek 3.9 *Drevo je primaren permutacijski graf natanko tedaj, ko je gosenica brez dveh listov z istim sosednjim vozliščem.*

Dokaz. Ker smo že pogledali drevesa s premeri, ki ne presegajo 3, privzamimo, da imamo drevo T s premerom vsaj 4.

(\Rightarrow) Naj bo T drevo z n vozlišči. Privzemimo, da je T primaren permutacijski graf. Po izreku 3.5 je T gosenica. Predpostavimo, da imamo dva lista, x_1 in x_2 , z istim sosedom y . Naj bo G graf, ki ga dobimo, če identificiramo ti dve vozlišči (x_1 in x_2 zamenjamo z enim listom y_1 , ki je povezan s sosedom vozlišč x_1 in x_2). Naj bodo y_1, y_2, \dots, y_{n-1} vozlišča grafa G . Naj bo $H_1 = \overline{K_2}$ in H_i trivialen graf za $i = 2, 3, \dots, n-1$. Potem je $T = G(H_1, H_2, \dots, H_n)$. To je v protislovju s tem, da je T primaren.

(\Leftarrow) Privzemimo zdaj, da je T gosenica brez dveh listov z istim sosednim vozliščem, in predpostavimo, da T ni primaren permutacijski graf. Potem je za nek netrivialen graf G z vozlišči y_1, y_2, \dots, y_k graf T enak kompoziciji $T = G(H_1, H_2, \dots, H_k)$. Brez izgube splošnosti lahko privzamemo, da ima H_1 vsaj 2 vozlišči. Ker je drevo T povezan graf, mora biti tudi graf G povezan. Zato mora y_1 imeti soseda. Privzemimo, da sta y_1 in y_2 sosednji vozlišči. Potem je $H_1 + H_2$ podgraf grafa T . Če bi H_2 imel vsaj 2 vozlišči, bi graf $H_1 + H_2$ vseboval cikel, kar je v protislovju s tem, da je T drevo. Torej ima H_2 samo eno vozlišče. Če bi y_1 imel še kakšnega soseda v grafu G , bi graf T tako imel cikel dolžine 4. Prav tako v H_1 ne sme biti povezav, saj bi tako podgraf $H_1 + H_2$ vseboval cikel dolžine 3. Ampak potem so vsa vozlišča grafa H_1 listi grafa T s skupnim sosedom, ki je edino vozlišče grafa H_2 . To je v protislovju s predpostavko, da je T gosenica brez dveh listov z istim sosedom. Torej je T primaren permutacijski graf. \square

Izrek 3.10 *Naj bo G sestavljen (neprimaren) permutacijski graf. Potem obstajajo takšni netrivialen primaren permutacijski graf U in permutacijski grafi H_1, H_2, \dots, H_k , ki so podgrafi grafa G , da je $G = U(H_1, H_2, \dots, H_k)$.*

Dokaz. Naj bo $G = U(H_1, H_2, \dots, H_k)$ (neprimaren) permutacijski graf, kjer je U netrivialen. Če vzamemo eno vozlišče x_i iz vsakega izmed H_i , potem je induciran podgraf izomorfen grafu U . Zato mora biti U permutacijski graf po izreku 3.4. Prav tako so grafi H_i permutacijski, saj so inducirani podgrafi grafa G . Privzemimo, da ima U najmanjše število vozlišč med vsemi takimi kompozicijami. Dokazali bi radi, da je U primaren. Denimo, da U ni primaren. Naj bo $U = V(L_1, L_2, \dots, L_p)$ kompozicija, kjer je V netrivialen. Ker je U kompozicija in vozlišča grafa U predstavljajo inducirane podgrafe H_i v grafu G , potem vsak L_i predstavlja neko disjunktno unijo podmnožice grafov $\{H_1, H_2, \dots, H_k\}$. Označimo to disjunktno unijo grafov z A_i . Graf A_i je tako tudi induciran podgraf grafa G . Zato je $G = V(A_1, A_2, \dots, A_p)$. Ampak to predstavlja protislovje z izborom grafa U , saj smo našli graf V , ki ima manj vozlišč kot graf U . Torej je U primaren. \square

Izrek 3.10 nam opiše strukturo permutacijskih grafov. Vsak permutacijski graf je primaren ali neprimaren. Če je neprimaren, je kompozicija permutacijskih grafov s primarnim permutacijskim grafom. Vidimo, da lahko vsak permutacijski graf izrazimo s kompozicijami in primarnimi grafi.

Poglavje 4

Tekmovalnostni grafi

Tekmovalnostni graf je generiran z množico permutacij R . Ima množico vozlišč $[n]$ in povezave med vozlišči, ki v permutacijah iz R zamenjata svoji relativni poziciji.

Tekmovalnostni grafi so razširitev permutacijskih grafov, saj je vsak tekmovalnostni graf, ki je generiran z dvema permutacijama π in σ , izomorfen ravno permutacijskemu grafu permutacije $\pi^{-1} \circ \sigma$.

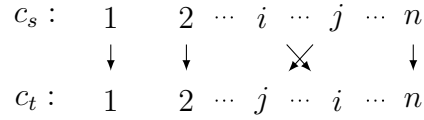
V tem poglavju bomo spoznali, kaj so rangiranja, tekmovalnostni grafi, primerljivostni grafi, množice tekmovalcev ter množice posrednih in neposrednih tekmovalcev. Nato si bomo ogledali algoritem za izračun množice posrednih in neposrednih tekmovalcev ter kako lahko množice posrednih in neposrednih tekmovalcev uredimo. Na koncu si bomo pogledali še primer na resničnih podatkih.

4.1 Tekmovalnostni grafi ter množice posrednih in neposrednih tekmovalcev

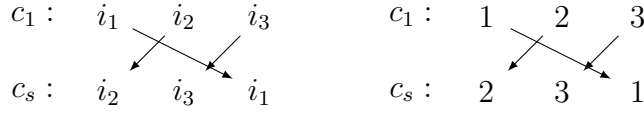
Definicija 4.1 Rangiranje $c = (i_1, \dots, i_n)$ množice $[n]$ je permutacija iz S_n . Pisali bomo $i \prec_c j$, kadar se vozlišče i pojavi pred vozliščem j v vektorju rangiranja c , to je, ko $c^{-1}(i) < c^{-1}(j)$. Zato rangiranje c definira zaporedje (urejenost) množice $[n]$: $i_1 \prec_c i_2 \prec_c \dots \prec_c i_n$.

Definicija 4.2 Naj bo $R = \{c_1, c_2, \dots, c_r\}$ končna množica rangiranj. Potem rečemo, da par vozlišč $(i, j) \in [n] \times [n]$ (neposredno) tekmuje, če obstajata takšni rangiranja $c_s, c_t \in R$, da je $i \prec_{c_s} j$ ampak $j \prec_{c_t} i$ (slika 4.1).

Če par vozlišč (i, j) tekmuje, potem tekmuje tudi par vozlišč (j, i) . Tekmovalnost med dvema vozliščema $i, j \in [n]$ je močno povezano z dejstvom, da je (i, j) inverzija rangiranja množice. Spomnimo se, da je inverzija v rangiranju c par vozlišč (i, j) tako, da je $(i - j)(c^{-1}(i) - c^{-1}(j)) < 0$.



Slika 4.1: Par vozlišč (i, j) tekmuje.



Slika 4.2: Preimenovanje vozlišč tako, da je $c_1 = id$.

Lema 4.1 Če imamo podano končno množico $R = \{c_1, c_2, \dots, c_r\}$ rangiranj, so naslednje trditve ekvivalentne:

- (i) Par vozlišč (i, j) tekmuje.
- (ii) Obstaja tak $c_s \in \{c_1, \dots, c_{r-1}\}$, da i in j zamenjata svoji relativni poziciji med rangiranjema c_s in c_{s+1} .
- (iii) Obstaja preimenovanje vozlišč tako, da je $c_1 = id$ (slika 4.2) in nek $c_s \in \{c_2, \dots, c_r\}$ z inverzijo (i, j) .

Dokaz. $((ii) \Leftrightarrow (i))$ To sledi iz definicije 4.2.

$((i) \Rightarrow (iii))$ Preimenujmo vozlišča tako, da bo $c_1 = id$. Naj i in j zamenjata svoji relativni poziciji med rangiranj c_s in c_t . Potem je v enem izmed c_s ali c_t inverzija (i, j) .

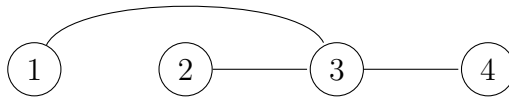
$((iii) \Rightarrow (ii))$ Preimenujmo vozlišča tako, da je $c_1 = id$ in (i, j) inverzija v c_s . Potem i in j zamenjata relativno pozicijo med c_s in c_{s-1} ali pa c_{s-1} prav tako vsebuje inverzijo (i, j) in se zamenjava zgodi prej. To sledi iz dejstva, da je R končna množica. \square

Definicija 4.3 Naj bo $R = \{c_1, c_2, \dots, c_r\}$ množica rangiranj množice $[n]$. Tekmovalnostni graf množice rangiranj R definiramo kot neusmerjen graf $G_c(R) = ([n], E)$, kjer je množica povezav E podana na nasledni način: med i in j je povezava, če (i, j) tekmujeta.

Primer 4.1 Naj bo $R = \{c_1, c_2, c_3\}$ množica rangiranj množice $[4]$.

$$c_1 = (1, 2, 3, 4) \quad c_2 = (1, 2, 4, 3) \quad c_3 = (3, 1, 2, 4)$$

Ker je $c_1 = id$, so povezave grafa $G_c(R)$ ravno inverzije rangiranj c_2 in c_3 . Rangiranje c_2 ima inverzijo $(4, 3)$, medtem ko ima rangiranje c_3 inverziji $(3, 1)$, $(3, 2)$. Graf $G_c(R)$ je prikazan na sliki 4.3.



Slika 4.3: Graf tekmovalnosti $G_c(R)$.

Definicija 4.4 Če vzamemo množico rangiranj $R = \{c_1, \dots, c_r\}$ množice $[n]$ in fiksiramo $i \in [n]$, je tekmovalnostna množica $C[i]$ vozlišča i enaka množici elementov množice $[n]$, ki tekmuje z i vključno z i (to je zaprta soseščina $N_{G_c(R)}[i]$ vozlišča i v grafu $G_c(R)$):

$$C[i] = \{j \in [n] \mid (i, j) \text{ tekmujeta}\} \cup \{i\} = N_{G_c(R)}[i].$$

Primer 4.2 Naj bo R tak kot v primeru 4.1. Potem je:

$$C[1] = \{1, 3\}, C[2] = \{2, 3\}, C[3] = \{1, 2, 3, 4\}, C[4] = \{3, 4\}.$$

Definicija 4.5 Naj bo $R = \{c_1, c_2, \dots, c_r\}$ množica rangiranj množice $[n]$. Množici vozlišč $C \subseteq [n]$ rečemo množica tekmovalcev, če vsaka dva elementa $i, j \in C$ tekmujeta in C je maksimalna glede na to lastnost.

Opomba 4.1 Množice tekmovalcev so ravno največji polni podgrafi grafa $G_c(R)$. Opazimo, da dve vozlišči tekmujeta natanko tedaj, ko pripadata isti množici tekmovalcev. Še več, lahko preverimo, da je množica vozlišč $C \subseteq [n]$ množica tekmovalcev natanko tedaj, ko je $C = \bigcap_{i \in C} C(i)$.

Primer 4.3 Naj bo R tak kot v primeru 4.1. Največji polni podgraf grafa $G_c(R)$ je K_2 , zato imajo množice tekmovalcev grafa $G_c(R)$ dva elementa. Množice tekmovalcev grafa $G_c(R)$ so:

$$C_1 = \{1, 3\}, C_2 = \{2, 3\}, C_3 = \{3, 4\}.$$

Definicija 4.6 Če vzamemo množico rangiranj $R = \{c_1, \dots, c_r\}$ množice $[n]$, rečemo, da par vozlišč $(i, j) \in [n] \times [n]$ posredno ali neposredno tekmuje, če obstaja tak $k \in \mathbb{N}$ in vozlišča $i_1, \dots, i_k \in [n]$, da (i, i_1) tekmujeta, (i_1, i_2) tekmujeta, ... in (i_k, j) tekmujeta.

Množici vozlišč $D \subseteq [n]$ rečemo množica posrednih in neposrednih tekmovalcev, če vsaka dva elementa $i, j \in D$ posredno ali neposredno tekmujeta in je D maksimalna glede na to lastnost.

Opomba 4.2 Očitno je, da, če par vozlišč (i, j) tekmuje, potem tudi posredno ali neposredno tekmuje. Še več, par (i, j) posredno ali neposredno tekmuje natanko tedaj, ko sta i in j povezana s potjo v grafu $G_c(R)$. Opazimo, da so množice posrednih ali neposrednih tekmovalcev iz $[n]$ povezane komponente grafa $G_c(R)$ in dve vozlišči posredno ali neposredno tekmujeta natanko tedaj, ko pripadata isti množici posrednih in neposrednih tekmovalcev. Seveda dve vozlišči, ki pripadata različnim množicam posrednih in neposrednih tekmovalcev, ne moreta tekmovati.

Primer 4.4 Naj bo R tak kot v primeru 4.1. Graf $G_c(R)$ je povezan graf, zato vsi pari vozlišč posredno ali neposredno tekmujejo. Edina množica posrednih in neposrednih tekmovalcev grafa $G_c(R)$ je množica:

$$D = \{1, 2, 3, 4\}.$$

Definicija 4.7 Delno urejeni množici (N, \preceq) lahko priredimo usmerjen graf G_{\preceq} tako, da je množica vozlišč enaka N , vozlišči i in j pa sta povezani s povezavo (i, j) , če $i \neq j$ in $i \preceq j$. Graf $G = (N, E)$ delno urejene množice N je primerljivostni graf, če je neusmerjen graf pridobljen po odstranitvi orientacije grafa G_{\preceq} za neko delno urejenost \preceq množice N .

Graf $G = (N, E)$ je primerljivosten natanko tedaj, ko dopušča tranzitivno orientacijo svojih povezav. To pomeni, da je usmerjen graf $\vec{G} = (N, \vec{E})$ pridobljen iz G s takšno orientacijo vseh povezav v E , da če sta povezavi $(i, j), (j, k) \in \vec{E}$, potem je povezava $(i, k) \in \vec{E}$.

Permutacijski grafi so karakterizirani tudi s primerljivostnimi grafi. Graf G je permutacijski graf natanko tedaj, ko sta grafa G in \bar{G} primerljivostna grafa, to je, dovoljujeta tranzitivno orientacijo svojih povezav.

Opazimo, da so permutacijski grafi tako primerljivostni grafi kot tekmovalnostni. Namreč permutacijski graf permutacije σ je ravno tekmovalnostni graf generiran z množico rangiranj $R = \{c_1, c_2\} = \{id, \sigma\}$.

Definicija 4.8 Graf G ima delno kohezivno zaporedje vozlišč (ali enostavneje delno kohezivno zaporedje), če obstaja takšno preimenovanje vozlišč, da velja (b) iz definicije 3.2, to je, če obstaja povezava ab , kjer $a < b$, potem mora za vsak x , za katerega velja $a < x < b$ obstajati povezava ax ali xb . Graf G je delno koheziven, če ima delno kohezivno zaporedje.

Medtem, ko je pogoj (a) iz definicije 3.2 povezan s primerljivostnimi grafi, je pogoj (b) (delna kohezivnost) povezan s tekmovalnostnimi grafi, kot pokaže izrek 4.1.

Izrek 4.1 Vsak tekmovalnostni graf je delno koheziven.

Dokaz. Naj bo $G_c(R)$ tekmovalnostni graf, ki je generiran z množico rangiranj R . Brez izgube splošnosti privzemimo, da je rangiranje $id \in R$. Naj bo $ab \in E(G_c(R))$, kjer je $a \prec_{id} b$, in $x \in [n]$ tak, da je $a \prec_{id} x \prec_{id} b$. Ker je ab povezava, vozlišči (a, b) tekmujeta. To pomeni, da obstaja tako rangiranje $c_m \in R$, da je $b \prec_{c_m} a$. Če $x \prec_{c_m} a$, potem tekmujeta (x, a) in je $ax \in E(G_c(R))$, v nasprotnem primeru je $b \prec_{c_m} a \prec_{c_m} x$, kar pomeni, da tekmujeta (b, x) in $xb \in E(G_c(R))$. \square

V [3] avtorji domnevajo, da velja naslednja domneva.

Domneva 4.1 *Izrek 4.1 je karakterizacija tekmovalnostnih grafov, to pomeni, G je tekmovalnostni graf natanko tedaj, ko ima delno kohezivno zaporedje.*

4.2 Algoritem za izračun množice posrednih in neposrednih tekmovalcev

Lema 4.2 *Naj bo $R = \{c_1, \dots, c_r\}$ množica rangiranj množice $[n]$. Če je $D \subseteq [n]$ množica posrednih in neposrednih tekmovalcev in $a, b \in D$, potem za vsak $x \in [n]$ in vsako tako rangiranje $c_m \in R$, da je $a \prec_{c_m} x \prec_{c_m} b$, sledi $x \in D$.*

Dokaz. Če vozlišči (a, b) tekmujeta, potem zaradi delne kohezivnosti tekmovalnostnega grafa tekmujeta tudi (a, x) ali (x, b) , se pravi $x \in D$. Če vozlišči (a, b) ne tekmujeta, potem obstaja tak $k \in \mathbb{N}$ in vozlišča $i_1, \dots, i_k \in [n]$, da (a, i_1) tekmujeta, (i_1, i_2) tekmujeta, \dots in (i_k, b) tekmujeta, saj sta $a, b \in D$. Če $a \prec_{c_m} x \prec_{c_m} i_1$, potem $x \in D$, ker (a, i_1) tekmujeta. V nasprotnem primeru je $i_1 \prec_{c_m} x \prec_{c_m} b$. Če $i_1 \prec_{c_m} x \prec_{c_m} i_2$, potem $x \in D$, ker (i_1, i_2) tekmujeta. V nasprotnem primeru je $i_2 \prec_{c_m} x \prec_{c_m} b$. Razmislek nadaljujemo, če $i_{k-1} \prec_{c_m} x \prec_{c_m} i_k$, potem $x \in D$, ker (i_{k-1}, i_k) tekmujeta. V nasprotnem primeru je $i_k \prec_{c_m} x \prec_{c_m} b$. Ker (i_k, b) tekmujeta, sledi $x \in D$. \square

Primer 4.5 *Naj bo $R = \{c_1, c_2, c_3\}$ množica rangiranj množice $[5]$.*

$$c_1 = (1, 2, 3, 4, 5)$$

$$c_2 = (2, 1, 3, 4, 5)$$

$$c_3 = (1, 4, 2, 3, 5)$$

Vidimo, da par $(4, 1)$ posredno tekmujeta, saj $(1, 2)$ in $(2, 4)$ tekmujeta, zato sta v isti množici posrednih in neposrednih tekmovalcev. Ker je $1 \prec_{c_1} 3 \prec_{c_1} 4$, je tudi 3 v isti množici posrednih in neposrednih tekmovalcev. To je res, saj $2 \prec_{c_1} 3 \prec_{c_1} 4$ in $(2, 4)$ tekmujeta. Iz delne kohezivnosti sledi, da tekmujeta tudi $(2, 3)$ ali $(3, 4)$. Par $(3, 4)$ res tekmuje, saj je $4 \prec_{c_3} 3$. Vidimo, da je 3 res v isti množici posrednih in neposrednih tekmovalcev, kot sta 4 in 1 .

Lema 4.3 Naj bo $R = \{c_1, \dots, c_r\}$ množica rangiranj množice $[n]$. Če je $D \subseteq [n]$ množica posrednih in neposrednih tekmovalcev ter obstajata taka $a \in D$ in $c_m \in R$, da je $c_m^{-1}(a) = 1$, potem

$$\{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) = 1 \text{ za nek } c_s \in R\} \subseteq D.$$

To pomeni, da vsi elementi na prvi poziciji rangiranj iz R pripadajo D .

Dokaz. Če $c_m \neq c_s$, $a \in D$, $a \neq x$ in $c_m^{-1}(a) = 1 = c_s^{-1}(x)$, potem je $a \prec_{c_m} x$ in $x \prec_{c_s} a$, se pravi (a, x) tekmujeta in $x \in D$. \square

Izrek 4.2 Naj bo $R = \{c_1, \dots, c_r\}$ množica rangiranj vozlišč $[n]$. Množico posrednih in neposrednih tekmovalcev lahko identificiramo z zaprtimi intervali naravnih števil $[p, q]$ na naslednji način:

$$D_{[p,q]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) \in [p, q] \text{ za nek } c_s \in R\}.$$

Še več, p in q sta prvi na levi in zadnji na desni poziciji elementov iz $D_{[p,q]}$ glede na vsa rangiranja.

Dokaz. Pokazali bomo, da ima vsaka množica posrednih in neposrednih tekmovalcev obliko $D_{[p,q]}$ za neki naravni števili p in q . Naj bo $a \in [n]$, $c_m \in R$ tako, da $c_m^{-1}(a) = 1$, in naj bo D tista množica posrednih in neposrednih tekmovalcev, ki vsebuje a . Iz leme 4.3 sledi, da je

$$D_{[1,1]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) = 1 \text{ za nek } c_s \in R\} \subseteq D.$$

Definirajmo zaporedje $p_1 = 1, p_2, p_3, \dots$, kjer je p_{k+1} zadnja pozicija (na desni) vseh elementov $D_{[1, p_k]}$ v vseh rangiranjih. Pokazali bomo, da če

$$D_{[1, p_k]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) \in [1, p_k] \text{ za nek } c_s \in R\} \subseteq D,$$

potem je tudi

$$D_{[1, p_{k+1}]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) \in [1, p_{k+1}] \text{ za nek } c_s \in R\} \subseteq D.$$

Naj bo $x \in D_{[1, p_{k+1}]}$, potem je $x \in [n]$ z $c_s^{-1}(x) \in [1, p_{k+1}]$ za nek c_s . Če je $c_s^{-1}(x) \in [1, p_k]$, sledi $x \in D_{[1, p_k]} \subseteq D$. V nasprotnem primeru je $c_s^{-1} \in [p_k + 1, p_{k+1}]$. V tem primeru naj bo b element $D_{[1, p_k]}$, ki se pojavi na poziciji p_{k+1} v nekem rangiranju c_{m_b} , to pomeni $c_{m_b}^{-1}(b) = p_{k+1}$. Če $x \prec_{c_{m_b}} b$, potem je po lemi 4.2 element $x \in D$. V nasprotnem primeru je $b \prec_{c_{m_b}} x$. Vsi elementi levo od b v rangiranju c_{m_b} pripadajo množici D po lemi 4.2. Naj bo teh elementov t . Če je $x \prec_{c_s} b$, potem (c, b) tekmujeta in $x \in D$. Zato predpostavimo, da $b \prec_{c_s} x$. Na levi od x v rangiranju c_s je tako največ t elementov, ampak en od njih je b , kar pomeni, da obstaja element z , za katerega velja $z \prec_{c_{m_b}} b \prec_{c_{m_b}} x$ in $b \prec_{c_s} x \prec_{c_s} z$. To pomeni, da (x, z) tekmujeta, zato $x \in D$.

Ker je $[n]$ končna množica in $D_{[1, p_m]} \subseteq [n]$, se veriga množic

$$D_{[1, 1]} \subseteq D_{[1, p_1]} \subseteq D_{[1, p_2]} \subseteq \dots \subseteq D$$

stabilizira za nek $D_{[1, p_m]} \subseteq D$. To pomeni, da je $D_{[1, p_m]} = D_{[1, p_{m+1}]}$. Še več, $D \subseteq D_{[1, p_m]}$: po hipotezi je element $a \in D$, zato za vsak drug element $x \in D$ obstaja takšno končno število elementov a_1, a_2, \dots, a_k , da pari $(a, a_1), (a_1, a_2), \dots, (a_k, x)$ tekmujejo. Zaradi dejstva, da je $a \in D_{[1, 1]}$ in (a, a_1) tekmujeta, dobimo, da je $a_1 \in D_{[1, p_1]}$, podobno ker $a_1 \in D_{[1, p_1]}$ in (a_1, a_2) tekmujeta, dobimo, da je $a_2 \in D_{[1, p_2]}$, ... in ker $a_k \in D_{[1, p_k]}$ in (a_k, x) tekmujeta, dobimo, da je $x \in D_{[1, p_{k+1}]} \subseteq D_{[1, p_m]}$. Zato je $D \subseteq D_{[1, p_m]}$ in $D = D_{[1, p_m]}$.

Izbrišimo elemente iz $[n]$, ki se pojavijo v množici posrednih in neposrednih tekmovalcev $D = D_{[1, p_m]}$, in ponovimo postopek, da odkrijemo ostale množice posrednih in neposrednih tekmovalcev. \square

Primer 4.6 Naj bo $R = \{c_1, c_2, c_3\}$ množica rangiranj množice $[5]$.

$$c_1 = (1, 2, 3, 4, 5)$$

$$c_2 = (2, 1, 3, 4, 5)$$

$$c_3 = (1, 4, 2, 3, 5)$$

Poiščimo množice posrednih in neposrednih tekmovalcev. Najprej si pogledjmo množico posrednih in neposrednih tekmovalcev D_1 , ki vsebuje elemente, ki se v vsaj enem rangiranju pojavijo na prvem mestu:

$$D_{[1,1]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) = 1 \text{ za nek } c_s \in R\} = \{1, 2\} \subseteq D_1.$$

Elementa 1 in 2 se v rangiranjih nahajata na 1., 2. in 3. mestu. Ker je $\max\{1, 2, 3\} = 3$, si sedaj pogledjmo $D_{[1,3]}$:

$$D_{[1,1]} \subset D_{[1,3]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) \in [1, 3] \text{ za nek } c_s \in R\} = \{1, 2, 3, 4\} \subseteq D_1.$$

Elementi 1, 2, 3 in 4 se v rangiranjih nahajajo na 1., 2., 3. in 4. mestu. Ker je $\max\{1, 2, 3, 4\} = 4$, si sedaj pogledjmo $D_{[1,4]}$:

$$D_{[1,3]} = D_{[1,4]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) \in [1, 4] \text{ za nek } c_s \in R\} = \{1, 2, 3, 4\} = D_1.$$

Vidimo, da se je veriga stabilizirala in je $D_1 = D_{[1,4]} = \{1, 2, 3, 4\}$. Sedaj si pogledjmo množico posrednih in neposrednih tekmovalcev D_2 , ki vsebuje vse elemente, ki se v vsaj enem rangiranju pojavijo na 5. mestu ($5 = 4 + 1$):

$$D_{[5,5]} = \{x \in [n] \mid c_s^{-1}(x) = 5 \text{ za nek } c_s \in R\} = \{5\} \subseteq D_2.$$

Element 5 se v rangiranjih vedno nahaja na 5. mestu. Ker $\max\{5\} = 5$, se nam zgornja meja ne poveča. Zato je $D_2 = D_{[5,5]} = \{5\}$.

Dokaz zadnjega izreka nam podaja algoritem za izračun množice posrednih in neposrednih tekmovalcev direktno iz množice rangiranj brez predhodnega izračuna tekmovalnostnega grafa.

Algorithm 1: Psevdo koda algoritma za izračun množic posrednih
in neposrednih tekmovalcev

Input:

$N = \{1, \dots, n\}$ končna množica vozlišč

$R = \{c_1, \dots, c_r\}$ končna množica rangiranj

begin

$j := 1;$

$p_0 := 0;$

$p_j := 1;$

while $|N| > 0$ **do**

$D_j := \emptyset;$

$q_0 := p_{j-1};$

$q_1 := p_j;$

$i := 0;$

while $q_i \neq q_{i+1}$ **do**

$i := i + 1;$

$D_j := D_{[p_j, q_i]};$

$q_{i+1} := \max_{x \in D_j, c \in R} c^{-1}(x);$

end

$N := N \setminus D_j;$

$j := j + 1;$

$p_j := q_{i+1} + 1;$

end

end

Output:

Disjunktne množice posrednih in neposrednih tekmovalcev

D_1, \dots, D_k , kjer je $\bigcup_{i \in [k]} D_i = [n]$

Definicija 4.9 Naj bo $R = \{c_1, \dots, c_r\}$ množica r rangiranj ($r \geq 2$) množice $[n]$. Definirajmo usmerjen graf $G_d(R)$ na naslednji način:

- (i) Vozlišča grafa $G_d(R)$ so elementi množice $[n]$.
- (ii) Če $i, j \in [n]$, $i \neq j$, potem je (i, j) usmerjena povezava v grafu $G_d(R)$, če obstaja takšno rangiranje $c_m \in R$, da je $i \preceq_{c_m} j$.

Opomba 4.3 Opazimo, da je usmerjen graf $G_d(R)$ izomorfen usmerjenemu grafu G_{\preceq} , ki ga definiramo z (refleksivno in antisimetrično) relacijo \preceq podano z:

- (i) $i \preceq i$ za vsak $i \in [n]$,
- (ii) $i \preceq j$ ($i, j \in [n], i \neq j$), če obstaja takšno rangiranje $c_m \in R$, da je $i \preceq_{c_m} j$.

Tekmovalnostni graf $G_c(R)$ je izomorfen neusmerjenemu grafu z enakimi vozlišči kot graf $G_d(R)$ in neusmerjenimi povezavami $ij \in E(G_c(R))$, kadar sta usmerjeni povezavi $(i, j), (j, i) \in E(G_d(R))$.

Trditev 4.1 Naj bosta D_1 in D_2 dve različni množici posrednih in neposrednih tekmovalcev. Naslednji trditvi o usmerjenem grafu $G_d(R)$ sta ekvivalentni:

- (i) Obstaja takšna usmerjena povezava (a, b) , da je $a \in D_1$ in $b \in D_2$.
- (ii) Vsa vozlišča iz D_1 imajo usmerjeno povezavo proti vsem vozliščem iz D_2 .

Dokaz. Trditev (i) je posebni primer trditve (ii), zato iz (ii) sledi (i). Pokažimo sedaj, da iz (i) sledi (ii). Najprej pokažimo naslednji trditvi.

1. Pokazali bomo, da, če je $a \in D_1$, $b_1, b_2 \in D_2$, par (b_1, b_2) tekmuje in obstaja usmerjena povezava od a do b_1 , potem obstaja usmerjena povezava od a do b_2 . Po hipotezi obstaja takšno rangiranje c_m , da je

$a \prec_{c_m} b_1$. Če $a \prec_{c_m} b_2$, potem trditev velja. V nasprotnem primeru je $b_2 \prec_{c_m} a \prec_{c_m} b_1$. Ampak, ker (b_1, b_2) tekmujeta, obstaja takšno rangiranje $c_{m'}$, da $b_1 \prec_{c_{m'}} b_2$, in ker a ne tekmuje z b_1 , mora biti $a \prec_{c_{m'}} b_1 \prec_{c_{m'}} b_2$, kar pomeni, da (a, b_2) tekmujeta. To je protislovje in zato $a \prec_{c_m} b_2$.

2. Pokazali bomo, da, če je $a \in D_1$, $b \in D_2$ in obstaja usmerjena povezava od a proti b , potem za vsak $b' \in D_2$ obstaja usmerjena povezava od a do b' . Ker sta $b, b' \in D_2$, obstaja tak $k \in \mathbb{N}$ in $b_1, \dots, b_k \in D_2$, da (b, b_1) tekmujeta, (b_1, b_2) tekmujeta, \dots , (b_k, b') tekmujeta. Vozlišča a, b, b_1 so v takem razmerju kot v koraku 1., zato obstaja usmerjena povezava od a do b_1 , podobno vozlišča a, b_1, b_2 , zato obstaja usmerjena povezava od a do b_2 , \dots , podobno vozlišča a, b_k, b' , zato obstaja usmerjena povezava od a do b' .

Predpostavimo sedaj trditev (i), torej, da obstaja usmerjena povezava od $a \in D_1$ do $b \in D_2$. Po trditvi 2 obstaja usmerjena povezava od a do vseh elementov v D_2 . Naj bo $a' \in D_1$ in $a \neq a'$. Elementa a in a' posredno ali neposredno tekmujeta. Če (neposredno) tekmujeta, potem po podobnem premisleku, kot v trditvi 1, obstaja usmerjena povezava od a' do b . Če posredno tekmujeta, potem po podobnem premisleku, kot v trditvi 2, obstaja usmerjena povezava od a' do b . Tako dobimo, da obstaja povezava od vsakega elementa iz D_1 do vsakega elementa iz D_2 . \square

Definicija 4.10 Naj bo $R = \{c_1, \dots, c_r\}$ množica r rangiranj vozlišč $[n]$, $r \geq 2$, katerih množice posrednih in neposrednih tekmovalcev označimo z D_1, \dots, D_k , kjer je $\bigcup_{i \in [k]} D_i = [n]$. Definirajmo binarno relacijo \rightarrow med dvema množicama posrednih in neposrednih tekmovalcev na nasledni način:

- (i) $D_i \rightarrow D_i$ za vsako množico posrednih in neposrednih tekmovalcev D_i .
- (ii) Za vsaki različni množici D_i, D_j posrednih in neposrednih tekmovalcev je $D_i \rightarrow D_j$ natanko tedaj, ko velja katerakoli od trditev iz 4.1.

Lema 4.4 *Binarna relacija \rightarrow je tranzitivna.*

Dokaz. Predpostavimo, da je $D_1 \rightarrow D_2$ in $D_2 \rightarrow D_3$. Radi bi pokazali, da je potem $D_1 \rightarrow D_3$. Predpostavimo, da je $D_3 \rightarrow D_1$, in pokažimo, da nas to privede do protislovja. Vzamimo vozlišče $x \in D_1$. Ker je $D_3 \rightarrow D_1$, obstaja takšno rangiranje c_m tako, da je $a \prec_{c_m} x$ za vse $a \in D_3$. Še več, ker $D_1 \rightarrow D_2$, $x \prec_{c_m} b$ za vsak $b \in D_2$ in zato $a \prec_{c_m} b$ za vse $a \in D_3$ in $b \in D_2$, kar pomeni $D_3 \rightarrow D_2$. To je protislovje. Iz definicije 4.9 vidimo, da ima graf $G_d(R)$ usmerjeno povezavo med vsakim parom različnih vozlišč. Zato je $D_1 \rightarrow D_3$. \square

Posledica 4.1 *Binarna relacija \rightarrow je linearna urejenost množic posrednih in neposrednih tekmovalcev iz $[n]$.*

4.3 Uporaba algoritma na resničnih podatkih

Poglejmo si sezono 2014 v prvenstvu MotoGP. V tej sezoni je bil najboljši dirkač Marc Márquez. Zmagal je na prvih desetih dirkah sezone. V celi sezoni pa je zmagal na trinajstih od skupaj osemnajst dirk. Na treh dirkah je padel, vendar se je v trenutku padca potegoval za zmago. Poleg tega je bil še enkrat drugi in enkrat četrti. Poleg Marca Márqueza so bili veliko boljši od ostalih še Valentino Rossi, Jorge Lorenzo in Dani Pedrosa. Na stopničkih so bili trije od njih (štirih) na trinajstih dirkah, vsaj dva na sedemnajstih dirkah, vsaj en pa na vseh osemnajstih dirkah te sezone. Opazimo, da so se to sezono izoblikovale vsaj tri kakovostne skupine. V prvi skupini je Marc Márquez, ki je bil to sezono veliko boljši od ostalih. V drugi skupini so Valentino Rossi, Jorge Lorenzo in Dani Pedrosa. V ostalih skupinah pa so ostali dirkači.

Če bi uporabili algoritem za izračun množic posrednih in neposrednih tekmovalcev na rezultatih vseh dirk sezone 2014, bi naleteli na težave. Ena od težav je, da ni na vseh dirkah tekmovalo enako število tekmovalcev oziroma ni vsake dirke zaključilo enako število tekmovalcev. Zato rezultati dirk niso iz iste simetrične grupe S_n . Poleg tega opazimo, da je Marc Márquez bil

na prvem in na zadnjem mestu (je odstopil), iz česar sledi, da tekmuje z vsemi ostalimi dirkači in imamo samo eno množico posrednih in neposrednih tekmovalcev.

Zato bomo izbrali neko podmnožico dirk A in neko podmnožico dirkačev, ki so na vseh dirkah iz podmnožice A dirko zaključili. Tako dobimo $|A|$ rangiranj/permutacij neke simetrične grupe.

Izberimo dirke v Argentini (c_{arg}), Španiji (c_{esp}), Kataloniji (c_{cat}), Nemčiji (c_{ger}) in Veliki Britaniji (c_{gbr}). Izberimo še vse dirkače, ki so na teh dirkah zaključili dirko. Teh dirkačev je 14. Uredimo jih relativno glede na to, kako so bili na koncu sezone uvrščeni v skupnem vrstem redu. Tako dobimo vektor $(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14) = (\text{Marc Márquez, Valentino Rossi, Jorge Lorenzo, Dani Pedrosa, Andrea Dovizioso, Pol Espargaró, Aleix Espargaró, Bradley Smith, Stefan Bradl, Scott Redding, Hiroshi Aoyama, Yonny Hernández, Héctor Barberá, Broc Parkes})$. Sedaj si oglejmo rangiranja teh dirkačev na dirkah iz $R = \{c_{arg}, c_{esp}, c_{cat}, c_{ger}, c_{gbr}\}$:

$$c_{arg} = (1, 4, 3, 2, 9, 8, 6, 5, 11, 12, 10, 7, 13, 14)$$

$$c_{esp} = (1, 2, 4, 3, 5, 7, 8, 6, 9, 11, 10, 12, 13, 14)$$

$$c_{cat} = (1, 2, 4, 3, 9, 7, 6, 5, 8, 12, 10, 11, 14, 13)$$

$$c_{ger} = (1, 4, 3, 2, 7, 6, 5, 10, 11, 9, 12, 13, 8, 14)$$

$$c_{gbr} = (1, 3, 2, 4, 5, 6, 9, 7, 10, 12, 11, 13, 14, 8)$$

To pomeni, da je bil na dirki v Argentini (c_{arg}) prvi Marc Márquez, drugi Dani Pedrosa, tretji Jorge Lorenzo, četrti Valentino Rossi,...

Sedaj poženemo algoritem za izračun množice posrednih in neposrednih tekmovalcev in dobimo naslednje množice posrednih in neposrednih tekmovalcev:

$$D_1 = \{1\},$$

$$D_2 = \{2, 3, 4\},$$

$$D_3 = \{5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14\}.$$

Tako vidimo, da za to izbiro dirk in dirkačev, ki so zaključili te dirke, dobimo pričakovane ugotovitve. Torej je Marc Márquez v svoji množici posrednih in neposrednih tekmovalcev, v drugi množici posrednih in neposrednih tekmovalcev so Valentino Rossi, Jorge Lorenzo in Dani Pedrosa. Ostali dirkači pa so v tretji množici posrednih in neposrednih tekmovalcev.

Poglejmo si še en pristop. Dirkače označimo z zaporedno številko glede na to, kako so bili na koncu sezone uvrščeni v skupnem vrstem redu. Tako dobimo vektor $(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29) = (\text{Marc Márquez, Valentino Rossi, Jorge Lorenzo, Dani Pedrosa, Andrea Dovizioso, Pol Espargaró, Aleix Espargaró, Bradley Smith, Stefan Bradl, Andrea Iannone, Álvaro Bautista, Scott Redding, Cal Crutchlow, Hiroshi Aoyama, Yonny Hernández, Nicky Hayden, Karel Abraham, Héctor Barberá, Michele Pirro, Danilo Petrucci, Alex de Angelis, Colin Edwards, Broc Parkes, Michael Laverty, Mike Di Meglio, Katsuyuki Nakasuga, Leon Camier, Michel Fabrizio, Randy de Puniet})$. Tokrat si za podmnožice dirk izbirajmo po 3 zaporedne dirke in glejmo samo dirkače, ki so na vseh teh 3 dirkah zaključili dirko. Množice posrednih in neposrednih tekmovalcev, ki jih dobimo z algoritmom za izračun množic posrednih in neposrednih tekmovalcev, so zbrane v tabeli 4.1. Ponovno vidimo, da se Marc Márquez velikokrat pojavi v prvi množici posrednih in neposrednih tekmovalcev, kot edini tekmovalec te množice. Dvakrat se nam kot samostojna množica pojavi množica najboljših štirih te sezone. Množice $\{24\}$, $\{25\}$, $\{18\}$, $\{23\}$ nam pokažejo, da nekateri dirkači to sezono niso bili prav zares konkurenčni ostalim dirkačem. Vidimo tudi, da se nam pri skoraj vseh izbirah treh zaporednih dirk ustvari nekaj množic posrednih in neposrednih tekmovalcev. To se ne zgodi samo takrat, ko je Marc Márquez padel, vendar nadaljeval dirko in jo zaključil na 15 oziroma 13 mestu (dirki trinajst in štirinajst). To nam pove, da so dirkači v različnih množicah verjetno res različno konkurenčni. Na to seveda vpliva tudi to, da dirkajo z opremo različnih kvalitet.

Dirke	Množice posrednih in neposrednih tekmovalcev
1,2,3	$\{1\}, \{2, 4, 5, 7, 10, 14, 15, 16, 17\}, \{24\}, \{25\}$
2,3,4	$\{1\}, \{2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16\}, \{18\}, \{24\}$
3,4,5	$\{1\}, \{2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15\}, \{24\}, \{23\}$
4,5,6	$\{1\}, \{2, 3, 4, 5, 6, 7, 11\}, \{12, 14, 15\}, \{24\}, \{23\}$
5,6,7	$\{1\}, \{2, 3, 4, 5, 6, 7\}, \{12, 15\}, \{14\}, \{22, 23, 24\}$
6,7,8	$\{1\}, \{2, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 14, 15, 22, 23, 24\}$
7,8,9	$\{1\}, \{2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 22, 23\}$
8,9,10	$\{1\}, \{2, 3, 4, 5, 8, 12, 13, 14, 17, 22, 23, 25\}$
9,10,11	$\{1, 2, 3, 4\}, \{5, 8, 12, 14, 17\}, \{23, 25\}$
10,11,12	$\{1, 2, 3, 4\}, \{5, 8, 12, 14, 17, 23, 25\}$
11,12,13	$\{1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 27\}$
12,13,14	$\{1, 3, 4, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 21, 23, 24\}$
13,14,15	$\{3\}, \{1, 4, 6, 8, 11, 12, 14, 18, 21, 23, 24\}$
14,15,16	$\{3\}, \{8\}, \{11, 12, 14, 16, 18, 21, 24, 25\}$
15,16,17	$\{2, 3\}, \{5, 8\}, \{12, 14, 18\}, \{24\}, \{25\}$
16,17,18	$\{2\}, \{5, 8, 12, 18\}, \{14\}, \{24\}, \{25\}$

Tabela 4.1: Množice posrednih in neposrednih tekmovalcev za 3 zaporedne dirke.

Poglavje 5

Sklep

V diplomskem delu smo si pogledali, kaj so inverzije permutacij, njihove lastnosti in kako definirajo permutacijske in tekmovalnostne grafe.

Diplomsko delo smo začeli s ponovitvijo osnovnih pojmov, oznak in definicij s področja teorije grafov, algebre in teorije množic, ki so ključni za nadaljno razumevanje.

Nato smo definirali permutacije in pokazali nekaj načinov, kako jih lahko zapišemo. Povedali smo, da je množica vseh permutacij z n elementi skupaj z operacijo kompozitum simetrična grupa. Permutacijska grupa je vsaka podgrupa simetrične grupe ter po Cayleyevem izreku je vsaka grupa izomorfnna neki permutacijski grupi.

V nadaljevanju smo povedali, kaj so inverzije neke permutacije. Pokazali smo, kako lahko permutacije delno uredimo s pomočjo Bruhatovih delnih urejenosti. Šibka Bruhatova delna urejenost nam pove, da lahko vsako permutacijo z i inverzijami uredimo z natanko i transpozicijami sosednih elementov. Zatam izračunamo rodovno funkcijo, ki nam šteje število permutacij množice $[n]$ z i inverzijami. Pokazali smo, kako lahko množico permutacij S_n uredimo in tako vsaki permutaciji iz množice S_n dodelimo celo število N , kjer je $0 \leq N \leq n!$. To lahko denimo naredimo s pomočjo Lehmerjeve kode ali vektorja inverzij.

V tretjem poglavju smo se posvetili permutacijskim grafom. Najprej smo

jih karakterizirali s pomočjo kohezivnega zaporedja grafa. Potem smo se osredotočili na drevesa, ki so permutacijski grafi. Ugotovili smo, da so to ravno gosenice. Pokazali smo, da obstajata natanko dve permutaciji iz S_n , ki imata permutacijski graf izomorfen neki gosenici na $n \geq 3$ vozliščih. Nato smo predstavili, kako lahko konstruiramo permutacijske grafe s pomočjo kompozicije grafov.

V zadnjem delu smo si pogledali, kaj so tekmovalnostni grafi. Povedali smo, kaj so rangiranja, kdaj par vozlišč tekmuje, kako je tekmovalnost dveh vozlišč povezana z inverzijami permutacij, kaj je tekmovalnostna množica, kaj je množica tekmovalcev ter kaj je množica posrednih in neposrednih tekmovalcev. Nato smo povedali, kaj so primerljivostni grafi in ugotovili, da so permutacijski grafi tako primerljivostni kot tekmovalnostni grafi. Definirali smo tudi delno kohezivno zaporedje vozlišč ter pokazali, da je vsak tekmovalnostni graf delno koheziven. Zatem smo predstavili algoritem za izračun množice posrednih in neposrednih tekmovalcev direktno iz množice rangiranj brez predhodnega izračuna tekmovalnostnega grafa. Pokazali smo tudi, kako so množice posrednih in neposrednih tekmovalcev urejene. Na koncu smo algoritem uporabili na resničnih podatkih. Ker so bili podatki iz športa, kjer so velike spremembe rangiranj pogoste, smo ugotovili, da če želimo pridobiti uporabne informacije, moramo algoritem uporabiti na manjšem številu rangiranj. Prvi prikazani način je izbira nekaterih rangiranj. Drugi prikazani način pa je izbira nekaj zaporednih rangiranj. Pri drugem načinu tako lahko vidimo formo športnikov skozi čas. Treba pa je poudariti, da sta oba načina pomanjkljiva. Pri prvem je težava, da dobimo informacije iz neke podmnožice rangiranj. Te informacije so lahko zelo variabilne. Pri drugem načinu je težava v tem, da ne dobimo veliko informacij o športnikih, ki so v tem zaporedju imeli en slab rezultat. Rezultate algoritma bi morda lahko izboljšali s pomočjo predprocesiranja podatkov. Na primer, v primeru odstopa športnika, ga lahko kaznujemo z uvrstitvijo na njegovo rahlo podpovprečno mesto, namesto da ga diskvalificiramo.

Literatura

- [1] Ziya Arnavut. Inversion coding. *The Computer Journal*, 47(1):46–57, 2004.
- [2] Richard A Brualdi and Geir Dahl. Permutation graphs and the weak Bruhat order. *The Art of Discrete and Applied Mathematics*, 6(3), 2023. Article P3.01, 20 pp.
- [3] Regino Criado, Esther García, Francisco Pedroche, and Miguel Romance. On graphs associated to sets of rankings. *Journal of computational and applied mathematics*, 291:497–508, 2016.
- [4] Alessio del Vigna. The factorial number system. Dosegljivo: <http://www.phc.pisa.it/~delvigna/maths/factorial-base.pdf>. [Dostopano: 18. 1. 2023].
- [5] Severino V Gervacio, Teofina A Rapanut, and Phoebe Chloe F Ramos. Characterization and construction of permutation graphs. *Open Journal of Discrete Mathematics*, 3(1):33–38, 2013.
- [6] Martin Charles Golumbic. *Algorithmic graph theory and perfect graphs*. Academic Press, New York, 1980.
- [7] Jon Kleinberg and Éva Tardos. Algorithm design. Dosegljivo: https://web.cs.ucla.edu/~srinath/static/pdfs/AlgorithmDesign_%20EvaTardos.pdf, 2005. [Dostopano: 18. 11. 2023].

- [8] Barbara H Margolius. Permutations with inversions. *Journal of Integer Sequences*, 4(2), 2001. Article 01.2.4, 13 pp. (electronic).
- [9] Yufei Zhao. On the Bruhat order of the symmetric group and its shellability. Dosegljivo: <https://web.mit.edu/yufeiz/www/papers/bruhat.pdf>, 2007. [Dostopano: 18. 11. 2023].
- [10] Riste Škrekovski. Diskretne strukture II [Elektronski vir] : zapiski predavanja. Dosegljivo: <https://users.fmf.uni-lj.si/skreko/Gradiva/DS2-skripta.pdf>, 2010. [Dostopano: 18. 11. 2023].