# UNIVERZA V LJUBLJANI FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

#### Luka Uranič

## Inverzije v permutacijah, permutacijski grafi in njihove lastnosti

DIPLOMSKO DELO

INTERDISCIPLINARNI UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE RAČUNALNIŠTVO IN MATEMATIKA

MENTOR: izr. prof. dr. Polona Oblak

Ljubljana, 2023



Kandidat: Luka Uranič

Naslov: Inverzije v permutacijah, permutacijski grafi in njihove lastnosti

Vrsta naloge: Diplomska naloga na univerzitetnem programu prve stopnje

Računalništvo in matematika

Mentor: izr. prof. dr. Polona Oblak

#### Opis:

Besedilo teme diplomskega dela študent prepiše iz študijskega informacijskega sistema, kamor ga je vnesel mentor. V nekaj stavkih bo opisal, kaj pričakuje od kandidatovega diplomskega dela. Kaj so cilji, kakšne metode naj uporabi, morda bo zapisal tudi ključno literaturo.

Title: Naslov diplome v angleščini

#### Description:

opis diplome v angleščini



## Kazalo

Povzetek

A	bstract	
1	Permutacije	-
2	Inverzije	•
3	Graf inverzij	ţ
4	Graf tekmovalnosti	17
5	Algoritem za izračun množice tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo	21
6	Uvod	27
7	Osnovni gradniki L⁴TEXa	29
8	Matematično okolje in sklicevanje na besedilne konstrukte	31
9	Plovke: slike in tabele 9.1 Formati slik	<b>3</b> 3

**37** 

**39** 

10 Struktura strokovnih besedil

11 Pogoste napake pri pisanju v slovenščini

<b>12</b>	Koristni nasveti pri pisanju v LATEXu	41
	12.1 Pisave v L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> Xu	42
13	Kaj pa literatura?	<b>45</b>
	13.1 Izbiranje virov za spisek literature	47
14	Sistem STUDIS in PDF/A	49
15	Sklepne ugotovitve	51
Lit	teratura	53

# Seznam uporabljenih kratic

kratica	angleško	slovensko
$\mathbf{C}\mathbf{A}$	classification accuracy	klasifikacijska točnost
DBMS	database management system	sistem za upravljanje podat-
		kovnih baz
SVM	support vector machine	metoda podpornih vektorjev

#### Povzetek

Naslov: Inverzije v permutacijah, permutacijski grafi in njihove lastnosti

Avtor: Luka Uranič

V vzorcu je predstavljen postopek priprave diplomskega dela z uporabo okolja LATEX. Vaš povzetek mora sicer vsebovati približno 100 besed, ta tukaj je odločno prekratek. Dober povzetek vključuje: (1) kratek opis obravnavanega problema, (2) kratek opis vašega pristopa za reševanje tega problema in (3) (najbolj uspešen) rezultat ali prispevek magistrske naloge.

Ključne besede: permutacija, inverzija, permutacijski grafi.

## Abstract

Title: Inversions in permutations

Author: Luka Uranič

This sample document presents an approach to type setting your BSc thesis using LaTeX. A proper abstract should contain around 100 words which makes this one way too short.

Keywords: permutation, inversion, permutation graph.

## Poglavje 1

## Permutacije

Naj bo  $[n] = \{1, 2, ..., n\}$ . Bijektivni preslikavi  $\pi : [n] \to [n]$  rečemo permutacija. Množico vseh permutacij na množici [n] označimo z  $S_n$ . Permutacijo lahko zapišemo na različne načine. Primer:  $\pi \in S_5$ ,  $\pi(1) = 3$ ,  $\pi(2) = 5$ ,  $\pi(3) = 1$ ,  $\pi(4) = 4$  in  $\pi(5) = 2$ . Zapis permutacije  $\pi$  kot vodoravna tabela:

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix} \tag{1.1}$$

Ker gledamo permutacije na množici [n], ki ima naravno urejenost, lahko zgornjo vrstico izpustimo:

$$\pi = (35142) \tag{1.2}$$

Če je n > 10 med številkami pišemo vejice. Permutacijo lahko zapišemo tudi kot produkt disjunktnih ciklov:

$$\pi = (13)(25)(4) \tag{1.3}$$

Posamezni cikel  $(a_1, a_2, ..., a_i)$  nam pove, da je  $\pi(a_1) = a_2$ ,  $\pi(a_2) = a_3$ , ...,  $\pi(a_{i-1}) = a_i$  in  $\pi(a_i) = a_1$ . Ker vemo  $\pi \in S_5$  lahko cikel dolžine ena izpustimo:

$$\pi = (13)(25) \tag{1.4}$$

**Definicija 1.1** Naj bo A množica. Operacija  $\cdot : A \times A \to A$  vsakemu urejenemu paru elementov iz A priredi natančno določen element iz množice A. Par  $(A, \cdot)$  je grupa če velja:

- 1.  $\forall a, b, c \in A : (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c) \ (asociativnost)$
- 2.  $\exists e \in A : \forall a \in A : a \cdot e = e \cdot a = a \ (obstoj \ enote)$
- 3.  $\forall a \in A : \exists a^{-1} \in A : a \cdot a^{-1} = a^{-1} \cdot a = e \text{ (obstoj inverza)}$

**Trditev 1.1** Naj bo  $\circ$  kompozitum permutacij.  $(S_n, \circ)$  je grupa.

Dokaz.

1. Asociativnost: Naj bodo  $\pi, \sigma, \tau \in S_n$ . Za  $\forall i \in [n]$ 

$$((\pi \circ \sigma) \circ \tau)(i) = (\pi \circ \sigma)(\tau(i)) = \pi(\sigma(\tau(i))) \tag{1.5}$$

$$(\pi \circ (\sigma \circ \tau))(i) = \pi((\sigma \circ \tau)(i)) = \pi(\sigma(\tau(i))) \tag{1.6}$$

2. Enota: Naj bo  $id \in S_n$  permutacija podana s predpisom id(a) = a,  $\forall a \in [n]$ . Za  $\forall \pi \in S_n$  in  $\forall i \in [n]$  velja:

$$(\pi \circ id)(i) = \pi(id(i)) = \pi(i) \tag{1.7}$$

$$(id \circ \pi)(i) = id(\pi(i)) = \pi(i) \tag{1.8}$$

3. Inverz: Naj bo  $\pi \in S_n$ . Ker je  $\pi$  bijekcija,  $\exists \pi^{-1} \in S_n$ .

$$\pi \circ \pi^{-1} = \pi^{-1} \circ \pi = id \tag{1.9}$$

# Poglavje 2

# Inverzije

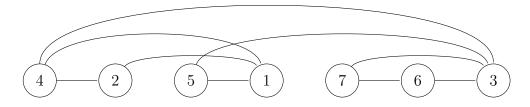
Inverzija permutacije  $\sigma=(a_1,a_2,...a_n)\in S_n$  je urejen par  $(a_i,a_j)$ , kjer je  $i< j\ (\sigma^{-1}(a_i)<\sigma^{-1}(a_j))$  in  $a_i>a_j$ .

## Poglavje 3

## Graf inverzij

**Definicija 3.1** Naj bo  $\sigma \in S_n$ . Graf inverzij permutacije  $\sigma$ , ki ga označimo  $z G_{\sigma}$ , je graf z vozlišči 1, 2, ..., n, kjer je xy povezava grafa  $G_{\sigma}$  natanko tedaj, ko je (x, y) ali (y, x) inverzija permutacije  $\sigma$ . Vsak graf izomorfen grafu  $G_{\sigma}$  za neko permutacijo  $\sigma$  imenujemo permutacijski graf.

Primer:  $\sigma = (4, 2, 5, 1, 7, 6, 3) \in S_7$ , naj bo  $V(G_{\sigma}) = \{1, 2, ..., 7\}$  množica vozlišč in  $I = \{(4, 2), (4, 1), (4, 3), (2, 1), (5, 1), (5, 3), (7, 6), (7, 3), (6, 3)\}$  množica inverzij permutacije  $\sigma$ :



**Definicija 3.2** Naj bo G graf na n vozliščih. Zaporedju vozlišč  $l = (v_1, v_2, ..., v_n)$  rečemo kohezivno vozliščno zaporedje grafa G (ali enostavno kohezivno zaporedje grafa G), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- (a) če i < k < j in  $v_i v_k$ ,  $v_k v_j \in E(G) \Rightarrow v_i v_j \in E(G)$
- (b) če i < k < j in  $v_i v_j \in E(G) \Rightarrow v_i v_k \in E(G)$  ali  $v_k v_j \in E(G)$

**Lema 3.1** Naj boG graf. l je kohezivno zaporedje grafa  $G \Leftrightarrow l$  je kohezivno zaporedje grafa  $\overline{G}$ 

Dokaz. Naj bo  $l = (v_1, v_2, ..., v_n)$  kohezivno zaporedje grafa G. Trdimo, da je l kohezivno zaporedje grafa  $\overline{G}$ .

- (a) Naj bosta  $v_i v_k, v_k v_j \in E(\overline{G})$  tako da i < k < j. Potem  $v_i v_k, v_k v_j \notin E(G)$ . Po (b) iz definicije 3.2 o kohezivnem zaporedju sledi, da  $v_i v_j \notin E(G)$ . Kar pomeni  $v_i v_j \in E(\overline{G})$
- (b) Naj bo  $v_i v_j \in E(\overline{G})$  tako da i < j. Naj bo k tako naravno število, da je i < k < j. Potem  $v_i v_j \notin E(G)$ . Po (a) iz definicije 3.2 sledi, da nemoreta biti oba  $v_i v_k$  in  $v_k v_j$  povezavi grafa G. Zato sledi, da je vsaj ena od povezav  $v_i v_k$  in  $v_k v_j$  povezava grafa  $\overline{G}$ .

Obratno smer dokaza sledi iz dejstva, da je  $\overline{\overline{G}} = G$ .

**Izrek 3.1** Naj bo  $\sigma \in S_n$ .  $\sigma = (\sigma(1), \sigma(2), ..., \sigma(n))$  je kohezivno zaporedje permutacijskega grafa  $G_{\sigma}$ 

Dokaz. Naj bo  $\sigma = (\sigma(1), \sigma(2), ..., \sigma(n)) \in S_n$ . Trdimo, da je  $\sigma$  kohezivno zaporedje grafa  $G_{\sigma}$ .

- (a) Če je i < k < j in  $\sigma(i)\sigma(k), \sigma(k)\sigma(j) \in E(G_{\sigma})$ , potem sta  $(\sigma(i), \sigma(k))$  in  $(\sigma(k), \sigma(j))$  inverziji permutacije  $\sigma$ . Kar pomeni  $\sigma(i) > \sigma(k) > \sigma(j)$ . Zato tudi  $(\sigma(i), \sigma(j))$  inverzija permutacije  $\sigma$  in  $\sigma(i)\sigma(j) \in E(G_{\sigma})$ .
- (b) Naj bo  $\sigma(i)\sigma(j) \in E(G_{\sigma})$  in k tak da i < k < j. Potem je  $(\sigma(i), \sigma(j))$  inverzija permutacije  $\sigma$  in  $\sigma(i) > \sigma(j)$ . Če je  $\sigma(i) > \sigma(k)$  je  $(\sigma(i), \sigma(k))$  inverzija permutacije  $\sigma$  in  $\sigma(i)\sigma(k) \in E(G_{\sigma})$ . Če je  $\sigma(k) > \sigma(j)$  je  $(\sigma(k), \sigma(j))$  inverzija permutacije  $\sigma$  in  $\sigma(k)\sigma(j) \in E(G_{\sigma})$ . Tako je vsaj ena od povezav  $\sigma(i)\sigma(k)$  in  $\sigma(k)\sigma(j)$  povezava grafa  $G_{\sigma}$ .

 $(v_1,v_2,...,v_n)$  je kohezivno zaporedje grafa  $G \Leftrightarrow (v_n,v_{n-1},...,v_1)$  je kohezivno zaporedje grafa G.

Določiti smer povezave vu grafa G pomeni spremeniti vu v urejen par (v, u) ali (u, v).

**Definicija 3.3** Orientacija grafa G je usmerjen graf pridobljen tako da vsaki povezavi grafa G določimo smer.

Za usmerjen graf D rečemo, da je tranzitiven, če je (x, z) usmerjena povezava grafa D kadar sta (x, y) in (y, z) usmerjeni povezavi grafa D.

V usmerjenem grafu D je izhodna stopnja vozlišča x, označena  $deg_D^+(x)$  ali  $deg^+(x)$ , število vozlišč y grafa D tako da je (x,y) usmerjena povezava grafa D. Vhodna stopnja vozlišča x, označena  $deg_D^-(x)$  ali  $deg^-(x)$ , je število vozlišč y grafa D tako da je (y,x) usmerjena povezava grafa D.

Polnemu orientiranemu grafu rečemo turnir. Rezultat vozlišča x v turnirju je  $s(x) = deg^+(x)$ . Rezultatsko zaporedje turnirja je zaporedje rezultatov vozlišč turnirja v nepadajočem vrstnem redu.

**Izrek 3.2** Naj bo T turnir na n vozliščih. Naslednje trditve so ekvivalentne:

- 1. T je tranzitiven
- 2. Za  $\forall x,y \in V(T)$  velja, če je (x,y) usmerjena povezava v T potem je s(x) > s(y)
- 3. Za  $\forall x, y \in V(T)$  velja, če je s(x) > s(y) potem je (x, y) usmerjena povezava v T
- 4. Rezultatsko zaporedje turnirja T je (0, 1, 2, ..., n 1)

Dokaz. Turnir T na n vozliščih, ki je tranzitiven je izomorfen grafu permutacije  $\sigma = (n, n-1, ..., 1)$  z usmerjenimi povezavami. Kar pomeni  $x \to y$ , če je (x, y) inverzija. Če uredimo vozlišča od leve proti desni tako kot so v permutaciji  $\sigma$  vidimo, da ima vsako vozlišče povezave do vseh vozlišč desno on njega. Iz tega sledijo vse lastnosti iz izreka.

**Izrek 3.3** Graf G je permutacijski graf natanko tedaj ko ima kohezivno zaporedje.

Dokaz. ( $\Rightarrow$ ) Vsak permutacijski graf G je izomorfen nekemu grafu  $G_{\sigma}$  za neko permutacijo  $\sigma$ . Po izreku 3.1, je  $\sigma$  kohezivno zaporedje grafa  $G_{\sigma}$ . Naj bo f izomorfizem, ki graf G slika v graf  $G_{\sigma}$ . Potem je  $f^{-1}$  izomorfizem, ki graf  $G_{\sigma}$  slika v graf G. Sledi, da je  $\pi = f^{-1} \circ \sigma = f^{-1}(\sigma)$  kohezivno zaporedje grafa G, saj je  $\sigma$  kohezivno zaporedje grafa  $G_{\sigma}$ .

 $(\Leftarrow)$  Naj bo G graf s kohezivnim zaporedjem  $\pi = (v_1, v_2, ..., v_n)$ . Orientirajmo graf G tako, da vsako povezavo  $v_i v_j \in E(G)$  usmerimo od vozlišča z manjšim indeksom proti vozlišču z večjim indeksom. Če je i < j, tako dobimo  $(v_i, v_i)$ . Z D označimo usmerjen graf, ki ga dobimo na ta način. Spomnimo se, da je po (a) iz 3.2 D tranzitiven. Orientirajmo še komplement  $\overline{G}$  grafa G. Povezave  $v_i v_j \in \overline{G}$ , kjer je i < j usmerimo od večjega indeksa k manjšemu in tako dobimo  $(v_i, v_i)$ . Označimo dobljeni graf z  $\overline{D}$ . Zaradi 3.1 je  $\pi$  kohezivno zaporedje grafa  $\overline{G}$ . Zato je tudi usmerjen graf  $\overline{D}$  tranzitiven. Unija grafov  $T = D \cup D$  je orientacija polnega grafa  $G \cup G$ . Zato je T turnir. Radi bi pokazali, da je T tranzitiven turnir. Naj bosta (x, y) in (y, z) usmerjeni povezavi v grafu T. Če bi obe pripadali enemu od D ali  $\overline{D}$  bi sledilo, da je (x,z) usmerjena povezava v T, saj sta D in  $\overline{D}$  tranzitivna. Zato privzamimo, da  $(x,y) \in E(D)$  in  $(y,z) \in E(\overline{D})$ . Če je  $(x,z) \in E(D)$  smo končali, saj je potem  $(x,z) \in E(T)$ . Če  $(x,z) \notin E(D)$ , potem je  $(z,x) \in E(\overline{D})$ . Zaradi tranzitivnosti  $\overline{D}$  in  $(y,z),(z,x)\in E(\overline{D})$  sledi, da je  $(y,x)\in E(\overline{D})$ . To je protislovje, saj je  $(x,y) \in E(D)$ . Sledi, da je  $(x,z) \in E(T)$  in T je tranzitiven turnir. Po izreku 3.2, je rezultatsko zaporedje turnirja T enako (0,1,2,...,n-1). Naj bo  $\sigma(i)=1+s(v_i)$ , kjer je  $s(v_i)$  rezultat vozlišča  $v_i$  grafa T. Radi bi pokazali, da je  $f: v_i \to 1 + s(v_i) = \sigma(i)$  izomorfizem, ki slika graf G v graf  $G_{\sigma}$ . Preslikava f je bijektivna, saj imajo vozlišča različne rezultate. Pokazati moramo še, da f ohranja sosenosti vozlišč. Naj bo  $v_i v_i \in E(G)$ , kjer je i < j. Potem je  $(v_i, v_j) \in E(D)$ . Ker je T tranzitiven turnir, je po izreku 3.2  $s(v_i) > s(v_i)$ . Sledi, da je  $\sigma(v_i) = 1 + s(v_i) > 1 + s(v_i) = \sigma(v_i)$ . Zato je  $(\sigma(i), \sigma(j))$  inverzija v  $\sigma$  in  $f(v_i)$  in  $f(v_i)$  sta sosednji vozlišči v  $G_{\sigma}$ . Obratno, naj bo xy povezava v  $G_{\sigma}$ . Potem je (x,y) ali (y,x) inverzija v  $\sigma$ . Privzemimo, da je (x,y) inverzija v  $\sigma$ . Ker je  $x=\sigma(i)=1+s(v_i)$  in

 $y = \sigma(j) = 1 + s(v_j)$ , kjer je i < j. Ker je (x, y) inverzija je x > y, zato je tudi  $s(v_i) > s(v_j)$ . Zato je  $(v_i, v_j) \in E(T)$ . Ker je i < j je  $(v_i, v_j) \in E(D)$  in posledično  $v_i v_j \in E(G)$ .

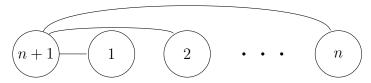
**Izrek 3.4** Naj bo G graf. Naslednje trditve so ekvivalentne:

- (a) G je permutacijski graf
- (b)  $\overline{G}$  je permutaciski graf
- (c) Vsak induciran podgraf grafa G je permutacijski graf
- (d) Vsaka povezana komponenta grafa G je permutacijski graf

Dokaz. Ekvivalentnost trditve (a) in (b) sledi iz leme 3.1 in izreka 3.3. Če je  $(v_1, v_2, ..., v_n)$  kohezivno zaporedje grafa G, potem ima podgraf induciran z vozlišči  $\{v_{i_1}, v_{i_2}, ..., v_{i_k}\}$ , kjer  $i_1 < i_2 < ... < i_k$ , kohezivno zaporedje  $(v_{i_1}, v_{i_2}, ..., v_{i_k})$  (izpolnjeni sta (a) in (b) iz definicije 3.2). Torej induciran podgraf je permutacijski in (a) in (c) sta ekvivalentni. Iz (c) sledi (d), saj je vsaka povezana komponenta induciran podgraf. Pokazati moramo še da iz (d) sledi (a). Naj bo G graf, ki ima povezane komponente  $G_1, G_2, ..., G_k$ . Povezana komponenta  $G_i$  naj ima  $n_i$  vozlišč. Ker je vsaka povezana komponenta grafa G permutacijski graf ima vsaka povezana komponenta tudi kohezivno zaporedje. Naj bo  $l_i = (v_1^i, v_2^i, ..., v_{n_i}^i)$  kohezivno zaporedje  $G_i$ . Potem je  $l = (l_1, l_2, ..., l_k) = (v_1^1, v_2^1, ..., l_{n_1}^1, v_1^2, v_2^2, ..., l_{n_2}^2, ..., v_n^k, v_2^k, ..., l_{n_k}^k)$  kohezivno zaporedje grafa G in graf G permutacijski.

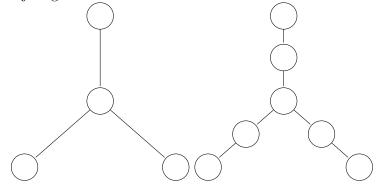
Grafi poti  $P_n$  in zvezd  $K_{1,n}$  so permutacijski grafi saj imajo kohezivno zaporedje. Primera kohezivnih zaporedji za pot  $P_{13}$  sta permutaciji  $\sigma_1 = (3,1,5,2,7,4,9,6,11,8,13,10,12)$  in  $\sigma_2 = (2,4,1,6,3,8,5,10,7,12,9,13,11)$ . Primer kohezivnega zaporedja za zvezdo  $K_{1,n}$  pa je permutacija  $\pi = (n+1,1,2,...,n)$ .





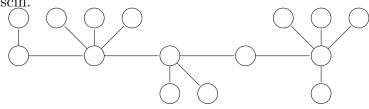
Vidimo, da je pogoj za poti  $P_n$  (a) iz definicije kohezivnega zaporedja 3.2 na prazno izpolnjen, saj ni dveh povezav  $v_iv_k$  in  $v_kv_j$ , kjer so i < k < j. Pogoj (b) pa je izpolnjen, saj je vedno ko je  $v_iv_j$  povezava in k tak, da i < k < j v grafu ena od povezav  $v_iv_k$  ali  $v_kv_j$ . Podobno je pogoj (a) izpolnjen na prazno za zvezde. Pogoj (b) pa je izpolnjen, saj so vse povezave v grafu oblike  $v_{n+1}v_k$  za nek  $k \in \{1, 2, ..., n\}$ . Zato katerokoli povezavo vzamemo bodo vsa vozlišča med krajiščema izbrane povezave  $v_{n+1}v_k$  povezana z vozliščem  $v_{n+1}$ .

Poti in zvezde so drevesa. Ampak niso vsa drevesa permutacijski grafi. Drevo  $K_{1,3}^*$ , pridobljeno s subdivizijo vseh povezav zvezde  $K_{1,3}$ , ni permutacijski graf.



**Definicija 3.4** Gosenica je drevo z lastnostjo da po odstranitvi vseh listov postane pot.

Primer gosenice z 10 listi, ki po odstranitvi listov postane pot ne 5 vozliščih.



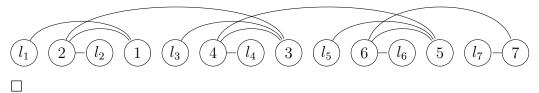
**Lema 3.2** Drevo je gosenica natanko tedaj ko ne vsebuje  $K_{1,3}^*$  kot podgraf.

DIPLOMSKA NALOGA

Dokaz. Če je drevo gosenica, potem po odstranitvi vseh listov dobimo pot. Če drevesu  $K_{1,3}^*$  odstranimo vse liste ne dobimo poti. Torej tudi če drevo vsebuje  $K_{1,3}^*$  kot podgraf, nam po odstranitvi listov ostane graf, ki ni pot. Torej gosenica ne vsebuje podgrafa  $K_{1,3}^*$ . Če drevo ne vsebuje  $K_{1,3}^*$  kot podgraf, potem ima vsako vozlišče največ dva soseda, ki nista lista. Prav tako graf ne vsebuje ciklov, saj je drevo. Po odstranitvi listov drevesa vedno dobimo povezan graf, zato po odstranitvi listov tako dobimo pot. Torej je drevo, ki ne vsebuje podgrafa  $K_{1,3}^*$ , gosenica.

Izrek 3.5 Drevo je permutacijski graf natanko tedaj ko je gosenica.

Dokaz. Če drevo ni gosenica, potem vsebuje  $K_{1,3}^*$  kot podgraf. Drevo, ki vsebuje  $K_{1,3}^*$  ni permutacijski graf, saj  $K_{1,3}^*$  ni permutacijski graf. Potrebno je še pokazati, da je gosenica permutacijski graf. Naj bo C gosenica in naj bo  $P_n$  pot, ki jo pridobimo iz C tako, da odstranimo liste. Če je n=1, potem je C zvezda  $K_{1,k}$  za nek  $k\geq 0$  ali pa trivialen graf  $K_1$ . Ker so zvezde in trivialen graf permutacijski grafi, predpostavimo da je  $n\geq 2$ . Zgradimo kohezivno zaporedje poti  $P_n$  kot na primeru od prej. Vse liste lihega vozlišča na poti vstavimo levo od vozlišče i+1 na poti  $P_n$ . Vse liste sodega vozlišča na poti vstavimo med vozlišči i in i-1 na poti  $P_n$ . Rezultat je kohezivno zaporedje. Zato je gosenica C res permutacijski graf.



Disjunktna unija grafov pomeni da vzamemo dva grafa in ju združimo v večji graf tako, da ju postavimo drug ob drugega.

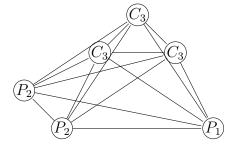
**Definicija 3.5** Naj bo G graf z vozlišči  $x_1, x_2, ..., x_n$  in naj bodo  $H_1, H_2, ..., H_n$  poljubni grafi. Kompozicija grafov  $H_1, H_2, ..., H_n$  z G, označena z  $G(H_1, H_2, ..., H_n)$ , je graf sestavljen iz disjunktne unije grafov  $H_1, H_2, ..., H_n$  in dodanih povezav  $a_ib_j$  kjer je  $a_i \in V(H_i)$  in  $b_j \in V(H_j)$ , kadar je  $x_ix_j \in E(G)$ . Če je  $H_i$  fiksen graf H. Potem kompozicijo označimo z G(H).

Vsota grafov L in M, označena z L+M, je sestavljena iz disjunktne unije grafov L in M in dodanih povezav ab, kjer  $a \in V(L)$  in  $b \in V(M)$ . Se pravi, kompozicija  $G(H_1, H_2, ..., H_n)$  je sestavljena iz disjunktne unije grafov  $H_i$  in potem iz vsote  $H_i + H_j$  za vsak pripadajočo povezavo  $x_i x_j \in E(G)$ .

**Izrek 3.6** Naj bo G graf z n vozlišči in naj bodo  $H_1, H_2, ..., H_n$  poljubni grafi. Potem je  $G(H_1, H_2, ..., H_n)$  permutacijski graf natanko tedaj ko so  $G, H_1, H_2, ..., H_n$  permutacijski grafi.

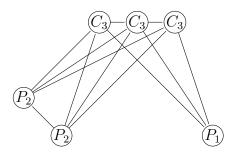
Dokaz. Privzamimo, da je  $G(H_1, H_2, ..., H_n)$  permutacijski graf. Ker so  $H_1, H_2, ..., H_n$  inducirani podgrafi grafa  $G(H_1, H_2, ..., H_n)$ , so permutacijski grafi. Prav tako lahko vzamemo eno vozlišče iz vsakega od grafov  $H_i$  in ga označimo z  $x_i$ . Tako dobimo induciran podgraf izomorfen grafu G. To pomeni, da je tudi G permutacijski. Obratno privzamemo, da so  $G, H_1, H_2, ..., H_n$  permutacijski grafi. Potem je  $(v_1, v_2, ..., v_n)$  kohezivno zaporedje grafa G. Grafe  $H_1, H_2, ..., H_n$  ustrezno preimenujemo tako da je graf, ki pripada vozlišču  $v_1$  poimenovan  $H_1$ , graf, ki pripada vozlišču  $v_2$  poimenovan  $H_2, ...,$  graf, ki pripada vozlišču  $v_n$  poimenovan  $H_n$ . Naj ima graf  $H_i$   $n_i$  vozlišč. Potem ima graf  $H_i$  kohezivno zaporedje  $l_i = (x_1^i, x_2^i, ..., x_{n_i}^i)$ . Se pravi je  $l = (l_1, l_2, ..., l_n)$  kohezivno zaporedje grafa  $G(H_1, H_2, ..., H_n)$  in  $G(H_1, H_2, ..., H_n)$  je permutacijski graf.

Izrek 3 nam poda lahkek način za konstrukcijo permutacijskega grafa. Naj bo G polni graf K3. Poglejmo si kompozicijo  $K_3(P_2, C_3, P_1)$ . Ker so  $K_3$ ,  $P_2, C_3, P_1$  polni grafi dobimo polni graf  $K_6$ .



Poglejmo si še kompozicijo  $P_3(P_2, P_3, P_1)$ .

DIPLOMSKA NALOGA



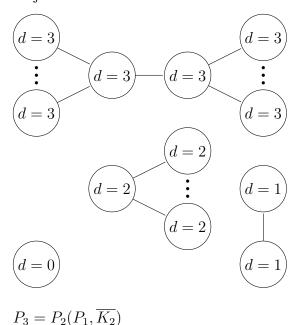
Vsi grafi na največ 4 vozliščih so permutacijski. Zato sta tudi  $P_3(P_2, P_3, P_1)$  in  $K_3(P_2, C_3, P_1)$  permutacijska.

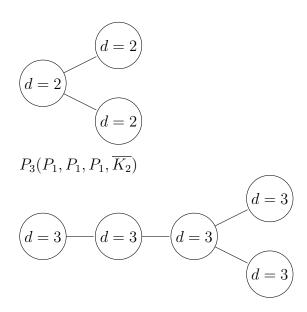
Vsak graf z n vozlišči se lahko zapiše kot  $G(\overline{P_1,...,P_1})$  and  $K_1(G)$ . Če sta to edina načina kako zapisati graf z n vozlišči kot kompozicijo, potem je graf primaren.

Med polnimi grafi sta primarna samo grafa  $K_1$  in  $K_2$ .

Premer drevesa je najdaljša pot med dvema vozliščema v grafu.

Med drevesi s premerom, ki ni večji od 3 lahko pokažemo, da so primarne samo poti  $P_1, P_2$  in  $P_4$ . To so vse gosenice, ki nimajo dveh listov z istim sosednjim vozliščem. Graf  $P_3$  ni primaren, saj ima dva lista, ki imata isto sosednje vozlišče.





Izrek 3.7 Drevo je primaren permutacijski graf natanko tedaj, ko je gosenica brez dveh listov z istim sosednjim vozliščem.

Ker smo že pogledali drevesa z premeri, ki ne presegajo 3, privzamimo, da imamo drevo T s premerom vsaj 4. Naj bo T drevo z n vozlišči. Privzemimo, da je T primaren permutacijski graf. Po izreku 3.5 je T gosenica. Predpostavimo, da imamo dva lista  $x_1$  in  $x_2$ , ki imata istega soseda y. Naj bo G graf, ki ga dobimo, če identificiramo ti dve vozlišči  $(x_1 \text{ in } x_2)$ zamenjamo z enim listom  $x_1$ 2, ki je povezan s sosedom vozlišč  $x_1$  in  $x_2$ ). Naj bodo  $y_1, y_2, ..., y_{n-1}$  vozlišča grafa G. Recimo, da je  $y_1$  vozlišče pridobljeno z identifikacijo vozlišč  $x_1$  in  $x_2$ . Naj bo  $H_1 = \overline{K_2}$ , to je graf z dvema vozliščema brez povezave in  $H_i$  trivialen graf za i=2,3,...,n-1. Potem je  $T = G(H_1, H_2, ..., H_n)$ . To je v protislovju s tem, da je T primaren. Obratno privzamimo, da je T gosenica brez dveh listov z istim sosednjim vozliščem in predpostavimo, da T ni primaren permutacijski graf. Potem je za nek netrivialen graf G z vozlišči $y_1,y_2,...,y_k,\,T=G(H_1,H_2,...,H_k).$  Brez izgube splošnosti lahko privzamemo, da ima  $H_1$  vsaj 2 vozlišči. Graf G mora biti povezan, saj bi v nasprotnem primeru bil tudi graf T nepovezan. Naj bosta  $y_1$  in  $y_2$  sosednji vozlišči. Potem je  $H_1 + H_2$  podgraf grafa T. Ce bi  $H_2$  imel vsaj 2 vozlišči, bi grafH1+H2 vseboval cikel, kar je v protislovju s tem,

da je T drevo. Torej ima  $H_2$  samo eno vozlišče. Če bi  $y_1$  imel še kakšnega soseda v grafu G, bi graf T tako imel cikel dolžine 4. Prav tako v  $H_1$  ne sme biti povezav, saj bi tako podgraf  $H_1 + H_2$  vseboval cikel dolžine 3. Ampak potem so vsa vozlišča grafa  $H_1$  listje grafa T, ki imajo skupnega soseda iz  $H_2$ . To je protislovje.

Izrek 3.8 Naj bo G sestavljen permutacijski graf. Potem obstaja netrivialen primaren permutacijski graf U in permutacijski grafi  $H_1, H_2, ..., H_k$ , ki so podgrafi grafa G, tako da je  $G = U(H_1, H_2, ..., H_k)$ .

Dokaz. Naj bo  $G = U(H_1, H_2, ..., H_k)$ , kjer je U netrivialen. Če vzamemo eno vozlišče  $x_i$  iz vsakega izmed  $H_i$ , potem je induciran podgraf izomorfen grafu U. Zato mora biti U permutacijski. Prav tako so grafi  $H_i$  permutacijski, saj so inducirani podgrafi grafa G. Privzemimo, da ima U najmanjše število vozlišč med vsemi takimi kompozicijami. Dokazali bi radi, da je U primaren. Privzemimo, da U ni primaren. Naj bo  $U = V(L_1, L_2, ..., L_p)$  kompozicija, kjer je V netrivialen. Ker je U kompozicija in oglišča grafa U predstavljajo inducirane podgrafe  $H_i$  v grafu G, potem vsak  $L_i$  predstavlja neko podmnožico  $A_i \subset \{H_1, H_2, ..., H_k\}$ .  $A_i$  je tako tudi induciran podgraf grafa G. Zato je  $G = V(A_1, A_2, ..., A_p)$ . Ampak to predstavla protislovje z izborom grafa U. Torej je U primaren.

## Poglavje 4

#### Graf tekmovalnosti

**Definicija 4.1** Če imamo podano končno množico elementov  $N = \{1, 2, ..., n\}$ , ki jim bomo rekli vozlišča, definirajmo rangiranje c množice N kot vsaka bijektivna presliava  $c: N \to N$ .

Ker je rangiranje permutacija elementov N, lahko rangiranja identificiramo z vektorjem  $N^n = N \times ... \times N$  na naslednji način: če imamo rangiranje  $c: N \to N$ , identificiramo  $c \equiv (i_1, ..., i_n) \in N^n$ , where  $c(1) = i_1$ ,  $c(2) = i_2$ , ...,  $c(n) = i_n$ 

Če je  $c \equiv (i_1, ..., i_n)$  rangiranje, potem bomo napisali  $i \prec_c j$ , kadar se vozlišče i pojavi pred vozliščem j v vektorju rangiranja c, to je ko  $c^{-1}(i) < c^{-1}(j)$ . Zato rangiranje  $c \equiv (i_1, ..., i_n)$  definira zaporedje (urejenost) množice  $N = \{1, ..., n\}$ , kjer je prvi element zaporedja c(1), drugi c(2), in tako naprej.

**Definicija 4.2** Če imamo podano končno množico  $R = c_1, c_2, ..., c_r$  rangiranj, potem rečemo, da je par vozlišč  $(i,j) \in N \times N$  tekmuje, če obstajata  $c_s, c_t \in R$  tako da je  $i \prec_{c_s} j$  ampak  $j \prec_{c_t} i$ , to je i in j zamenjata svoji relativni poziciji v rengiranjih  $c_s$  in  $c_t$ .

Tekmovalnost med dvema vozliščema  $i, j \in N$  je močno povezano z dejstvom, da je (i, j) inverzija rangiranja množice. Spomnimo se, da je inverzija v rangiranju c par vozlišč (i, j), tako da je  $(i - j)(c^{-1}(i) - c^{-1}(j)) < 0$ 

**Lema 4.1** Če imamo podano končno množico  $R = \{c_1, c_2, ..., c_r\}$  rangiranj, so naslednje trditve ekvivalentne:

- (i) Par vozlišč (i, j) tekmuje
- (ii) Obstaja  $c_s \in \{c_1, ..., c_{r-1}\}$  tak, da i in j zamenjata svoji relativni poziciji med rangiranji  $c_s$  in  $c_{s+1}$
- (iii) Obstaja preimenovanje vozlišč, tako da je  $c_1 = id \equiv (1, 2, ..., n)$  in nek  $c_s \in c_2, ..., c_r$  z inverzijo (i, j)

Dokaz. Če velja  $(ii) \Rightarrow (i)$ , po definiciji 4.2. Za  $(i) \Rightarrow (iii)$  preimenujmo vozlišča, tako da bo  $c_1 = id$ . Če i in j zamenjata svoji relativni poziciji med rengiranjema  $c_s$  in  $c_t$ , potem je v enem izmed  $c_s$  ali  $c_t$  inverzija (i, j). Za  $(iii) \Rightarrow (ii)$  preimenujmo vozlišča, tako da  $c_1 = id$ . Imamo inverzijo (i, j) v  $c_s$ . Potem i in j zamenjata pozicijo med  $c_s$  in  $c_{s-1}$  ali pa  $c_{s-1}$  prav tako vsebuje inverzijo (i, j) in se zamenjava zgodi prej. Ker je R končna množica lahko sklep ponavljamo induktivno.

**Definicija 4.3** Naj bo  $R = \{c_1, c_2, ..., c_r\}$  množica rangiranj vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ . Definirajmo graf tekmovalnosti množice rangiranj R, kot neusmerjen graf  $G_c(R) = (N, E_R)$ , kjer je množica povezav  $E_R$  podana na nasledni način: med i in j je povezava, če (i, j) tekmujeta.

**Definicija 4.4** Če vzamemo množico rangiranj  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$  in fiksiramo  $i \in N$ , je tekmovalnostna množica C(i) vozlišča i je množica elementov množice N, ki tekmuje z i vključno z i.  $C(i) = \{j \in N | (i, j) compete\} \cup \{i\}$ .

**Definicija 4.5** Če vzamemo rangiranja  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ , množici vozlišč  $C \subseteq N$  rečemo množica tekmovalcev, če je maksimalna množica glede na lastnost tekmovalnosti svojih elementov, to je vsaka dva element  $i, j \in C$ , (i, j) tekmujeta in C je maksimalna glede na to lastnost.

Opomba: Množice tekmovalcev so ravno največji polni podgrafi grafa  $G_c(R)$ . Opazimo, da dva vozlišča tekmujeta natanko tedaj ko pripadata isti množici tekmovalcev. Še več, lahko preverimo, da je množica vozlišč  $C \subseteq N$  množica tekmovalcev natanko tedaj ko je  $C = \bigcap_{i \in C} C(i)$ .

**Definicija 4.6** Če vzamemo množico rangiranj  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ , rečemo da par vozlišč  $(i, j) \in N \times N$  slejkoprej tekmuje, če obstaja  $k \in \mathbb{N}$  in vozlišča  $i_1, ..., i_k \in N$  tako da  $(i, i_1)$  tekmujeta,  $(i_1, i_2)$  tekmujeta, ..., in  $(i_k, j)$  tekmujeta.

 $Množici\ vozlišč\ D\subseteq N\ rečemo\ množica\ tekmovalcev,\ ki\ slejkoprej\ tekmuje,\ če\ je\ maksimalna\ množica\ glede\ na\ lastnost\ slejkoprej\ tekmovalnosti\ med\ svojimi\ elementi.$ 

Opomba: Preprosto je preveriti, da če par vozlišč (i, j) tekmuje potem tudi slejkoprej tekmuje. Še več (i, j) slejkoprej tekmuje natanko tedaj, ko sta i in j povezana z potjo v grafu  $G_c(R)$ .

Opazimo, da so množice tekmovalcev iz N, ki slejkoprej tekmujejo, povezane komponente grafa  $G_c(R)$  in dva vozlišča slejkoprej tekmujeta natanko tedaj ko pripadata isti množici tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo. Seveda dve vozlišči, ki pripadata različnim množicam tekmovalcev, ki slejkoprej tekmuje, ne moreta tekmovati.

**Definicija 4.7** Graf G = (N, E) je tetivni, če vsak cikel dolžine 4 ali več vsebuje tetivo, to je povezavo, ki ni del cikla, ki povezuje dve vozlišči cikla.

**Definicija 4.8** Imejmo neko delno urejeno množico  $(N, \preceq)$ , to je množica N z refleksivno, antisimetrično in transitvno relacijo  $\preceq$  med njenimi elementi. Delno urejeni množici  $(N, \preceq)$  lahko priredimo usmerjen graf  $G_{\preceq}$ , tako da je množica vozlišč enaka N, vozlišči i in j pa sta povezani, če  $i \neq j$  in  $i \preceq j$ . Graf G = (N, E) je primerljivostni graf, če je neusmerjen graf pridobljen po odstranitvi orientacije v grafu  $G_{\preceq}$  za neko delno urejenost  $\preceq$  množice N.

Pokazano je že bilo, da je graf G=(N,E) primerljivosten natanko tedaj ko dopušča tranzitivno orientacijo svojih povezav, to je če je usmerjen graf  $\overrightarrow{G}=(N,\overrightarrow{E})$  pridobljen iz G z orientiacijo vseh povezav v E, tako da če je  $(i,j),(j,k)\in \overrightarrow{E}$  potem je  $(i,k)\in \overrightarrow{E}$ 

Uporabna karakterizacija permutacijskih grafov je dejstvo, da sta G in komplement  $\overline{G}$  primerljivostna grafa, to je dovoljujeta tranzitivno orientazijo svojih povezav.

Opazimo, da so permutacijski grafi tako primerljivostni grafi kot tekmovalnostni (imamo dve rangiranji/permutaciji  $c_1 = id$  in  $c_2$ , ki predstavlje permutacijski graf).

**Definicija 4.9** Graf G = (N, E) je delno kohezivno zaporedje vozlišč (ali enostavneje delno kohezivno zaporedje), če obstaja preimenovanje vozlišč, tako da velja (b) iz definicije 3.2, to je če obstaja povezava ab, kjer a < b, potem mora za vsak x, a < x < b obstajati povezava ax ali xb. Graf G je delno koheziven, če ima delno kohezivno zaporedje.

Medtem ko je pogoj (a) iz definicije 3.2 je povezan z primerljivostnimi grafi, je pogoj (b) (delna kohezivnost) povezan z tekmovalnostnimi grafi, kot pokaže nasledni izrek.

#### Izrek 4.1 Vsak tekmovalnostni graf je delno koheziven.

Dokaz. Privzamimo brez izgube splošnosti, da rangiranje  $id \equiv (1, 2, ..., n)$  pripada množici rangiranj R, ki generira graf. Naj bo ab povezava, kjer a < b in x tak, da je a < x < b. Ker je ab povezava vozlišči (a, b) tekmujeta, kar pomeni, da obstaja tako rangiranje  $c_m \in R$ , da je  $b \prec_{c_m} a$ . Če  $x \prec_{c_m} a$  potem tekmujeta (x, a) in je ax povezava, v nasprotnem primeru je  $b \prec_{c_m} a \prec_{c_m} x$ , kar pomeni, da tekmujeta (b, x) in imamo povezavo xb.

**Domneva 4.1** Izrek 4.1 je karakterizacija tekmovalnostnih grafov, to pomeni G = (N, E) je tekmovalnostni graf natanko tedaj ko ima delno kohezivno zaporedje.

## Poglavje 5

# Algoritem za izračun množice tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo

**Lema 5.1** Naj bo  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  množica rangiranj vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ . Če je  $D \subseteq N$  množica tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo, in  $a, b \in D$  potem za vsak  $x \in N$  in vsako rangiranje  $c_m \in R$  tako da je a  $\prec_{c_m} x \prec_{c_m} b$ , sledi  $x \in D$ .

Dokaz. Privzemimo, da vozlišči (a,b) tekmujeta. Potem, ker je graf delno koheziven, tekmujeta tudi (a,x) ali (x,b), se pravi  $x \in D$ . Če vozlišči (a,b) ne tekmujeta, potem obstaja  $k \in \mathbb{N}$  in vozlišča  $i_1, ..., i_k \in N$ , tako da  $(a,i_1)$  tekmujeta,  $(i_1,i_2)$  tekmujeta, ..., in  $(i_k,b)$  tekmujeta, saj sta  $a,b \in D$ . Če  $a \prec_{c_m} x \prec_{c_m} i_1$  potem  $x \in D$  po prejšnem argumentu. V nasprotnem primeru pa nadomestimo  $a \neq i_1$  in induktivno ponavljamo.

**Lema 5.2** Naj bo  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  množica rangiranj vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ . Če je  $D \subseteq N$  množica tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo, in obstaja  $a \in D$  in  $c_m \in R$  tako da je  $c_m^{-1}(a) = 1$  (element a se pojavi no prvi poziciji v rangiranju  $c_m$ ), potem  $\{x \in N \mid c_s^{-1}(x) = 1 \text{ za nek } c_s \in R\} \subseteq D$ , to pomeni da vsi elementi na prvi poziciji iz rangiranj R pripadajo D.

Dokaz. Če  $c_m \neq c_s$ ,  $a \neq x$  in  $c_m^{-1}(a) = 1 = c_s^{-1}(x)$ , potem je  $a \prec_{c_m} x$  in  $x \prec_{c_s} a$ , se pravi (a, x) tekmujeta in  $x \in D$ .

Izrek 5.1 Naj bo  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  množica rangiranj vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ . Množico tekmovalcev, ki slejkoprej tekmuje, lahko identificiramo z zaprtimi intervali naravnih števil [p,q] na naslednji način:  $D_{[p,q]} = \{x \in N \mid c_s^{-1}(x) \in [p,q] \text{ za nek } c_s \in R\}$ . Še več p in q sta prvi na levi in zadnji na desni poziciji elementov iz  $D_{[p,q]}$  glede na vsa rangiranja.

Dokaz.Pokazali bomo, da ima vsaka množica tekmovalcev, ki slejkoprej tekmuje, obliko  $D_{[p,q]}$ , za neki naravni števili p in q. Naj bo  $a \in N$ ,  $c_m \in R$ , tako da  $c_m^{-1}(a) = 1$  in naj bo D množica tekmovalcev, ki slejkoprej tekmuje, in vsebuje a. Množica  $D_{[1,1]}=\{x\in N\mid c_s^{-1}(x)=1 \text{ za nek } c_s\in R\}$ . Po lemi 5.2 dobimo, da  $D_{[1,1]} \subseteq D$ . Defirajmo  $D_{[1,p_k]} = \{x \in N \mid c_s^{-1}(x) \in [1,p_k]\}$ za nek $c_s \in R\}$ in naj bo $p_{k+1}$  zadnja pozicija (na desni) vseh elementov  $D_{[1,p_k]}$  v vseh rangiranjih. Trdimo, da če  $D_{[1,p_k]}\subseteq D$  in  $D_{[1,p_{k+1}]}=\{x\in N\mid$  $c_s^{-1}(x) \in [1, p_{k+1}]$  potem je  $D_{[1, p_{k+1}]} \subseteq D$ . Naj bo  $x \in N$  z  $c_s^{-1}(x) \in [1, p_{k+1}]$ za nek $c_s.$  Potem je  $c_s^{-1}(x) \in [1,p_k]$  in  $x \in D_{[1,p_k]} \subseteq D$  (po predpostavki) ali pa je  $c_s^{-1} \in [p_k + 1, p_{k+1}]$ . V tem primeru, naj bo b element  $D_{1,p_k}$ , ki se pojavi na poziciji  $p_{k+1}$  v nekem rangiranju  $c_{m_b}$ , to pomeni  $c_{m_b}^{-1}(b) = p_{k+1}$ . Če  $x \prec_{c_{m_b}} b$ , potem je po lemi 5.1  $x \in D$ . Zato predpostavimo, da je  $b \prec_{c_{m_b}} x$ . Vsi elementi levo od b v rangiranju  $c_{m_b}$  pripadajo množici D po lemi 5.1. Naj bo teh elementov t. Če je  $x \prec_{c_s} b$  potem (c,b) tekmujeta in  $x \in D$ . Zato predpostavimo, da  $b \prec_{c_s} x$ . Na levi od x v rangiranju  $c_s$  je tako največ t elementov, ampak en od njih je b, kar pomeni, da je en element z, ki  $z \prec_{c_{m_b}} b$  in je za x v rangiranju  $c_s$ . To pomeni, da (x,z) tekmujeta, zato  $x \in D$ .

Ker je N končna množica in  $D_{[1,p_m]} \in N$  se veriga množic $D_{[1,1]} \subset D_{[1,p_1]} \subset ...$  stabilizira za nek  $D_{[1,p_m]} \subseteq D$ . Še več  $D \subset D_{[1,p_m]}$ : po hipotezi je  $a \in D$ , zato za vsak drug elemet  $x \in D$  obstaja končno število elementov  $a_1, a_2, ..., a_k$ , tako da  $(a, a_1), (a_1, a_2), ..., (a_k, x)$  tekmujejo. Zaradi dejstva, da je  $a \in D_{[1,1]}$  in  $(a, a_1)$  tekmujeta dobimo, da je  $a_1 \in D_{[1,p_1]}$ , podobno ker  $a_1 \in D_{[1,p_1]}$  in

 $(a_1,a_2)$  tekmujeta dobimo, da je  $a_2\in D_{[1,p_2]},$  ..., in ker  $a_k\in D_{[1,p_k]}$  in  $(a_k,x)$  tekmujeta dobimo, da je  $x\in D_{[1,p_{k+1}]}\subseteq D_{[1,p_m]}$ 

Izbrišimo elemente iz N, ki se pojavijo v D in ponovimo postopek, da odkrijemo ostale možice tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo

Algoritem za izračun množice tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo:

```
Input:
N = \{1, ..., n\}
R = \{c_1, ..., c_r\}
begin
      j := 1;
       q_0 := 0;
       q_j := 1;
       while |N|>0 do
             D_j := \emptyset;
             p_0 := q_{j-1};
             p_1 := q_j;
             i := 0;
              while p_i \neq p_{i+1} do
                    i := i + 1;
                     Construct D_j := D_{[q_i,p_i]};
                    p_{i+1} := \max_{x \in D_j, c \in R} c^{-1}(x);
              end
             N := N \setminus D_i;
             j := j + 1;
              q_i := p_i + 1;
       end
end
Output:
D_1, ..., D_k
```

**Definicija 5.1** Naj bo  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  množica r rangiranj  $(r \ge 2)$  vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ . Definirajmo usmerjen graf  $G_d(R)$  na naslenji način:

- (i) Vozlišča grafa  $G_d(R)$  so elementi množice N.
- (ii) Če  $i, j \in N$ ,  $i \neq j$  potem je (i, j) usmerjena povezava v grafu  $G_d(R)$ , če obstaja rangiranje  $c_m \in R$ , tako da je  $i \leq_{c_m} j$ .

Opomba: Opazimo, da se usmerjen graf  $G_d(R)$  sklada z usmerjenim grafom  $G_{\leq}$ , ki ga definiramo z (refleksivno in antisimetrično) relacijo  $\leq$  podano z:

- (i)  $i \leq i$  za vsak  $i \in N$
- (ii)  $i \leq j \ (i, j \in N, ineqj)$ , če obstaja tako rangiranje  $c_m \in R$ , da je  $i \leq_{c_m} j$

Tekmovalnostni graf  $G_c(R)$  se sklada z neusmerjenim grafom z enakimi vozlišči kot  $G_d(R)$  in povezavami med (i, j), kadar sta usmerjeni povezavi  $(i, j), (j, i) \in E(G_d(R))$ 

**Trditev 5.1** Naj bosta  $D_1$  in  $D_2$  dve različni množici tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo. Naslednji trditvi o usmerjenem grafu  $G_d(R)$  sta ekvivalentni:

- (i) Obstaja usmerjena povezava (a,b), tako da je  $a \in D_1$  in  $b \in D_2$
- (ii) Vsa vozlišča iz  $D_1$  imajo usmerjeno povezavo proti vsem vozliščem iz  $D_2$

#### Dokaz.

1. Pokazali bomo, da če je  $a \in D_1$ ,  $b_1, b_2 \in D_2$ , par  $(b_1, b_2)$  tekmuje in obstaja usmerjena povezava od a do  $b_1$ , potem obstaja usmerjena povezava od a do  $b_2$ . Po hipotezi obstaja rangiranje  $c_m$  tako da je  $a \prec_{c_m} b_1$ . Če  $a \prec_{c_m} b_2$  potem smo pokazali kar smo hoteli, sicer  $b_2 \prec_{c_m} a \prec_{c_m} b_1$ . Ampak ker  $(b_1, b_2)$  tekmujeta, obstaja rangiranje  $c_{m'}$ , tako da  $b_1 \prec_{c_{m'}} b_2$  in ker a ne tekmuje z  $b_1$  mora biti  $a \prec_{c_{m'}} b_1 \prec_{c_{m'}} b_2$ , kar pomeni, da  $(a, b_2)$  tekmujeta. To je protislovje.

- 2. Pokazali bomo, da če je  $a \in D_1$ ,  $b \in D_2$  in obstaja usmerjena povezava od a proti b, potem za vsak  $b' \in D_2$  obstaja povezava od a do b. Ker sta  $b, b' \in D_2$  obstaja  $k \in N$  in  $b_1, ..., b_k \in D_2$  tako da  $(b, b_1)$  tekmujeta,  $(b_1, b_2)$  tekmujeta, ...,  $(b_k, b')$  tekmujeta. Vozlišča a, b, b1 so v takem razmerju kot v koraku 1., zato obstaja povezava od a do  $b_1$ , podobno vozlišča  $a, b_1, b_2$ , zato obstaja povezava a do  $b_2$ , ..., podobno vozlišča  $a, b_k, b'$ , zato obstaja povezava od a do b'.
- 3.  $(i) \Rightarrow (ii)$ . Če od elementa  $a \in D_1$  obstaja povezava do elementa v  $D_2$ , potem po koraku 2. obstaja povezava od a do vseh elementov v  $D_2$ . Zdaj fiksirajmo nek element iz  $D_2$  in uporabimo korak 2.. Tako dobimo, da obstaja povezava od vsakega elementa iz  $D_1$  do fiksiranega elementa.

**Definicija 5.2** Naj bo  $R = \{c_1, ..., c_r\}$  množica r rangiranj  $(r \geq 2)$  vozlišč  $N = \{1, ..., n\}$ , katerih množice tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo,
označimo  $z D_1, ..., D_k$ . Definirajmo binarno relacijo  $\rightarrow$  med dvema množicama
tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo na nasledni način:

- (i)  $D_i \rightarrow D_i$  za vsako množico tekmovalcev  $D_i$ , ki slejkoprej tekmujejo.
- (ii) za vsaki različni množici  $D_i$ ,  $D_j$  tekmovalcev, ki slejkoprej tekmujejo, je  $D_i \rightarrow D_j \Leftrightarrow velja \ katerakoli \ od \ trditev \ iz \ 5.1$

#### Lema 5.3 Binarna relacija iz definicije 5.2 je tranzitivna

Dokaz. Predpostavimo, da je  $D_1 \to D_2$  in  $D_2 \to D_3$ , ampak  $D_3 \to D_1$ . Vzamimo vozlišče  $x \in D_1$ . Ker je  $D_3 \to D_1$ , obstaja rangiranje  $c_m$ , tako da je  $a \prec_{c_m} x$  za vse  $a \in D_3$ . Še več, ker  $D_1 \to D_2$ ,  $xprec_{c_m}b$  za vsa  $b \in D_2$  in zato  $a \prec_{c_m} b$  za vse  $a \in D_3$  in  $b \in D_2$ , kar pomeni  $D_3 \to D_2$ . To je protislovje.

Posledica 5.1 Binarna relacija podana v definiciji 5.2 nam daje linearno urejost med množicami tekmovalcev iz N, ki slejkoprej tekmujejo.

#### $\mathbf{U}\mathbf{vod}$

Prvi koristen nasvet v zvezi uporabo IATEXa je, da v celoti preberete ta dokument!

Datoteka vzorec\_dip\_Seminar.tex na kratko opisuje, kako se pisanja diplomskega dela lotimo z uporabo programskega okolja LATEX [6, 7]. V tem dokumentu bomo predstavili nekaj njegovih prednosti in hib. Kar se slednjih tiče, nam pride na misel ena sama. Ko se srečamo z njim prvič, nam izgleda morda kot kislo jabolko, nismo prepričani, ali bi želeli vanj ugrizniti. Toda prav iz kislih jabolk lahko pripravimo odličen jabolčni zavitek in s praktičnim preizkusom LATEXa najlažje pridemo na njegov pravi okus.

LATEX omogoča logično urejanje besedil, ki ima v primerjavi z vizualnim urejanjem številne prednosti, saj se problema urejanja besedil loti s programerskega stališča. Logično urejanje besedil omogoča večjo konsistentnost, uniformnost in prenosljivost besedil. Vsebinska struktura nekega besedila pa se odraža v strukturiranem LATEX ovem kodiranju besedila.

V 7. poglavju bomo spoznali osnovne gradnike LATEXa. V 8. poglavju bomo na hitro spoznali besedilne konstrukte kot so izreki, enačbe in dokazi. Naučili se bomo, kako se na njih sklicujemo. 9. poglavje bo predstavilo vključevanje plovk: slik in tabel. Poglavje 10 na kratko predstavi tipične sestavne dele strokovnega besedila. V 11. poglavju omenjamo nekaj najpogostejših slovničnih napak, ki jih delamo v slovenščini. V 12. poglavju je še

nekaj koristnih praktičnih nasvetov v zvezi z uporabo LATEXa. V 13. poglavju se bomo srečali s sklicevanjem na literaturo, 14. poglavje pa govori o formatu PDF/A, v katerem morate svojo diplomo oddati v sistemu STUDIS. Sledil bo samo še zaključek.

Ta vzorec ni priročnik za uporabo L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>Xa, saj razloži le nekatere osnovne ukaze, druge funkcionalnosti pa le omeni. Kako se jih uporablja pa naj bralec poišče drugje.

# Osnovni gradniki LATEXa

IŁTEX bi lahko najbolj preprosto opisali kot programski jezik namenjen oblikovanju besedil. Tako kot vsak visokonivojski programski jezik ima tudi IŁTEX številne ukaze za oblikovanje besedila in okolja, ki omogočajo strukturiranje besedila.

Vsi La Texovi ukazi se začnejo z levo poševnico \, okolja pa definiramo bodisi s parom zavitih oklepajev { in } ali z ukazoma \begin{ } in \end{ }. Ukazi imajo lahko tudi argumente, obvezni argumenti so podani v zavitih oklepajih, opcijski argumenti pa v oglatih oklepajih.

Z ukazi torej definiramo naslov in imena avtorjev besedila, poglavja in podpoglavja in po potrebi bolj podrobno strukturiramo besedila na spiske, navedke itd. Posebna okolja so namenjena zapisu matematičnih izrazov, kratki primeri so v naslednjem poglavju.

Vse besedilne konstrukte lahko poimenujemo in se s pomočjo teh imen nato kjerkoli v besedilu na njih tudi sklicujemo.

IłTEX sam razporeja besede v odstavke tako, da optimizira razmike med besedami v celotnem odstavku. Nov odstavek začnemo tako, da izpustimo v izvornem besedilu prazno vrstico. Da besedilo skoči v novo vrstico pa ukažemo z dvema levima poševnicama. Število presledkov med besedami v izvornem besedilo ni pomembno.

# Matematično okolje in sklicevanje na besedilne konstrukte

Matematična ali popolna indukcija je eno prvih orodij, ki jih spoznamo za dokazovanje trditev pri matematičnih predmetih.

Izrek 8.1 Za vsako naravno število n velja

$$n < 2^n. (8.1)$$

Dokaz. Dokazovanje z indukcijo zahteva, da neenakost (8.1) najprej preverimo za najmanjše naravno število – 0. Res, ker je 0 < 1 =  $2^0$ , je neenačba (8.1) za n = 0 izpolnjena.

Sledi indukcijski korak. S predpostavko, da je neenakost (8.1) veljavna pri nekem naravnem številu n, je potrebno pokazati, da je ista neenakost v veljavi tudi pri njegovem nasledniku – naravnem številu n+1. Računajmo.

$$n+1 < 2^n + 1 \tag{8.2}$$

$$\leq 2^n + 2^n \tag{8.3}$$
$$= 2^{n+1}$$

Neenakost (8.2) je posledica indukcijske predpostavke, neenakost (8.3) pa enostavno dejstvo, da je za vsako naravno število n izraz  $2^n$  vsaj tako velik kot 1. S tem je dokaz Izreka 8.1 zaključen.

Opazimo, da je IATEX številko izreka podredil številki poglavja. Na podoben način se lahko sklicujemo tudi na druge besedilne konstrukte, kot so med drugim poglavja, podpoglavja in plovke, ki jih bomo spoznali v naslednjem poglavju.

#### Plovke: slike in tabele

Slike in daljše tabele praviloma vključujemo v dokument kot plovke. Pozicija plovke v končnem izdelku ni pogojena s tekom besedila, temveč z izgledom strani. LATEX bo skušal plovko postaviti samostojno, praviloma na mestu, kjer se pojavi v izvornem besedilu, sicer pa na vrhu strani, na kateri se na takšno plovko prvič sklicujemo. Pri tem pa bo na vsako stran končnega izdelka želel postaviti tudi sorazmerno velik del besedila. V skrajnem primeru, če imamo res preveč plovk na enem mestu besedila, ali če je plovka previsoka, se bo LATEX odločil za stran popolnoma zapolnjeno s plovkami.

Poleg tega, da na položaj plovke vplivamo s tem, kam jo umestimo v izvorno besedilo, lahko na položaj plovke na posamezni strani prevedenega besedila dodatno vplivamo z opcijami here, top in bottom. Zelo velike slike je najbolje postaviti na posebno stran z opcijo page. Skaliranje slik po njihovi širini lahko prilagodimo širini strani tako, da kot enoto za dolžino uporabimo kar širino strani, npr. 0.5\textwidth bo raztegnilo sliko na polovico širine strani. Slike lahko po potrebi tudi zavrtimo za 90 stopinj, tako da bodo podrobnosti na sliki lažje berljive in da bo prostor na papirju bolje izkoriščen.

Na vse plovke se moramo v besedilu sklicevati, saj kot beseda pove, plovke plujejo po besedilu in se ne pojavijo točno tam, kjer nastopajo v izvornem besedilu. Sklic na plovko v besedilu in sama plovka naj bosta čimbližje

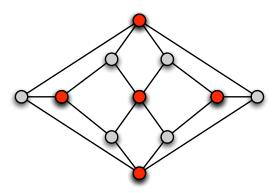
skupaj, tako da bralcu ne bo potrebno listati po diplomi. Upoštevajte pa, da se naloge tiska dvostransko in da se hkrati vidi dve strani v dokumentu! Na to, kje se bo slika ali druga plovka pojavila v postavljenem besedilu torej najbolj vplivamo tako, da v izvorni kodi plovko premikamo po besedilu nazaj ali naprej!

Tabele ja najbolje oblikovati kar neposredno v LATEXu, saj za oblikovanje tabel obstaja zelo fleksibilno okolje tabular (glej tabelo 9.1). Slike pa je po drugi strani pogosto najlažje oblikovati oziroma izdelati z drugimi orodji in programi, rezultate shraniti v formatu .pdf in se v LATEXu le sklicevati na ustrezno slikovno datoteko.

Knjižnica https://en.wikibooks.org/wiki/LaTeX/PGF/TikZ pa omogoča risanje raznovrstnih grafov neposredno v okolju LATeX.

#### 9.1 Formati slik

Bitne slike, vektorske slike, kakršnekoli slike, z L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>Xom lahko vključimo vse. Slika 9.1 je v formatu .pdf. Pa res lahko vključimo slike katerihkoli forma-



Slika 9.1: Herschelov graf, vektorska grafika.

tov? Žal ne. Programski paket L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X lahko uporabljamo v več dialektih.

DIPLOMSKA NALOGA

ukaz/format	.pdf	.eps	ostali formati
pdflatex	da	ne	da
latex	ne	da	da

Tabela 9.1: Kompatibilnost različnih formatov slikovnih datotek z različnimi dialekti L<sup>A</sup>T<sub>F</sub>Xa.

Ukaz latex ne mara vključenih slik v formatu Portable Document Format .pdf, ukaz pdflatex pa ne prebavi slik v Encapsulated Postscript Formatu .eps. Strnjeno je vključevanje različnih vrst slikovnih datotek prikazano v tabeli 9.1.

Nasvet? Odločite se za uporabo ukaza pdflatex. Vaš izdelek bo brez vmesnih stopenj na voljo v .pdf formatu in ga lahko odnesete v vsako tiskarno. Če morate na vsak način vključiti sliko, ki jo imate v .eps formatu, jo vnaprej pretvorite v alternativni format, denimo .pdf.

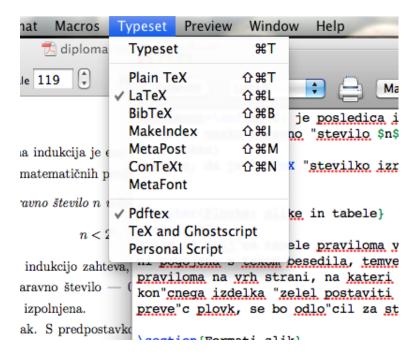
Včasih se da v okolju za uporabo programskega paketa LATEX nastaviti na kakšen način bomo prebavljali vhodne dokumente. Spustni meni na Sliki 9.2 odkriva uporabo LATEXa v njegovi pdf inkarnaciji — pdflatex. Vključena slika 9.2 je seveda bitna.

Na vse tabele se moramo v besedilu, podobno kot na slike, tudi sklicevati, saj kot plovke v oblikovanem besedilo niso nujno na istem mestu kot v izvornem besedilu.

#### 9.1.1 Podnapisi k slikam in tabelam

Vsaki sliki ali tabeli moramo dodati podnapis, ki na kratko pojasnuje, kaj je na sliki ali tabeli. Če nekdo le prelista diplomsko delo, naj bi že iz slik in njihovih podnapisov lahko na grobo razbral, kakšno temo naloga obravnava.

Če slike povzamemo iz drugih virov, potem se moramo v podnapisu k taki sliki sklicevati na ta vir!



Slika 9.2: Kateri dialekt uporabljati?

#### Struktura strokovnih besedil

Strokovna besedila imajo ustaljeno strukturo, da bi lahko hitreje in lažje brali in predvsem razumeli taka besedila, saj načeloma vemo vnaprej, kje v besedilu se naj bi nahajale določene informacije.

Najbolj osnovna struktura strokovnega besedila je:

- naslov besedila, ki naj bo sicer kratek, a kljub temu dovolj poveden o vsebini besedila,
- imena avtorjev so običajno navedena po teži prispevka, prvi avtor je tisti, ki je besedilo dejansko pisal, zadnji pa tisti, ki je raziskavo vodil,
- kontaktni podatki poleg imena in naslova institucije je potreben vsaj naslov elektronske pošte,
- **povzetek** je kratko besedilo, ki povsem samostojno povzame vsebino in izpostavi predvsem glavne rezultate ali zaključke,
- ključne besede so tudi namenjene iskanju vsebin med množico člankov,
- **uvodno poglavje** uvede bralca v tematiko besedila, razloži kaj je namen besedila, predstavi področje o katerem besedilo piše (če temu ni namenjeno v celoti posebno poglavje) ter na kratko predstavi strukturo celotnega besedila,

poglavja tvorijo zaokrožene celote, ki se po potrebi še nadalje členijo na podpoglavja, namenjena so recimo opisu orodij, ki smo jih uporabili pri delu, teoretičnim rezultatom ali predstavitvi rezultatov, ki smo jih dosegli,

**zaključek** še enkrat izpostavi glavne rezultate ali ugotovitve, jih primerja z dosedanjimi in morebiti poda tudi ideje za nadaljne delo,

literatura je seznam vseh virov, na katere smo se pri svojem delu opirali, oziroma smo se na njih sklicevali v svojem besedilu.

Naslove poglavij in podpoglavij izbiramo tako, da lahko bralec že pri prelistavanju diplome in branju naslovov v grobem ugotovi, kaj je vsebina diplomskega dela.

Strokovna besedila običajno pišemo v prvi osebi množine, v nevtralnem in umirjenem tonu. Uporaba sopomenk ni zaželjena, saj želimo zaradi lažjega razumevanja za iste pojme vseskozi uporabljati iste besede. Najpomenbnejše ugotovitve je smiselno večkrat zapisati, na primer v povzetku, uvodu, glavnem delu in zaključku. Vse trditve naj bi temeljile bodisi na lastnih ugotovitvah (izpeljavah, preizkusih, testiranjih) ali pa z navajanjem ustreznih virov.

Največ se lahko naučimo s skrbnim branjem dobrih zgledov takih besedil.

# Pogoste napake pri pisanju v slovenščini

V slovenščini moramo paziti pri uporabi pridevnikov, ki se ne sklanjajo kot so npr. kratice. Pravilno pišemo model CAD in **ne** CAD model!

Pri sklanjanju tujih imen ne uporabljamo vezajev, pravilno je Applov operacijski sistem in **ne** Apple-ov.

Pika, klicaj in vprašaj so levostični: pred njimi ni presledka, za njimi pa. Klicajev in vprašajev se v strokovnih besedilih načeloma izogibamo. Oklepaji so desnostični in zaklepaji levostični (takole).

V slovenščini pišemo narekovaje drugače kot v angleščini! Običajno uporabljamo dvojne spodnje-zgornje narekovaje: "slovenski narekovaji". Za slovenske narekovaje je v tej LaTeXovi predlogi definiran nov ukaz \sn{ . . . }.

Vezaj je levo in desno stičen: slovensko-angleški slovar in ga pišemo z enim pomišljajem.

V slovenščini je pred in po pomišljaju presledek, ki ga v LaTeXu pišemo z dvema pomišljajema: Pozor -- hud pes! V angleščini pa je za razliko pomišljaj levo in desno stičen in se v LaTeXu piše s tremi pomišljaji: ---. S stičnim pomišljajem pa lahko nadomeščamo predlog od ...do, denimo pri navajanju strani, npr. preberite strani 7–11 (7--11).

"Pred ki, ko, ker, da, če vejica skače". To osnovnošolsko pravilo smo v

življenju po potrebi uporabljali, dopolnili, morda celo pozabili. Pravilo sicer drži, ampak samo če je izpolnjenih kar nekaj pogojev (npr. da so ti vezniki samostojni, enobesedni, ne gre za vrivek itd.). Povedki so med seboj ločeni z vejicami, razen če so zvezani z in, pa, ter, ne–ne, niti–niti, ali, bodisi, oziroma. Sicer pa je bolje pisati kratke stavke kot pretirano dolge.

V računalništvu se stalno pojavljajo novi pojmi in nove besede, za katere pogosto še ne obstajajo uveljavljeni slovenski izrazi. Kadar smo v dvomih, kateri slovenski izraz je primeren, si lahko pomagamo z Računalniškim slovarčkom [13].

# Koristni nasveti pri pisanju v LAT<sub>E</sub>Xu

Programski paket IATEX je bil prvotno predstavljen v priročniku [6] in je v resnici nadgradnja sistema TEX avtorja Donalda Knutha [4], znanega po svojih knjigah o umetnosti programiranja, ter Knuth-Bendixovem algoritmu [5].

Različnih implementacij IAT<sub>E</sub>Xa je cela vrsta. Za OS X priporočamo TeXShop, za Windows PC pa MikTeX. Spletna verzija, ki poenostavi sodelovanje pri pisanju, je Overleaf.

Včasih smo si pri pisanju v IATEXu pomagali predvsem s tiskanimi priročniki, danes pa je enostavneje in hitreje, da ob vsakem problemu za pomoč enostavno povprašamo Google, saj je na spletu cela vrsta forumov za pomoč pri TeXiranju.

LATEX včasih ne zna deliti slovenskih besed, ki vsebujejo črke s strešicami. Če taka beseda štrli preko desnega roba, LATEXu pokažemo, kje lahko tako besedo deli, takole: ra\-ču\-nal\-ni\-štvo. Katere vrstice štrlijo preko desnega roba, se lahko prepričamo tako, da dokument prevedemo s vključeno opcijo draft: \documentclass[a4paper, 12pt, draft] {book}.

Predlagamo, da v izvornem besedilu začenjate vsak stavek v novi vrstici, saj LATEX sam razporeja besede po vrsticah postavljenega besedila. Bo pa zato iskanje po izvornem besedilu in popravljanje veliko hitrejše. Večina

sistemov za TEXiranje sicer omogoča s klikanjem enostavno prestopanje iz prevedenega besedila na ustrezno mesto v izvornem besedilu in obratno.

Boljšo preglednost dosežemo, tako kot pri pisanju programske kode, tudi z izpuščanjem praznih vrstic za boljšo preglednost strukture izvornega besedila.

S pomočjo okolja \begin{comment} ... \end{comment} lahko hkrati zakomentiramo več vrstic izvornega besedila.

Pri spreminjanju in dodajanju izvornega besedila je najbolje pogosto prevajati, da se sproti prepričamo, če so naši nameni izpolnjeni pravilno.

Kadar besedilo, ki je že bilo napisano z nekim vizualnim urejevalnikom (npr. z Wordom), želimo prenesti v LATEX, je tudi najbolje to delati postopoma s posameznimi bloki besedila, tako da lahko morebitne napake hitro identificiramo in odpravimo. Za prevajanje Wordovih datotek v LATEX sicer obstajajo prevajalniki, ki pa običajno ne generirajo tako čisto logično strukturo besedila, kot jo LATEX omogoča. Hiter in enostaven način prevedbe besedila, ki zahteva sicer ročne dopolnitve, poteka tako, da besedilo urejeno z vizualnim urejevalnikom najprej shranimo v formatu pdf, nato pa to besedilo uvozimo v urejevalnik, kjer urejamo izvorno besedilo v formatu LATEX.

#### 12.1 Pisave v LaTeXu

V ĿTĿXovem okolju lahko načeloma uporabljamo poljubne pisave. Izbira poljubne pisave pa ni tako enostavna kot v vizualnih urejevalnikih besedil. Posamezne oblikovno medseboj usklajene pisave so običajno združene v družine pisav. V ĿTĿXu se privzeta družina pisav imenuje Computer Modern, kjer so poleg navadnih črk (roman v ĿTĿXu) na voljo tudi kurzivne črke (*italic* v ĿTĿXu), krepke (**bold** v ĿTĿXu), kapitelke (SMALL CAPS v ĿTĿXu), linearne črke (san serif v ĿTĿXu) in druge pisave. V istem dokumentu zaradi skladnega izleda uporabljamo običajno le pisave ene družine.

Ko začenjamo uporabljati L<sup>a</sup>TEX, je zato najbolj smiselno uporabljati kar privzete pisave, s katerimi je napisan tudi ta dokument. Z ustreznimi ukazi DIPLOMSKA NALOGA

lahko nato preklapljamo med navadnimi, kurzivnimi, krepkimi in drugimi pisavami. Zelo enostavna je tudi izbira velikosti črk. LATEX odlično podpira večjezičnost, tudi v sklopu istega dokumenta, saj obstajajo pisave za praktično vse jezike, tudi take, ki ne uporabljajo latinskih črk.

Za prikaz programske kode se pogosto uporablja pisava, kjer imajo vse črke enako širino, kot so črke na mehanskem pisalnem stroju (typewriter v LATEXu).

Najbolj priročno okolje za pisanje kratkih izsekov programske kode je okolje verbatim, saj ta ohranja vizualno organizacijo izvornega besedila in ima privzeto pisavo pisalnega stroja.

```
for (i = 0; i < 100; i++)
  for (j = i; j < 10; j++)
    some_function(i, j);</pre>
```

### Kaj pa literatura?

Kot smo omenili že v uvodu, je pravi način za citiranje literature uporaba BIBTEXa [8]. BIBTEX zagotovi, da nobene obvezne informacije pri določeni vrsti literature ne izpustimo in da vse informacije o določeni vrsti vira dosledno navajamo na enak način.

Osnovna ideja BIBTEXa je, da vse informacije o literaturi zapisujemo v posebno datoteko, v našem primeru je to literatura.bib. Vsakemu viru v tej datoteki določimo simbolično ime. V našem primeru je v tej datoteki nekaj najbolj značilnih zvrsti literature, kot so knjige [6], članki v revijah [11] in zbornikih konferenc [10], spletni viri [8, 13, 12], tehnično poročilo [1], diplome [2] itd. Diploma [2] iz leta 1990 je bila prva diploma na Fakulteti za elektrotehniko in računalništvo, ki je bila oblikovana z LATEXom! Novejše reference, ki so spletnih straneh svojih založnikov arhivirane v elektronski obliki, imajo določeno številko DOI: http://dx.doi.org, ki jo tudi lahko vključimo v izpis literature in omogoča neposredno povezavo do te reference [3].

Po vsaki spremembi pri sklicu na literaturo moramo najprej prevesti izvorno besedilo s prevajalnikom LATEX, nato s prevajalnikom BIBTEX, ki ustvari datoteko vzorec\_dip\_Seminar.bbl, in nato še dvakrat s prevajalnikom LATEX.

Kako natančno se spisek literature nato izpiše (ali po vrstnem redu sklicevanja, ali po abecedi priimkov prvih avtorjev, ali se imena avtorjev pišejo

pred priimki itd.) je odvisno od stilske datoteke. V diplomi bomo uporabili osnovno stilsko datoteko plain, oz. plainnat, ki vire razporedi po abecedi. Zato je potrebno pri določenih zvrsteh literature, ki nima avtorjev, dodati polje key, ki določi vrstni red vira po abecedi.

Z uporabo BIBTEXa v slovenščini je še nekaj nedoslednosti, saj so pomožne besede, ki jih BIBTEX sam doda, kot so editor, pages in besedica and pred zadnjim avtorjem, če ima vir več avtorjev [1], zapisane v angleščini, čeprav smo izbrali opcijo slovene pri paketu babel. To nedoslednost je možno popraviti z ročnim urejanjem datoteke vzorec\_dip\_Seminar.bbl, kar pa je smiselno šele potem, ko bibliografije v datoteki literatura.bib ne bomo več spreminjali, oziroma ne bomo več dodajali novih sklicev na literaturo v izvornem besedilu. Vsebino datoteke vzorec\_dip\_Seminar.bbl lahko na koncu urejanja tudi vključimo kar v izvorno besedilo diplome, tako da je vso besedilo, vključno z literaturo, zajeto le v eni datoteki.

Ko začenjamo uporabljati BIBTEX je lažje, če za urejanje datoteke .bib uporabljamo kar isti urejevalnik kot za urejanje datotek .tex, čeprav obstajajo tudi posebni urejevalniki oziroma programi za delo z BIBTEXom.

Le če se bomo na določen vir v besedilu tudi sklicevali, se bo pojavil tudi v spisku literature. Tako je avtomatično zagotovljeno, da se na vsak vir v seznamu literature tudi sklicujemo v besedilu diplome. V datoteki .bib imamo sicer lahko veliko več virov za literaturo, kot jih bomo uporabili v diplomi.

Vire v formatu BIBTEX lahko enostavno poiščemo in prekopiramo iz spletnih strani založnikov ali različnih akademskih spletnih portalov za iskanje znanstvene literature v našo datoteko .bib. Izvoz referenc v Google učenjaku še dodatno poenostavimo, če v nastavitvah izberemo BIBTEX kot želeni format za izvoz navedb. Navedbe, ki jih na tak način prekopiramo, pa moramo pred uporabo vseeno preveriti, saj so taki navedki pogosto generirani povsem avtomatično in lahko vsebujejo napačne ali nepopolne podatke.

Pri sklicevanju na literaturo na koncu stavka moramo paziti, da je pika po ukazu \cite{}. Da LaTEX ne bi delil vrstico ravno tako, da bi sklic

na literaturo v oglatih oklepajih začel novo vrstico, lahko pred sklicem na literaturo dodamo nedeljiv presledek: ~\cite{ }.

#### 13.1 Izbiranje virov za spisek literature

Dandanes se skoraj vsi pri iskanju informacij vedno najprej lotimo iskanja preko svetovnega spleta. Rezultati takega iskanja pa so pogosto spletne strani, ki danes obstajajo, jutri pa jih morda ne bo več, ali pa vsaj ne v taki obliki, kot smo jo prebrali. Smisel navajanja literature pa je, da tudi po dolgih letih nekdo, ki bo bral vašo diplomo, lahko poišče vire, ki jih navajate v diplomi. Taki viri pa so predvsem članki v znanstvenih revijah, ki se arhivirajo v knjižnicah, založniki teh revij pa večinoma omogočajo tudi elektronski dostop do arhiva vseh njihovih člankov.

Znanstveni rezultati, ki so objavljeni v obliki recenziranih člankov, bodisi v konferenčnih zbornikih, še bolje pa v znanstvenih revijah, so veliko bolj izčiščen in zanesljiv vir informacij, saj so taki članki šli skozi recenzijski postopek. Zato na svetovnem spletu začenjamo iskati vire za strokovna besedila predvsem preko akademskih spletnih portalov, kot so npr. Google učenjak, Research Gate ali Academia, saj so na teh portalih rezultati iskanja le akademske publikacije. Če je za dostop do nekega članka potrebno plačati, se obrnemo za pomoč in dodatne informacije na našo knjižnico.

Če res ne gre drugače, pa je pomembno, da pri sklicevanju na spletni vir, vedno navedemo tudi datum, kdaj smo dostopali do tega vira.

# Sistem STUDIS in PDF/A

Elektronsko verzijo diplome moramo oddati preko sistema STUDIS v formatu PDF/A [9]. Natančneje v formatu PDF/A-1b.

IłTEX in omenjeni format imata še nekaj težav s sobivanjem. Paket pdfx.sty, ki naj bi IłTEXu omogočal podporo formatu PDF/A ne deluje v skladu s pričakovanji. Ta predloga delno ustreza formatu, vsekakor dovolj, da jo študentski informacijski sistem sprejme. Znaten del rešitve je prispeval Damjan Cvetan.

V predlogi, poleg izvornega dokumenta .tex in vloženih slik pic1.pdf in pic2.png, potrebujemo še predlogo datoteke z metapodatki pdfa-1b.xmp in datoteko z barvnim profilom sRGBIEC1966-2.1.icm.

# Sklepne ugotovitve

Uporaba LATEXa in BIBTEXa je v okviru Diplomskega seminarja **obvezna!** Izbira LATEX ali ne LATEX pri pisanju dejanske diplomske naloge pa je prepuščena dogovoru med vami in vašim mentorjem.

Res je, da so prvi koraki v IATEXu težavni. Ta dokument naj vam služi kot začetna opora pri hoji. Pri kakršnihkoli nadaljnih vprašanjih ali napakah pa svetujem uporabo Googla, saj je spletnih strani za pomoč pri odpravljanju težav pri uporabi IATEXa ogromno.

Preden diplomo oddate na sistemu STUDIS, še enkrat preverite, če so slovenske besede, ki vsebujejo črke s strešicami, pravilno deljene. Poravnavo po vrsticah pa kontrolirajte tako, da izvorno datoteko prevedete z opcijo draft, kar vam pokaže predolge vrstice.

#### Literatura

- [1] Michael Riis Andersen, Thomas Jensen, Pavel Lisouski, Anders Krogh Mortensen, Mikkel Kragh Hansen, Torben Gregersen, and Peter Ahrendt. Kinect depth sensor evaluation for computer vision applications. Technical report, Department of Engineering, Aarhus University, 2012.
- [2] Andreja Balon. Vizualizacija. Diplomska naloga, Fakulteta za elektrotehniko in računalništvo, Univerza v Ljubljani, 1990.
- [3] Matjaž Kljun, Rok Krulec, Klen Čopič Pucihar, and Franc Solina. Persuasive technologies in m-learning for training professionals: how to keep learners engaged with adaptive triggering. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, pages 1–1, 2018. URL https://doi.org/10.1109/tlt.2018.2840716.
- [4] Donald Knuth. Dosegljivo: https://sl.wikipedia.org/wiki/Donald\_Knuth. [Dostopano: 1. 10. 2016].
- [5] Donald E Knuth and Peter B Bendix. Simple word problems in universal algebras. In Jörg H. Siekmann and Graham Wrightson, editors, Automation of Reasoning: Classical papers on computational logic 1957–1966, pages 342–376. Springer, 1983.
- [6] Leslie Lamport. LaTEX: A Document Preparation System. Addison-Wesley, 1986.
- [7] Tobias Oetiker, Hubert Partl, Irene Hyna, and Elisabeth Schlegl. Ne

najkrajši uvod v LATEX2 $\epsilon$ . Dosegljivo: http://www-lp.fmf.uni-lj.si/plestenjak/vaje/latex/lshort.pdf, 2006. [Dostopano: 1. 10. 2016].

- [8] Oren Patashnik. BibTeXing. Dosegljivo: http://bibtexml.sourceforge.net/btxdoc.pdf, 1988. [Dostopano 5. 6. 2016].
- [9] pdfa. PDF/A. Dosegljivo: http://en.wikipedia.org/wiki/PDF/A, 2005. [Dostopano: 5. 6. 2016].
- [10] Peter Peer and Borut Batagelj. Art—a perfect testbed for computer vision related research. In *Recent Advances in Multimedia Signal Processing and Communications*, pages 611–629. Springer, 2009.
- [11] Franc Solina. 15 seconds of fame. Leonardo, 37(2):105–110, 2004.
- [12] Franc Solina. Light fountain—an interactive art installation. Dosegljivo: https://youtu.be/CS6x-QwJywg, 2015. [Dostopano: 9. 10. 2015].
- [13] Matjaž Gams (ured.). DIS slovarček, slovar računalniških izrazov, verzija 2.1.70. Dosegljivo: http://dis-slovarcek.ijs.si. [Dostopano: 1. 10. 2016].