Algorithmes numériques – Rapport Interpolation et Approximation

Axel Delsol, Pierre-Loup Pissavy Décembre 2013

Table des matières

1	Pré	ambule
	1.1	Structure du programme
	1.2	Compilation et Logiciels utilisés
2	Inte	erpolation
_	2.1	Méthode de Newton
		2.1.1 Présentation
		2.1.2 Programme
	2.2	Méthode de Neuville
	2.2	
	2.0	2.2.2 Programme
	2.3	Résultats de tests
		2.3.1 Exemple tiré d'un TD
		2.3.2 Densité de l'eau en fonction de la température
		2.3.3 3 séries
		2.3.4 Dépenses et Revenus
	2.4	Comparaison
3	Apr	proximation 1
_	3.1	Régression linéaire
	3.1	3.1.1 Présentation
		3.1.2 Programme
	3.2	Ajustement exponentiel
	3.2	3.2.1 Présentation
	9.9	0
	3.3	Ajustement de type "puissance"
		3.3.1 Présentation
		3.3.2 Programme
	3.4	Résultats de tests
		3.4.1 Exemple tiré d'un TD
		3.4.2 Série d'Anscombe
		3.4.3 3 séries
		3.4.4 Dépenses mensuelles et revenus
		3.4.5 Série chronologique avec accroissement exponentiel
		3.4.6 Vérification de la loi de Pareto
4	Cor	nclusion 2
5	A	nexe 2
o		-
	5.1	Menu principal

1 Préambule

1.1 Structure du programme

Nous avons conçu un programme principal avec menus, présenté sous la forme suivante :

```
Menu principal : Interpolation et Approximation

Entrez n le nombre de points :
(Saisie de la série de points...)

(Affichage du tableau correspondant...)
Quelle résolution utiliser ?

1- Newton
2- Neville
3- Régression Linéaire
4- Approximation par une fonction exponentielle
5- Approximation par une fonction "puissance"
9- Nouvelle série de points (Menu principal)
0- Quitter
Votre choix :
```

FIGURE 1.1 – Apercu : Menu Principal

Au lancement, le programme demande la saisie des valeurs, qu'il stocke dans un tableau, puis affiche le menu. Après chaque résolution, il est possible de réutiliser le jeu de données (chaque méthode qui doit modifier les valeurs utilise un duplicata).

Le menu principal est codé dans le fichier source main.c. Les méthodes sont codées dans des fichiers individuels à l'exception des méthodes d'approximation qui sont toutes codées dans le même fichier puisqu'elles présentent de nombreuses similarités. Les prototypes des fonctions sont écrits dans les headers correspondants. Enfin, un fichier source présenté en annexe page 31 regroupe toutes les fonctions de manipulation de polynômes. La liste de tous ces fichiers est présentée figure 1.3.

Le stockage des valeurs se fait en double précision (type double, 64 bits) afin d'obtenir des résultats suffisamment précis pour tracer les courbes.

Et nos fonctions utilisent une structure de polynôme (composée du degré et des coefficients), présentée figure 1.2, pour faciliter la compréhension du code.

```
4 | typedef struct polynome
5 | {
6     int d; //degree
7     double* poln; //coefficients
8 | polynome;
```

FIGURE 1.2 – Code : Structure de Polynôme

Note : Pour des raisons de lisibilité, les polynômes résultats sont arrondis dans ce rapport. En revanche, les graphiques sont tracés avec les valeurs calculées par la machine (précision maximale possible pour le type de données).

Les écarts donnés sont calculés par la machine juste après la résolution (on calcule la distance moyenne entre les points et la courbe).

Les arrondis affichés dans le rapport sont retournés à la demande par le programme, au format LATEX, dans un fichier intitulé resultat.

```
neville.c
newton.c
polynome.c
reglin.c
useful.c
neville.h
newton.h
polynome.h
reglin.h
useful.h
makefile
```

FIGURE 1.3 - Apercu : Arborescence des fichiers C et makefile

1.2 Compilation et Logiciels utilisés

La compilation est gérée par un makefile.

Le compilateur utilisé est GCC. Il suffit de taper make pour lancer la compilation, puis ./main pour lancer le programme.

Pour nettoyer les fichiers temporaires, il faudra taper make clean.

Ce makefile permet également de générer ce rapport ainsi que quelques fichiers qui y sont intégrés.

Les représentations graphiques sont générées avec Asymptote, générateur vectoriel de graphiques.

Les polynômes résultats sont vérifiés avec GeoGebra, qui permet ensuite de générer une trame de fichier source pour Asymptote.

2 Interpolation

L'interpolation, en analyse numérique, est un ensemble de méthodes permettant d'obtenir une équation mathématique passant par tous les points d'une liste donnée.

Pour cette partie, les équations mathématiques recherchées sont des polynômes.

Notation pour la suite :

- La liste comporte N éléments (x_i, y_i) .
- Les polynômes recherchés sont de la forme

$$P_{N-1}(x) = \sum_{i=0}^{N-1} (a_i \cdot x^i)$$

.

2.1 Méthode de Newton

2.1.1 Présentation

La forme du polynôme par la méthode de Newton est la suivante :

$$P_{N-1}(x) = \sum_{i=0}^{N-1} \left(a_i \cdot \prod_{j=1}^{i} (x - x_j) \right)$$

Pour ce faire, on utilise une méthode de recherche de coefficients récursive appelée méthode des différences divisées. Le calcul des valeurs des différences divisées se fait à l'aide de fonctions :

La différence divisée de degré 0 est : $\forall i \in \{1, \dots, N\}, \quad \nabla_{y_i}^0 = y_i$.

La différence divisée de degré k est : $\forall i \in \{k+1,\cdots,N\}, \qquad \nabla_{y_i}^k = \frac{\nabla_{y_i}^{k-1} - \nabla_{y_k}^{k-1}}{x_i - x_k}.$

Ensuite, on a directement les coefficients du polynôme de Newton par la relation $\forall i \in \{1, \cdots, N-1\}, \quad a_i = \nabla^i_{y_{(i+1)}}.$

Enfin, on peut retrouver la forme développée du polynôme à l'aide de la relation suivante :

$$\forall i \in \{0, \dots, N\}, \quad P_i(x) = \begin{cases} a_{N-1} & \text{si } i=0 \\ a_{N-1-i} + (x - x_{N-i}) \cdot P_{i-1}(x) & \text{sinon} \end{cases}$$

2.1.2 Programme

```
1 | #include <stdio.h>
    #include <stdlib.h>
 3
    #include <string.h>
    #include <math.h>
 4
    #include "polynome.h"
 6
    void newton (double ** tab, int n)
 7
 9
      int i, k;
      polynome* pol1; polynome* pol2;
10
11
      double** t= (double**) malloc(n*sizeof(double*));
      for (i=0; i<n; i++)
12
13
        t[i]= (double*) malloc((i+1)*sizeof(double));
14
15
16
      //initialisation des valeurs : on récupère les y.
      for (i=0; i<n; i++)
17
18
19
        t[i][0]=tab[1][i];
20
21
      //calcul des differences divisees
22
      for (k=1; k<n; k++)
23
24
        for (i=k; i<n; i++)
25
26
          t[i][k]=(t[i][k-1]-t[k-1][k-1])/(tab[0][i]-tab[0][k-1]);
27
        }
      }
28
29
      //tableau de poly
      polynome** tabP= (polynome**) malloc(n*(sizeof(polynome*)));
30
      tabP[0]=(polynome*) malloc(sizeof(polynome));
31
32
      tabP[0]->d=0;
      tabP[0]->poln=(double*) malloc(sizeof(double));
33
      tabP[0] \rightarrow poln[0] = t[n-1][n-1];
34
35
      for (i=1; i<n; i++)
36
37
        pol1=creerPoly(2,"valeur",-tab[0][n-1-i], 1.);
38
        pol2=mulPoly(pol1,tabP[i-1]);
        free(pol1->poln); free(pol1);
39
40
        pol1=creerPoly(1,"valeur",t[n-1-i][n-1-i]);
41
        tabP[i]=addPoly(pol1,pol2);
        free(pol1->poln); free(pol2->poln);
42
43
        free(pol1); free(pol2);
44
      redimensionnerPoly(tabP[n-1]);
45
      //affichage
46
      menuAffichage(tabP[n-1]);
47
48
      ecartPoly(tab,n,tabP[n-1]);
      printf("\n");
49
50
      //libération mémoire
51
      for(i=0;i<n;i++)</pre>
52
        free(tabP[i]->poln);
53
54
        free(tabP[i]);
        free(t[i]);
55
56
57
      free(tabP);
58
      free(t);
59 || }
```

 $Figure\ 2.1-Code:newton.c$

2.2 Méthode de Neville

2.2.1 Présentation

Cette méthode permet d'exprimer le polynôme $P_{N-1}[x_1, \dots, x_N]$ sur les points $\{1, \dots, N\}$ en fonction des polynômes $P_{N-2}[x_1, \dots, x_{N-1}]$ et $P_{N-2}[x_2, \dots, x_N]$ sur l'ensemble des points $\{1, \dots, N-1\}$ et $\{2, \dots, N\}$.

```
L'expression est donnée sous la forme suivante : P_k[x_i,\cdots,x_{i+k}](x) = \frac{(x-x_{i+k})\cdot P_{k-1}[x_i,\cdots,x_{i+k-1}](x)+(x_i-x)\cdot P_{k-1}[x_{i+1},\cdots,x_{i+k}](x)}{x_i-x_{i+k}}, \forall x,\forall k=2,\cdots,N-1
```

2.2.2 Programme

```
#include <stdio.h>
    #include <stdlib.h>
    #include <string.h>
    #include <math.h>
 4
    #include "polynome.h"
 7
    void neville (double ** tab, int n)
 8
 9
10
      polynome* pol1; polynome* pol2; polynome* pol3;
11
      polynome*** t= (polynome***) malloc(n*sizeof(polynome**));
      for (i=0; i<n; i++)
12
13
14
        t[i]= (polynome**) malloc((i+1)*sizeof(polynome*));
15
16
      //initialisation des valeurs : on récupère les y.
17
      for (i=0; i<n; i++)
18
19
        t[i][0]=creerPoly(1,"valeur", tab[1][i]);
20
      }
21
      //calcul des differences divisees
      for (k=1; k< n; k++)
23
      {
24
        for (i=k; i<n; i++)
25
          pol1=creerPoly(2, "valeur", tab[0][i-k], -1.); pol2=mulPoly(pol1,t[i][k-1]);
26
27
          free(pol1->poln); free(pol1);
          pol1=creerPoly(2,"valeur", -(tab[0][i]), 1.); pol3=mulPoly(pol1, t[i-1][k-1]);
28
29
          free(pol1->poln); free(pol1);
30
          pol1=addPoly(pol3, pol2);
          t[i][k]=mulSPoly((1/((tab[0][i-k])-(tab[0][i]))),pol1);
31
32
          free(pol1->poln); free(pol2->poln); free(pol3->poln); free(pol1); free(pol2); free(pol3);
33
        }
34
35
      //poly à retourner
36
      redimensionnerPoly(t[n-1][n-1]);
37
      //affichage
      menuAffichage(t[n-1][n-1]);
38
39
      ecartPoly(tab,n,t[n-1][n-1]);
40
      printf("\n");
41
      //libération mémoire
      for(i=0;i<n;i++)</pre>
42
43
44
        for(k=0;k<=i;k++)
45
        { free(t[i][k]->poln); free(t[i][k]); }
46
        free(t[i]);
47
48
      free(t);
49
```

FIGURE 2.2 - Code: neville.c

2.3 Résultats de tests

2.3.1 Exemple tiré d'un TD

x_i	1	2	3	4
y_i	0	0	0	6

Tableau 2.3.1 – Série 1

Méthode de Newton:

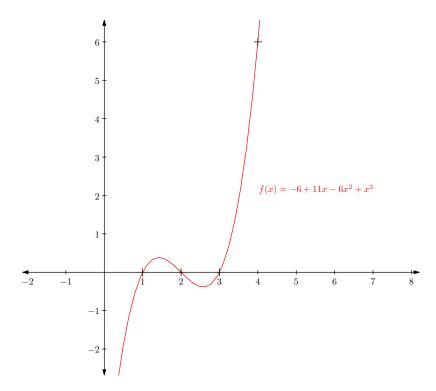
 $P(x) = -6.00 + 11.00 \cdot x - 6.00 \cdot x^2 + 1.00 \cdot x^3$

 $\dot{\text{Erreur}}:0$

Méthode de Neville :

 $P(x) = -6.00 + 11.00 \cdot x - 6.00 \cdot x^2 + 1.00 \cdot x^3$

 $\operatorname{Erreur}:0$



Graphique 2.3.1 – Interpolations de Newton et Neville – (Tableau 2.3.1)

2.3.2 Densité de l'eau en fonction de la température

x_i	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18
y_i	0.999870	0.999970	1.000000	0.999970	0.999880	0.999730	0.999530	0.999530	0.998970	0.998460
r.	20	22	9.4	O.C	0.0	9.0	29	0.4	0.0	20
u_i	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38

Tableau 2.3.2 – Mesures

Méthode de Newton:

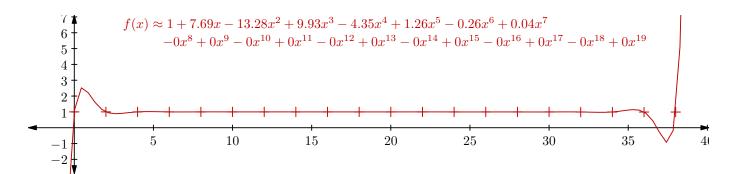
 $P(x) \approx 0.999870 + 7.693711 \cdot x - 13.276666 \cdot x^2 + 9.932303 \cdot x^3 - 4.345460 \cdot x^4 + 1.259124 \cdot x^5 - 0.258585 \cdot x^6 + 0.039240 \cdot x^7 - 0.004520 \cdot x^8 + 0.000402 \cdot x^9 - 0.000028 \cdot x^{10} + 0.000002 \cdot x^{11} - 0.000000 \cdot x^{12} + 0.000000 \cdot x^{13} - 0.000000 \cdot x^{14} + 0.000000 \cdot x^{15} - 0.000000 \cdot x^{16} + 0.000000 \cdot x^{17} - 0.000000 \cdot x^{18} + 0.000000 \cdot x^{19}$

Erreur: 0.000002166566117323

Méthode de Neville :

 $P(x) \approx 0.999870 + 7.693711 \cdot x - 13.276666 \cdot x^2 + 9.932303 \cdot x^3 - 4.345460 \cdot x^4 + 1.259124 \cdot x^5 - 0.258585 \cdot x^6 + 0.039240 \cdot x^7 - 0.004520 \cdot x^8 + 0.000402 \cdot x^9 - 0.000028 \cdot x^{10} + 0.000002 \cdot x^{11} - 0.000000 \cdot x^{12} + 0.000000 \cdot x^{13} - 0.000000 \cdot x^{14} + 0.000000 \cdot x^{15} - 0.000000 \cdot x^{16} + 0.000000 \cdot x^{17} - 0.000000 \cdot x^{18} + 0.000000 \cdot x^{19}$

Erreur: 0.000028505775100296



Graphique 2.3.2 – Interpolation de Newton et Neville – (Tableau 2.3.2)

2.3.3 3 séries

x_i	10	8	13	9	11	14	6	4	12	7	5
$y_i^{(1)}$	9.14	8.14	8.74	8.77	9.26	8.10	6.13	3.10	9.13	7.26	4.74
$y_i^{(2)}$	7.46	6.77	12.74	7.11	7.81	8.84	6.08	5.39	8.15	6.42	5.73
$y_i^{(3)}$	6.58	5.76	7.71	8.84	8.47	7.04	5.25	12.50	5.56	7.91	6.89

Tableau 2.3.3 – Trois séries S1, S2, S3

Série 1:

Méthode de Newton:

 $P(x) \approx -229.550000 + 299.165750 \cdot x - 173.107636 \cdot x^2 + 58.546955 \cdot x^3 - 12.731862 \cdot x^4 + 1.859906 \cdot x^5 - 0.184968 \cdot x^6 + 0.012375 \cdot x^7 - 0.000533 \cdot x^8 + 0.000013 \cdot x^9 - 0.000000 \cdot x^{10}$

Erreur: 0.00000000016217532

Méthode de Neville :

 $P(x) \approx -229.550000 + 299.165750 \cdot x - 173.107636 \cdot x^2 + 58.546955 \cdot x^3 - 12.731862 \cdot x^4 + 1.859906 \cdot x^5 - 0.184968 \cdot x^6 + 0.012375 \cdot x^7 - 0.000533 \cdot x^8 + 0.000013 \cdot x^9 - 0.000000 \cdot x^{10}$

Erreur: 0.00000000012119518

Série 2:

Méthode de Newton:

 $P(x) \approx -12345.190000 + 16608.066492 \cdot x - 9870.941498 \cdot x^2 + 3416.593892 \cdot x^3 - 763.094009 \cdot x^4 + 114.979985 \cdot x^5 - 11.842442 \cdot x^6 + 0.823658 \cdot x^7 - 0.037039 \cdot x^8 + 0.000973 \cdot x^9 - 0.000011 \cdot x^{10}$

Erreur: 0.00000000774325735

Méthode de Neville :

 $P(x) \approx -12345.190000 + 16608.066492 \cdot x - 9870.941498 \cdot x^2 + 3416.593892 \cdot x^3 - 763.094009 \cdot x^4 + 114.979985 \cdot x^5 - 11.842442 \cdot x^6 + 0.823658 \cdot x^7 - 0.037039 \cdot x^8 + 0.000973 \cdot x^9 - 0.000011 \cdot x^{10}$

Erreur: 0.00000001033081661

Série 3:

Méthode de Newton:

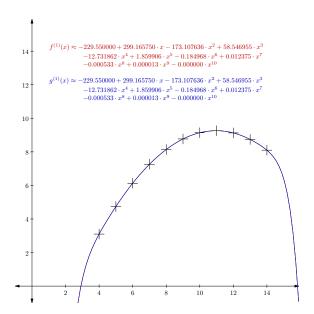
 $P(x) \approx -568559.640000 + 739678.381270 \cdot x - 424130.450858 \cdot x^2 + 141275.523224 \cdot x^3 - 30298.693006 \cdot x^4 + 4375.222059 \cdot x^5 - 431.155992 \cdot x^6 + 28.652640 \cdot x^7 - 1.229803 \cdot x^8 + 0.030806 \cdot x^9 - 0.000342 \cdot x^{10}$

Erreur: 0.000000081067879843

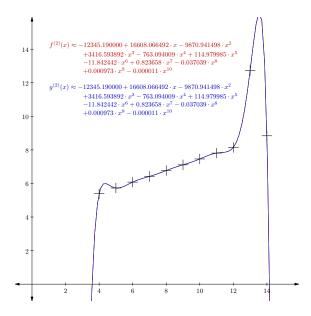
Méthode de Neville :

 $P(x) \approx -568559.640000 + 739678.381270 \cdot x - 424130.450858 \cdot x^2 + 141275.523224 \cdot x^3 - 30298.693006 \cdot x^4 + 4375.222059 \cdot x^5 - 431.155992 \cdot x^6 + 28.652640 \cdot x^7 - 1.229803 \cdot x^8 + 0.030806 \cdot x^9 - 0.000342 \cdot x^{10}$

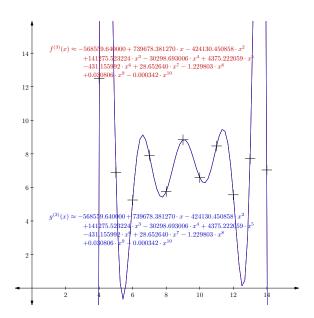
Erreur: 0.000000035876804073



Graphique 2.3.3 – Interpolations de Newton et Neville – Série 1 (Tableau 2.3.3)



Graphique 2.3.4 – Interpolations de Newton et Neville – Série 2 (Tableau 2.3.3)



Graphique 2.3.5 – Interpolations de Newton et Neville – Série 3 (Tableau 2.3.3)

2.3.4 Dépenses et Revenus

x_i (R)	752	855	871	734	610	582	921	492	569	462	907
y_i (D)	85	83	162	79	81	83	281	81	81	80	243
x_i (R)	643	862	524	679	902	918	828	875	809	894	
y_i (D)	84	84	82	80	226	260	82	186	77	223	

Tableau 2.3.4 – Série non-triée

x_i (R)	752	855	828	734	809	610	582	492	569	462	643	862	524	679
y_i (D)	85	83	82	79	77	81	83	81	81	80	84	84	82	80

Tableau 2.3.5 – Série triée : Partie Basse

x_i (R)	902	918	871	875	921	907	894
y_i (D)	226	260	162	186	281	243	223

Tableau 2.3.6 – Série triée: Partie Haute

Partie Basse:

Méthode de Newton:

 $P(x) \approx 73581192209.962601 - 1459287367.863513 \cdot x + 13300351.970502 \cdot x^2 - 73765.523297 \cdot x^3 + 277.759281 \cdot x^4 - 0.749863 \cdot x^5 + 0.001493 \cdot x^6 - 0.000002 \cdot x^7 + 0.000000 \cdot x^8 - 0.000000 \cdot x^9 + 0.000000 \cdot x^{10} - 0.000000 \cdot x^{11} + 0.000000 \cdot x^{12} - 0.000000 \cdot x^{13}$

Erreur: 0.018460432587224723

Méthode de Neville :

 $P(x) \approx 73581192209.952133 - 1459287367.863373 \cdot x + 13300351.970501 \cdot x^2 - 73765.523297 \cdot x^3 + 277.759281 \cdot x^4 - 0.749863 \cdot x^5 + 0.001493 \cdot x^6 - 0.0000002 \cdot x^7 + 0.0000000 \cdot x^8 - 0.0000000 \cdot x^9 + 0.0000000 \cdot x^{10} - 0.0000000 \cdot x^{11} + 0.0000000 \cdot x^{12} - 0.0000000 \cdot x^{13}$

Erreur: 0.192499821369502971

Partie Haute:

Méthode de Newton:

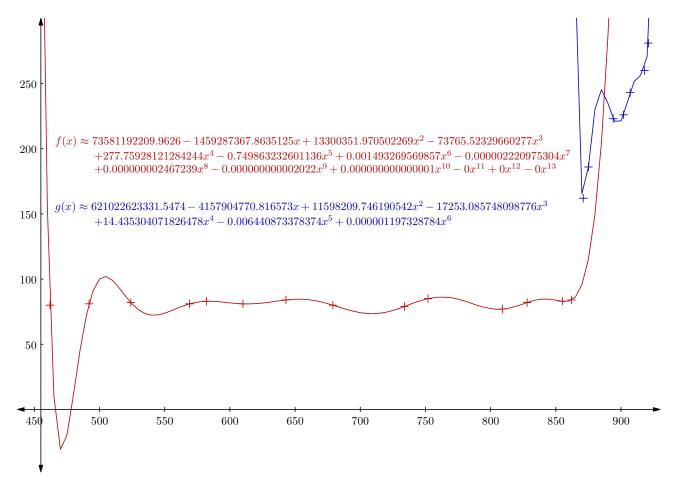
 $P(x) \approx 621022623331.547363 - 4157904770.816573 \cdot x + 11598209.746191 \cdot x^2 - 17253.085748 \cdot x^3 + 14.435304 \cdot x^4 - 0.006441 \cdot x^5 + 0.000001 \cdot x^6$

Erreur: 0.000429349286215646

Méthode de Neville :

 $P(x) \approx 621022623331.548340 - 4157904770.816572 \cdot x + 11598209.746191 \cdot x^2 - 17253.085748 \cdot x^3 + 14.435304 \cdot x^4 - 0.006441 \cdot x^5 + 0.000001 \cdot x^6$

Erreur: 0.002443850040435791



Graphique 2.3.6 – Interpolation de Newton et Neville – (Tableaux 2.3.5 & 2.3.6)

2.4 Comparaison

Les méthodes d'interpolation permettent d'obtenir d'excellents résultats, avec des écarts particulièrement faibles, mais il est important de noter que ce sont des méthodes coûteuses en mémoire, et sensibles à la précision (raisons pour lesquelles nous avons choisi le compromis entre la précision et l'espace mémoire : un stockage double-précision 64 bits).

Pour N points, la méthode de Newton nécessitera $12N^2+32N+56$ octets environ, et la méthode de Neville nécessitera $4N^3+6N^2+30N+40$ octets environ. Il est donc évident que la quantité de mémoire croîtra très rapidement dès que le nombre de points augmentera.

La précision entre en compte dans les calculs car on recherche un polynôme dont le degré est fonction du nombre de points. Par conséquent, si les valeurs données en abscisse sont importantes et la précision des coefficients des grandes puissances trop faible, on aura des écarts très importants. Aussi nous avons choisi d'afficher les coefficients retournés par la machine de la manière la plus précise possible (plus d'une centaine de décimales) pour obtenir des résultats stables et des courbes correctes correspondant à l'écart calculé.

Les méthodes d'interpolation sont également coûteuses en calculs, elles passent par de nombreuses boucles et étapes intermédiaires, on a une complexité globale en $O(n^2)$ pour chacune de ces deux méthodes, elles sont donc peu efficaces en rapidité de calcul.

Finalement, on peut conclure que ces méthodes sont à restreindre à certains cadres d'utilisation, c'est-à-dire la recherche d'un polynôme absolument, ou bien la nécessité de passer par toute une liste de points tant qu'elle n'est pas trop conséquente. Sinon, il existe d'autres méthodes d'interpolation (interpolation polynômiale par segment / spline, ...), et des méthodes d'approximation qui permettent d'obtenir une équation dont la courbe s'approche des points considérés.

3 Approximation

Contrairement aux interpolations, les équations obtenues ne passent pas forcément par les N points. On cherche uniquement à minimiser la distance moyenne entre les N points mesurés et la courbe. Cette méthode est appelée $m\acute{e}thode$ des moindres $carr\acute{e}s$.

Note : On n'aura donc pas systématiquement à considérer une précision très importante pour comparer les tests, puisqu'il s'agit d'approximation, ce qui implique des écarts relativement importants.

3.1 Régression linéaire

3.1.1 Présentation

La régression linéaire est un cas particulier de la méthode des moindres carrés. L'équation recherchée ici est une droite d'équation $y = a_0 + a_1 \cdot x$. On obtient alors le système :

$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^{N} x_i^0 & \sum_{i=1}^{N} x_i^1 \\ \sum_{i=1}^{N} x_i^1 & \sum_{i=1}^{N} x_i^2 \\ \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^{N} y_i x_i^0 \\ \sum_{i=1}^{N} y_i x_i^1 \\ \sum_{i=1}^{N} y_i x_i^1 \end{bmatrix}$$

On a enfin une expression pour a_0 et a_1 :

$$a_1 = \frac{\overline{y}\overline{x} - \overline{x} \cdot \overline{y}}{\overline{x^2} - (\overline{x})^2}$$

$$a_0 = \overline{y} - a_1 \cdot \overline{x}$$

3.1.2 Programme

```
1
    #include <stdio.h>
    #include <stdlib.h>
3
    #include <string.h>
    #include <math.h>
5
    #include "polynome.h"
6
    void mapping(double** from, double** to, int n, char* fn);
8
    double moyenneElements(double** tab,int 1, int n)
9
10
      double resultat = 0.;
11
12
      double cpt = 0.;
13
      int i;
      for(i=0;i<n;i++)</pre>
14
15
        resultat = resultat + tab[1][i];
16
17
        cpt = cpt + 1.;
18
19
      resultat = resultat/cpt;
20
      return resultat;
21
22
    double moyenneElementsCarres(double** tab,int 1, int n)
```

```
24 || {
25
      double resultat = 0;
26
      double cpt = 0;
27
      int i;
28
      for(i=0;i<n;i++)
29
30
        resultat = resultat + pow(tab[1][i],2);
31
        cpt = cpt + 1;
32
33
      resultat = resultat/cpt;
34
      return resultat;
35
36
    double moyenneProduitElements(double** tab, int n)
37
38
39
      double resultat = 0;
40
      double cpt = 0;
41
      int i;
42
      for(i=0;i<n;i++)
43
44
       resultat = resultat + tab[0][i]*tab[1][i];
        cpt = cpt + 1;
45
46
47
      resultat = resultat/cpt;
48
      return resultat;
49
50
    reglinD(double** tab, int n)
51
52
53
      double a0 = 0;
54
      double a1 = 0;
      double xb, yb, xcb, xyb; // b pour barre et c pour carre
55
      printf("Nous cherchons le Polynome de degré 1 sous la forme a0 + a1*x.\n");
56
57
58
      //calculs
59
      xb = moyenneElements(tab,0,n);
60
      yb = moyenneElements(tab,1,n);
      xcb = moyenneElementsCarres(tab,0,n);
61
62
      xyb = moyenneProduitElements(tab,n);
63
      a1 = (xyb-xb*yb)/(xcb-pow(xb,2));
64
65
      a0 = yb-xb*a1;
66
      // creation et affichage
67
68
      polynome *P = creerPoly(2,"valeur",a0,a1);
69
      menuAffichage(P);
70
      //statistiques
71
      ecartPoly(tab,n,P);
72
73
      printf("\n");
74
75
      //libération mémoire
76
      free(P->poln);
      free(P);
77
78 || }
```

FIGURE 3.1 – Code : reglin.c

3.2 Ajustement exponentiel

3.2.1 Présentation

```
On doit trouver une équation sous la forme y = ce^{dx}.
On a donc \ln(y) = \ln(c) + dx \ln(e) \Leftrightarrow \ln(y) = \ln(c) + dx.
Cela revient à effectuer une régression linéaire sous la forme : Y = a_0 + a_1 x avec Y = \ln(y), a_0 = \ln(c) et a_1 = d.
Finalement, on obtient c = e^{a_0} et d = a_1.
```

3.2.2 Programme

```
80 || reglinE(double** tab, int n) //y=c(e^{(dx)}) \iff ln(y)=ln(c)+xd \implies c=e^{(a0)} \& d=a1
81
82
       int i:
       double c = 0;
83
       double d = 0;
84
85
       double a0 = 0;
86
       double a1 = 0;
       double xb, yb, xcb, xyb; // b pour barre et c pour carre
87
       double** t = (double**) malloc(2*sizeof(double*)); // contiendra le mapping de tab
88
 89
       for(i=0;i<2;i++)
90
91
         t[i] = (double*) malloc (n*sizeof(double));
92
       printf("Nous cherchons une approximation sous la forme c*(e^(d*x)).\n");
93
94
95
       //calculs
       mapping(tab, t, n, "exponentielle");
96
97
       xb = moyenneElements(t,0,n);
       yb = moyenneElements(t,1,n);
98
       xcb = moyenneElementsCarres(t,0,n);
99
       xyb = moyenneProduitElements(t,n);
100
101
102
       a1 = (xyb-xb*yb)/(xcb-pow(xb,2.));
       a0 = yb-xb*a1;
103
       d = a1;
104
105
       c = \exp(a0);
106
107
       //affichage
108
       printf("P(x) = %.18f*exp(%.18f*x)\n",c,d);
109
110
       //statistiques
       ecartExpo(tab,n,c,d);
111
       printf("\n");
112
113
114
       //libération mémoire
       for (i=0; i<2; i++)
115
116
117
         free(t[i]);
118
119
       free(t);
120 || }
```

 $FIGURE\ 3.2-Code:reglin.c$

3.3 Ajustement de type "puissance"

3.3.1 Présentation

```
On doit trouver une équation sous la forme y=ax^b.
On a donc \ln(y) = \ln(a) + b \ln(x).
Cela revient à effectuer une régression linéaire sous la forme : Y = a_0 + a_1 X avec Y = \ln(y), X = \ln(x), a_0 = \ln(a), et a_1 = b.
Finalement, on obtient a = e^{a_0} et b = a_1.
```

3.3.2 Programme

```
122 || reglinP(double ** tab, int n) //y=a(x^b) \ll ln(y)=ln(a)+b*ln(x) = a=e^(a0) \& b=a1
123
     {
124
125
       double a = 0.; double b = 0.; double a0 = 0.; double a1 = 0.;
126
       double xb, yb, xcb, xyb; // b pour barre et c pour carre
127
       double** t = (double**) malloc(2*sizeof(double*)); // contiendra le mapping de tab
       for(i=0;i<2;i++)
128
129
130
         t[i] = (double*) malloc (n*sizeof(double));
131
132
       printf("Nous cherchons une approximation sous la forme a*(x^(b)).\n");
133
134
       mapping(tab, t, n, "puissance");
135
       xb = moyenneElements(t,0,n);
136
137
       yb = moyenneElements(t,1,n);
       xcb = moyenneElementsCarres(t,0,n);
138
139
       xyb = moyenneProduitElements(t,n);
140
141
       a1 = (xyb-xb*yb)/(xcb-pow(xb,2));
142
       a0 = yb-xb*a1;
143
       b = a1;
       a = \exp(a0);
144
145
146
       //affichage
       printf("P(x) = \%.18f*x^(\%.18f)\n",a,b);
147
148
149
       //statistiques
150
       ecartPui(tab,n,a,b);
       printf("\n");
151
152
       //libération mémoire
153
       for (i=0; i<2; i++)
154
155
156
         free(t[i]);
157
158
       free(t);
159
160
161
     void mapping(double** from, double** to, int n, char* fn)
162
163
       int i, j;
164
       if (strcmp(fn, "exponentielle")==0)
165
         for (j=0; j<n; j++){to[0][j]=from[0][j];}</pre>
166
         for (j=0; j<n; j++){to[1][j]=log(from[1][j]);}</pre>
167
168
       else if (strcmp(fn,"puissance")==0)
169
170
         for (i=0; i<2; i++){for (j=0; j<n; j++){to[i][j]=log(from[i][j]);}}
171
172
173 || }
```

FIGURE 3.3 – Code : reglin.c

3.4 Résultats de tests

3.4.1 Exemple tiré d'un TD

x_i	0.5	1	1.5	2	2.5
y_i	0.49	1.6	3.36	6.44	10.16

Tableau 3.4.1 – Exemple

Régression linéaire:

P(x) = 4.836x - 2.844

Erreur: 0.732

Ajustement par une fonction exponentielle:

 $P(x) = 0.299115x \times e^{1.491228x}$

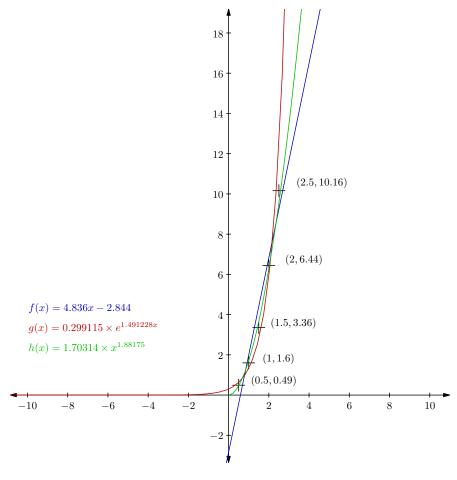
Erreur: 0.758042

Ajustement par une fonction "puissance":

 $P(x) = 1.70314 \times x^{1.88175}$

Erreur: 0.23913

On notera que pour ce jeu de points, c'est l'ajustement de type "puissance" qui est le plus approprié puisque l'erreur est la plus faible, et de loin, parmi les trois méthodes.



Graphique 3.4.1 – Régression linéaire – (Tableau 3.4.1)

3.4.2 Série d'Anscombe

x_i	10	8	13	9	11	14	6	4	12	7	5
$y_i^{(A)}$	8.04	6.95	7.58	8.81	8.33	9.96	7.24	4.26	10.84	4.82	5.68

Tableau 3.4.2 – Série dûe à Anscombe

Régression linéaire : P(x) = 0.500091x + 3.000091

P(x) = 0.500091x + 3.0000
Erreur: 0.837405

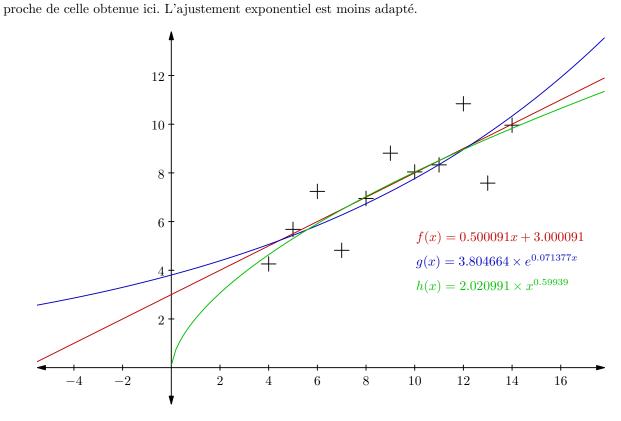
Ajustement exponential $P(x) = 3.804664 \cdot e^{0.071377 \cdot x}$

Erreur: 0.933867

Ajustement "puissance"

$$\begin{split} P(x) &= 2.020991 \cdot x^{0.599390} \\ \text{Erreur} &: 0.827968 \end{split}$$

Note : Un ajustement de type "puissance" permet d'obtenir une précision de 0.827968, ce qui est très



Graphique 3.4.2 – Régression linéaire – (Tableau 3.4.2)

3.4.3 3 séries

x_i	10	8	13	9	11	14	6	4	12	7	5
$y_i^{(1)}$	9.14	8.14	8.74	8.77	9.26	8.10	6.13	3.10	9.13	7.26	4.74
$y_i^{(2)}$	7.46	6.77	12.74	7.11	7.81	8.84	6.08	5.39	8.15	6.42	5.73
$y_i^{(3)}$	6.58	5.76	7.71	8.84	8.47	7.04	5.25	12.50	5.56	7.91	6.89
$y_i^{(A)}$	8.04	6.95	7.58	8.81	8.33	9.96	7.24	4.26	10.84	4.82	5.68

Tableau 3.4.3 – 3 séries $S^{(1)}$, $S^{(2)}$ et $S^{(3)}$ comparées à Anscombe

<u>Série 1 :</u>

Régression linéaire :

 $P(x) = 3.000909 + 0.500000 \cdot x$ Erreur : 0.967934

Ajustement exponentiel:

 $P(x) = 3.417548 \cdot e^{0.082249 \cdot x}$ Erreur: 1.187786

Ajustement "puissance" :

 $P(x) = 1.453451 \cdot x^{0.749910}$

Erreur: 0.950634

Série 2:

Régression linéaire :

 $P(x) = 3.002455 + 0.499727 \cdot x$

Erreur: 0.715967

Ajustement exponentiel:

 $P(x) = 4.100273 \cdot e^{0.063981 \cdot x}$ Erreur: 0.590601

Ajustement "puissance":

 $P(x) = 2.478570 \cdot x^{0.507328}$

Erreur: 0.682932

<u>Série 3:</u>

Régression linéaire:

 $P(x) = 9.231364 - 0.192273 \cdot x$

Erreur: 0.902727

Ajustement exponentiel:

 $P(x) = 8.564272 \cdot e^{-0.017989 \cdot x}$

Erreur: 1.468203

 ${\bf Ajustement\ "puissance":}$

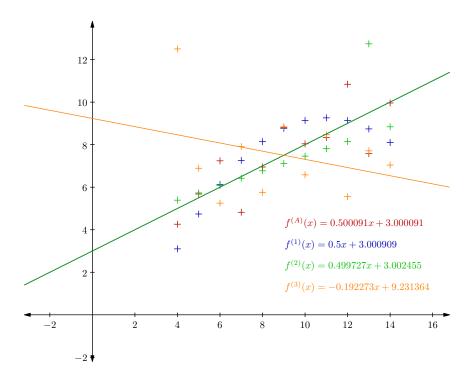
 $P(x) = 10.959075 \cdot x^{-0.192021}$

Erreur: 1.463448

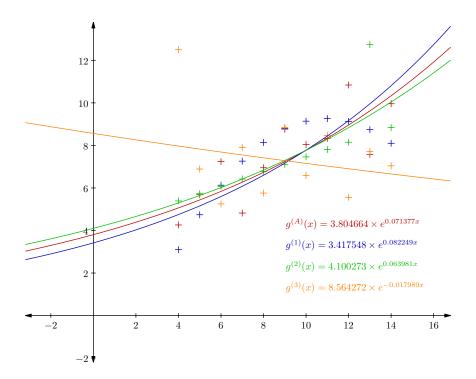
Pour la régression linéaire, il est important de remarquer que les deux premières séries donnent des équations de droites similaires et comparables à celle de la série d'Anscombe, tandis que la dernière varie complètement. On peut expliquer ceci par la présence de "points isolés" ((4, 12.50) pour la série $S^{(3)}$) qui influent sur le calcul de l'équation. Ainsi on obtient des équations similaires pour des séries de points très différentes.

On notera aussi que la série $S^{(2)}$ possède un point isolé (13,12.74), et que tous les autres points semblent appartenir à la même droite. Ce point a tendance à "tirer" la droite vers le haut et donc à augmenter l'écart qui aurait pu être obtenu en l'absence de ce point.

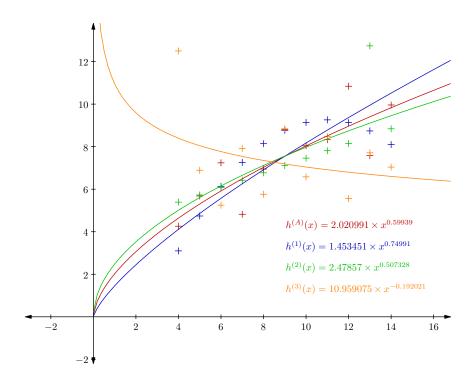
Les ajustements de types exponentiel et "puissance" donnent des écarts variables. Par exemple, il vaudra mieux approximer la série $S^{(1)}$ par puissance ou par régression, et la série $S^{(2)}$ avec un ajustement exponentiel. La série $S^{(3)}$ est composée d'un nuage de points, tout comme celle du test précédent (Anscombe), et les résultats montrent pour ces deux séries que des approximations par régression linéaire et parfois par ajustement "puissance" selon la disposition des points sont plus appropriés que l'ajustement exponentiel.



Graphique 3.4.3 – Régression linéaire – (Tableau 3.4.3)



Graphique 3.4.4 – Approximation par ajustement exponentiel – (Tableau 3.4.3)



Graphique 3.4.5 – Approximation par ajustement "puissance" – (Tableau 3.4.3)

3.4.4 Dépenses mensuelles et revenus

x_i (R)	752	855	871	734	610	582	921	492	569	462	907
y_i (D)	85	83	162	79	81	83	281	81	81	80	243
x_i (R)	643	862	524	679	902	918	828	875	809	894	
y_i (D)	84	84	82	80	226	260	82	186	77	223	

Tableau 3.4.4 – Série non-triée

Comme pour l'interpolation, on peut trier les séries :

x_i (R)	752	855	828	734	809	610	582	492	569	462	643	862	524	679
y_i (D)	85	83	82	79	77	81	83	81	81	80	84	84	82	80

Tableau 3.4.5 – Série triée : Partie Basse

	x_i (R)							
ĺ	y_i (D)	226	260	162	186	281	243	223

Tableau 3.4.6 – Série triée : Partie Haute

Valeurs non-triées :

Régression Linéaire :

 $P(x) = -112.658491 + 0.324356 \cdot x$

Erreur: 43.378231

Partie Basse:

Régression Linéaire:

 $P(x) = 80.112013 + 0.002173 \cdot x$

Erreur: 1.607015

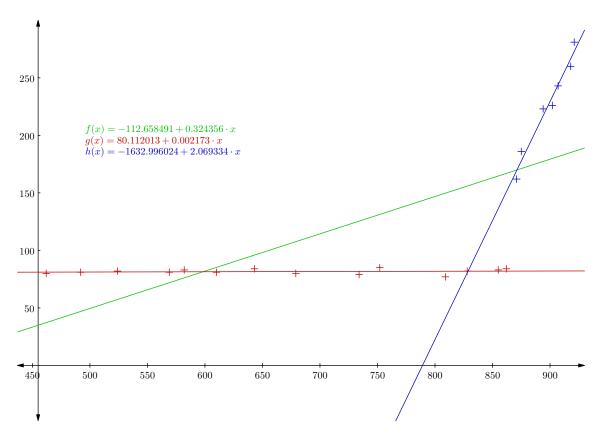
Partie Haute:

Régression Linéaire:

 $P(x) = -1632.996024 + 2.069334 \cdot x$

Erreur: 6.422749

Ici, on constate de nouveau qu'une analyse préalable des points permet d'obtenir de meilleurs résultats. En effet, 2 /3 de ces points semblent appartenir à une droite horizontale, ce qui justifie le fait de scinder la série en deux sous-séries. Par conséquent, l'erreur obtenue pour chacune d'entre-elles est nettement plus faible. On peut ensuite considérer que la fonction qui régit la relation entre ces points change au-delà d'un certain seuil. En l'occurence, il s'agirait d'un seuil de revenus.



Graphique 3.4.6 – Régression Linéaire (Tableaux $\ref{log:constraint}$ à $\ref{log:constraint}$

3.4.5 Série chronologique avec accroissement exponentiel

						93			96	97
y_i	5.89	6.77	7.97	9.11	10.56	12.27	13.92	15.72	17.91	22.13

Tableau 3.4.7 – Série

Dans le plan, ces points semblent appartenir à une courbe de type exponentiel, ce que justifient les résultats et le graphique suivants.

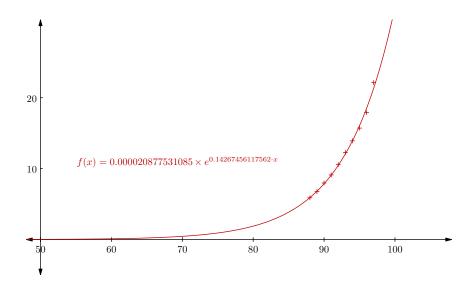
Ajustement exponentiel:

 $P(x) = 0.000020877531085468 \cdot e^{0.142674561175619524 \cdot x}$

Erreur: 0.222680

On notera une erreur particulièrement faible, le type exponentiel est donc celui convient le mieux à ce jeu de points.

Cependant, on ne peut pas se contenter d'une faible précision. En effet, il faut dans ce cas au minimum une précision de 10^{-5} pour avoir une courbe exponentielle.



Graphique 3.4.7 – Approximation par une fonction exponentielle (Tableau 3.4.6)

3.4.6 Vérification de la loi de Pareto

			40				
y_i	352	128	62.3	35.7	6.3	0.4	0.1

Tableau 3.4.8 – Relation entre revenu et nombre de personnes ayant un revenu supérieur

Loi de Pareto : Entre le revenu x et le nombre y de personnes ayant un revenu supérieur à x, il existe une relation du type :

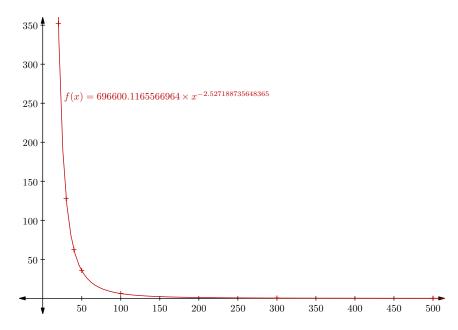
 $y = \frac{A}{x^a} = Ax^{-a}$

où a et A sont des constantes positives caractéristiques de la région considérée et de la période étudiée.

Ajustement "puissance":

 $P(x) = 696600.116557 \cdot x^{-2.527189}$

Erreur: 1.179858



Graphique 3.4.8 – Approximation par une fonction de type "puissance" (Tableau 3.4.7)

D'après les résultats, on aurait $a \approx 2.527189$ et $A \approx 696600.116557$ pour ce jeu de données et en effet, les constantes sont positives, comme l'indique la loi de Pareto.

On notera que ce type de courbe est plus approprié qu'un autre, et que l'erreur est faible au regard de la valeur moyenne des ordonnées : ≈ 83.5 .

3.5 Comparaison

On pourra remarquer que la qualité des résultats par approximation est variable et dépend en grande partie des données. Par conséquent, une analyse préalable semble pertinente pour déterminer l'approximation la plus adaptée, et éventuellement pour éliminer des points pouvant être le résultat d'erreurs de mesure.

Dans le cas d'un nuage de points, une régression linéaire donnera la plupart du temps de meilleurs résultats.

4 Conclusion

Le but des méthodes d'interpolation et d'approximation est d'obtenir une fonction mathématique dont la courbe passe au mieux par une série de points.

Les interpolations de Newton et Neville retournent des résultats très précis (les erreurs de calcul de la machine sont particulièrement faibles), mais sont couteuses en mémoire et en calculs. De surcroît, la qualité des résultats est altérée lorsque le nombre de points augmente (effectivement, le degré augmente, la précision aussi, et la machine ne permet pas le calcul en précision infinie). Leur complexité moyenne est $O(n^2)$.

Lorsque ces interpolations ne permettent pas d'obtenir un résultat satisfaisant, on peut avoir recours à d'autres méthodes plus adaptées, ou bien se contenter de résultats moins fiables mais plus faciles à obtenir.

Les méthodes d'approximation abordées dans ce rapport permettent d'obtenir des résultats approchés, mais nécessitent une étude préalable des séries de points telle que le type de la fonction idéale, la vérification de la qualité des mesures (passant notamment par une suppression des points aberrants) ou la segmentation en sous-séries.

5 Annexe

5.1 Menu principal

```
1 | #include <stdio.h>
    #include <stdlib.h>
 3
    #include <string.h>
    #include <math.h>
 4
    #include "neville.h"
 6
    #include "newton.h"
    #include "polynome.h"
    #include "reglin.h"
 9
    #include "useful.h"
10
11
    int main (int argc, char ** argv)
12
    {
13
      int n, j;
14
      int i=1;
      char c;
15
16
      while (i!=0)
17
        printf("Menu principal : Interpolation et Approximation \n'n");
18
19
        while (n<2) //minimum 2 points
20
21
         printf("Entrez n le nombre de points : ");
22
          scanf("%d", &n);
23
24
25
        double** tab= (double**) malloc(2*sizeof(double*));
        for (i=0; i<2; i++)
26
27
28
          tab[i]=(double*) malloc(n*sizeof(double));
29
30
        for (i=0; i<n; i++)
31
        {
32
         printf("Entrez x[%d] : ", i+1);
         scanf("%lf", &tab[0][i]);
printf("Entrez y[%d] : ", i+1);
33
34
          scanf("%lf", &tab[1][i]);
35
        }
36
37
        i=1;
38
        while (i!=0 && i!=9)
39
40
          clear(); //nettoyage écran
41
          printf("Tableau de valeurs :\n");
          for (i=0; i<2; i++)</pre>
42
43
44
           for (j=0; j<n; j++)
45
46
              if (0==j && 0==i)
47
              {
              printf(" x ");
48
49
              else if (0==j && 1==i)
50
51
             printf(" y ");
}
52
53
```

```
printf("| %+4.5f ", tab[i][j]);
}
54
55
            printf("\n");
56
57
58
          printf("\nQuelle résolution utiliser ?\n");
          printf("1- Newton\n");
59
 60
          printf("2- Neville\n");
61
          printf("3- Régression Linéaire\n");
          printf("4- Approximation par une fonction exponentielle\n");
62
63
          printf("5- Approximation par une fonction puissance\n");
          printf("9- Nouvelle série de points (Menu principal)\n");
64
          printf("0- Quitter\n");
65
          printf("Votre choix : ");
66
          scanf("%d", &i);
67
68
69
          cleanBuffer(); //vidage buffer
70
           switch (i)
 71
           {
72
            case 1:
73
              printf("Résolution par Newton ... \n");
 74
              newton(tab,n);
75
              hitToContinue();
76
              break;
            case 2:
77
78
              printf("Résolution par Neville ... \n");
 79
              neville(tab,n);
              hitToContinue();
80
81
              break;
82
              printf("Résolution par Régression linéaire ... \n");
83
84
              reglinD(tab,n);
              hitToContinue();
85
86
              break;
87
            case 4:
88
              printf("Résolution par Approximation par une fonction exponentielle... \n");
89
              reglinE(tab,n);
90
              hitToContinue();
91
              break;
92
93
              printf("Résolution par Approximation par une fonction puissance... \n");
94
              reglinP(tab,n);
95
              hitToContinue();
96
              break;
          }
97
98
          printf("\n\n");
99
100
101
         //libération mémoire
102
         for (j=0; j<2; j++)
103
104
          free(tab[j]);
105
106
         free(tab);
107
         clear(); //nettoyage écran
108
109
       return 0;
110 || }
```

FIGURE 5.1 - Code: main.c

5.2 Fonctions associées au calcul polynômial

```
#ifndef POLYNOME__H
    #define POLYNOME__H
 3
    typedef struct polynome
 4
 5
 6
      int d; //degree
 7
      double* poln; //coefficients
    } polynome;
 q
10
    //fonctions sortie LaTeX
    void convertTabtoLatex(double** tab, int n, int m); //sortie du tableau en LaTeX
11
    void menuAffichage(polynome* P); //choix entre LaTeX et terminal
12
    void afficherPoly(polynome* P, char* mode, ...); //mode:"console"||"latex"; console->terminal; latex->fichier
          (FILE* opt) format maths LaTeX.
14
15
    //fonctions de manipulation des poly
    polynome* creerPoly(int c,char* mode, ...); //c: nbre coefs; mode: "tableau"/|"valeur"; mode tableau -> paramè
16
         tre optionnel : tableau des coefs.
    void redimensionnerPoly(polynome* P1); // Enleve les 0 inutiles dans le poly.
17
    polynome* addPoly(polynome* P1, polynome* P2); // addition de 2 poly entre eux.
18
    polynome* mulSPoly(double s, polynome* P1); // multiplication d'un poly par un scalaire.
19
    polynome* mulPoly(polynome * P1, polynome* P2); // multiplication de 2 poly entre eux.
20
21
    // fonctions de calcul d'images de fonctions
23
    double imagePoly(polynome* P, double x); // La fonction calcule l'image de x par un poly.
24
    double imageExpo(double c, double d, double x); // La fonction calcule l'image de x par une exponentielle de
         la forme f(x)=c*exp(dx).
25
    double imagePui(double a, double b, double x); // La fonction calcule l'image de x par une fonction puissance
          de la forme f(x)=a*x^b.
26
27
    //fonctions de statistiques
    void ecartPoly(double** tab, int n, polynome* P);
28
    void ecartExpo(double** tab, int n, double c, double d);
29
    void ecartPui(double** tab, int n, double a, double b);
31
32 \parallel \texttt{#endif}
```

FIGURE 5.2 - Code: polynome.h

```
#include <stdio.h>
    #include <stdlib.h>
    #include <math.h>
4
    #include <stdarg.h>
    #include <string.h>
5
    #include "polynome.h"
    #include "useful.h"
8
    polynome* creerPoly(int c,char* mode, ...)
10
11
12
      polynome* P=(polynome*) malloc(sizeof(polynome));
13
      P->d = c-1;
14
      P->poln = (double*) malloc(c*sizeof(double));
      if ((strcmp(mode, "valeur"))==0)//si mode = "valeur"
15
16
17
        va_list ap;
        va_start(ap, mode);
18
19
        for (i=0; i<c; i++)
20
21
         P->poln[i]=va_arg(ap, double);
22
23
        va_end(ap);
24
25
      else //si mode= "tableau"
26
27
        va_list ap;
        va_start(ap, mode);
```

```
29
        double* tmp=va_arg(ap, double*);
30
        for (i=0; i<c; i++)
31
32
          P->poln[i]=tmp[i];
33
        }
34
        free(tmp);
35
        va_end(ap);
36
37
      redimensionnerPoly(P);
38
      return P;
39
40
41
    void menuAffichage(polynome* P)
42
43
      FILE* fichier=fopen("resultat", "a+");
44
      int choix; // permet de choisir les options voulues
      printf("Voulez-vous afficher le polynome dans la sortie standard (1-Oui *-Non) ? ");
45
46
      scanf("%d",&choix);
      cleanBuffer();
47
48
      if(choix ==1)
49
      {
50
        afficherPoly(P,"console");
51
      }
52
      else
53
54
        afficherPoly(P,"console");
55
        afficherPoly(P,"latex",fichier);
56
57
      fclose(fichier);
58
59
60
    void afficherPoly(polynome* P, char* mode, ...)
61
62
      int i;
      FILE* f;
63
64
      int c = (P->d) +1;
65
      if((strcmp(mode,"console")) == 0)
66
67
        printf("P(x) = ");
68
        for(i=0;i<c;i++)</pre>
69
70
          if(P->poln[i] > 0)
71
          {
           if(i != 0) { printf(" + "); }
72
           if(i == 0) { printf("%20.20f",P->poln[i]); }
73
           else if(i == 1) { printf("%20.20f * x",P->poln[i]); }
74
75
           else { printf("%20.20f * x^%d", P->poln[i],i); }
76
77
          if(P->poln[i] < 0)
78
           printf(" - ");
79
            if(i == 0) { printf("%20.20f",-(P->poln[i])); }
80
81
           else if(i == 1) { printf("%20.20f * x",-(P->poln[i])); }
           else { printf("%20.20f * x^%d", -(P->poln[i]), i); }
82
83
          }
84
        printf("\n");
85
86
87
      else
88
      {
89
        va_list ap;
90
        va_start(ap,mode);
91
        f = va_arg(ap,FILE*);
        fprintf(f,"$P(x) \\approx ");
92
        for(i=0; i<c; i++)</pre>
93
94
          if(P->poln[i] > 0)
95
96
          {
97
            if(i != 0) { fprintf(f," + "); }
            if(i == 0) { fprintf(f,"%.6f",P->poln[i]); }
98
            else if(i == 1) { fprintf(f, \%.6f \ x'', P->poln[i]); }
99
```

```
100
             else { fprintf(f,"\%.6f \\cdot x^{\%d} ", P->poln[i],i); }
101
102
           if(P->poln[i] < 0)
103
             if(i == 0) { fprintf(f,"-%.6f", -(P->poln[i])); }
else if(i == 1) { fprintf(f,"-%.6f \\cdot x", -(P->poln[i])); }
104
105
             else { fprintf(f,"-\%.6f \\cdot x^{\%d} ", -(P->poln[i]), i); }
106
107
108
         7
109
         fprintf(f,"$\n\n");
110
         va_end(ap);
111
112
113
114
     void redimensionnerPoly(polynome* P1)
115
     {
       int degre=P1->d;
116
117
       while((P1->poln[degre])==0)
118
       {
119
         degre--;
120
       if(degre!=P1->d)
121
122
       {
123
         P1->d=degre:
         P1->poln= (double*) realloc(P1->poln, (degre+1)*sizeof(double));
124
125
       }
126
     }
127
128
     polynome* addPoly(polynome* P1, polynome* P2)
129
130
       // Rappel : Deg(P1+P2) <= max(Deg(P1),Deg(P2))
131
       int i:
       polynome* P=(polynome*)malloc(sizeof(polynome));
132
133
       if(P1->d > P2->d) // Deg(P1) > Deg(P2)
134
135
         P->d = P1->d;
136
         P->poln = (double*) malloc((1+P1->d)*sizeof(double));
137
         for(i=0;i <= P2->d;i++)
138
139
           P->poln[i] = P1->poln[i] + P2->poln[i];
140
141
         for(i= P2->d +1; i<= P1->d; i++)
142
         {
143
           P->poln[i] = P1->poln[i];
144
         }
145
       }
146
       else if (P1->d < P2->d) // Deg(P2) > Deg(P1)
147
       {
         P->d = P2->d;
148
         P->poln = (double*) malloc((1+P2->d)*sizeof(double));
149
         for(i=0;i <= P1->d;i++)
150
151
152
           P->poln[i] = P1->poln[i] + P2->poln[i];
153
154
         for(i= P1->d +1; i<= P2->d; i++)
155
         {
156
           P->poln[i] = P2->poln[i];
157
         }
158
       }
       else // Deg(P2) = Deg(P1)
159
160
161
         P->d = P2->d:
162
         P->poln = (double*) malloc((1+P2->d)*sizeof(double));
         for(i=0;i <= P1->d;i++)
163
164
165
           P->poln[i] = P1->poln[i] + P2->poln[i];
166
         }
167
       }
168
       redimensionnerPoly(P);
169
       return P:
170 || }
```

```
171
172
     polynome* mulSPoly(double s, polynome* P1)
173
174
       int i;
       polynome* P=(polynome*) malloc(sizeof(polynome));
175
       P->d = P1->d:
176
177
       P->poln = (double*) malloc((1+P1->d)*sizeof(double));
178
179
       for(i=0;i <= P1->d;i++)
180
181
         P->poln[i] = s*P1->poln[i] ;
182
       redimensionnerPoly(P); //redimensionnement nécessaire si le scalaire est nul.
183
184
185
186
     polynome* mulPoly(polynome * P1, polynome* P2)
187
188
189
       int i,j;
       polynome* P=(polynome*)malloc(sizeof(polynome));
190
191
       P->d = P1->d + P2->d;
       P->poln = (double*) malloc((1+P->d)*sizeof(double));
192
193
194
       for(i=0; i<=P->d; i++)
195
196
         P->poln[i] = 0;
197
198
199
       for(i=0; i<=(P2->d); i++)
200
201
         for(j=0; j <= (P1->d); j++)
202
203
           P-poln[i+j] = P-poln[i+j] + (P2-poln[i])*(P1-poln[j]);
204
205
       }
206
       redimensionnerPoly(P);
207
       return P;
208
209
210
     double imagePoly(polynome* P, double x)
211
     {
212
       int i;
213
       double res = P->poln[0]:
214
       for(i=1;i<=P->d;i++)
215
216
        res = res + P->poln[i]*pow(x,i);
217
218
       return res:
219
220
221
     double imageExpo(double c, double d, double x)
222
223
       double res = 0.;
224
       res = c*exp(d*x);
225
       return res;
226
227
228
     double imagePui(double a, double b, double x)
229
     {
230
       double res = 0.;
231
       res = a*pow(x,b);
232
       return res;
233
234
235
     void ecartPoly(double** tab, int n, polynome* P)
236
237
       int i:
238
       double moyecart= 0.;
239
       for(i=0;i<n;i++)</pre>
240
         moyecart = moyecart + fabs((imagePoly(P,tab[0][i])-tab[1][i]));
241
```

```
242 |
243
       moyecart = moyecart/n;
244
       printf("Erreur moyenne : %.18f", moyecart);
245
246
247
     void ecartExpo(double** tab, int n, double c, double d)
248
249
       int i:
250
       double moyecart= 0.;
251
       for(i=0;i<n;i++)</pre>
252
       {
253
         moyecart = moyecart + fabs((imageExpo(c,d,tab[0][i])-tab[1][i]));
254
255
       moyecart = moyecart/n;
256
       printf("Erreur moyenne : %.18f", moyecart);
257
258
259
     void ecartPui(double** tab, int n, double a, double b)
260
261
       int i;
262
       double movecart= 0.;
263
       for(i=0;i<n;i++)</pre>
264
265
         moyecart = moyecart + fabs((imagePui(a,b,tab[0][i])-tab[1][i]));
266
267
       moyecart = moyecart/n;
268
       printf("Erreur moyenne : %.18f",moyecart);
269
270
271
     void convertTabtoLatex(double** tab, int n, int m)
272
273
       FILE* fichier = fopen("resultat","a+");
274
       int i,j;
275
       //déclaration de l'environnement et de n+1 colonnes
       fprintf(fichier,"\\begin{tabular}{|");
276
277
       for(i=0;i<=n;i++)
278
       {
         fprintf(fichier," c |");
279
280
281
       fprintf(fichier,"}\n \\hline \n");
282
283
       //remplissage des cases
284
       for(i=0;i<2;i++)
285
286
       if(i==0) {fprintf(fichier, "$x_{i}$ & ");}
       if(i==1) {fprintf(fichier,"$y_{i}$ & ");}
287
288
       for(j=0;j<n;j++)</pre>
289
         if(j!=(n-1)) {fprintf(fichier,"$%f$ & ",tab[i][j]);}
290
291
         else {fprintf(fichier,"$%f$ ",tab[i][j]);}
292
293
       fprintf(fichier,"\\\ \n \\hline \n");
294
       fprintf(fichier,"\\end{tabular}\n\n");
295
296
       fclose(fichier);
297
```

Figure 5.3 – Code : polynome.c