Étude d'une centrale thermique solaire

Réponses aux questions

19 mai 2025

Partie I : Étude du récepteur solaire

1.1

Les différentes raisons expliquant l'efficacité de $70\,\%$ entre l'énergie solaire reçue par le récepteur et l'énergie solaire incidente sur les héliostats sont :

- Réflexions imparfaites et diffusion par les miroirs;
- Pertes atmosphériques (absorption et diffusion);
- Mauvais alignement ou suivi solaire imparfait;
- Salissures ou vieillissement des héliostats.

1.2

La puissance reçue par le récepteur depuis les miroirs est :

$$P_{\text{récepteur}} = S_{\text{hel}} \cdot E_s \cdot \eta_m$$

$$= 75\,000\,\text{m}^2 \cdot 1000\,\text{W m}^{-2} \cdot 0,70$$

$$= \boxed{52,5\,\text{MW}}$$

2.1

En posant $\lambda_1 = 1 \,\mu\text{m}, \lambda_2 = 6 \,\mu\text{m}, \lambda_3 = 16 \,\mu\text{m}$ et $\epsilon_1 = 0, 98, \epsilon_2 = 0, 92, \epsilon_3 = 0, 9, \epsilon_4 = 0, 75,$ on a

$$\begin{split} \epsilon(T) &= \alpha(T) \\ &= \int_0^{+\infty} \epsilon_{\lambda}(\lambda) f_{\lambda}(T, \lambda) \, d\lambda \\ &= \epsilon_1 \cdot F_{0-\lambda_1 T} + \epsilon_2 \cdot (F_{0-\lambda_2 T} - F_{0-\lambda_1 T}) + \epsilon_3 \cdot (F_{0-\lambda_3 T} - F_{0-\lambda_2 T}) + \epsilon_4 \cdot (1 - F_{0-\lambda_3 T}) \end{split}$$

Pour T = 547K on obtient $\epsilon = 0.8890$ et pour T = 5760, on obtient $\alpha = 0.9628$ (en utilisant la table de fraction d'énergie du corps noir fournie en annexe).

2.2

Le facteur de forme $F_{\rm e\to r}$ de l'environnement vers le recepteur vaut trivialement 1, car l'intégralité du flux du rectangle rouge est capté. Par réciprocité :

$$F_{\rm r\to e} = \frac{S_e}{S_r} = \boxed{0.65}$$

2.3

On a:

$$Ra = Gr \cdot Pr$$
 avec $\Delta T = 254 \,\mathrm{K}$, $L = 10 \,\mathrm{m}$, $T_m = 420 \,\mathrm{K}$, $\beta = \frac{1}{T}$

Aux conditions données:

$$Pr = 0.7$$
, $\mu = 2.4 \times 10^{-5} \,\mathrm{kg} \,\mathrm{m}^{-1} \,\mathrm{s}^{-1}$, $\rho = 0.83 \,\mathrm{kg} \,\mathrm{m}^{-3}$, $\lambda = 0.035 \,\mathrm{W} \,\mathrm{m}^{-1} \,\mathrm{K}^{-1}$

Ainsi $Ra > 10^9$ et on utilise la corrélation :

$$Nu_L = 0.13 \cdot (Gr_L \cdot Pr)^{0.33}$$

Soit

$$h = 0.13 \cdot \frac{\lambda}{L} \cdot (Gr_L \cdot Pr)^{0.33}$$
$$= \boxed{7.04 \,\mathrm{W \, m^{-2} \, K^{-1}}}$$

3.1

La puissance absorbée après n réflexions est (démonstration par récurrence triviale) :

$$\alpha S_{\text{hel}} \eta_m E_s \cdot (\rho F_{r \to r})^n = \alpha S_{\text{hel}} \eta_m E_s \cdot [(1 - \alpha)(1 - F_{r \to e})]^n$$

En sommant sur n, on obtient :

$$P_{\text{abs}} = \frac{\alpha}{1 - \alpha \cdot F_{r \to e}} \cdot S_{\text{hel}} \cdot \eta_m \cdot E_s$$

$$= \frac{0.96}{1 - 0.96 \cdot 0.65} \cdot 52.5 \times 10^6 \,\text{W}$$

$$= \boxed{133.89 \,\text{MW}}$$

3.2

Avec l'analogie électrique :

$$\phi_{r \rightarrow e}^{\rm nette} \cdot R = M_e^0 - M_r^0 = \sigma \left(T_a^4 - T_r^4 \right)$$

où:

$$R = \frac{1 - \epsilon}{\epsilon S} + \frac{1}{SF_{r \to e}}$$

D'où:

$$\phi_{r \to e}^{\text{nette}} = \frac{\sigma S(T_a^4 - T_r^4)}{\frac{1 - \epsilon}{\epsilon} + \frac{1}{F_{r \to e}}}$$

3.3

On a:

$$\dot{m} = \frac{66\,000\,\mathrm{kg}\,\mathrm{h}^{-1}}{3600\,\mathrm{s}\,\mathrm{h}^{-1}} = 18,33\,\mathrm{kg}\,\mathrm{s}^{-1}, \quad \Delta h = 2689\,\mathrm{kJ}\,\mathrm{kg}^{-1} = 2,689 \times 10^6\,\mathrm{J}\,\mathrm{kg}^{-1}$$

Ainsi la puissance transmise au fluide est :

$$P_{\text{fluide}} = \dot{m} \cdot \Delta h$$

= 18,33 kg s⁻¹ · 2,689 × 10⁶ J kg⁻¹
= 49,3 MW

3.4

En régime permanent on a :

$$0 = P_{abs} - \phi_{r \to e}^{nette} - P_{\text{fluide}} + \phi_{convection}$$

Soit:

$$P_{\text{fluide}} - P_{abs} = -\phi_{r \to e}^{nette} + \phi_{convection}$$

En posant

$$A = P_{\text{fluide}} - P_{abs}$$
 $B = -\frac{\sigma S}{\frac{1-\epsilon}{\epsilon} + \frac{1}{F_{abs}}}$ $C = 2hS$

Cela revient à résoudre

$$A = B(T_a^4 - T_r^4) + C(T_a - T_r)$$

En utilisant le script python suivant qui implémente la méthode des itérations sur l'équation linéarisé, il vient $T_r = \dots$ (il n'y a pas de solution à l'equation proposée... (cf graphique du programme python) je pense que y'a une erreur qlq part, a voir plus tard.

```
T1 = 293
precision = 100000
T2 = 3000
prochainT2 = nouveauT2(A,B,C,T1,T2)
i = 0
while abs(T2 - prochainT2) > precision:
        print(T2, prochainT2)
        T2 = prochainT2
        prochainT2 = nouveauT2(A,B,C,T1,T2)
        i+=1
def f(x):
        return A - B*(T1**4-x**4) - C*(T1-x)
X = np.arange(0,1000,10)
Y = f(X)
plt.plot(X,Y)
plt.show();
print("solution trouvée:", T2)
print("verification:",A - B*(T1**4-T2**4) - C*(T1-T2))
print("En",i,"itérations")
```

Partie III: Étude thermodynamique

Caluler les points du cycle

Nous renseignons toutes les informations sur les différents points dans le tableau suivant, les explications sont données plus bas.

Point	Température	Pression (bar)	Entropie mas-	Enthalpie mas-
	(°C)		sique $(kJ/kg\cdot K)$	sique (kJ/kg)
1	280	40	6260	2902
2is	50	0.123	6260	2004
2	50	0.123	6950	2228
3	50	0.123	704	209
4is	-	40	704	214
4	50.6	40	710	215.25

Table 1 – Propriétés thermodynamiques aux 4 points du cycle

Point 1

La pression et la température sont données sur le schéma, on peut donc déduire l'entropie et

l'enthalpie massique à l'aide de Coolprop. De plus, on sait qu'il s'agit purement de vapeur à ce point là.

Point 2

Pour obtenir le point 2, on détermine tout d'abord l'enthalpie du point 2 dans le cas d'une dilatation isentropique puis on utilise le rendement pour déterminer la vraie valeur de l'enthalpie ainsi que les autres informations sur ce point.

La pression doit être la même qu'au point 3 (0.123 bar), et elle nous est donnée, car la transformation dans le condenseur sera isobare.

Dans le domaine L+V, isobare implique isotherme donc la température sera aussi la même que le point 3, c'est à dire 50°C.

En intersectant les droites verticale correspondant à une transforamtion isentropique de 1 à 2 is et horizontale à une transforamtion isotherme de 2 à 3 on obtient ainsi le point 2 is et donc la valeur de l'enthalpie dans le cas isentropique (voir schéma plus bas).

On peut alors calculer la valeur de l'enthalpie massique du point 2 :

$$\eta = \frac{\Delta h_{reel}}{\Delta h_{is}}
\Rightarrow h_2 = h_1 + \eta (h_{2,is} - h_1)
= 2902 + 0.75 \cdot (2004 - 2902)
= 2228kJ/kg$$

Une fois que l'on a ça, on peut déduire l'entropie massique à l'aide de Coolprop et on obtient $6950~\mathrm{kJ/kg\cdot K}$.

Point 3

Pour ce point, on sait qu'il se situe à 50°C et 0.123 bar sur la courbe de saturation, donc on peut déterminer toutes ses propriétés directement avec Coolprop sans faire de calculs.

Point 4

On applique un raisonnement similaire à celui du point 2, mais cette fois le rendement se défini de manière inverse car c'est une pompe et non une turbine.

On obtient le point 4is en intersectant la droite verticale à 704 kJ/kg·K avec l'isobare à 40 bar car la transformation $4 \rightarrow 1$ est isobare.

On détermine ensuite le point 4 avec le calcul suivant :

$$\eta = \frac{\Delta h_{is}}{\Delta h_{reel}}$$

$$\Rightarrow h_4 = h_3 + \frac{h_{4,is} - h_3}{\eta}$$

$$= 209 + \frac{214 - 209}{0.8}$$

$$= 215.25kJ/kg$$

On peut maintenant déduire la température et l'entropie massique au point 4 pour le tracer, toujours à l'aide de Coolprop.

Les tracer dans un diagramme T-S

insérer scan

Calculer la puissance mécanique récupérable pour la production électrique Calculer le rendement de cycle

puissance récupérable / puissance fournie