Étude d'une centrale thermique solaire

Réponses aux questions

4 mai 2025

Partie I : Étude du récepteur solaire

1.1

Les différentes raisons expliquant l'efficacité de $70\,\%$ entre l'énergie solaire reçue par le récepteur et l'énergie solaire incidente sur les héliostats sont :

- Réflexions imparfaites et diffusion par les miroirs;
- Pertes atmosphériques (absorption et diffusion);
- Mauvais alignement ou suivi solaire imparfait;
- Salissures ou vieillissement des héliostats.

1.2

La puissance reçue par le récepteur depuis les miroirs est :

$$P_{\text{récepteur}} = S_{\text{hel}} \cdot E_s \cdot \eta_m$$

$$= 75\,000\,\text{m}^2 \cdot 1000\,\text{W m}^{-2} \cdot 0,70$$

$$= \boxed{52,5\,\text{MW}}$$

2.1

On a:

$$\epsilon(T) = \alpha(T) = \int_0^{+\infty} \epsilon_{\lambda}(\lambda) f_{\lambda}(T, \lambda) d\lambda$$

(Pour conclure, il faut la data founit en annexe mais ya pas d'annexe...)

2.2

Le facteur de forme $F_{e\to r}$ de l'environnement vers le recepteur vaut trivialement 1, car l'intégralité du flux du rectangle rouge est capté. Par réciprocité :

$$F_{\rm r \to e} = \frac{S_e}{S_r} = \boxed{0.65}$$

2.3

On a:

$$Ra = Gr \cdot Pr$$
 avec $\Delta T = 254 \,\mathrm{K}$, $L = 10 \,\mathrm{m}$, $T_m = 420 \,\mathrm{K}$, $\beta = \frac{1}{T}$

Aux conditions données:

$$Pr = 0.7$$
, $\mu = 2.4 \times 10^{-5} \,\mathrm{kg} \,\mathrm{m}^{-1} \,\mathrm{s}^{-1}$, $\rho = 0.83 \,\mathrm{kg} \,\mathrm{m}^{-3}$, $\lambda = 0.035 \,\mathrm{W} \,\mathrm{m}^{-1} \,\mathrm{K}^{-1}$

Ainsi $Ra > 10^9$ et on utilise la corrélation :

$$Nu_L = 0.13 \cdot (Gr_L \cdot Pr)^{0.33}$$

Soit

$$h = 0.13 \cdot \frac{\lambda}{L} \cdot (Gr_L \cdot Pr)^{0.33}$$
$$= \boxed{7.04 \,\mathrm{W \, m^{-2} \, K^{-1}}}$$

3.1

La puissance absorbée après n réflexions est (démonstration par récurrence triviale) :

$$\alpha S_{\text{hel}} \eta_m E_s \cdot (\rho F_{r \to r})^n = \alpha S_{\text{hel}} \eta_m E_s \cdot [(1 - \alpha)(1 - F_{r \to e})]^n$$

En sommant sur n, on obtient :

$$P_{\text{abs}} = \frac{\alpha}{1 - \alpha \cdot F_{r \to e}} \cdot S_{\text{hel}} \cdot \eta_m \cdot E_s$$
$$= \frac{0.96}{1 - 0.96 \cdot 0.65} \cdot 52.5 \times 10^6 \,\text{W}$$
$$= \boxed{133.89 \,\text{MW}}$$

3.2

Avec l'analogie électrique :

$$\phi_{r \to e}^{\text{nette}} \cdot R = M_e^0 - M_r^0 = \sigma \left(T_a^4 - T_r^4 \right)$$

où:

$$R = \frac{1 - \epsilon}{\epsilon S} + \frac{1}{SF_{r \to e}}$$

D'où:

$$\phi_{r \to e}^{\text{nette}} = \frac{\sigma S(T_a^4 - T_r^4)}{\frac{1 - \epsilon}{\epsilon} + \frac{1}{F_{r \to e}}}$$

3.3

On a:

$$\dot{m} = \frac{66\,000\,\mathrm{kg\,h^{-1}}}{3600\,\mathrm{s\,h^{-1}}} = 18,33\,\mathrm{kg\,s^{-1}}, \quad \Delta h = 2689\,\mathrm{kJ\,kg^{-1}} = 2,689\times10^6\,\mathrm{J\,kg^{-1}}$$

Ainsi la puissance transmise au fluide est :

$$P_{\text{fluide}} = \dot{m} \cdot \Delta h$$

= 18,33 kg s⁻¹ · 2,689 × 10⁶ J kg⁻¹
= 49,3 MW

3.4

En régime permanent on a :

$$0 = P_{abs} - \phi_{r \to e}^{nette} - P_{\text{fluide}} + \phi_{convection}$$

Soit:

$$P_{\text{fluide}} - P_{abs} = -\phi_{r \to e}^{nette} + \phi_{convection}$$

En posant

$$A = P_{\text{fluide}} - P_{abs}$$
 $B = -\frac{\sigma S}{\frac{1-\epsilon}{\epsilon} + \frac{1}{F_{r-1}\epsilon}}$ $C = 2hS$

Cela revient à résoudre

$$A = B(T_a^4 - T_r^4) + C(T_a - T_r)$$

En utilisant le script python suivant qui implémente la méthode des itérations sur l'équation linéarisé, il vient $T_r = \dots$ (il n'y a pas de solution à l'equation proposée... (cf graphique du programme python) je pense que y'a une erreur qlq part, a voir plus tard.

```
T1 = 293
precision = 100000
T2 = 3000
prochainT2 = nouveauT2(A,B,C,T1,T2)
i=0
while abs(T2 - prochainT2) > precision:
        print(T2, prochainT2)
        T2 = prochainT2
        prochainT2 = nouveauT2(A,B,C,T1,T2)
        i+=1
def f(x):
        return A - B*(T1**4-x**4) - C*(T1-x)
X = np.arange(0,1000,10)
Y = f(X)
plt.plot(X,Y)
plt.show();
print("solution trouvée:", T2)
print("verification:",A - B*(T1**4-T2**4) - C*(T1-T2))
print("En",i,"itérations")
```