

Алгебра. ПИ. Семинар 7.
Скелетное разложение. LU-разложение.

Осень 2025. Медведь Никита Юрьевич

1 Задачи для семинара

Обсуждение 1 (LU-разложение: идея). Пусть есть произвольная матрица A . Мы хотим разложить её в произведение $A = LU$, где L нижнетреугольная (lower triangular), а U верхнетреугольная (upper triangular). Зачем это нужно? Допустим, в наших планах решить систему уравнений, записанную в матричном виде как $Ax = b$. Тогда если представить её как $LUx = b$, то можно временно подумать об Ux как об одном неизвестном векторе, назовём его y . Тогда $Ly = b$ – очень легко решаемая система (за счёт треугольности L). Потом останется система $Ux = y$, тоже лёгкая из-за треугольности. К сожалению, алгоритм разложения A в произведение LU будет использовать метод Гаусса, поэтому вся эта история будет не легче, чем решить исходную систему методом Гаусса. Тогда зачем же мы всё это делаем?

Объяснение первое, наивное. Пусть у нас не одна система, а много, с одной и той же матрицей: $Ax_1 = b_1$, $Ax_2 = b_2$, ..., где x_i не i -тая координата вектора x , а целый свежий вектор целиком. Тогда мы один раз разложим A в произведение LU , а потом много раз будем пожинать плоды.

Почему это наивное объяснение? Ну, я вроде как могу с тем же успехом посчитать матрицу A^{-1} ? Тоже посчитаем один раз, а потом много раз будем пожинать плоды. Вы можете возразить, что она может не существовать, но как мы скоро увидим, тогда и с LU -разложением могут быть проблемы (а может и не быть, во всех деталях это долгая история). Тогда зачем все эти заморочки? Ну, очень грубо говоря, оказывается, что матрицы L^{-1} и U^{-1} могут быть в некотором смысле хорошие, а матрица A^{-1} в некотором смысле похуже, тогда поиск решения в два этапа будет на компьютере делаться с меньшей потерей точности. На самом деле сказанное выше неправда, но правда выходит далеко за наши возможности.

Обсуждение 2 (LU-разложение: алгоритм). Будем делать метод Гаусса над матрицей A , применяя только операции 1 типа, причём только сверху вниз (то есть прибавлять строку, умноженную на некоторый коэффициент, к одной из последующих). Тогда если это выйдет, то рано или поздно мы получим ступенчатый (не улучшенный!) вид. Заметим, что он автоматически треугольный (а возможно в нём есть дополнительные нули — это неважно). Обозначим его U .

Теперь возьмём каждое преобразование, которое мы проделывали (вы же записали, какие именно преобразования проделывали? как я не предупредил?) и представим при помощи элементарной матрицы. Если на s -том шаге i -тая строка прибавляется к j -той с коэффициентом λ (ещё раз напомним, что $i < j$), то соответствующая элементарная матрица T_s содержит на диагонали единицы, а в клетке (j, i) число λ . Она нижнетреугольна. Тогда всю процедуру можно записать в виде $T_k T_{k-1} \dots T_2 T_1 A = U$ (здесь $T_1 A$ соответствует результату первого преобразования, $T_2 T_1 A$ результату второго и так далее). Тогда $A = (T_k T_{k-1} \dots T_2 T_1)^{-1} U$ — искомое разложение. Матрицу $L = (T_k T_{k-1} \dots T_2 T_1)^{-1}$ удобнее искать как $T_1^{-1} T_2^{-1} \dots T_k^{-1}$. Сами матрицы T_s^{-1} устроены очень просто — надо в той же клеточке вместо λ поставить $-\lambda$. Осталось все эти матрицы перемножить — тут, увы, никто не поможет. Ну разве что тот маааленький факт, что для перемножения этих матриц (если все действия сделаны в стандартном порядке, иначе не работает) нужно просто все эти числа $-\lambda$ записать в тех же клеточках в одну общую матрицу (а на диагонали оставить единицы). Докажите сами.

Упражнение 3 (LU-разложение: пример). Пусть $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & -2 \\ -5 & -4 & -1 \end{pmatrix}$. Найти LU -разложение

матрицы A .

Шпаргалка:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & -2 \\ -5 & -4 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ -5 & -4 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ 0 & 6 & 4 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ 0 & 0 & 4 - \frac{36}{5} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ 0 & 0 & -\frac{16}{5} \end{pmatrix} = U.$$

Давайте пользоваться этим, посчитаем L .

Обсуждение 4 (Замечание о готовых формулах). Есть также готовые формулы, по которым можно искать коэффициенты матриц L и U . Они на практике не удобнее для вычислений вот вообще ни капельки (как мне кажется) — а вот если вам захочется написать (на предмете «практикум по алгебре», например?) алгоритм на компьютере, рекомендую обратиться к этим формулам, они есть, например, в Википедии.

Обсуждение 5 (Скелетное разложение). Пусть есть матрица A размера $m \times n$ ранга r . Тогда оказывается, что её можно представить в виде произведения $A = BC$ матриц размера $m \times r$ и $r \times n$. Это может оказаться полезным, если r мало. Самый банальный пример — хранение матрицы A занимает mn ячеек, а хранение матриц B и C — $r(m+n)$ ячеек. Впрочем, к этому плюсу прилагается жирный минус — чтобы извлечь какую-либо клеточку исходной матрицы A нужно произвести умножение строки матрицы B на столбец матрицы C , действие вовсе не мгновенное.

И всё же, как же такое разложение найти?

Способ 1: проделаем действия над строками, приведя матрицу A к улучшенному ступенчатому виду A' . Тогда в качестве матрицы B можно взять матрицу, составленную из столбцов исходной матрицы A , соответствующих лидерам строк матрицы A' ; а в качестве матрицы C можно взять ненулевые строки матрицы A' . Почему это работает мы кратко обсудим на примере.

Способ 2 (для самостоятельного изучения при желании): пусть мы нашли ранг матрицы A и соответствующий ненулевой минор порядка r . Возьмём в качестве матрицы C набор из r строк, проходящих «через» этот минор. Тогда на матрицу B получаем матричное уравнение; окажется, что оно всегда разрешимо. Или наоборот, в качестве матрицы B возьмём набор из r столбцов, проходящих через минор, а на матрицу C получим матричное уравнение.

Этот способ можно немного модифицировать, а именно, это матричное уравнение можно упростить. Мы обсудим детали, дойдя до примера.

Замечание: в конце года мы обсудим ещё один способ найти это разложение, он будет сложнее, но зато найденное разложение, частный случай скелетного (так называемое сингулярное разложение) будет обладать дополнительными свойствами.

Замечание: полученное разложение можно преобразовать в сумму произведений вида

«столбец на строку». Например, $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 & 10 \\ 11 & 12 & 13 & 14 \end{pmatrix}$ преобразуется в $\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 & 10 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 11 & 12 & 13 & 14 \end{pmatrix}$. Такое разложение тоже называют скелетным разложением.

Упражнение 6 (Модификация П609; скелетное разложение способом 1). Найти скелетное

разложение матрицы $\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix}$.

Решение: найдём улучшенный ступенчатый вид данной матрицы.

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 0 & -7 & -13 & 6 \\ 0 & -7 & -13 & 6 \\ 0 & -7 & -13 & 6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 0 & 1 & 13/7 & -6/7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -4/7 & 11/7 \\ 0 & 1 & 13/7 & -6/7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Лидерам строк соответствуют первые два столбца, поэтому

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & -1 \\ 3 & 2 \\ 1 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -4/7 & 11/7 \\ 0 & 1 & 13/7 & -6/7 \end{pmatrix}.$$

Почему это работает? (устное обсуждение линейных комбинаций столбцов)

Упражнение 7 (Модификация П609; скелетное разложение способом 2). Найти скелетное

разложение матрицы $\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix}$, пользуясь знанием, что её ранг равен 2.

План решения: найти ненулевой минор порядка 2 (мы его уже видели, он просто в левом верхнем углу), взять в качестве матрицы C матрицу из соответствующих строк

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix}. \text{ Решить уравнение } \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix} = B \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \end{pmatrix}.$$

2 Домашнее задание

Упражнение 1. Для матрицы

$$\begin{pmatrix} 10 & 4 & -1 \\ 10 & 4 & -1 \\ 2 & 8 & 7 \\ -2 & -8 & -7 \end{pmatrix}$$

из предыдущего домашнего задания найдите скелетное разложение.

Упражнение 2. Проверить, существует ли для следующей матрицы LU -разложение, и если да, построить его.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -3 & 1 \\ 4 & 1 & -5 \end{pmatrix}$$

Упражнение 3. Проверить, существует ли для следующей матрицы LU -разложение, и если да, построить его.

$$\begin{pmatrix} 4 & -8 & -5 \\ -4 & 7 & -1 \\ -3 & 5 & 1 \end{pmatrix}$$

Упражнение 4. Объяснить, почему матрицы $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ не существует LU -разложения.

Подсказка: начните «предположим, оно существует, обозначим клеточки матрицы L через l_{ij} , а клеточки матрицы U через u_{ij} , тогда верны следующие уравнения на них. . . »

Замечание: в этом месте курса было бы логично, если бы мы вам сказали какое-то условие, как по матрице понять, есть ли у неё LU -разложение. Но такого естественного условия в каком-то смысле нет. Для целей нашего курса достаточно считать, что если у вас получилось найти его стандартным алгоритмом, то тогда оно и есть. Если не получилось, то надо как-то кустарно, как в предыдущей задаче, показать что его нету у этой конкретно матрицы.

2.1 Дополнительные задачи (не оцениваются)

Обсуждение 5. Разобраться во втором способе поиска скелетного разложения.