

**Алгебра. ПИ. Семинар 7.**  
**Скелетное разложение. LU-разложение.**

Осень 2025. Медведь Никита Юрьевич

## 1 Задачи для семинара

**Обсуждение 1** (LU-разложение: идея). Пусть есть произвольная матрица  $A$ . Мы хотим разложить её в произведение  $A = LU$ , где  $L$  нижнетреугольная (lower triangular), а  $U$  верхнетреугольная (upper triangular). Зачем это нужно? Допустим, в наших планах решить систему уравнений, записанную в матричном виде как  $Ax = b$ . Тогда если представить её как  $LUX = b$ , то можно временно подумать об  $UX$  как об одном неизвестном векторе, назовём его  $y$ . Тогда  $Ly = b$  – очень легко решаемая система (за счёт треугольности  $L$ ). Потом останется система  $UX = y$ , тоже лёгкая из-за треугольности. К сожалению, алгоритм разложения  $A$  в произведение  $LU$  будет использовать метод Гаусса, поэтому вся эта история будет не легче, чем решить исходную систему методом Гаусса. Тогда зачем же мы всё это делаем?

Объяснение первое, наивное. Пусть у нас не одна система, а много, с одной и той же матрицей:  $Ax_1 = b_1$ ,  $Ax_2 = b_2$ , …, где  $x_i$  не  $i$ -тая координата вектора  $x$ , а целый свежий вектор целиком. Тогда мы один раз разложим  $A$  в произведение  $LU$ , а потом много раз будем пожинать плоды.

Почему это наивное объяснение? Ну, я вроде как могу с тем же успехом посчитать матрицу  $A^{-1}$ ? Тоже посчитаем один раз, а потом много раз будем пожинать плоды. Вы можете возразить, что она может не существовать, но как мы скоро увидим, тогда и с LU-разложением могут быть проблемы (а может и не быть, во всех деталях это долгая история). Тогда зачем все эти заморочки? Ну, очень грубо говоря, оказывается, что матрицы  $L^{-1}$  и  $U^{-1}$  могут быть в некотором смысле хорошие, а матрица  $A^{-1}$  в некотором смысле похуже, тогда поиск решения в два этапа будет на компьютере делаться с меньшей потерей точности. На самом деле сказанное выше неправда, но правда выходит далеко за наши возможности.

**Обсуждение 2** (LU-разложение: алгоритм). Будем делать метод Гаусса над матрицей  $A$ , применяя только операции 1 типа, причём только сверху вниз (то есть прибавлять строку, умноженную на некоторый коэффициент, к одной из последующих). Тогда если это выйдет, то рано или поздно мы получим ступенчатый (не улучшенный!) вид. Заметим, что он автоматически треугольный (а возможно в нём есть дополнительные нули — это неважно). Обозначим его  $U$ .

Теперь возьмём каждое преобразование, которое мы проделывали (вы же записали, какие именно преобразования проделывали? как я не предупредил?) и представим при помощи элементарной матрицы. Если на  $s$ -том шаге  $i$ -тая строка прибавляется к  $j$ -той с коэффициентом  $\lambda$  (ещё раз напомню, что  $i < j$ ), то соответствующая элементарная матрица  $T_s$  содержит на диагонали единицы, а в клетке  $(j, i)$  число  $\lambda$ . Она нижнетреугольна. Тогда всю процедуру можно записать в виде  $T_k T_{k-1} \dots T_2 T_1 A = U$  (здесь  $T_1 A$  соответствует результату первого преобразования,  $T_2 T_1 A$  результату второго и так далее). Тогда  $A = (T_k T_{k-1} \dots T_2 T_1)^{-1} U$  – искомое разложение. Матрицу  $L = (T_k T_{k-1} \dots T_2 T_1)^{-1}$  удобнее искать как  $T_1^{-1} T_2^{-1} \dots T_k^{-1}$ . Сами матрицы  $T_s^{-1}$  устроены очень просто — надо в той же клеточке вместо  $\lambda$  поставить  $-\lambda$ . Осталось все эти матрицы перемножить — тут, увы, никто не поможет. Ну разве что тот маааленький факт, что для перемножения этих матриц (если все действия сделаны в стандартном порядке, иначе не работает) нужно просто все эти числа  $-\lambda$  записать в тех же клеточках в одну общую матрицу (а на диагонали оставить единицы). Докажите сами.

**Упражнение 3** (LU-разложение: пример). Пусть  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & -2 \\ -5 & -4 & -1 \end{pmatrix}$ . Найти LU-разложение

матрицы  $A$ .

Шпаргалка:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & -2 \\ -5 & -4 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ -5 & -4 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ 0 & 6 & 4 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ 0 & 0 & 4 - \frac{36}{5} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \\ 0 & 0 & -\frac{16}{5} \end{pmatrix} = U.$$

Давайте пользуясь этим, посчитаем  $L$ .

**Обсуждение 4** (Замечание о готовых формулах). Есть также готовые формулы, по которым можно искать коэффициенты матриц  $L$  и  $U$ . Они на практике не удобнее для вычислений вот вообще ни капельки (как мне кажется) — а вот если вам захочется написать (на предмете «практикум по алгебре», например?) алгоритм на компьютере, рекомендую обратиться к этим формулам, они есть, например, в Википедии.

**Обсуждение 5** (Скелетное разложение). Пусть есть матрица  $A$  размера  $m \times n$  ранга  $r$ . Тогда оказывается, что её можно представить в виде произведения  $A = BC$  матриц размера  $m \times r$  и  $r \times n$ . Это может оказаться полезным, если  $r$  мало. Самый банальный пример — хранение матрицы  $A$  занимает  $mn$  ячеек, а хранение матриц  $B$  и  $C$  —  $r(m + n)$  ячеек. Впрочем, к этому плюсу прилагается жирный минус — чтобы извлечь какую-либо клеточку исходной матрицы  $A$  нужно произвести умножение строки матрицы  $B$  на столбец матрицы  $C$ , действие вовсе не мгновенное.

И всё же, как же такое разложение найти?

**Способ 1:** проделаем действия над строками, приведя матрицу  $A$  к улучшенному ступенчатому виду  $A'$ . Тогда в качестве матрицы  $B$  можно взять матрицу, составленную из столбцов исходной матрицы  $A$ , соответствующих лидерам строк матрицы  $A'$ ; а в качестве матрицы  $C$  можно взять ненулевые строки матрицы  $A'$ . Почему это работает мы кратко обсудим на примере.

**Способ 2** (для самостоятельного изучения при желании): пусть мы нашли ранг матрицы  $A$  и соответствующий ненулевой минор порядка  $r$ . Возьмём в качестве матрицы  $C$  набор из  $r$  строк, проходящих «через» этот минор. Тогда на матрицу  $B$  получаем матричное уравнение; окажется, что оно всегда разрешимо. Или наоборот, в качестве матрицы  $B$  возьмём набор из  $r$  столбцов, проходящих через минор, а на матрицу  $C$  получим матричное уравнение.

Этот способ можно немного модифицировать, а именно, это матричное уравнение можно упростить. Мы обсудим детали, дойдя до примера.

**Замечание:** в конце года мы обсудим ещё один способ найти это разложение, он будет сложнее, но зато найденное разложение, частный случай скелетного (так называемое сингулярное разложение) будет обладать дополнительными свойствами.

**Замечание:** полученное разложение можно преобразовать в сумму произведений вида «столбец на строку». Например,  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 & 10 \\ 11 & 12 & 13 & 14 \end{pmatrix}$  преобразуется в  $\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 & 10 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 11 & 12 & 13 & 14 \end{pmatrix}$ . Такое разложение тоже называют скелетным разложением.

**Упражнение 6** (Модификация П609; скелетное разложение способом 1). Найти скелетное

разложение матрицы  $\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix}$ .

Решение: найдём улучшенный ступенчатый вид данной матрицы.

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 0 & -7 & -13 & 6 \\ 0 & -7 & -13 & 6 \\ 0 & -7 & -13 & 6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 0 & 1 & 13/7 & -6/7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -4/7 & 11/7 \\ 0 & 1 & 13/7 & -6/7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Лидерам строк соответствуют первые два столбца, поэтому

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & -1 \\ 3 & 2 \\ 1 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -4/7 & 11/7 \\ 0 & 1 & 13/7 & -6/7 \end{pmatrix}.$$

Почему это работает? (устное обсуждение линейных комбинаций столбцов)

**Упражнение 7** (Модификация П609; скелетное разложение способом 2). Найти скелетное

разложение матрицы  $\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix}$ , пользуясь знанием, что её ранг равен 2.

План решения: найти ненулевой минор порядка 2 (мы его уже видели, он просто в левом верхнем углу), взять в качестве матрицы  $C$  матрицу из соответствующих строк

$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \end{pmatrix}$ . Решить уравнение  $\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \\ 3 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -8 & 5 \end{pmatrix} = B \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & -1 \\ 2 & -1 & -3 & 4 \end{pmatrix}$ .

## 2 Домашнее задание

**Упражнение 1.** Для матрицы

$$\begin{pmatrix} 10 & 4 & -1 \\ 10 & 4 & -1 \\ 2 & 8 & 7 \\ -2 & -8 & -7 \end{pmatrix}$$

из предыдущего домашнего задания найдите скелетное разложение.

**Упражнение 2.** Проверить, существует ли для следующей матрицы  $LU$ -разложение, и если да, построить его.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -3 & 1 \\ 4 & 1 & -5 \end{pmatrix}$$

**Упражнение 3.** Проверить, существует ли для следующей матрицы  $LU$ -разложение, и если да, построить его.

$$\begin{pmatrix} 4 & -8 & -5 \\ -4 & 7 & -1 \\ -3 & 5 & 1 \end{pmatrix}$$

**Упражнение 4.** Объяснить, почему матрицы  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  не существует  $LU$ -разложения.

*Подсказка:* начните «предположим, оно существует, обозначим клеточки матрицы  $L$  через  $l_{ij}$ , а клеточки матрицы  $U$  через  $u_{ij}$ , тогда верны следующие уравнения на них...»

*Замечание: в этом месте курса было бы логично, если бы мы вам сказали какое-то условие, как по матрице понять, есть ли у неё LU-разложение. Но такого естественного условия в каком-то смысле нет. Для целей нашего курса достаточно считать, что если у вас получилось найти его стандартным алгоритмом, то тогда оно и есть. Если не получилось, то надо как-то кустарно, как в предыдущей задаче, показать что его нету у этой конкретно матрицы.*

## 2.1 Дополнительные задачи (не оцениваются)

**Обсуждение 5.** Разобраться во втором способе поиска скелетного разложения.