

Algorithmen und Datenstrukturen



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



SYSTEMS

Stefan Roth, SS 2025

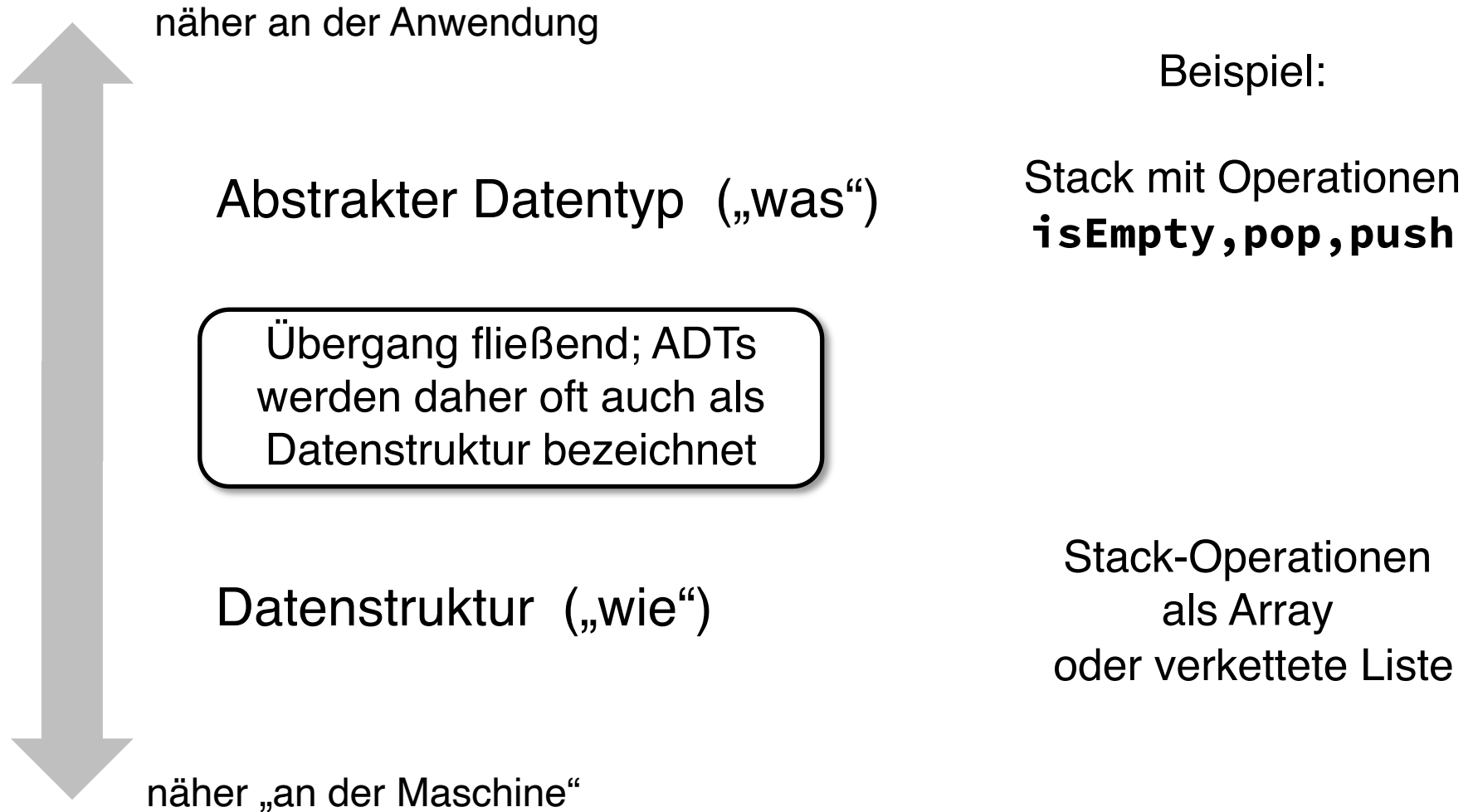
03

Grundlegende Datenstrukturen

Folien beruhen auf der Veranstaltung von Prof. Marc Fischlin und Christian Janson aus dem SS 2024

Stacks

Abstrakte Datentypen (ADTs) und Datenstrukturen

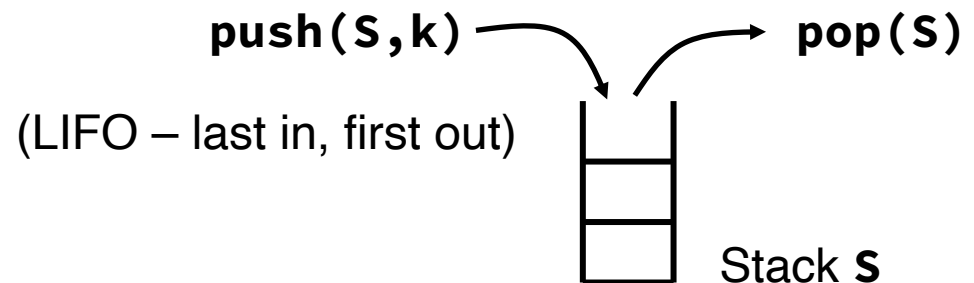


Abstrakter Datentyp Stack

Bemerkung: auch Schreibweise
S.push(k) oder einfach **pop()**

- new(S)** - erzeugt neuen (leeren) Stack namens **S**
- isEmpty(S)** - gibt an, ob Stack **S** leer
- pop(S)** - gibt oberstes Element vom Stack **S** zurück
und löscht es vom Stack
(bzw. Fehlermeldung, wenn Stack leer)
- push(S, k)** - schreibt **k** als neues oberstes Element auf Stack **S**
(bzw. Fehlermeldung, wenn Stack voll)

Formale Erfassung z.B.
per algebraischer Spezifikation



Algebraische Spezifikation von Stacks

Stack mit Operationen **new**, **isEmpty**, **push**, **pop** muss folgende Regeln erfüllen:

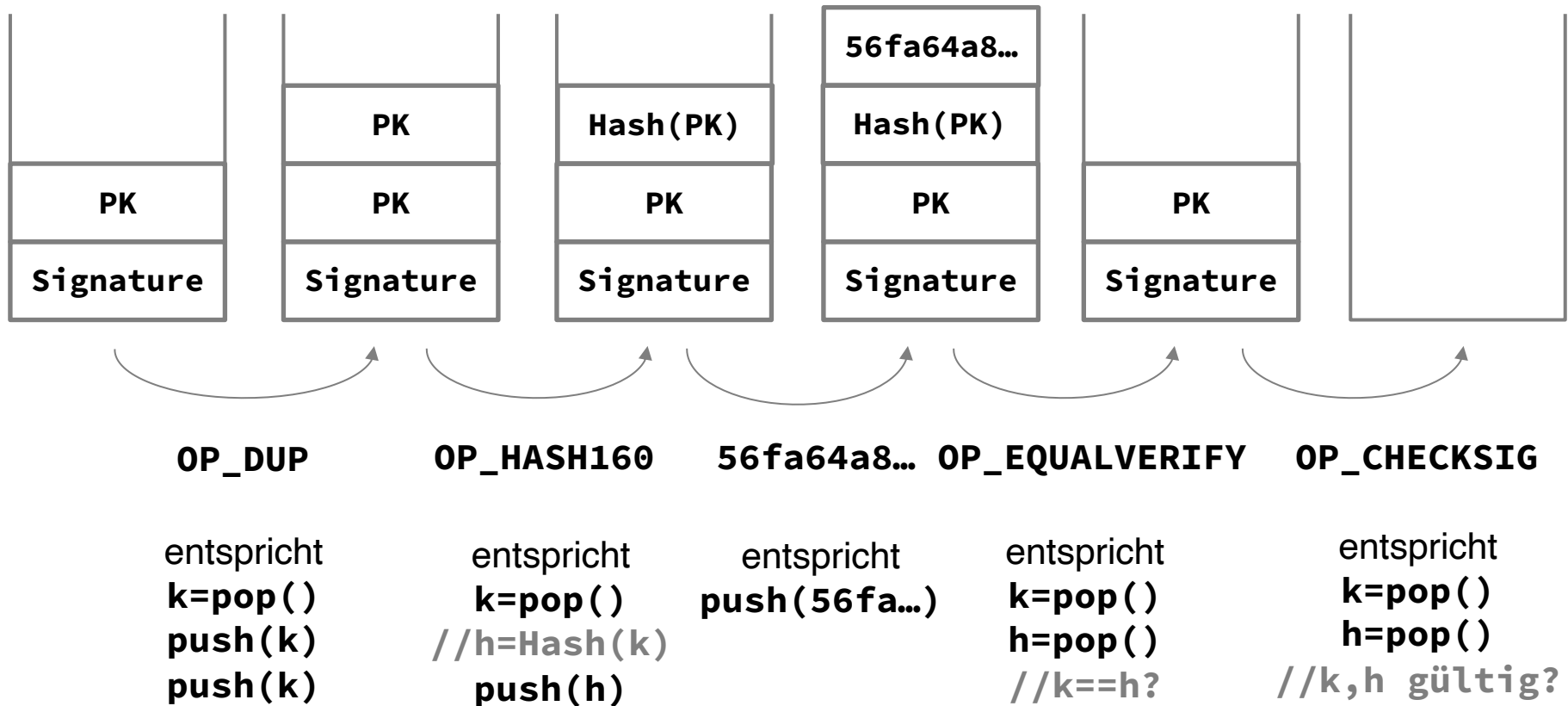
- (1) Wenn **new(S)**, dann unmittelbar **isEmpty(S)**, ergibt Ergebnis **true**.
- (2) Wenn **push(S, k)** und keine Fehlermeldung, dann unmittelbar **pop(S)**, ergibt Ergebnis **k**.
- (3) ...

Fokus dieses Teils der Vorlesung liegt auf Entwurf der Datenstrukturen; alle Lösungen erfüllen „natürliche“ Forderungen an solche Operationen.

Beispiel: Bitcoin

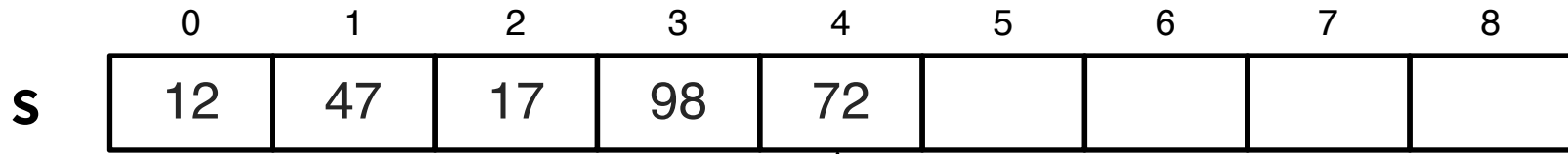
scriptPubKey:

```
OP_DUP OP_HASH160 56fa64a8bd7852d2c58095fa9a2fcd52d2c580b65d35549d
OP_EQUALVERIFY OP_CHECKSIG
```



Stacks als Array (I)

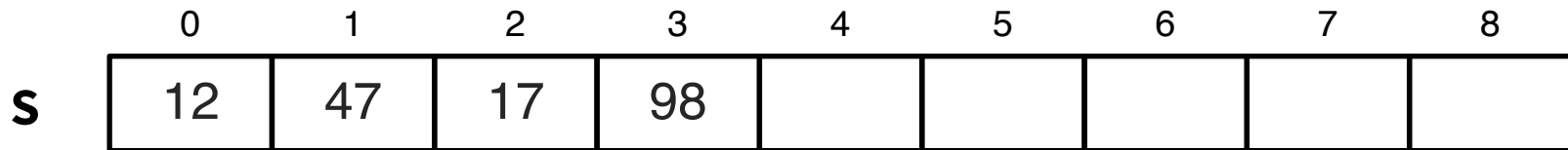
Annahme: maximale Größe MAX
des Stacks vorher bekannt



S.top

zeigt auf oberstes Element

pop()



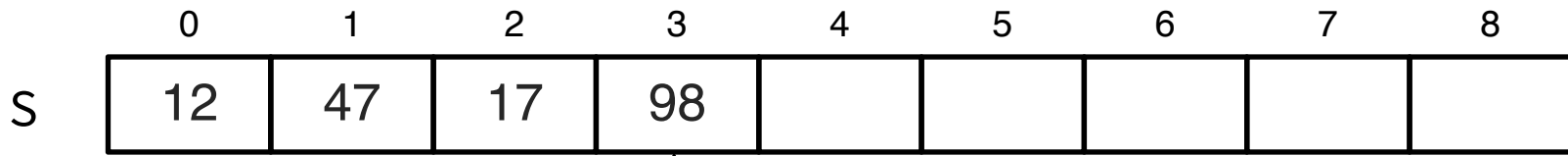
S.top

bewegt sich eine Position nach links

gibt 72 zurück

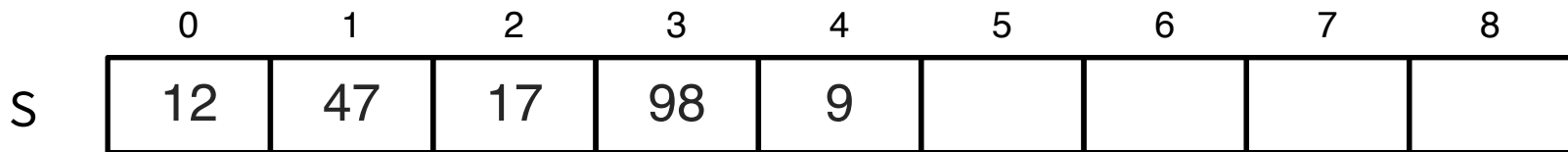
Stacks als Array (II)

Annahme: maximale Größe MAX
des Stacks vorher bekannt



S.top

push(9)

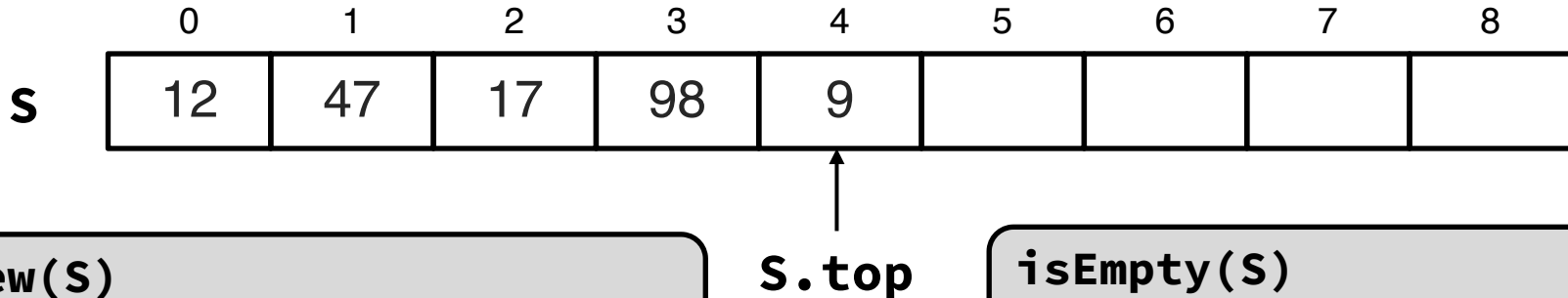


S.top

bewegt sich eine Position nach rechts

Stacks als Array: Algorithmen

Annahme: maximale Größe MAX
des Stacks vorher bekannt



new(S)

```
1 S.A[] = ALLOCATE(MAX);  
2 S.top = -1;
```

isEmpty(S)

```
1 IF S.top < 0 THEN  
2   return true  
3 ELSE  
4   return false;
```

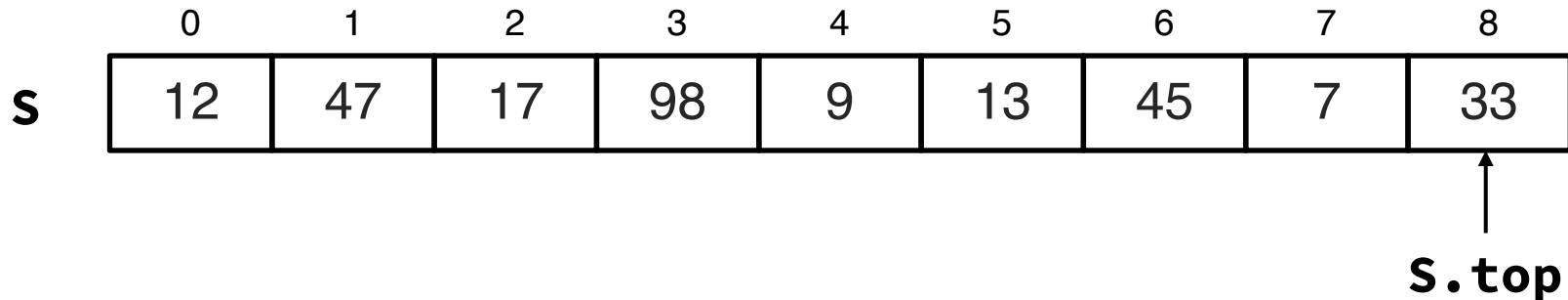
pop(S)

```
1 IF isEmpty(S) THEN  
2   error 'underflow'  
3 ELSE  
4   S.top = S.top - 1;  
5   return S.A[S.top + 1];
```

push(S, k)

```
1 IF S.top == MAX - 1 THEN  
2   error 'overflow'  
3 ELSE  
4   S.top = S.top + 1;  
5   S.A[S.top] = k;
```

Stacks mit variabler Größe



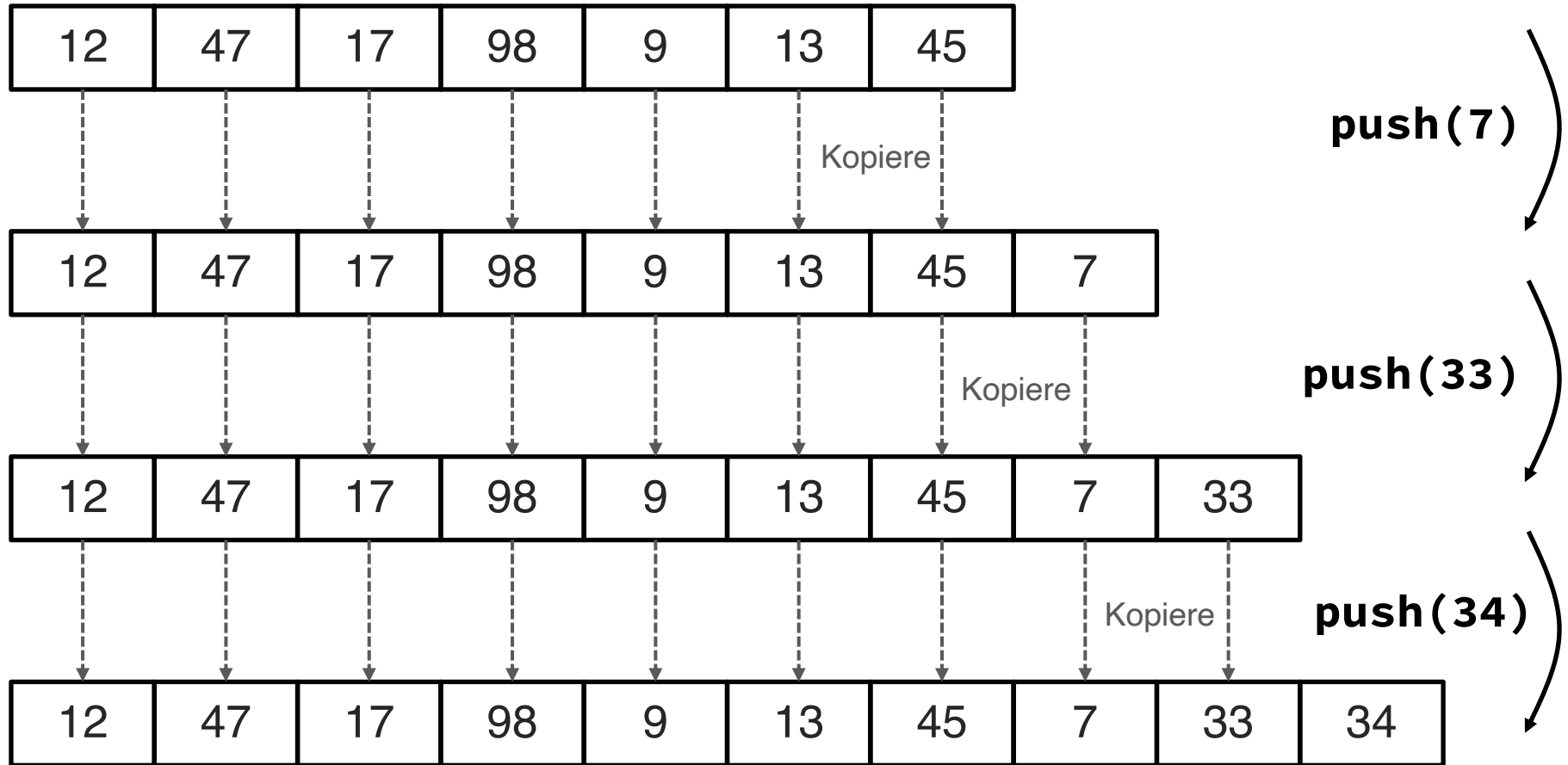
push(14)

Kopiere entweder in größeres,
zusammenhängendes Array um,

oder verteile auf viele Arrays
(→ Datenstruktur verkettete Listen)

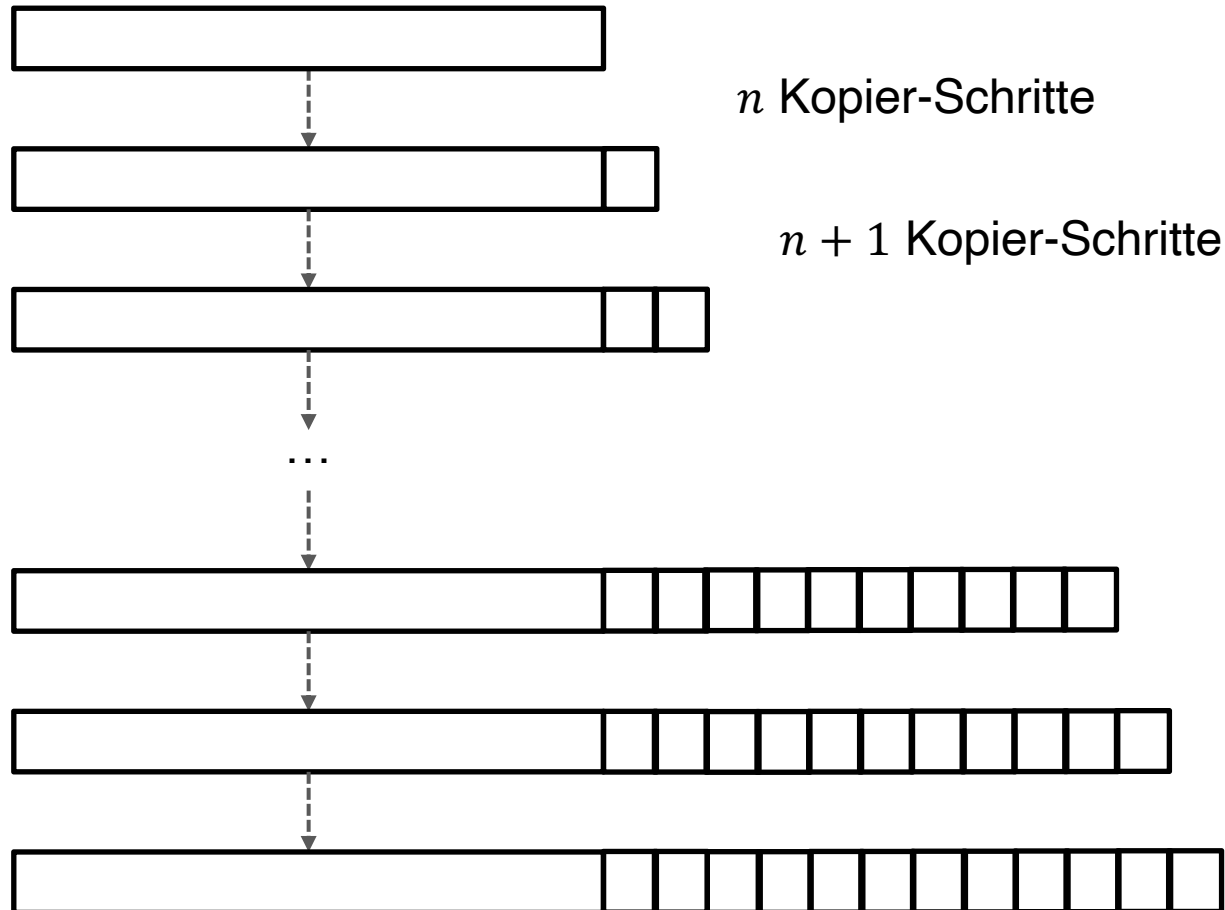
Einfache Feldarbeit

Erzeuge bei Bedarf neues Array mit zusätzlichem Eintrag und kopiere aktuellen Stack um



Laufzeit

$n = MAX$ Elemente in Liste und n weitere **push**-Befehle



In Summe also
 $n^2 + \sum_{i=0}^{n-1} i = \Omega(n^2)$
Kopier-Schritte

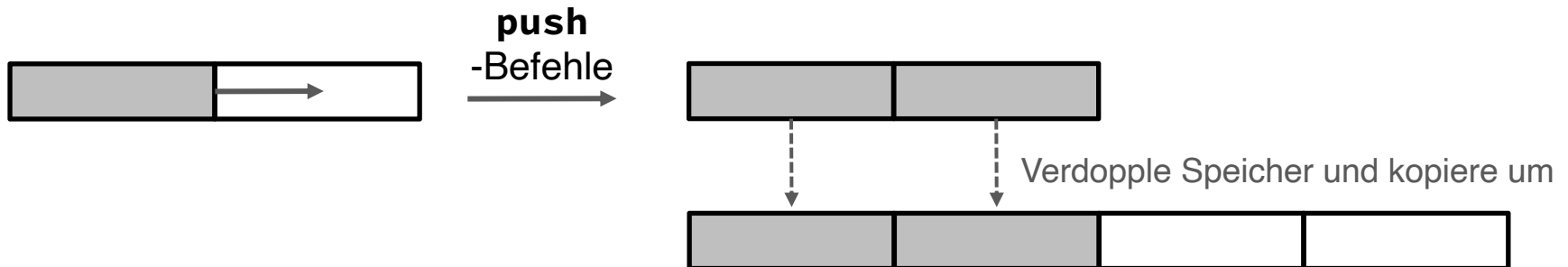
Somit durchschnittlich
 $\Omega(n)$ Kopier-Schritte
pro **push**-Befehl!

Verbesserung?

Triviale Lösung: reserviere „unendlich“ viel Speicher

Gesucht: Lösung, die maximal jeweils $\mathcal{O}(\#Elemente)$ Zellen benötigt

Idee: Wenn Grenze erreicht, verdoppele Speicher und kopiere um



Schrumpfe und kopiere um, sofern weniger als ein Viertel belegt

Feldarbeit: Algorithmen

RESIZE(S,m)

reserviert neuen Speicher der Größe **m**,
kopiert **S.A** um, und lässt **S.A** auf neuen Speicher zeigen

new(S)

```
1 S.A[]=ALLOCATE(1);  
2 S.top=-1;  
3 S.memsize=1;
```

isEmpty(S)

```
1 IF S.top<0 THEN  
2     return true  
3 ELSE  
4     return false;
```

pop(S)

```
1 IF isEmpty(S) THEN  
2     error 'underflow'  
3 ELSE  
4     S.top=S.top-1;  
5     IF 4*(S.top+1)==S.memsize THEN  
6         S.memsize=S.memsize/2;  
7         RESIZE(S,S.memsize);  
8     return S.A[S.top+1];
```

push(S,k)

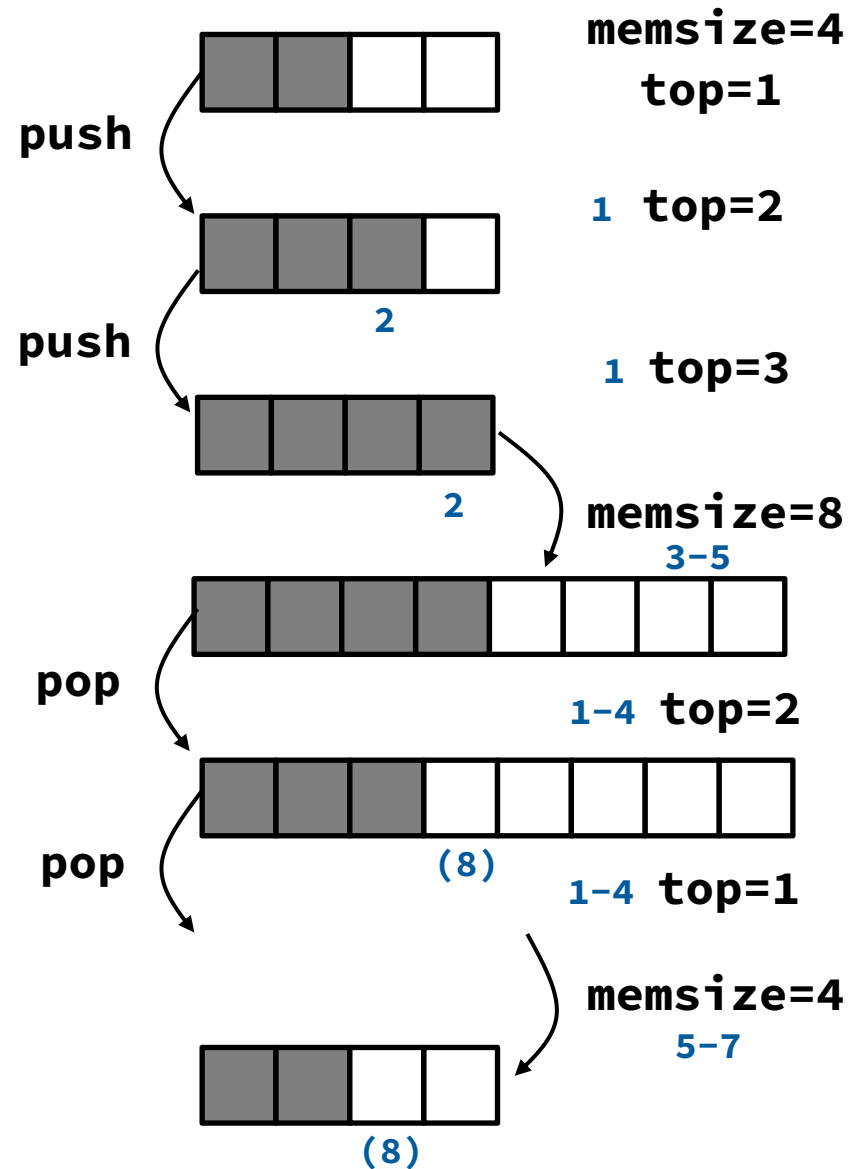
```
1 S.top=S.top+1;  
2 S.A[S.top]=k;  
3 IF S.top+1==S.memsize THEN  
4     S.memsize=2*S.memsize;  
5     RESIZE(S,S.memsize);
```

push(S,k)

```
1 S.top=S.top+1;
2 S.A[S.top]=k;
3 IF S.top+1==S.memsize THEN
4     S.memsize=2*S.memsize;
5     RESIZE(S,S.memsize);
```

pop(S)

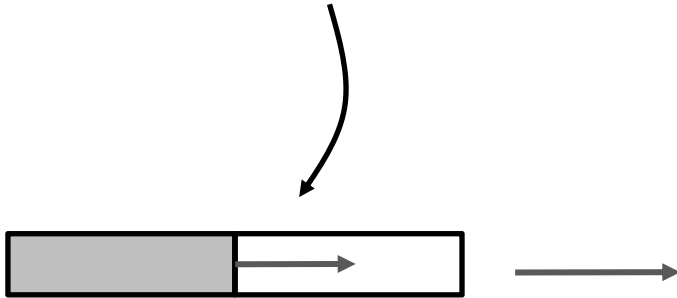
```
1 IF isEmpty(S) THEN
2     error 'underflow'
3 ELSE
4     S.top=S.top-1;
5     IF 4*(S.top+1)==S.memsize THEN
6         S.memsize=S.memsize/2;
7         RESIZE(S,S.memsize);
8     return S.A[S.top+1];
```



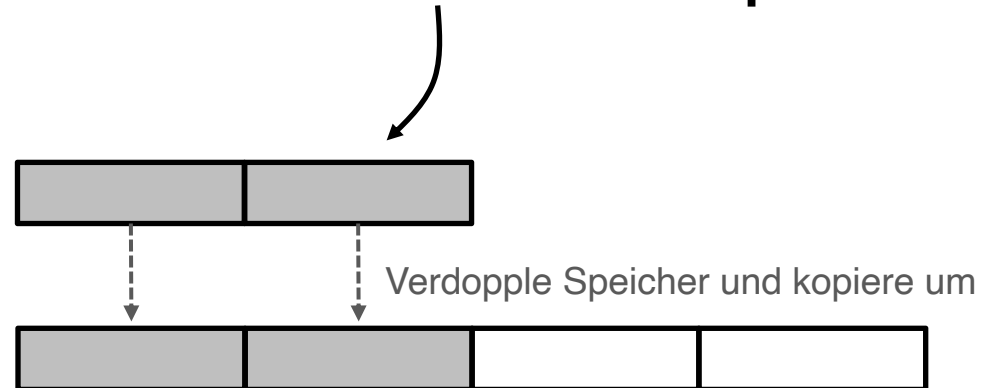
Analyse Laufzeit

Vergrößern (gilt analog für Verkleinern)

(1) n Elemente (unmittelbar nach letzter Vergrößerung)



(2) neue Speichergrenze wird nur erreicht, wenn dann mindestens n viele **push**-Befehle



(3) Umkopieren kostet dann $\mathcal{O}(n)$ Schritte

Im Durchschnitt für jeden der mindestens n Befehle $\Theta(1)$ Umkopierschritte!

Stacks in Java

Class Stack in Java 13 bis 24



Quelle: Wikipedia

OVERVIEW MODULE PACKAGE **CLASS** USE TREE DEPRECATED INDEX HELP

ALL CLASSES

SUMMARY: NESTED | FIELD | CONSTR | METHOD DETAIL: FIELD | CONSTR | METHOD

Module java.base
Package java.util

Class Stack<E>

java.lang.Object
 java.util.AbstractCollection<E>
 java.util.AbstractList<E>
 java.util.Vector<E>
 java.util.Stack<E>

All Implemented Interfaces:
Serializable, Cloneable, Iterable<E>, Collection<E>, List<E>, RandomAccess

```
public class Stack<E>  
    extends Vector<E>
```

The Stack class represents a last-in-first-out (LIFO) stack of objects. It extends class Vector and provides methods for push and pop operations, as well as a method to peek at the top item on the stack.

Fields

Modifier and Type	Field	Description
protected int	capacityIncrement	The amount by which the capacity of the vector is automatically incremented when its size becomes greater than its capacity.
protected int	elementCount	The number of valid components in this Vector object.
protected Object[]	elementData	The array buffer into which the components of the vector are stored.

capacityIncrement gibt an,
wieviel **Vector** wachsen soll,
wenn zu viele Elemente (default = 2)



Geben Sie eine „schlechte“ Eingabe für die Java-Klasse **Stack** an, bei der wegen des fehlenden Schrumpfens viel Speicher verschwendet wird.

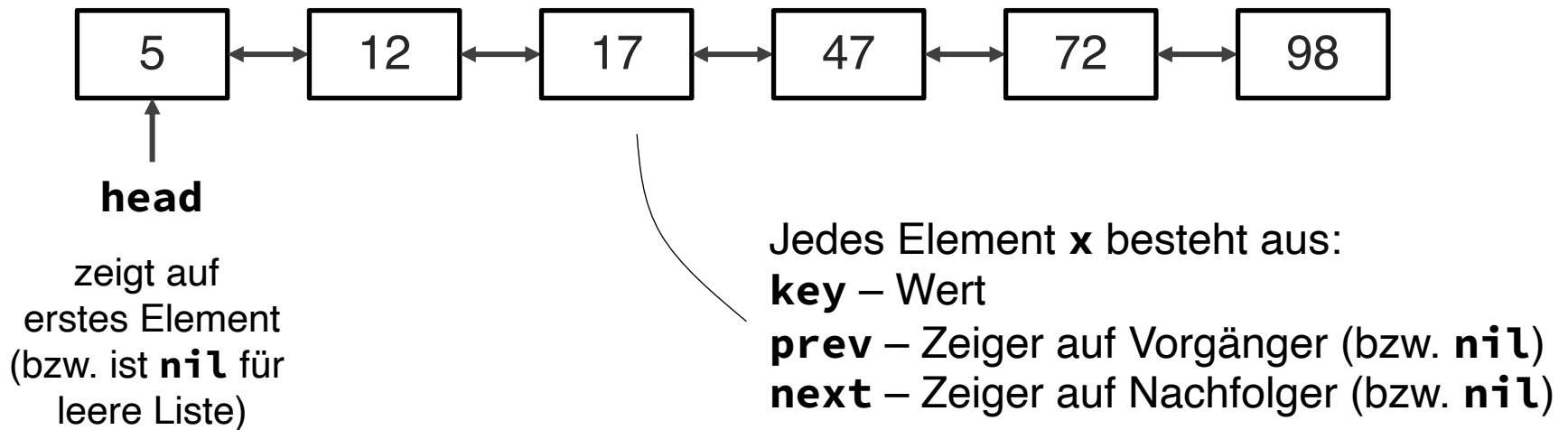


Stellen Sie die Operation **clear** für einen Stack in Pseudocode dar, die den Stack leert.

Verkettete Listen

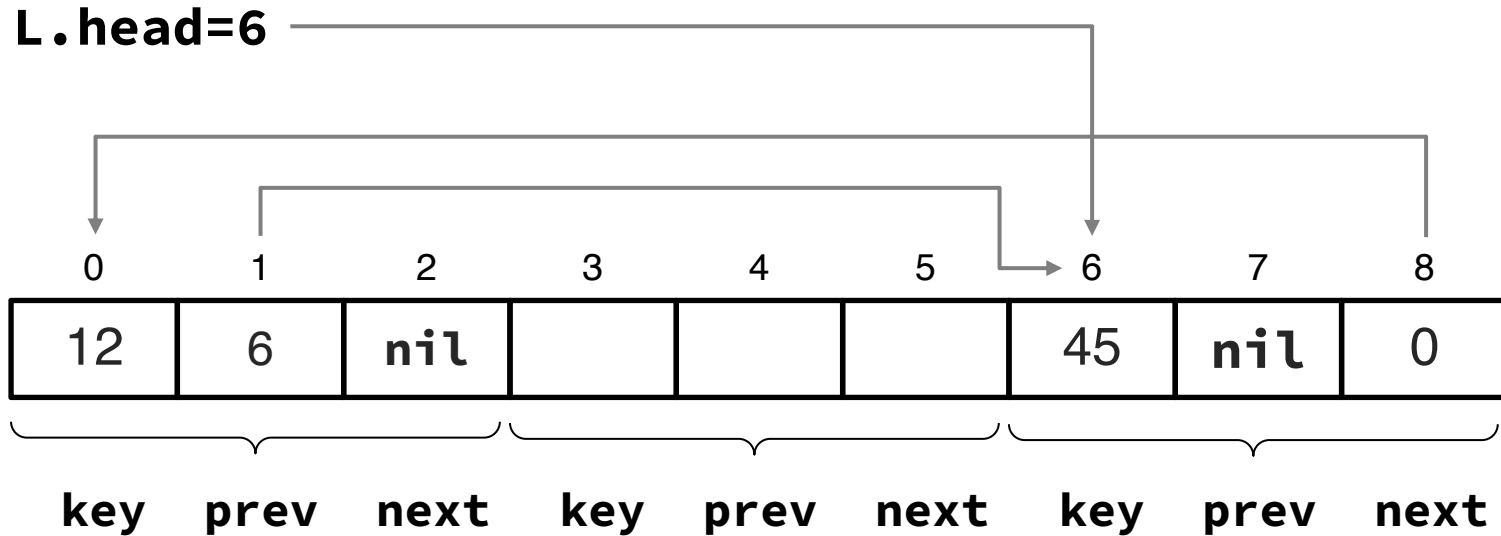
Datenstruktur Verkettete Listen

(doppelt) verkettete Liste

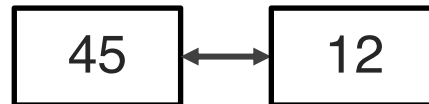


evtl. schon als Datenstruktur implementiert, oder aber...

Datenstruktur Verkettete Listen durch Arrays



entspricht doppelt verketteter Liste



Elementare Operationen auf verketteten Listen

```
search(L,k)  //returns pointer to k in L (or nil)
```

```
1 current=L.head;
```

```
2 WHILE current != nil AND current.key != k DO
```

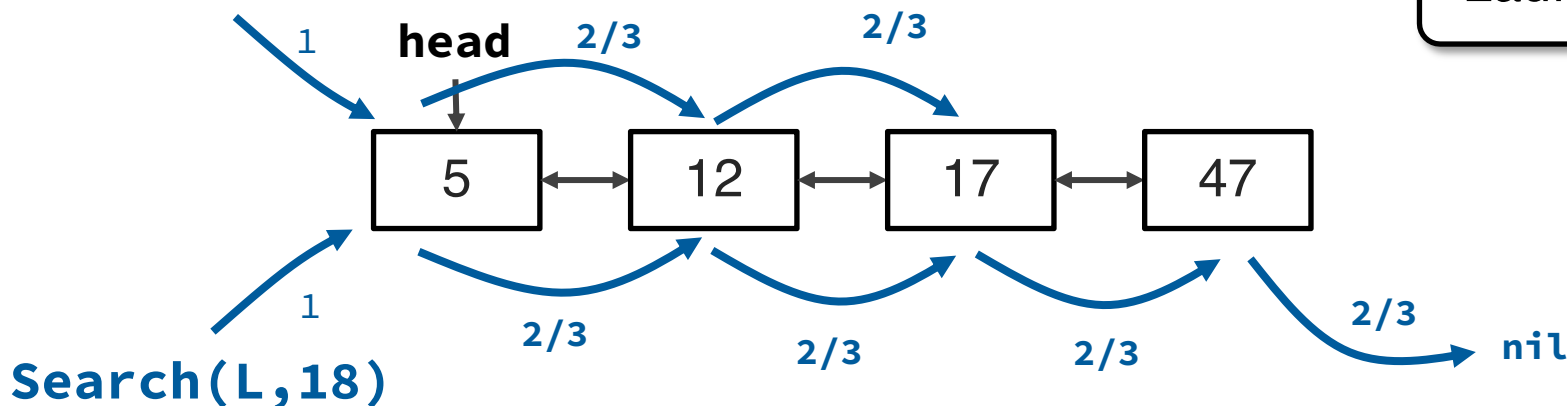
```
3   current=current.next;
```

```
4 return current;
```

short circuit
evaluation
(wie in Java)

Search(L,17)

Laufzeit= $\Theta(n)$



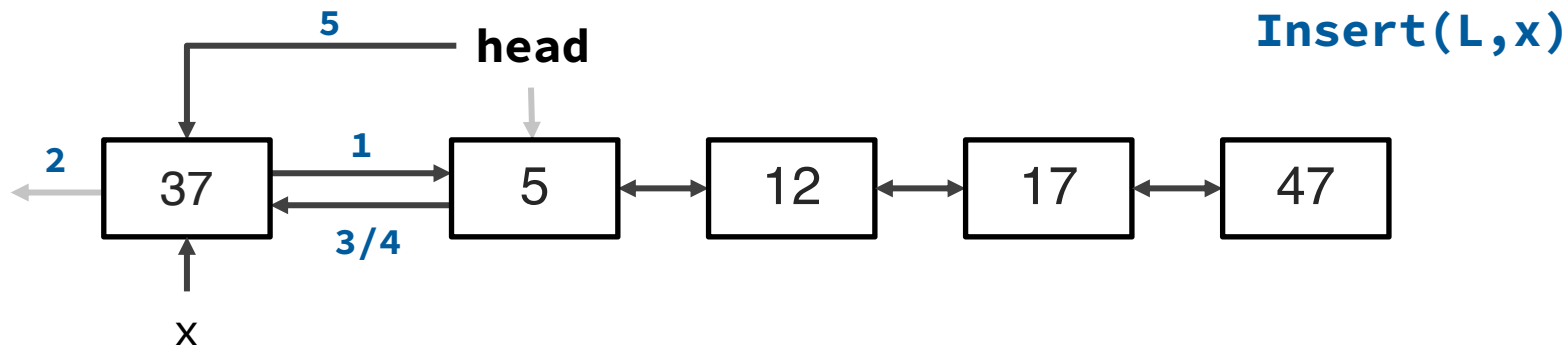
Elementare Operationen auf verketteten Listen

```
insert(L,x)    //inserts element x in L
```

```
1  x.next=L.head;  
2  x.prev=nil;  
3  IF L.head != nil THEN  
4      L.head.prev=x;  
5  L.head=x;
```

call-by-reference
bzw. call-by-value
für Objekte wie in Java

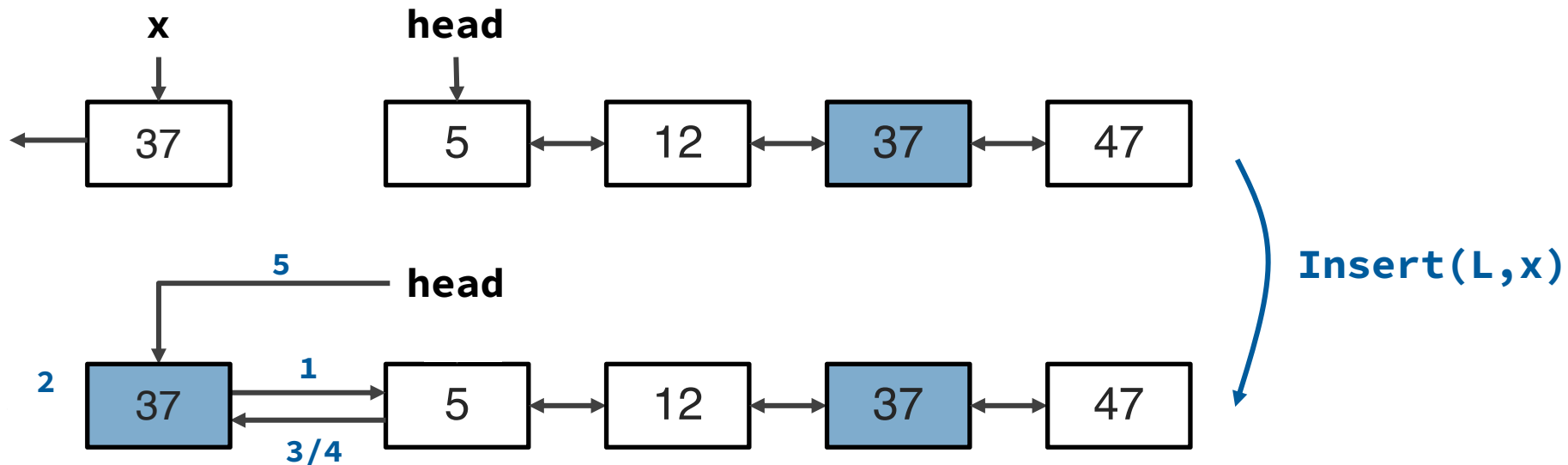
Laufzeit= $\Theta(1)$



Elementare Operationen auf verketteten Listen

Achtung: Einfüge-Operation prüft nicht, ob Wert bereits in Liste

Wenn zuerst Suche nach Wert, dann wiederum Laufzeit $\Omega(n)$!



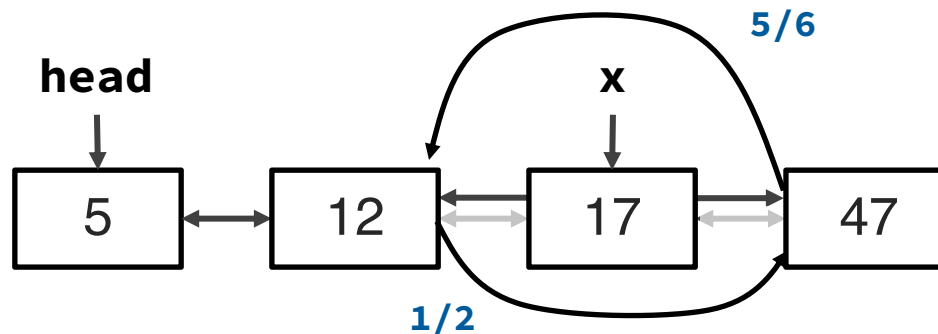
Elementare Operationen auf verketteten Listen

```
delete(L,x)  //deletes element x from L
```

```
1 IF x.prev != nil THEN
2   x.prev.next=x.next
3 ELSE
4   L.head=x.next;
5 IF x.next != nil THEN
6   x.next.prev=x.prev;
```

Laufzeit= $\Theta(1)$

Achtung: Löschen
eines **Wertes k**
kostet Zeit $\Omega(n)$



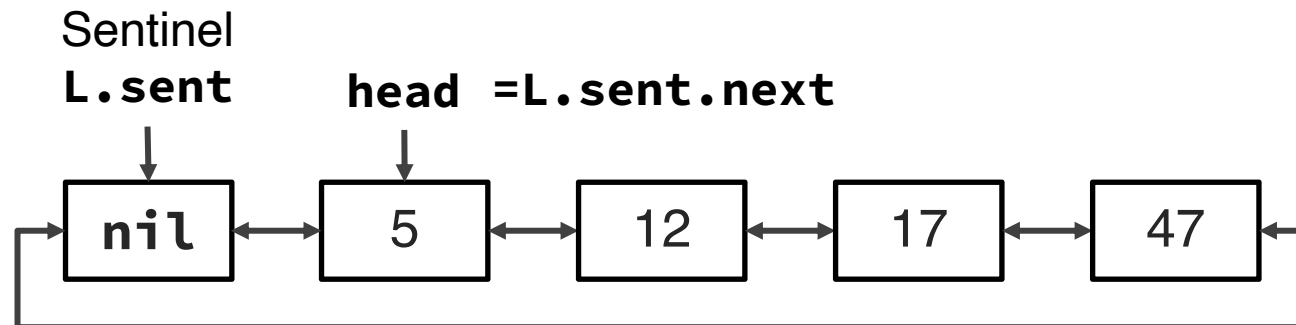
Delete(L,x)

Vereinfachung per Wächter/Sentinels

```
delete(L,x)  //deletes element x from L
```

```
1 IF x.prev != nil THEN  
2   x.prev.next=x.next  
3 ELSE  
4   L.head=x.next;  
5 IF x.next != nil THEN  
6   x.next.prev=x.prev;
```

Ziel:
eliminiere die
Spezialfälle für
Listenanfang/-ende



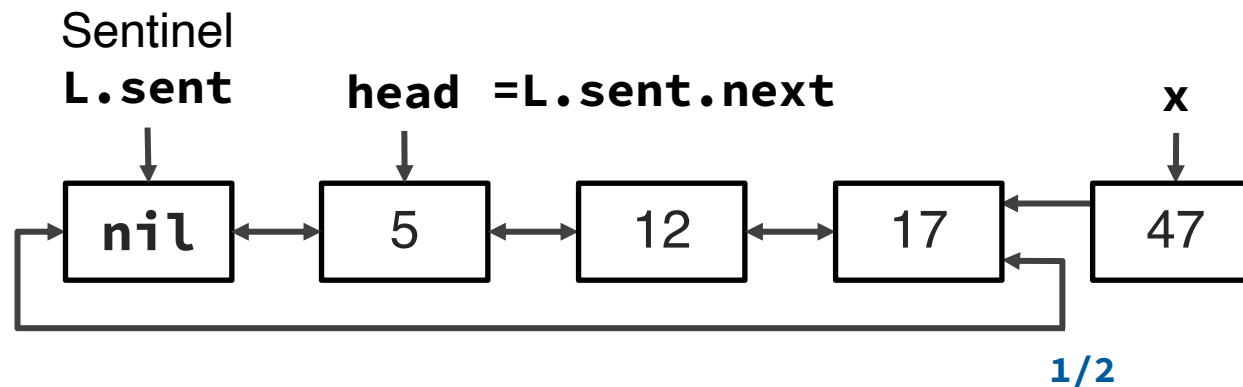
Sentinel ist „von außen“ nicht sichtbar

Leere Liste besteht nur aus Sentinel

Löschen mit Sentinels

```
deleteSent(L,x)  
    // deletes x from L with sentinel  
  
1  x.prev.next=x.next;  
2  x.next.prev=x.prev;
```

Andere Operationen
wie Einfügen
und Löschen
müssen auch
angepasst werden

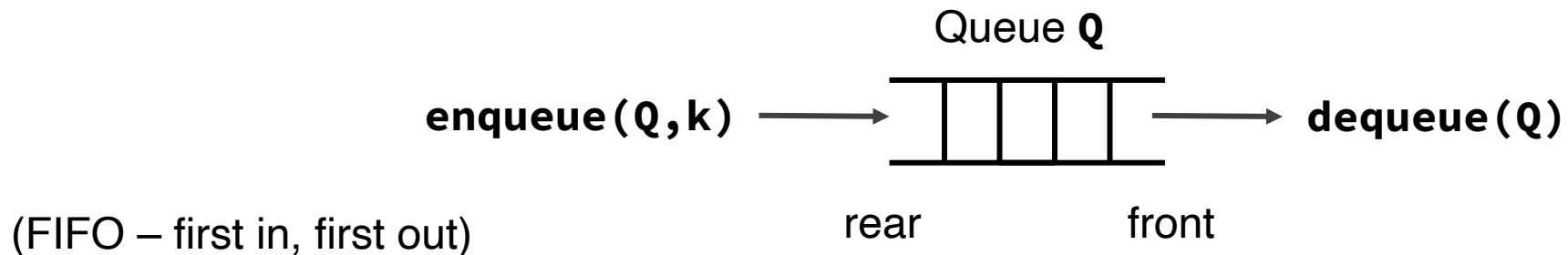


Delete(L,x)

Queues

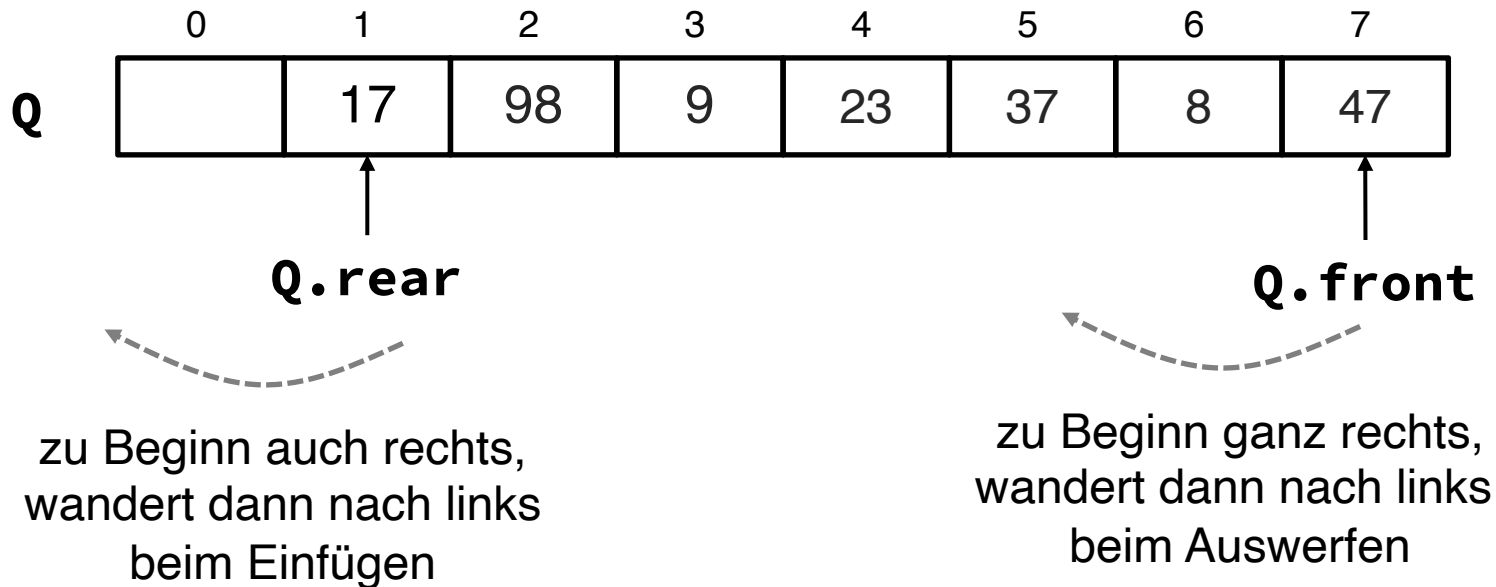
Abstrakter Datentyp Queue

- new(Q)** - erzeugt neue (leere) Queue namens **Q**
- isEmpty(Q)** - gibt an, ob Queue **Q** leer
- dequeue(Q)** - gibt vorderstes Element der Queue **Q** zurück und löscht es aus Queue (bzw. Fehlermeldung, wenn Queue leer)
- enqueue(Q, k)** - schreibt **k** als neues hinterstes Element auf **Q** (bzw. Fehlermeldung, wenn Queue voll)



Queues als Array? (I)

Wo ist **front**, wo **rear**?

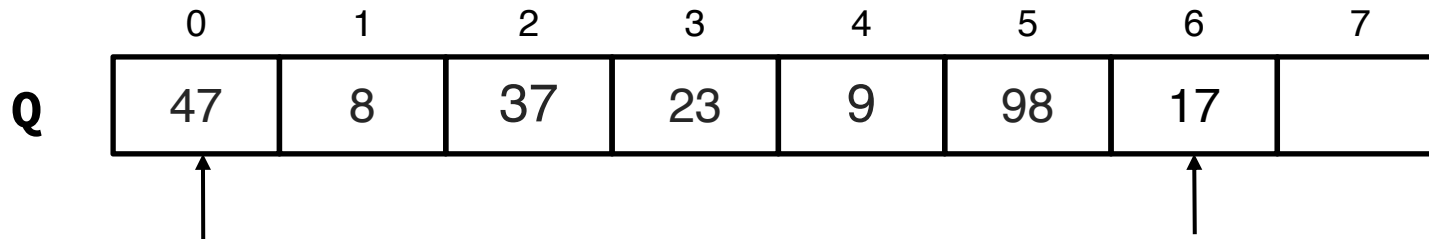


Problem:

Selbst wenn maximale Anzahl Elemente, die gleichzeitig in der Queue sind, vorher bekannt, kann **Q.rear** die Array-Grenze links erreichen

Queues als Array? (II)

Wo ist **front**, wo **rear**?



Q.front

Q.rear

zu Beginn ganz links,
wandert dann nach rechts
beim Auswerfen

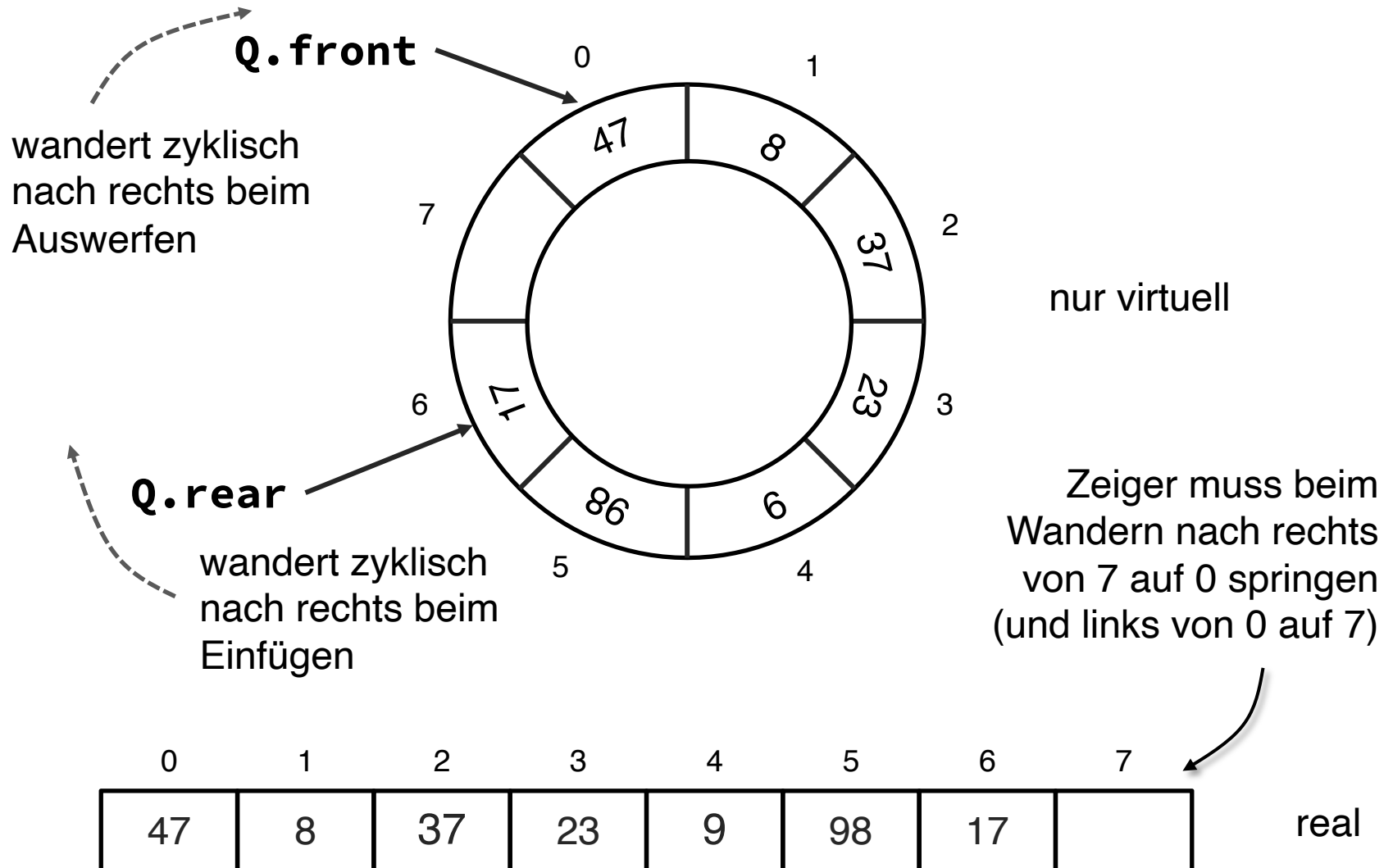
zu Beginn auch links,
wandert dann nach rechts
beim Einfügen

Problem:

Selbst wenn Array nach rechts unendlich lang,
wird Speicher links von **Q.front** verschwendet

Queues als (virtuelles) zyklisches Array

MAX Elemente
gleichzeitig in Queue



Modulo-Operator

Modulo-Operator $x \bmod n$ für $n > 0$

Der Modulo-Operator $x \bmod n$ bildet eine ganze Zahl x auf die Zahl y zwischen 0 und $n - 1$ ab, so dass $y = x - i \cdot n$ für eine ganze Zahl i .

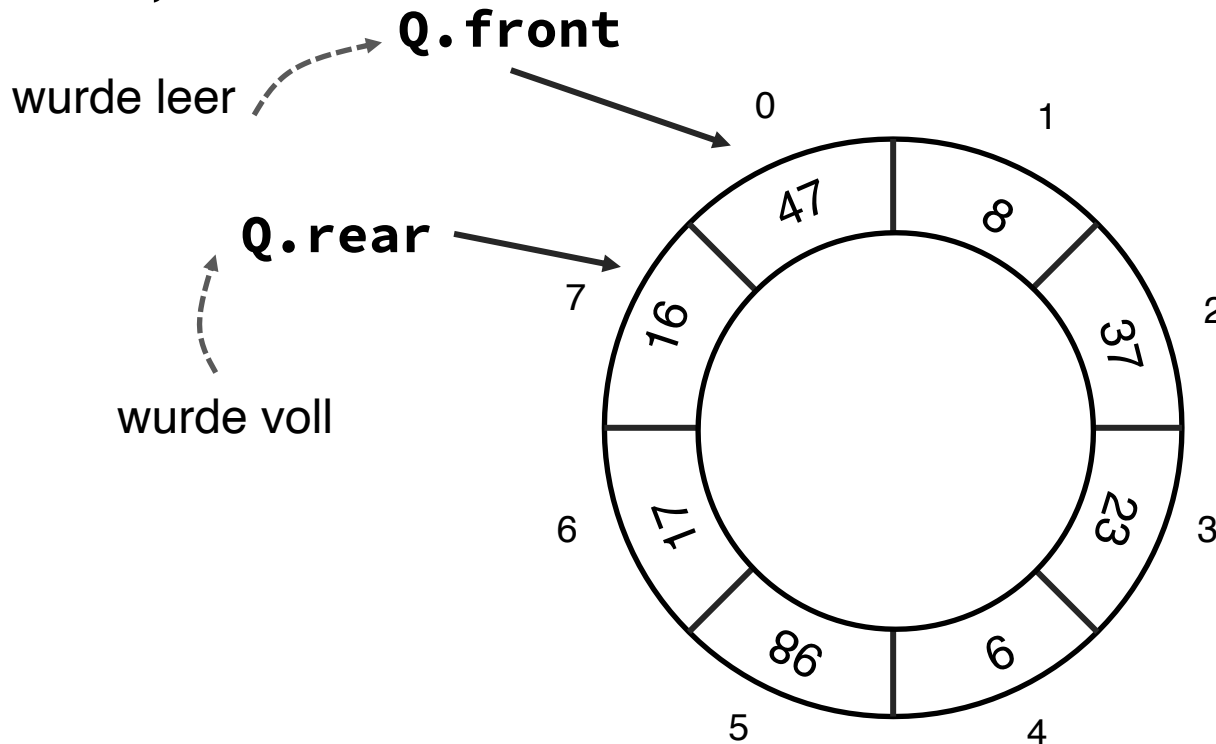
Beispiele:

$15 \bmod 5 = 0,$	weil $0 = 15 - 3 \cdot 5$
$(6 + 7) \bmod 8 = 5,$	weil $5 = 13 - 1 \cdot 8$
$-4 \bmod 7 = 3,$	weil $3 = -4 + 1 \cdot 7$

Achtung: In Java ist der %-Operator als Divisionsrest für negative Zahlen x anders definiert, dort ist z.B. $-4 \% 7 = -4$. Man kann dies unter Beachtung eventueller Überläufe abbilden durch $x \bmod n = ((x \% n) + n) \% n$.

Ein Bit, bitte

MAX Elemente
gleichzeitig in Queue



Ist das eine leere Schlange oder eine volle Schlange?

Speichere diese Information in Boolean **empty**
(alternativ: reserviere ein Element des Arrays als „Abstandshalter“)

Queues als zyklisches Array: Algorithmen

Q leer, wenn
front==rear+1 mod MAX
und empty==true

new(Q)

```
1  Q.A[]=ALLOCATE(MAX);  
2  Q.front=0;  
3  Q.rear=-1;  
4  Q.empty=true;
```

Q voll, wenn
front==rear+1 mod MAX
und empty==false

isEmpty(Q)

```
1  return Q.empty;
```

dequeue(Q)

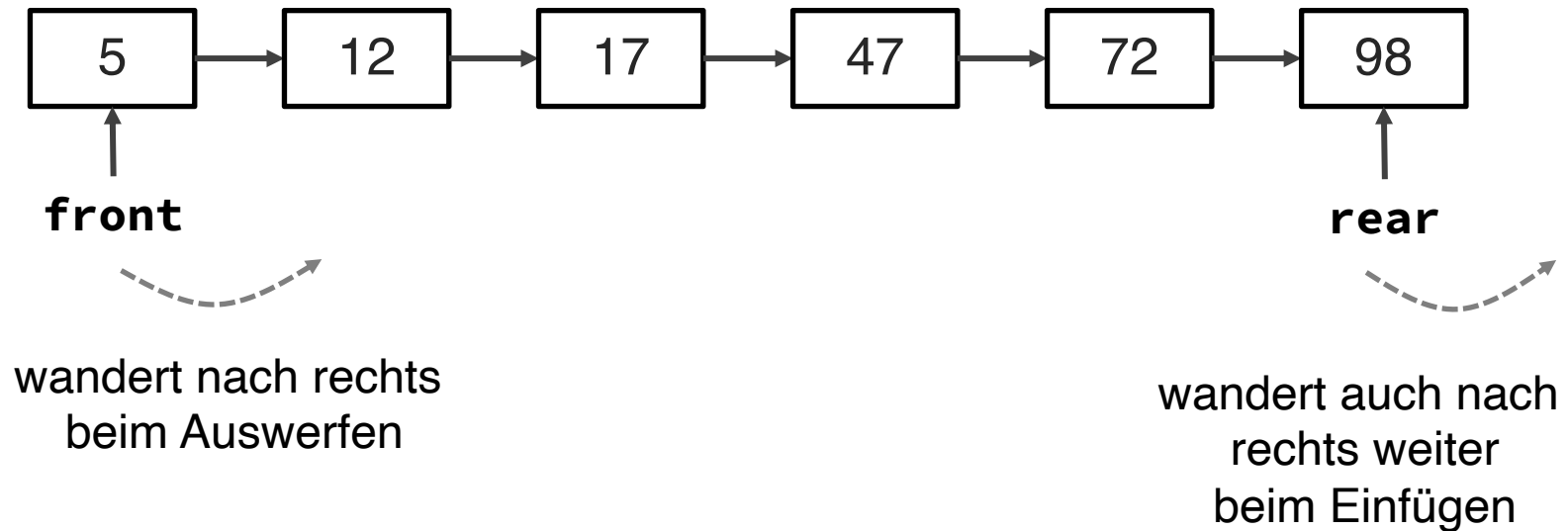
```
1  IF isEmpty(Q) THEN  
2      error 'underflow'  
3  ELSE  
4      Q.front=Q.front+1 mod MAX;  
5      IF Q.front==Q.rear+1 mod MAX  
6          THEN Q.empty=true;  
7      return Q.A[Q.front-1 mod MAX];
```

enqueue(Q,k)

```
1  IF Q.front==Q.rear+1 mod MAX  
    AND !Q.empty THEN  
2      error 'overflow'  
3  ELSE  
4      Q.rear=Q.rear+1 mod MAX;  
5      Q.A[Q.rear]=k;  
6      Q.empty=false;
```

Queues durch einfach (!) verkettete Listen

(einfach) verkettete Liste



Queues durch Liste: Algorithmen

new(Q)

```
1 Q.front=nil;  
2 Q.rear=nil;
```

isEmpty(Q)

```
1 IF Q.front==nil THEN  
2   return true  
3 ELSE  
4   return false;
```

dequeue(Q)

```
1 IF isEmpty(Q) THEN  
2   error 'underflow'  
3 ELSE  
4   x=Q.front;  
5   Q.front=Q.front.next;  
6   return x;
```

enqueue(Q,x)

```
1 IF isEmpty(Q) THEN  
2   Q.front=x;  
3 ELSE  
4   Q.rear.next=x;  
5   x.next=nil;  
6   Q.rear=x;
```

Anzahl Operationen

Stack

Operation	Laufzeit*
Push	$\Theta(1)$
Pop	$\Theta(1)$

Queue

Operation	Laufzeit*
Enqueue	$\Theta(1)$
Dequeue	$\Theta(1)$

Verkettete Liste

Operation	Laufzeit*
Einfügen	$\Theta(1)$
Löschen	$\Theta(1)$
Suchen	$\Theta(n)$

Laufzeit Löschen
eines Wertes $\Omega(n)$



Geben Sie die Suchoperation für einen Wert k bei einer Liste mit Sentinels an.



Wie kann man mit Hilfe zweier Stacks eine Queue implementieren?



Wie kann man mit Hilfe zweier Queues einen Stack implementieren?

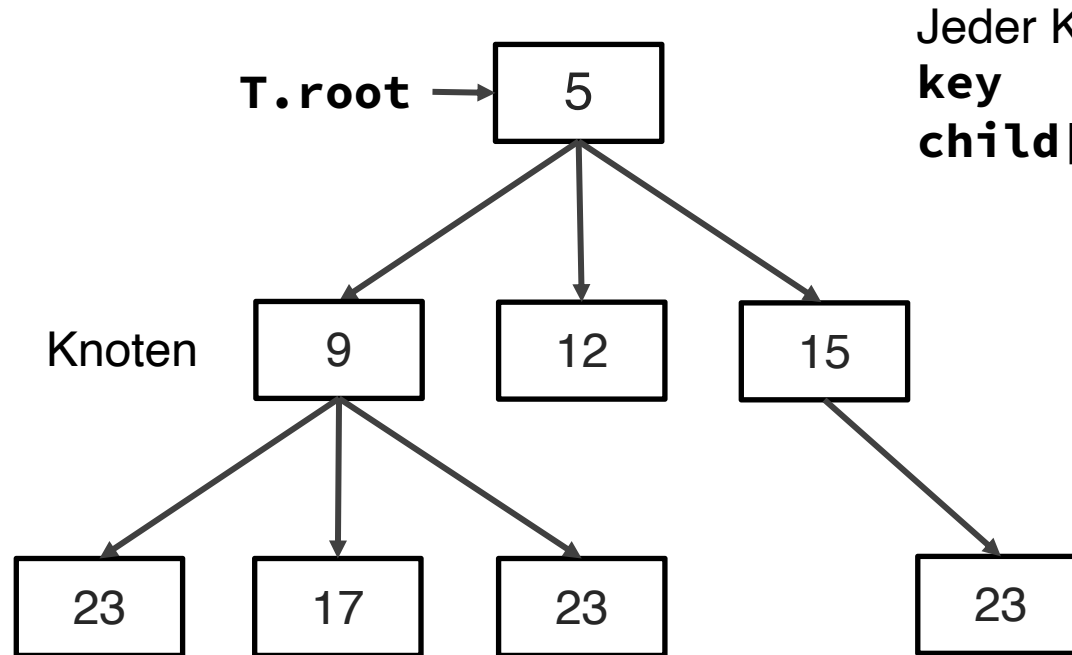
Binäre Bäume

Verkettete Liste

Operation	Laufzeit*
Einfügen	$\Theta(1)$
Löschen	$\Theta(1)$
Suchen	$\Theta(n)$

Geht das besser?

Bäume durch verkettete Listen



Jeder Knoten enthält:

key - Wert

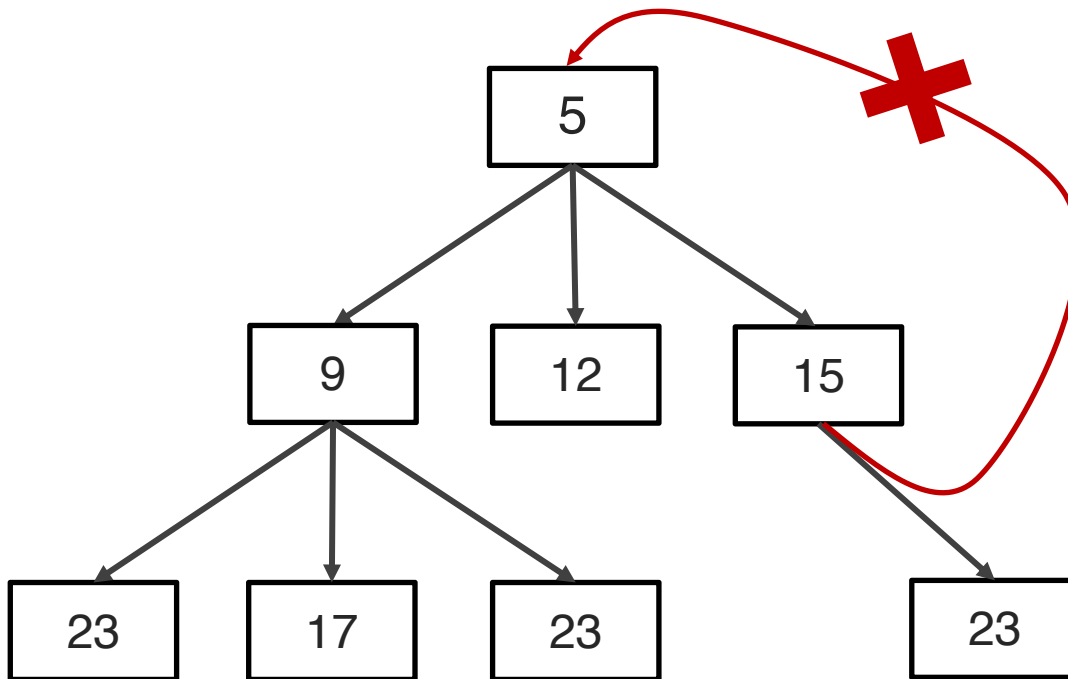
child[] - Array von Zeigern auf Kinder

manchmal auch nützlich:

parent - Zeiger auf Elternknoten

Baum-Bedingung: Baum ist leer oder...
es gibt einen Knoten **r** („Wurzel“), so dass jeder Knoten **v** von der Wurzel aus
per eindeutiger Sequenz von **child**-Zeigern erreichbar ist:
$$v = r.child[i_1].child[i_2]....child[i_m]$$

Eigenschaften von Bäumen

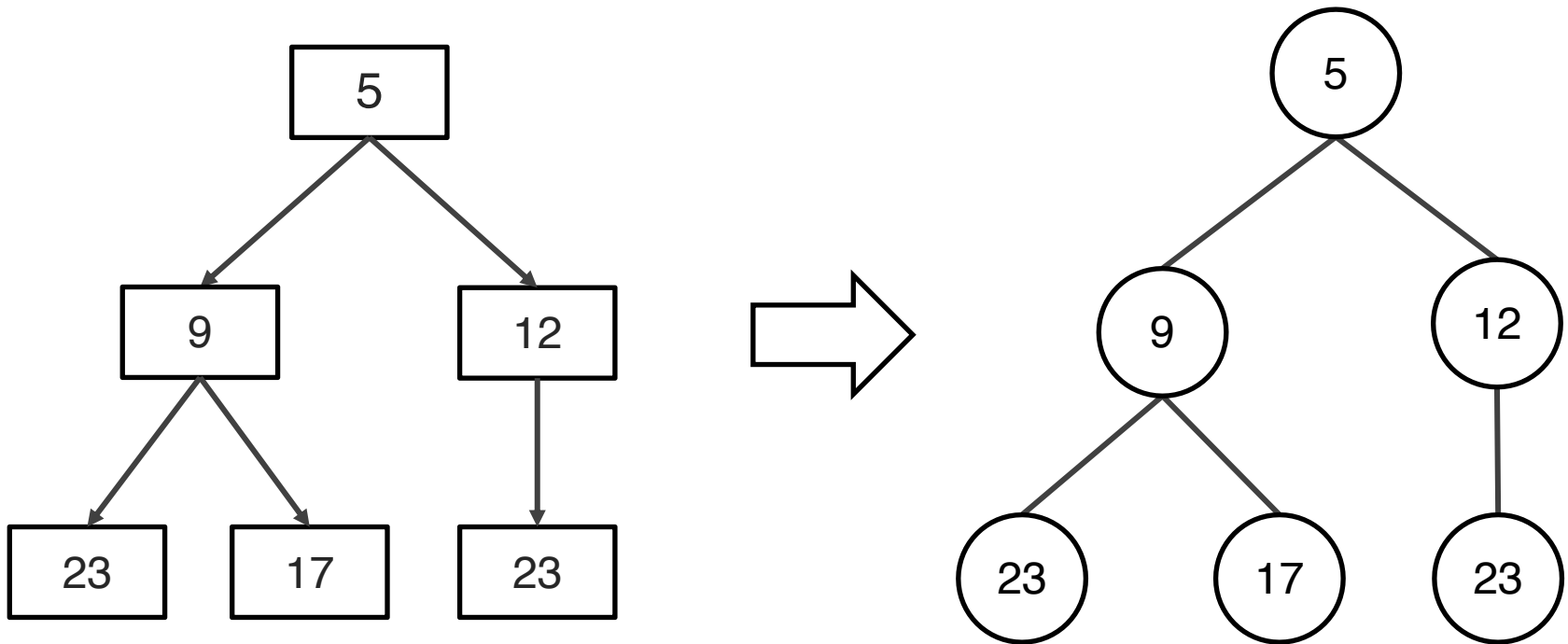


Bäume sind „azyklisch“

Für nicht-leeren Baum gibt es
genau $\#Knoten - 1$ viele Einträge
 $\neq \mathbf{nil}$ über alle Listen **child**[]

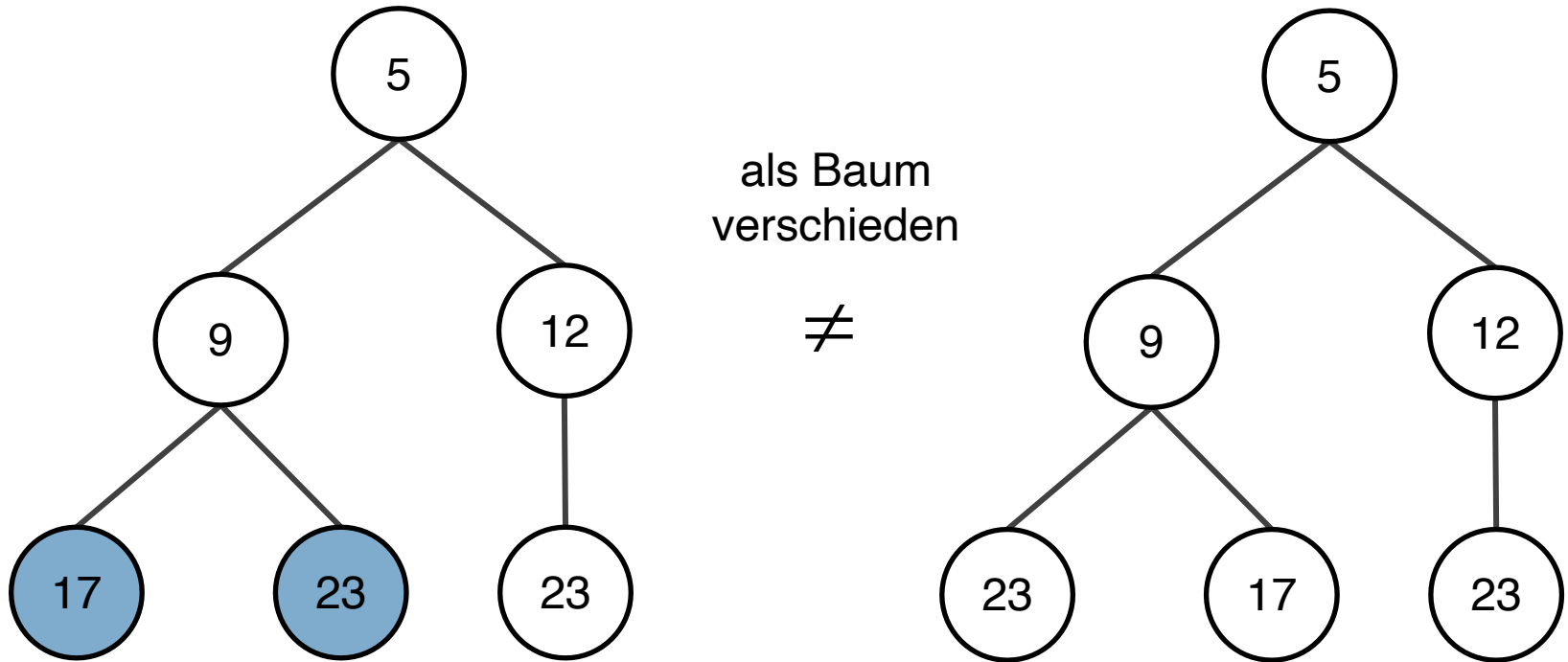
Darstellung als (ungerichteter) Graph

später mehr zu Graphen



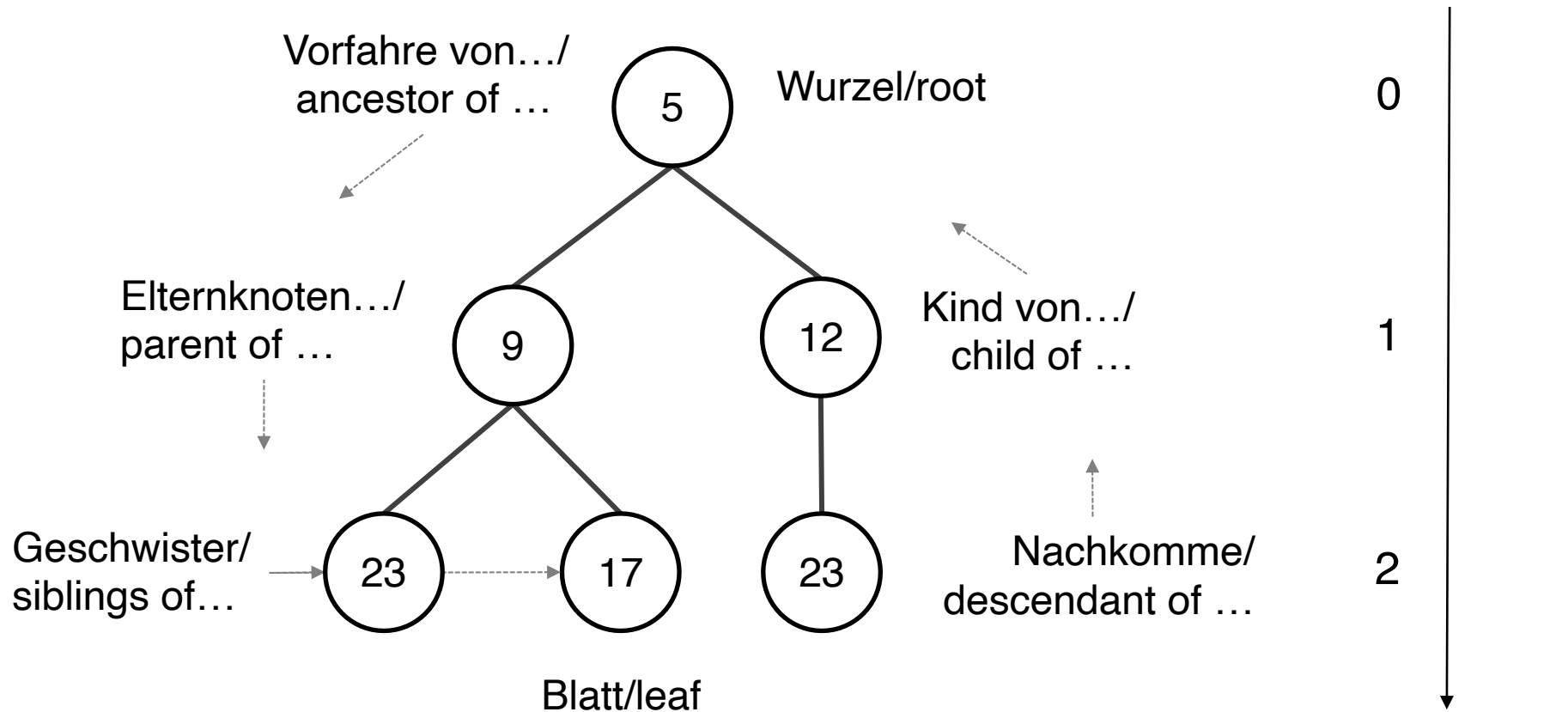
Achtung: in beiden Darstellungen ist die Reihenfolge in **child[]** quasi durch die Anordnung der Knoten dargestellt

Darstellung als (ungerichteter) Graph



Achtung: in beiden Darstellungen ist die Reihenfolge
in **child[]** quasi durch die Anordnung der Knoten dargestellt

Begrifflichkeiten (I)



Höhe des Baumes/ tree height
= maximale Tiefe eines Knoten

Begrifflichkeiten (II)

Binärbaum:
jeder Knoten hat maximal zwei Kinder,
left=child[0] und **right=child[1]**

... oder ...

z

5

d.h. Ausgangsgrad/outdegree
jedes Knotens ist ≤ 2

Halbblatt
hat genau ein Kind

9

12

23

17

23

markiere Knoten
auch graphisch
als linkes oder
rechtes Kind

Höhe leerer
Baum hier per
Konvention -1

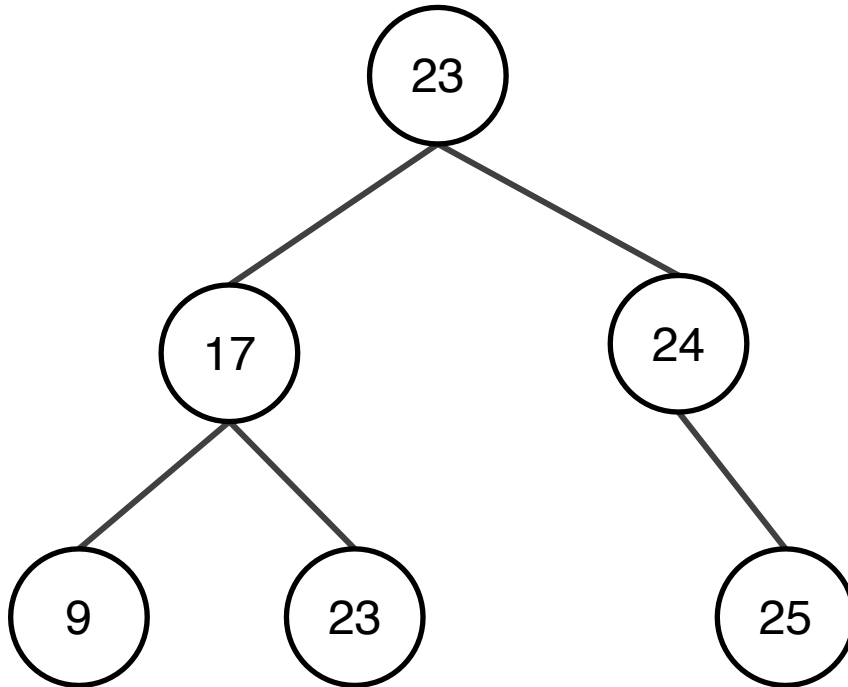
(linker) Teilbaum von z

(rechter) Teilbaum von z

Höhe (nicht-leerer) Baum = $\max \{ \text{Höhe aller Teilbäume der Wurzel} \} + 1$

Inorder-Traversieren von Binärbäumen

Beispielanwendung:
Serialisierung



inorder(x)

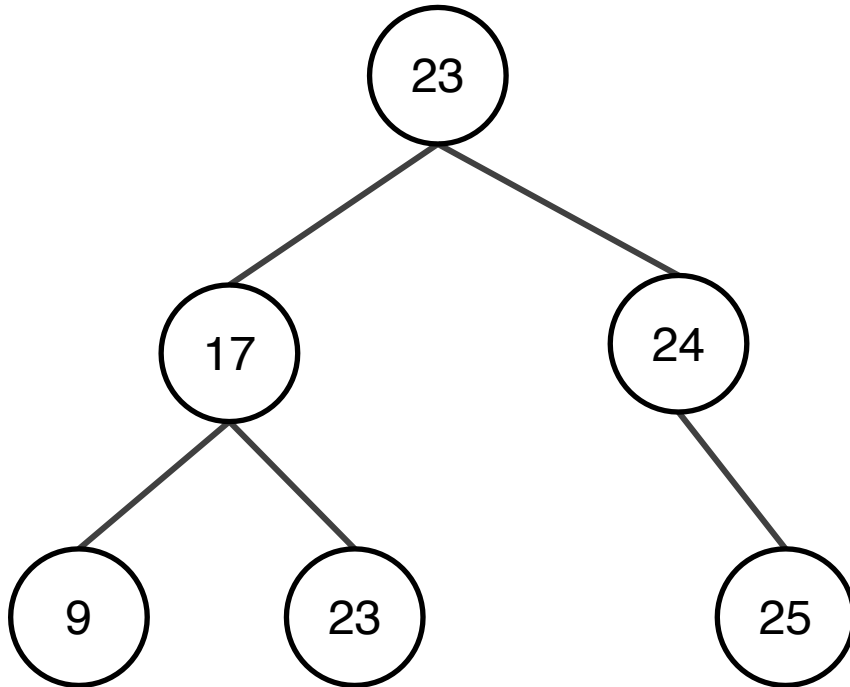
```
1 IF x != nil THEN
2     inorder(x.left);
3     print x.key;
4     inorder(x.right);
```

Bei Bedarf mit „Wrapper“
inorderTree(T)=inorder(T.root)

inorder(T.root) ergibt

9 17 23 23 24 25

Inorder-Traversieren von Binärbäumen: Laufzeit



inorder(x)

```
1 IF x != nil THEN
2     inorder(x.left);
3     print x.key;
4     inorder(x.right);
```

$T(n)$ = Laufzeit bei n Knoten

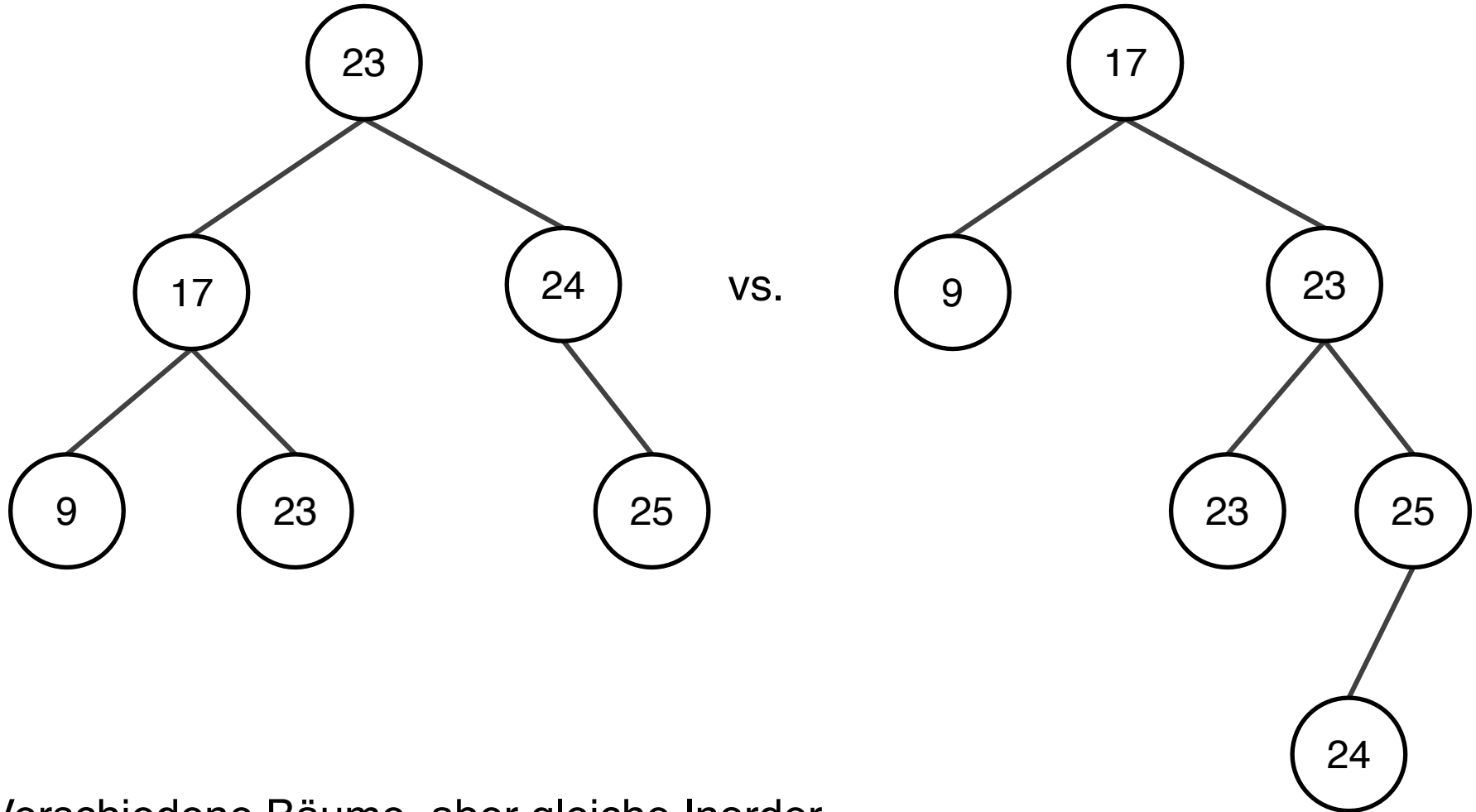
Behauptung: $T(n) = O(n)$,
genauer $T(n) \leq (c + d)n + c$

Gilt mit $T(0) = c$ bei leerem Baum

Rekursion mit k Knoten im linken Teilbaum und $n - k - 1$ im rechten:

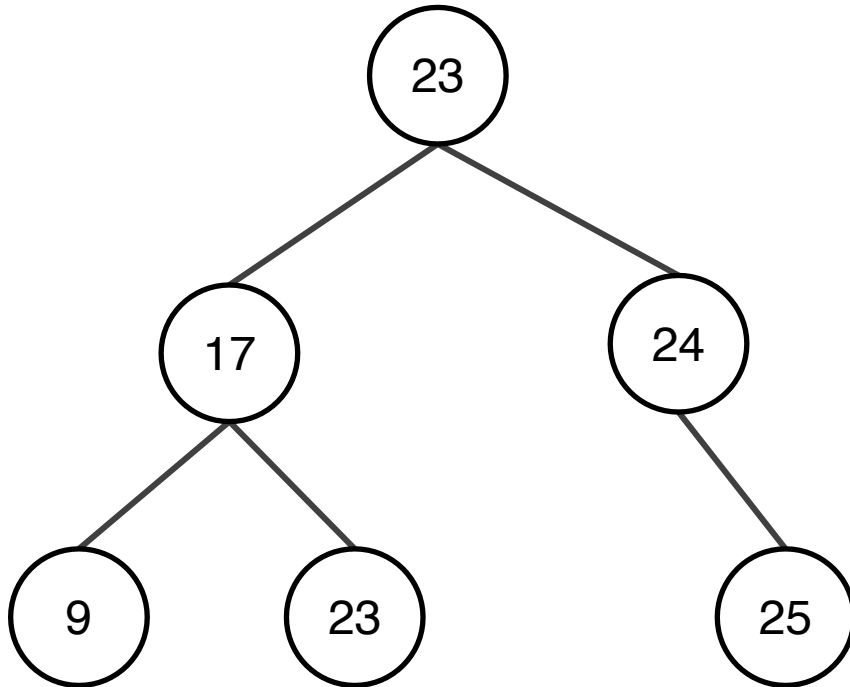
$$\begin{aligned} T(n) &= T(k) + T(n - k - 1) + d \\ &\leq (c + d)k + c + (c + d)(n - k - 1) + c + d \leq (c + d)n + c \end{aligned}$$

Inorder \nRightarrow Baum



Verschiedene Bäume, aber gleiche Inorder

Pre- und Postorder-Traversieren von Binärbäumen (I)



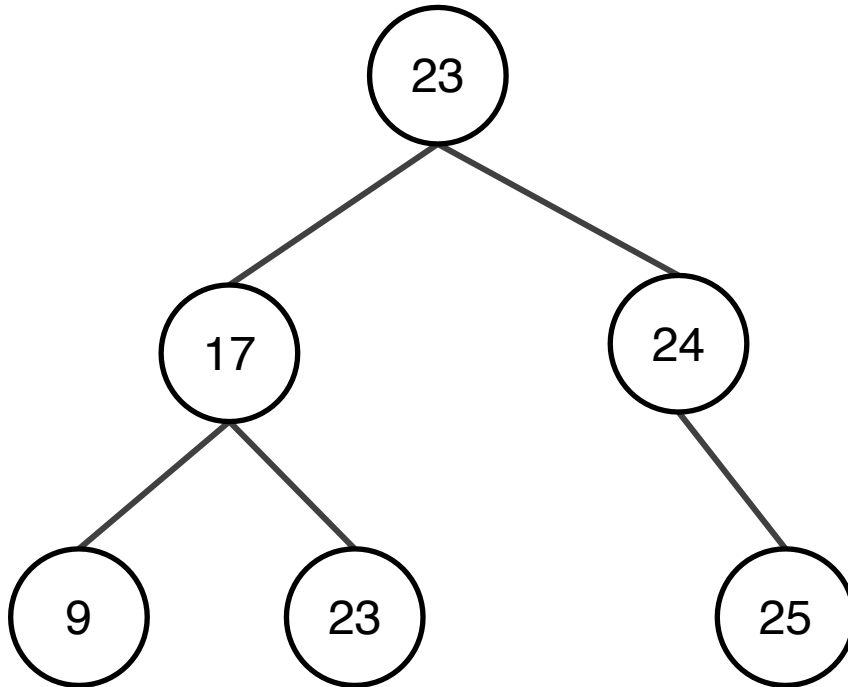
preorder(x)

```
1 IF x != nil THEN
2   print x.key;
3   preorder(x.left);
4   preorder(x.right);
```

preorder(T.root) ergibt

23 17 9 23 24 25

Pre- und Postorder-Traversieren von Binärbäumen (II)



preorder(x)

```
1 IF x != nil THEN
2     print x.key;
3     preorder(x.left);
4     preorder(x.right);
```

postorder(x)

```
1 IF x != nil THEN
2     postorder(x.left);
3     postorder(x.right);
4     print x.key;
```

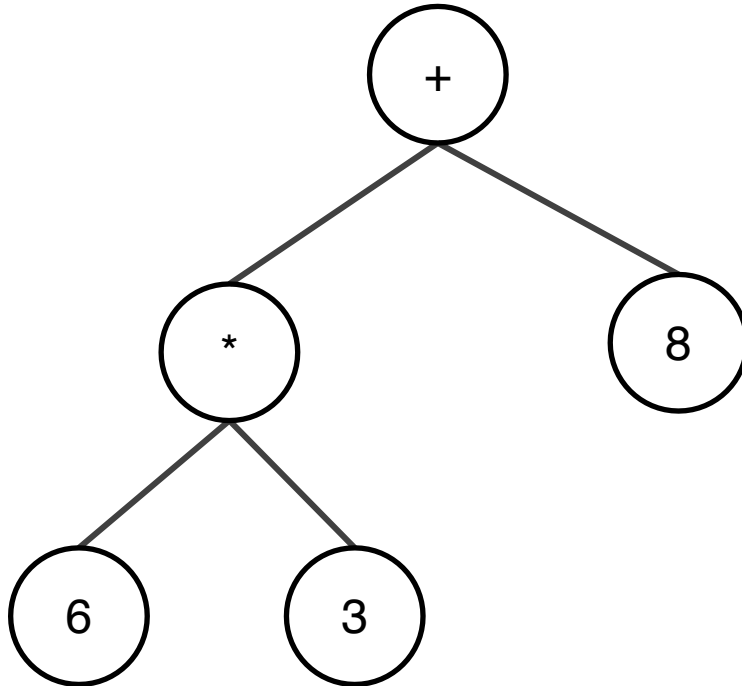
preorder(T.root) ergibt

23 17 9 23 24 25

postorder(T.root) ergibt

9 23 17 25 24 23

Beispiel Preorder-Traversierung



preorder(x)

```
1 IF x != nil THEN
2   print x.key;
3   preorder(x.left);
4   preorder(x.right);
```

preorder(T.root) ergibt

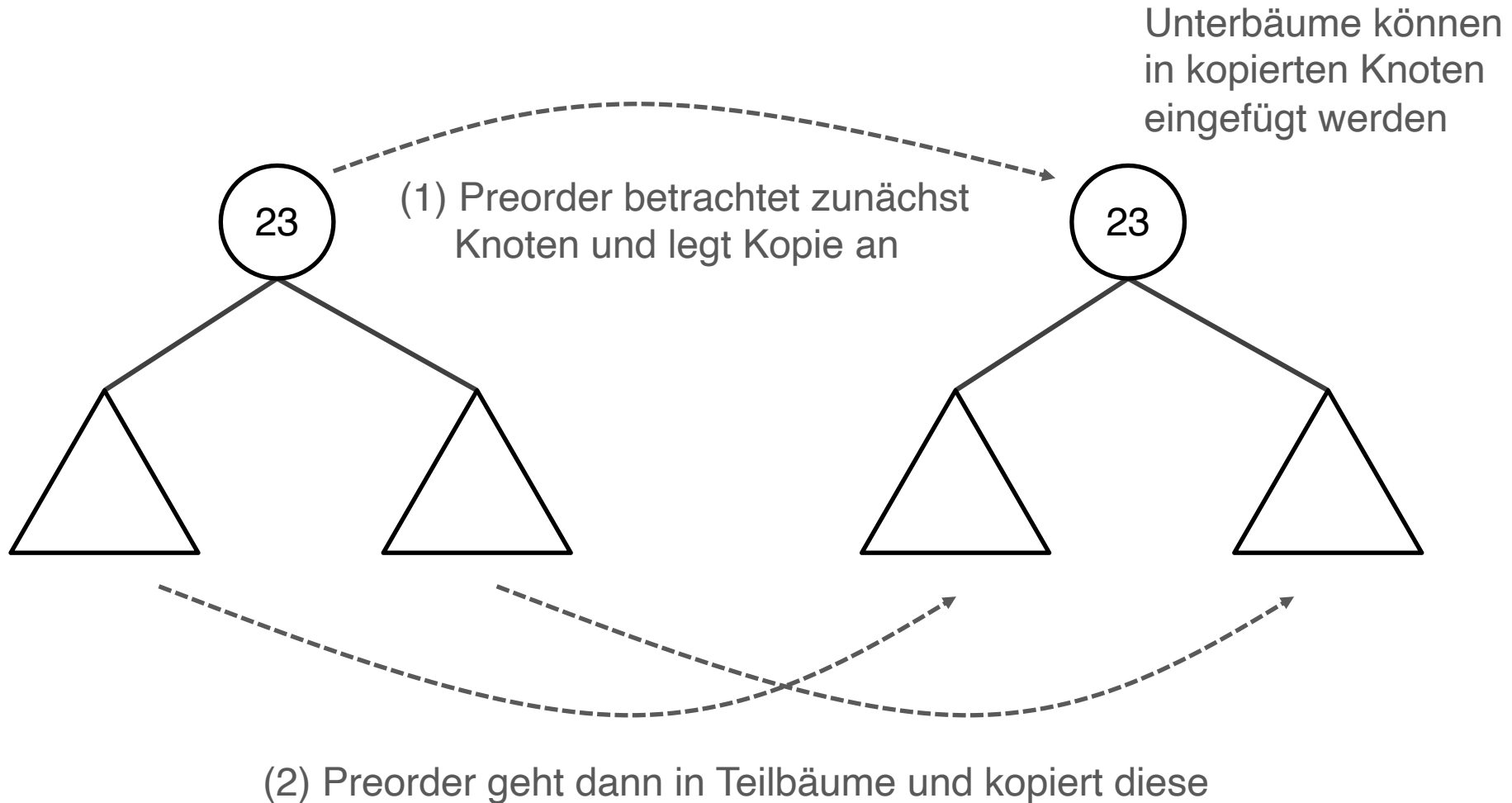
(+ (* 6 3) 8)



inorder(T.root) ergibt

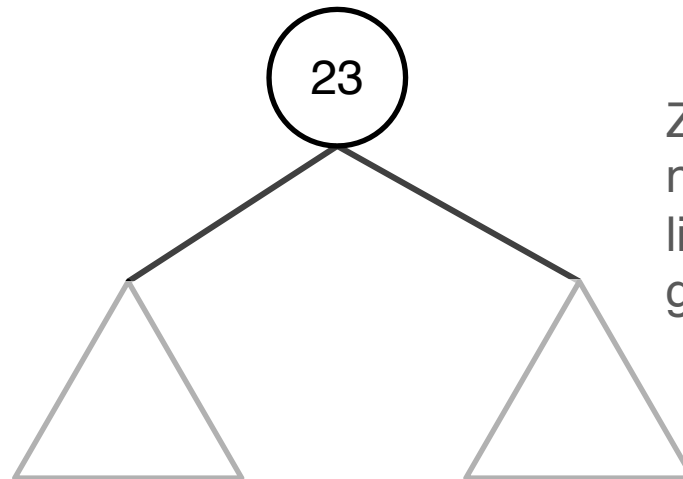
6 * 3 + 8

Preorder-Traversieren für Kopieren



Postorder-Traversieren für Löschen

(2) Postorder betrachtet Knoten erst danach und löscht dann den kompletten Knoten

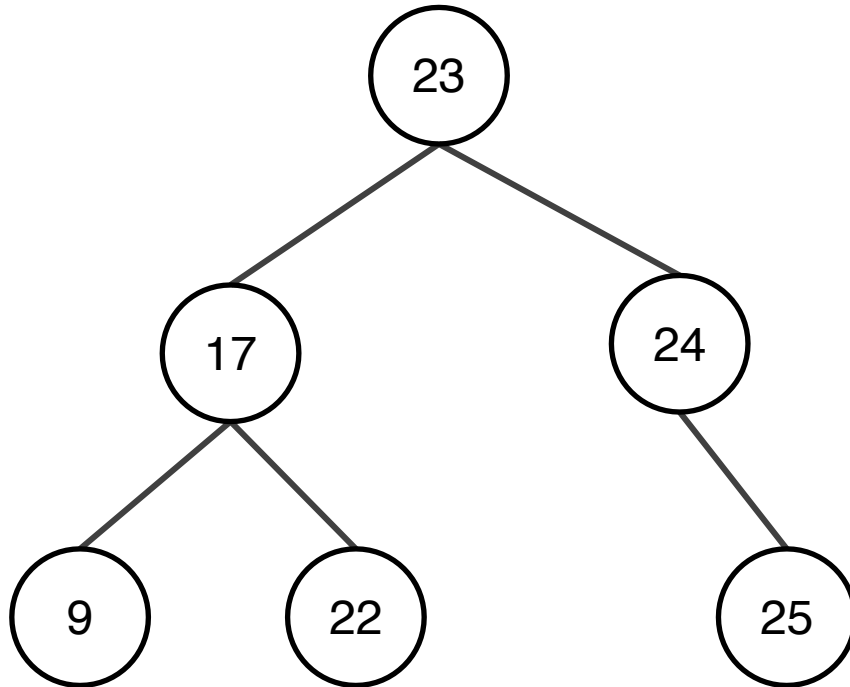


Zeiger auf rechten Teilbaum noch vorhanden, wenn linker Teilbaum bereits gelöscht wurde

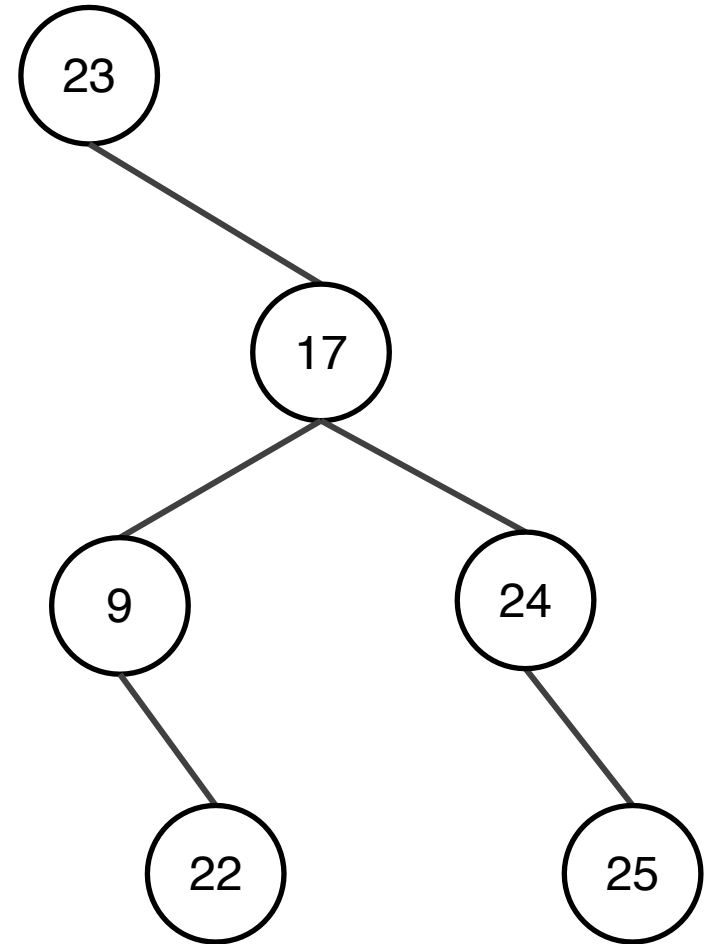
(1) Postorder geht zuerst in Teilbäume und löscht diese

Preorder \nRightarrow Binärbaum

gilt entsprechend auch für Postorder

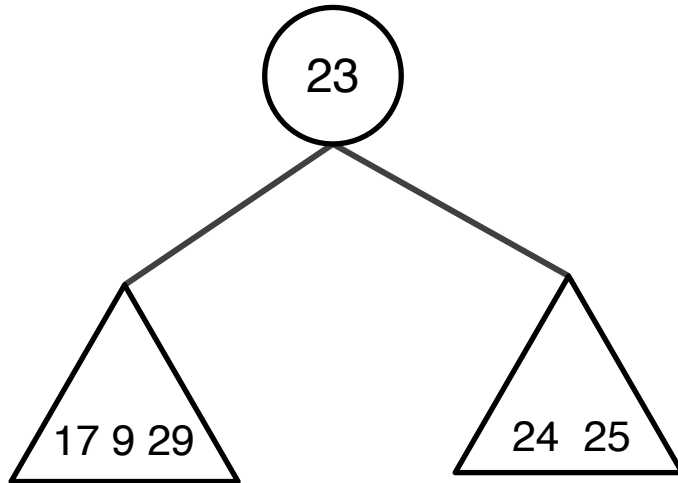


vs.



Verschiedene Bäume, aber gleiche Preorder

Preorder + Inorder + eindeutige Werte \Rightarrow Binärbaum



Pre = 17 9 29
In = 9 17 29

Pre = 24 25
In = 24 25

Bilde Teilbäume rekursiv

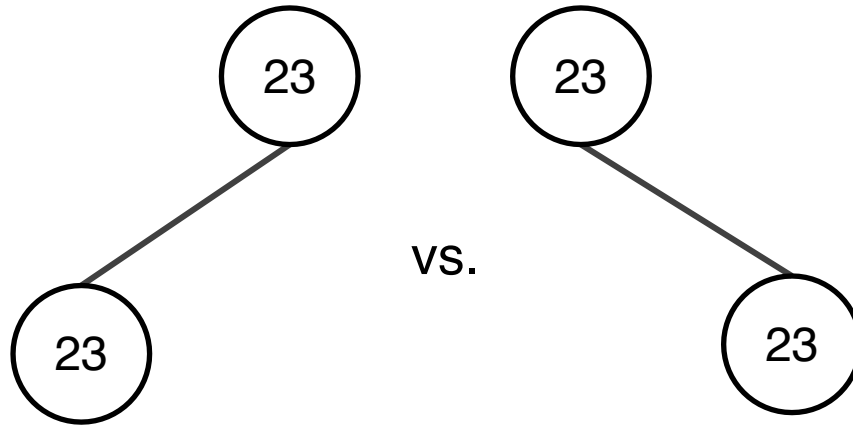
Preorder = 23 17 9 29 24 25
(1) Identifiziert Wurzel

Inorder = 9 17 29 23 24 25

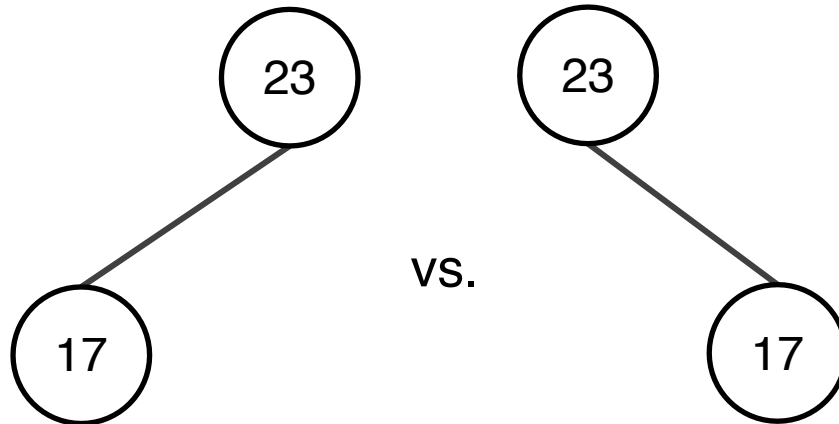
(2) Identifiziert Werte im
linken und rechten Teilbaum

Gilt analog für Postorder

Inorder und eindeutige Werte sind notwendig



Haben gleiche
Pre-, Post- und Inorder



Haben gleiche
Pre- und Postorder



Zeigen Sie: In einem nicht-leerem Binärbaum mit n Knoten gibt es genau $n + 1$ viele Einträge **child[i]=nil**.



Geben Sie zu dem linken Baum auf Folie 55 (Preorder \Rightarrow Binärbaum) einen anderen Baum mit gleicher Postorder an.

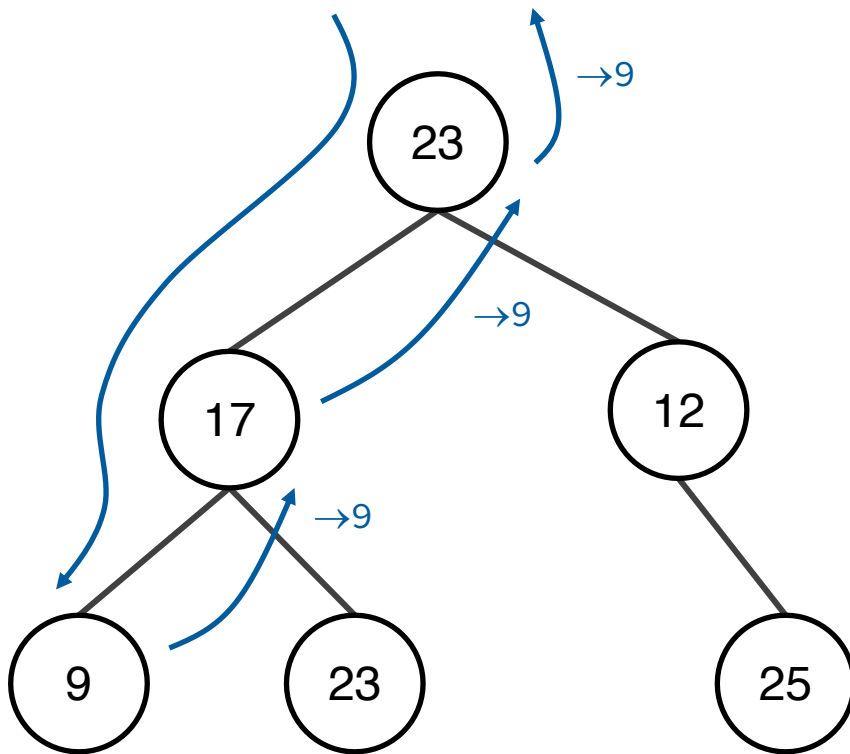
Abstrakter Datentyp Baum

- new(T)** - erzeugt neuen Baum namens **T**
- search(T,k)** - gibt Element **x** in Baum **T** mit **x.key==k** zurück (bzw. **nil**)
- insert(T,x)** - fügt Element **x** in Baum **T** hinzu
- delete(T,x)** - löscht **x** aus Baum **T**

oft weitere Baum-Operationen wie Wurzel, Höhe, Traversieren,....

Suchen

search(T.root, 9)



search(x,k)

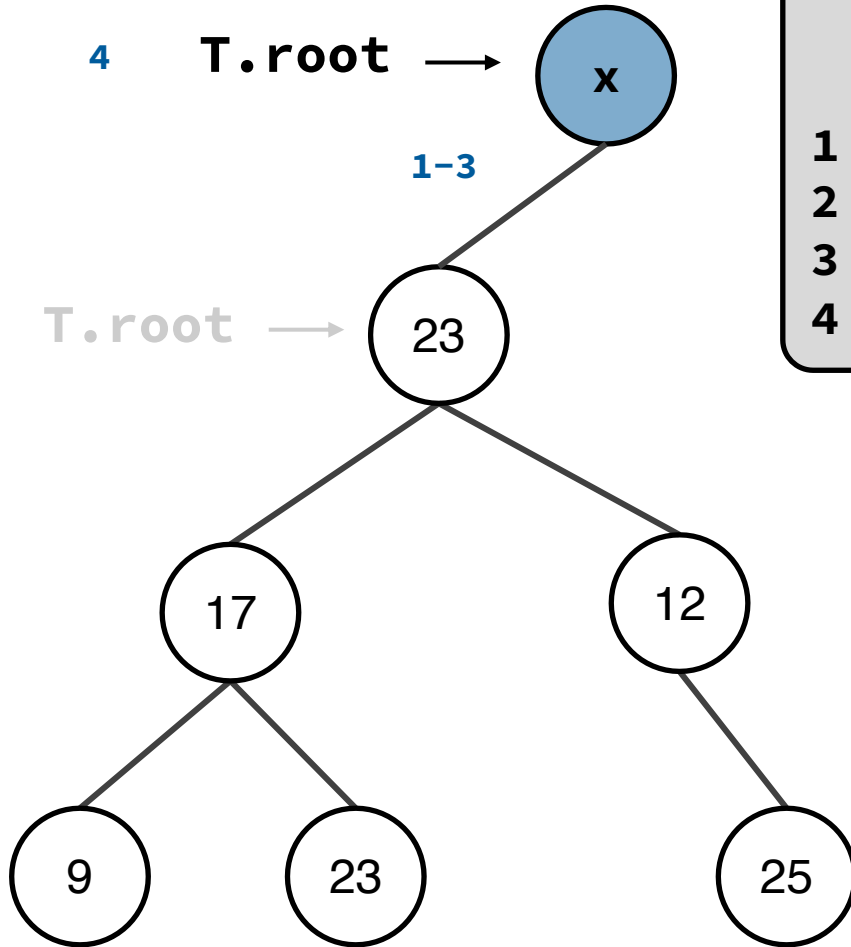
```
1 IF x==nil THEN return nil;  
2 IF x.key==k THEN return x;  
3 y=search(x.left,k);  
4 IF y != nil THEN return y;  
5 return search(x.right,k);
```

starte mit **search(T.root,k)**

Laufzeit = $\Theta(n)$

Jeder Knoten wird maximal einmal besucht,
im schlechtesten Fall aber auch jeder Knoten

Einfügen



```
insert(T,x)
  //x.parent==x.left==x.right==nil;

1 IF T.root != nil THEN
2   T.root.parent=x;
3   x.left=T.root;
4 T.root=x;
```

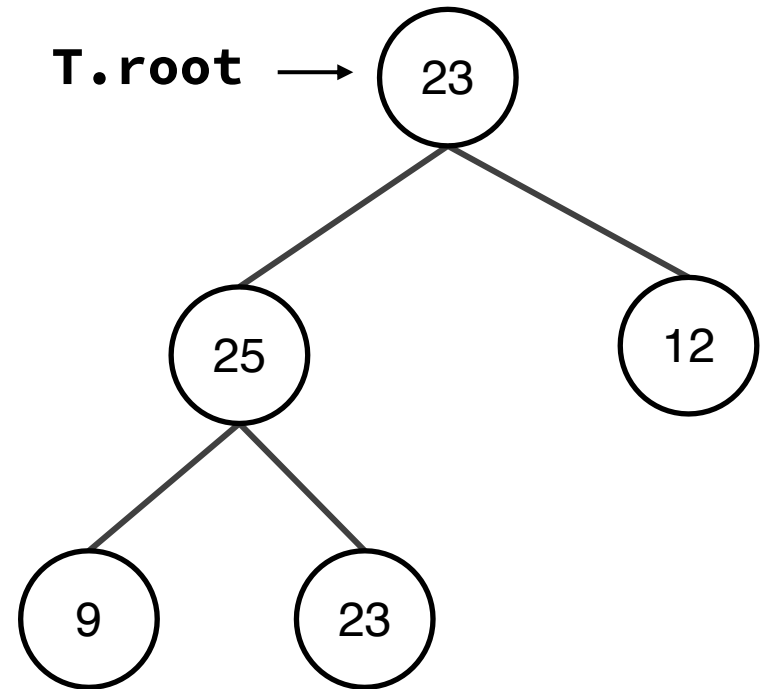
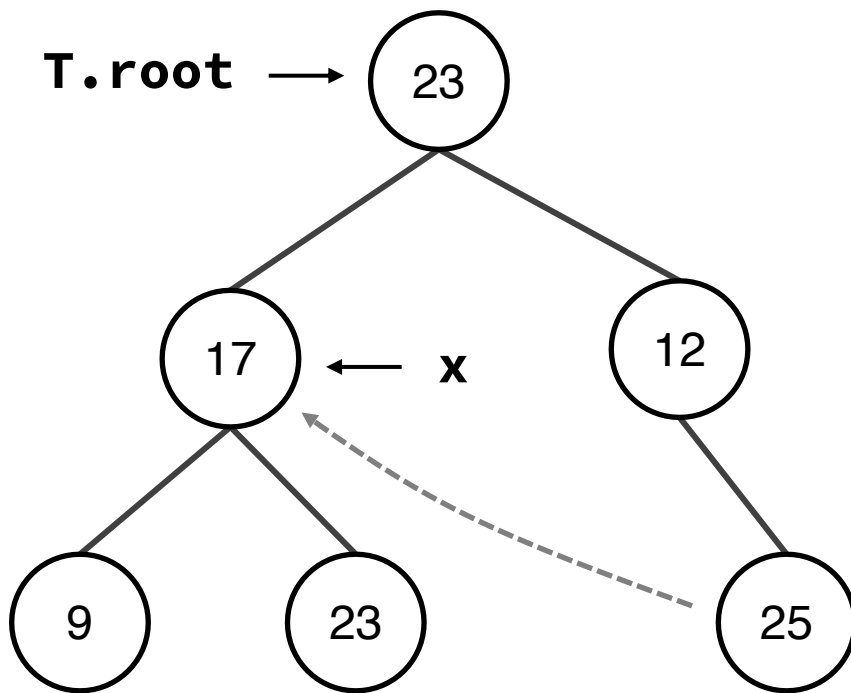
Laufzeit = $\Theta(1)$

Achtung: erzeugt linkslastigen Baum!!!

Löschen

Sonderfälle beachten:
(Halb-)Blatt ist selbst **x** oder Wurzel

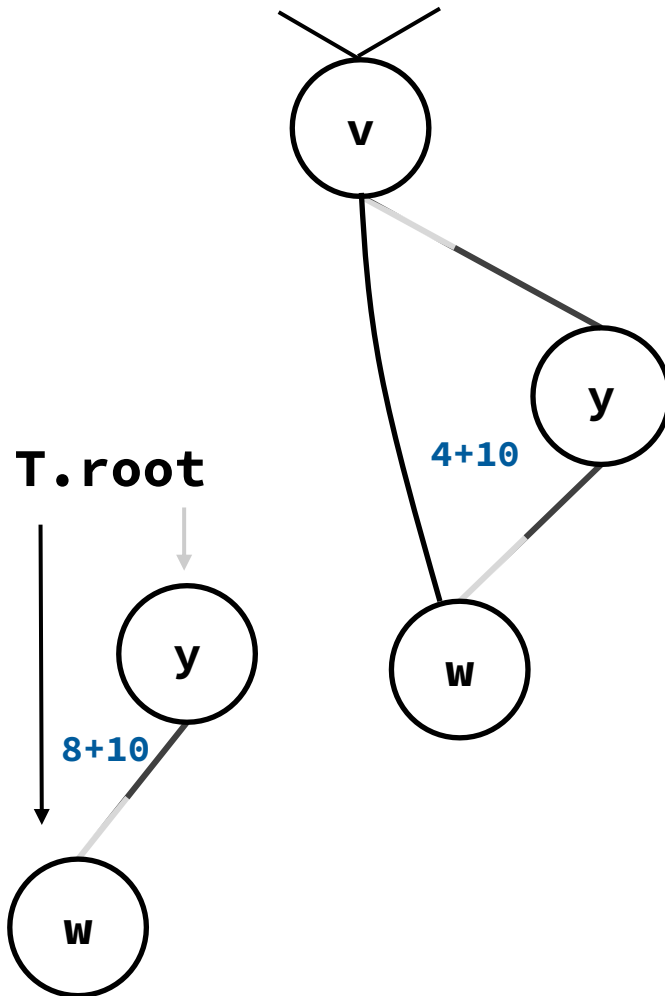
Idee:
Ersetze **x** durch (Halb-)Blatt ganz rechts



Es gibt natürlich auch andere Möglichkeiten

Löschen: Transplantation

Laufzeit = $\Theta(1)$



```
transplant(T,y,w)
  //transplant w to y.parent
```

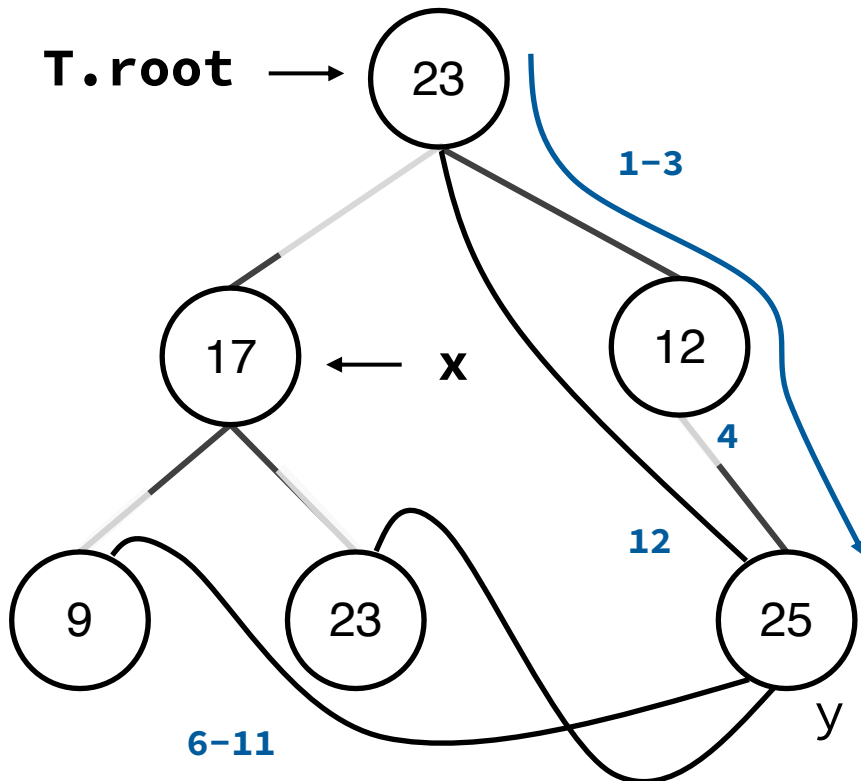
```
1  v=y.parent;

2  IF y != T.root THEN
3      IF y == v.right THEN
4          v.right=w;
5      ELSE
6          v.left=w;
7  ELSE
8      T.root=w;

9  IF w != nil THEN
10     w.parent=v;
```

(**w** muss dabei nicht an **y** hängen)

Löschen: Algorithmus



```
delete(T,x) //assumes x in T
```

```
1  y=T.root;  
2  WHILE y.right!=nil DO  
3      y=y.right;  
  
4  transplant(T,y,y.left);  
  
5  IF x != y THEN  
6      y.left=x.left;  
7      IF x.left != nil THEN  
8          x.left.parent=y;  
9      y.right=x.right;  
10     IF x.right != nil THEN  
11         x.right.parent=y;  
  
12  transplant(T,x,y);
```

Laufzeit = $\Theta(h)$

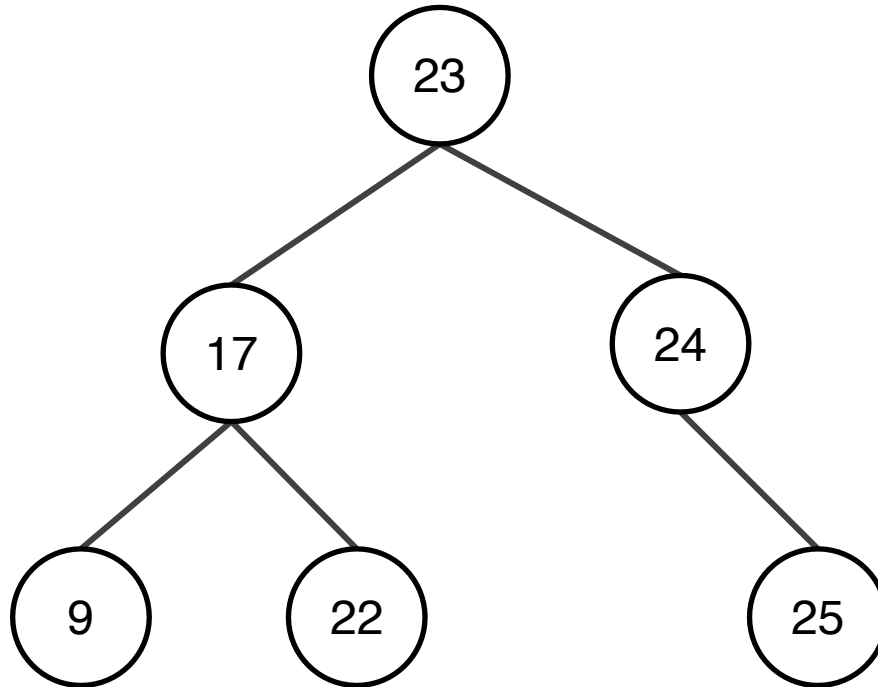
h Höhe des Baumes, $h = n$ möglich

Binäre Suchbäume

Operation	Laufzeit*
Einfügen	$\Theta(1)$
Löschen	$\Theta(h)$
Suchen	$\Theta(n)$

Geht das besser?

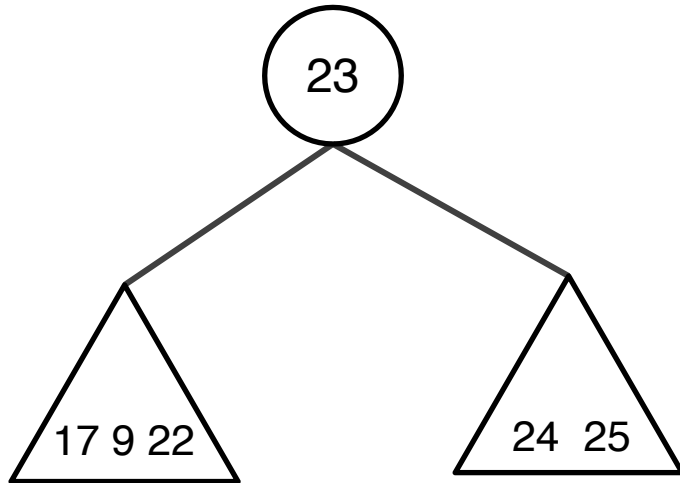
Binäre Suchbäume (Binary Search Tree, BST)



Wir nehmen wieder totale
Ordnung auf den Werten an

Binärer Suchbaum:
Binärbaum, so dass für alle Knoten z gilt:
Wenn x Knoten im linken Teilbaum von z , dann $x.\text{key} \leq z.\text{key}$
Wenn y Knoten im rechten Teilbaum von z , dann $y.\text{key} \geq z.\text{key}$

Preorder + eindeutige Werte \Rightarrow Binärer Suchbaum



Pre = 17 9 22

Pre = 24 25

Bilde Teilbäume rekursiv

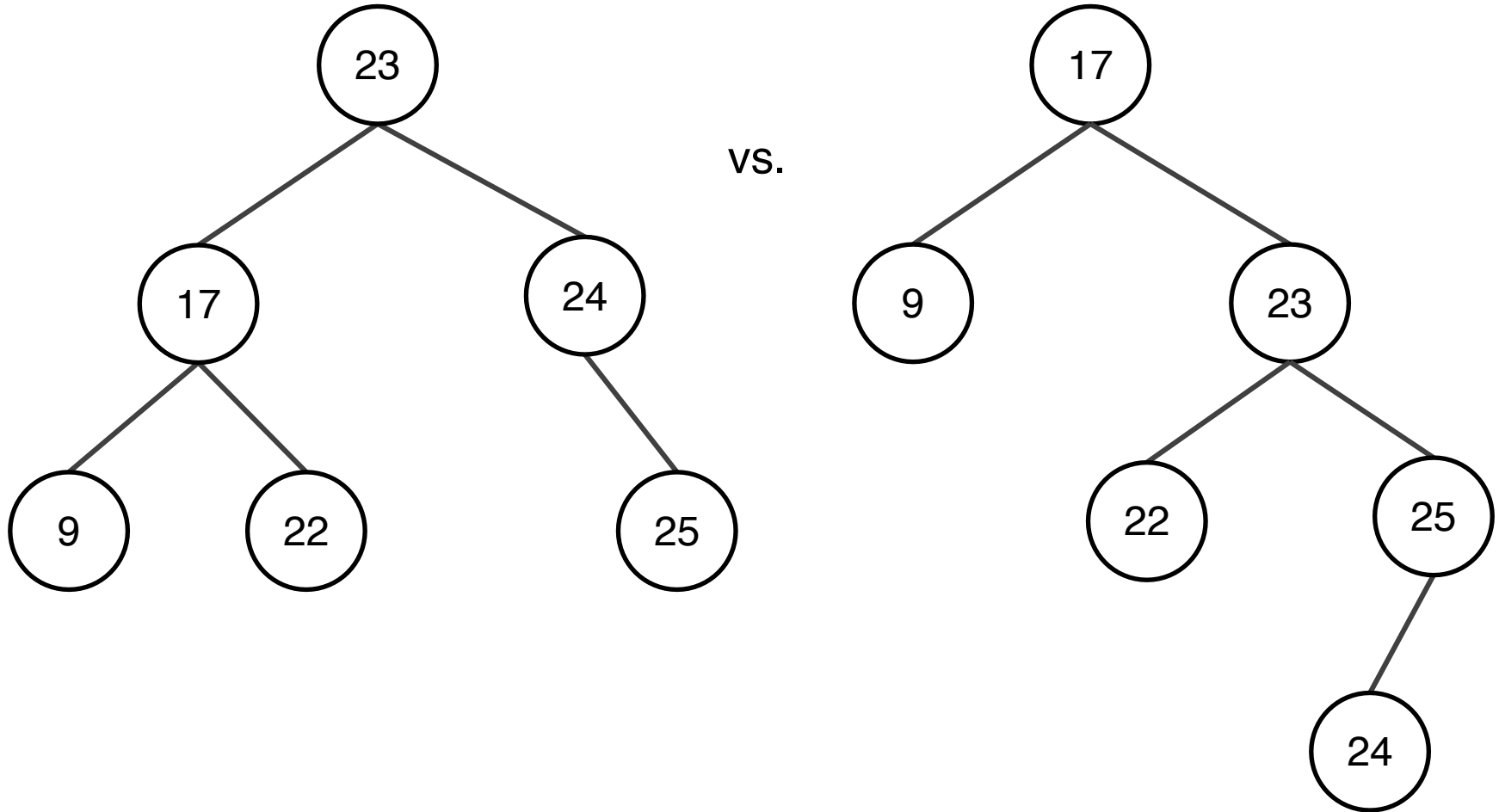
(1) Identifiziert Wurzel

Preorder = 23 17 9 22 24 25

(2) Identifiziert Werte im linken und rechten Teilbaum

Gilt analog für Postorder

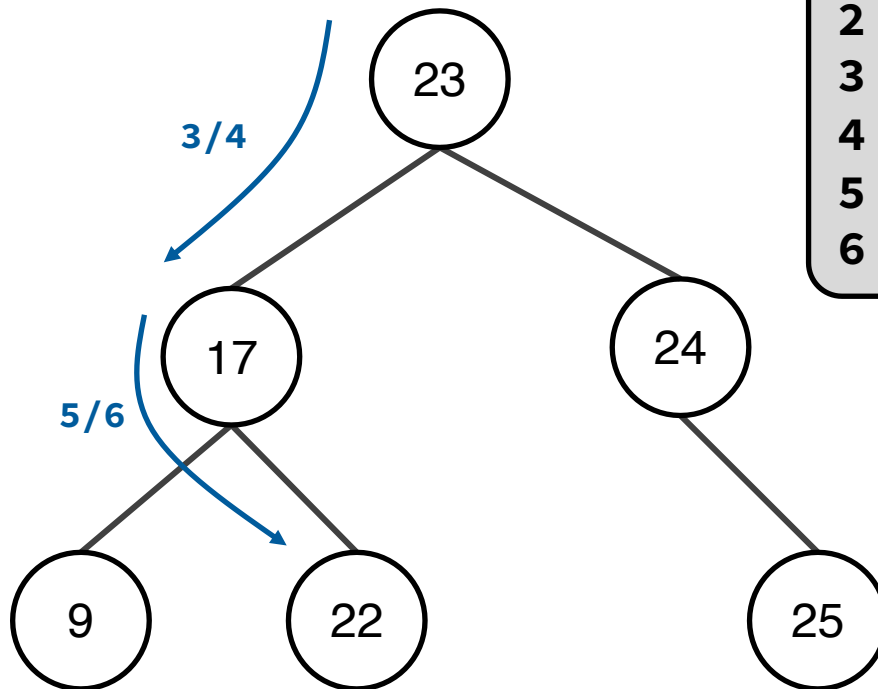
Inorder + eindeutige Werte \nRightarrow Binärer Suchbaum



Beide Suchbäume haben gleiche Inorder

Suchen im Binären Suchbaum

search(T.root, 22)



```
search(x,k) //1.Aufruf x=root
```

```
1 IF x==nil OR x.key==k THEN
2   return x;
3 IF x.key > k THEN
4   return search(x.left,k)
5 ELSE
6   return search(x.right,k);
```

Laufzeit = $O(h)$

h Höhe des Baumes

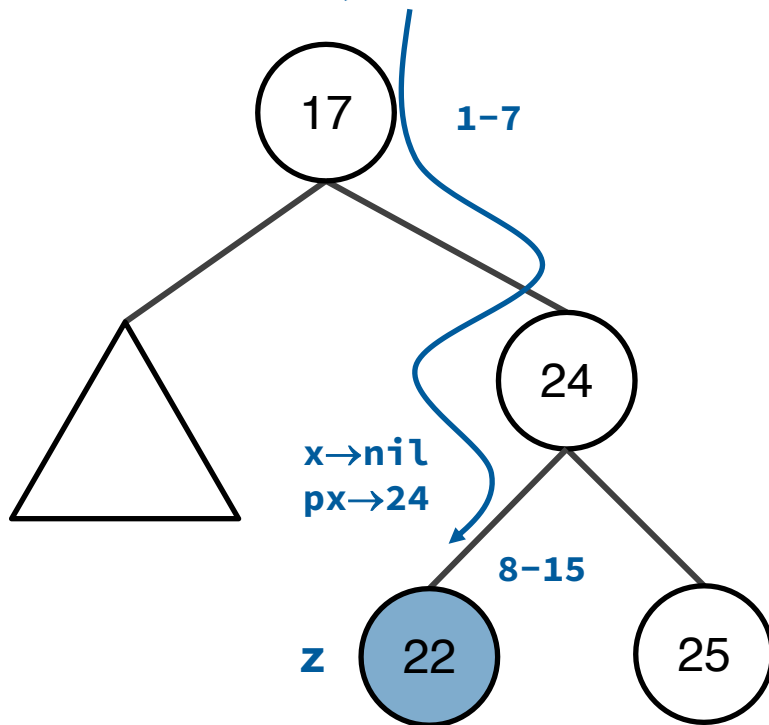
Iterative Suche im Binären Suchbaum

```
search(x,k) //1.Aufruf x=root  
  
1  IF x==nil OR x.key==k THEN  
2      return x;  
3  IF x.key > k THEN  
4      return search(x.left,k)  
5  ELSE  
6      return search(x.right,k);
```

```
iterative-search(x,k) //Aufruf x=root  
  
1  WHILE x != nil AND x.key != k DO  
2      IF x.key > k THEN  
3          x=x.left  
4      ELSE  
5          x=x.right;  
6  return x;
```

Einfügen im BST

insert(T,z)



Laufzeit = $O(h)$

insert(T,z)

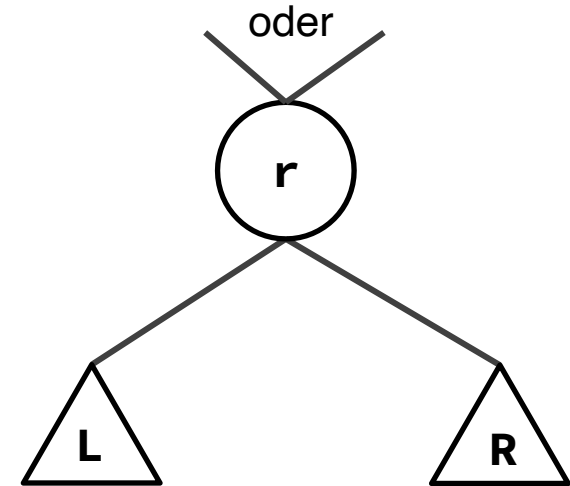
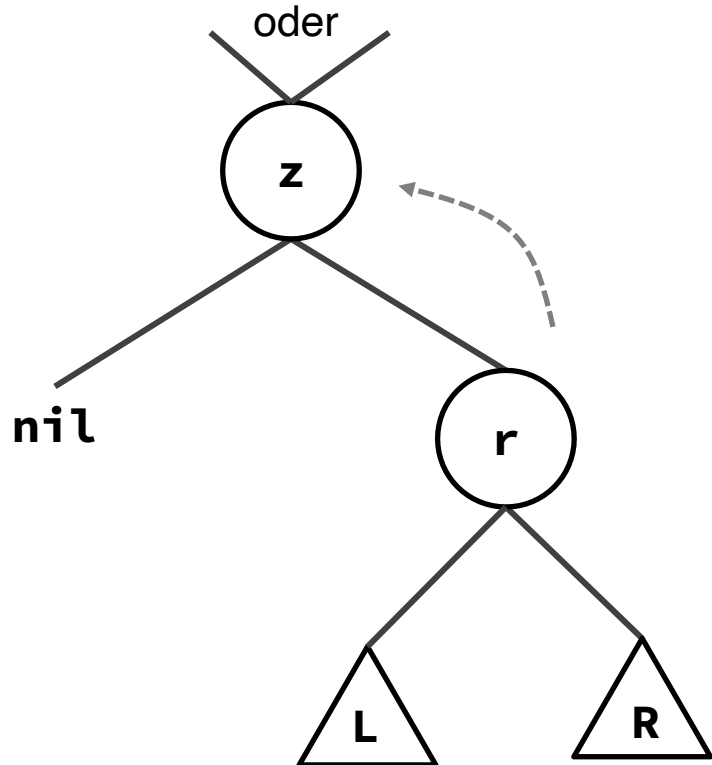
//may insert z again
//z.left==z.right==nil;

```
1  x=T.root; px=nil;

2  WHILE x != nil DO
3      px=x;
4      IF x.key > z.key THEN
5          x=x.left
6      ELSE
7          x=x.right;
8  z.parent=px;
9  IF px==nil THEN
10     T.root=z
11 ELSE
12     IF px.key > z.key THEN
13         px.left=z
14     ELSE
15         px.right=z;
```

Löschen im BST (I)

zu löschender Knoten **z** hat maximal ein Kind

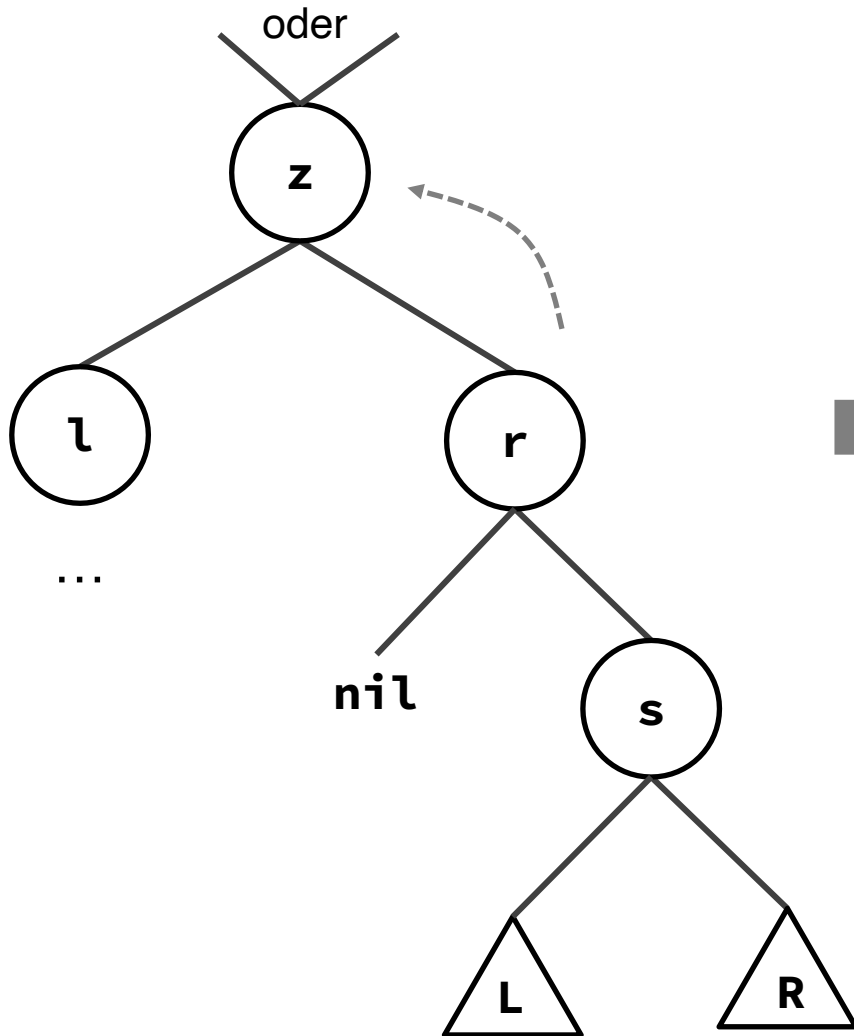


Bedingung an Struktur/Werte
im BST bleibt erhalten

analog, wenn auch/oder rechtes Kind = **nil**

Löschen im BST (II)

rechtes Kind von Knoten **z** hat kein linkes Kind

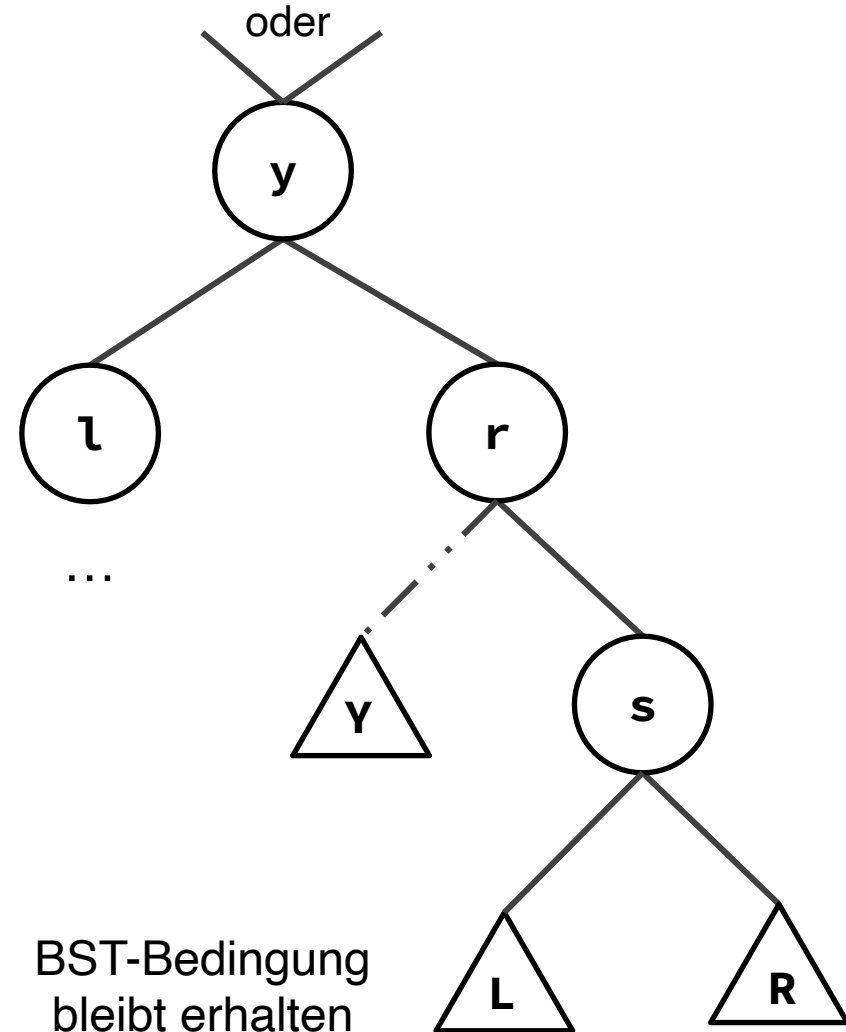
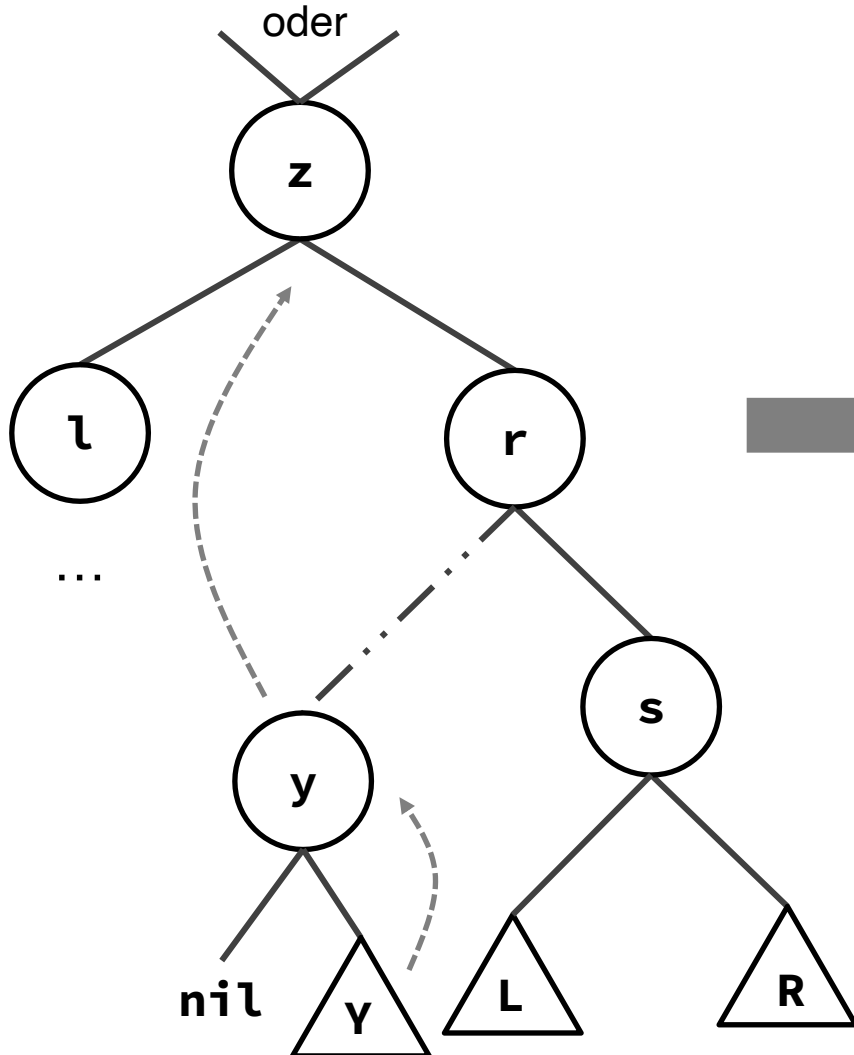


BST-Bedingung
bleibt erhalten

(ginge auch, wenn linkes
Kind von **z** kein rechtes Kind)

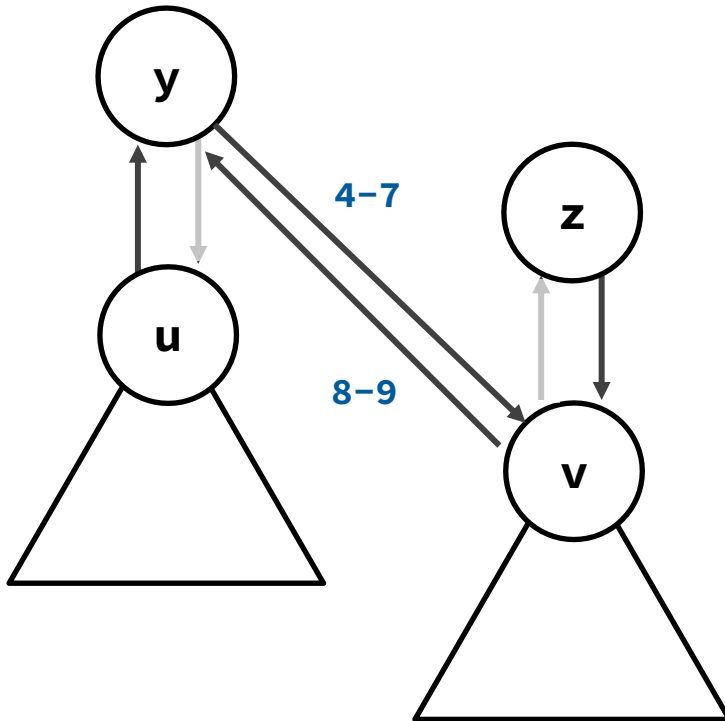
Löschen im BST (III)

„kleinster“ Nachfahre vom rechten Kind von **z**



Löschen: Transplantation

hängt Teilbaum v an Elternknoten von u



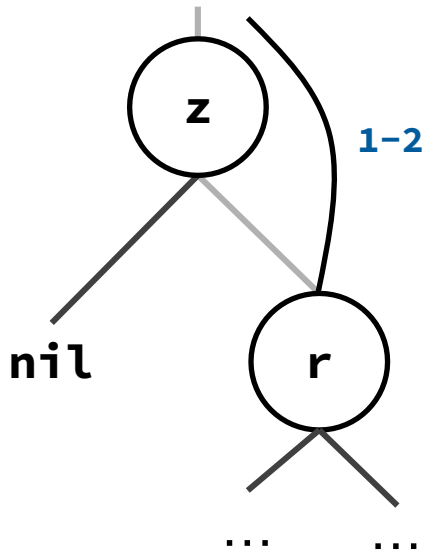
transplant(T, u, v)

```
1 IF u.parent==nil THEN
2   T.root=v
3 ELSE
4   IF u==u.parent.left THEN
5     u.parent.left=v
6   ELSE
7     u.parent.right=v;
8 IF v != nil THEN
9   v.parent=u.parent;
```

zur Erinnerung

Laufzeit = $\Theta(1)$

Löschen: Algorithmus (I)

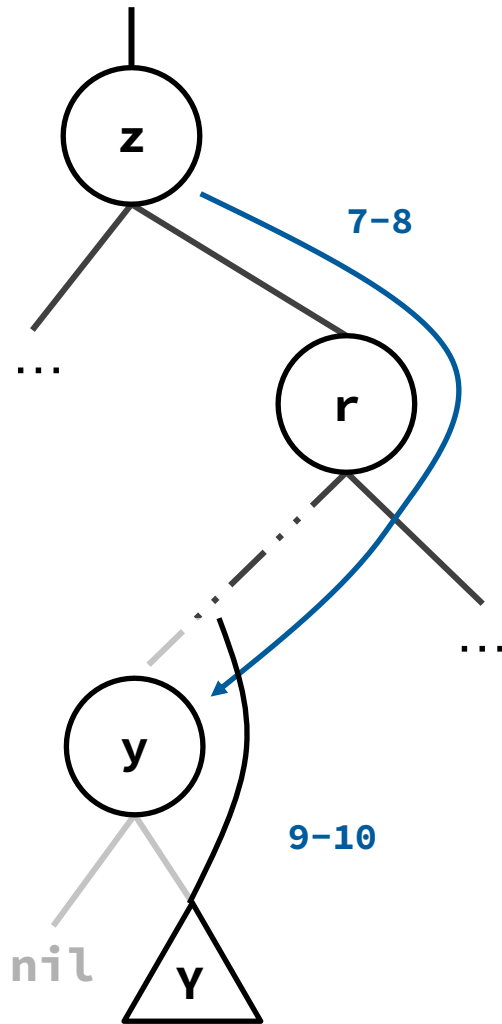


delete(T,z)

```
1  IF z.left==nil THEN
2      transplant(T,z,z.right)
3  ELSE
4      IF z.right==nil THEN
5          transplant(T,z,z.left)
6      ELSE
7          y=z.right;
8          WHILE y.left != nil DO y=y.left;

9          IF y.parent != z THEN
10             transplant(T,y,y.right);
11             y.right=z.right;
12             y.right.parent=y;
13             transplant(T,z,y);
14             y.left=z.left;
15             y.left.parent=y;
```

Löschen: Algorithmus (II)

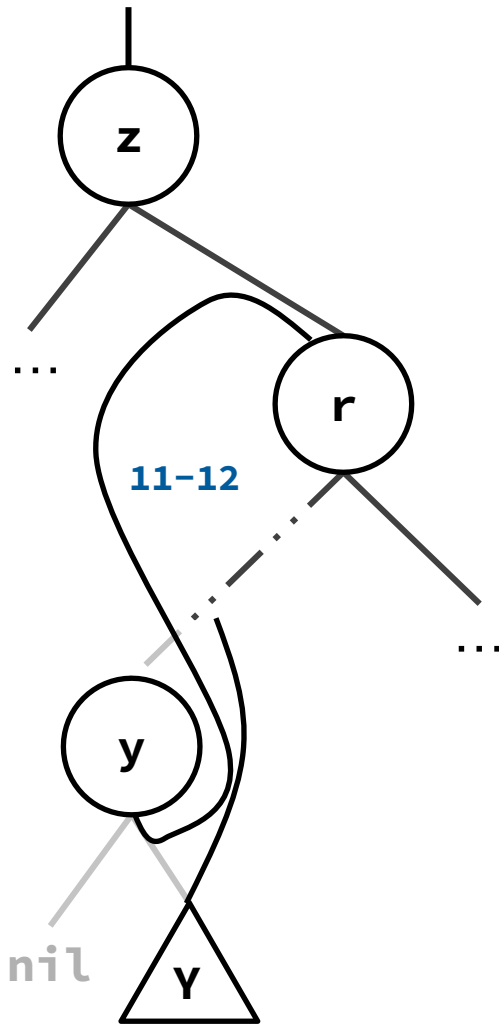


delete(T,z)

```
1  IF z.left==nil THEN
2      transplant(T,z,z.right)
3  ELSE
4      IF z.right==nil THEN
5          transplant(T,z,z.left)
6      ELSE
7          y=z.right;
8          WHILE y.left != nil DO y=y.left;

9      IF y.parent != z THEN
10         transplant(T,y,y.right);
11         y.right=z.right;
12         y.right.parent=y;
13     transplant(T,z,y);
14     y.left=z.left;
15     y.left.parent=y;
```

Löschen: Algorithmus (III)



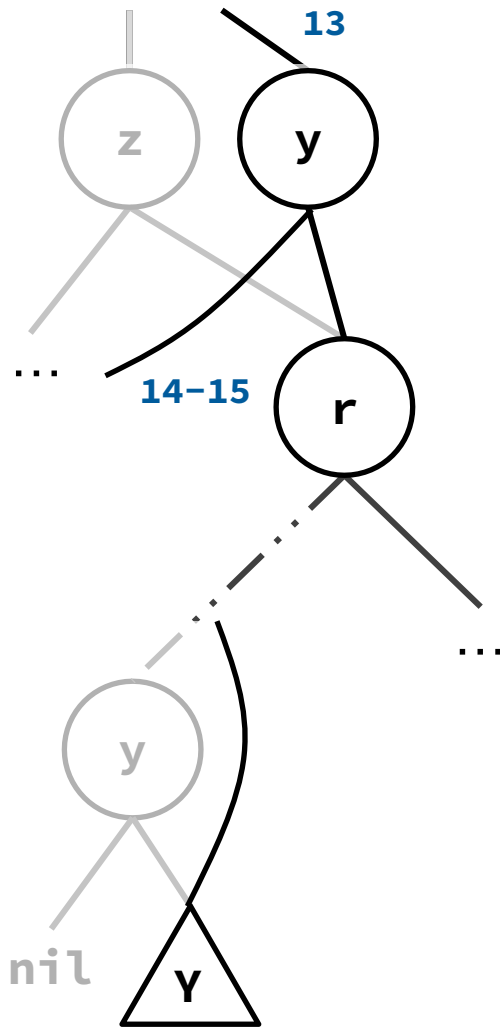
delete(T,z)

```
1  IF z.left==nil THEN
2      transplant(T,z,z.right)
3  ELSE
4      IF z.right==nil THEN
5          transplant(T,z,z.left)
6      ELSE
7          y=z.right;
8          WHILE y.left != nil DO y=y.left;

9          IF y.parent != z THEN
10             transplant(T,y,y.right);
11             y.right=z.right;
12             y.right.parent=y;
13             transplant(T,z,y);
14             y.left=z.left;
15             y.left.parent=y;
```

Löschen: Algorithmus (IV)

Laufzeit = $O(h)$



delete(T,z)

```
1  IF z.left==nil THEN
2      transplant(T,z,z.right)
3  ELSE
4      IF z.right==nil THEN
5          transplant(T,z,z.left)
6      ELSE
7          y=z.right;
8          WHILE y.left != nil DO y=y.left;

9      IF y.parent != z THEN
10         transplant(T,y,y.right);
11         y.right=z.right;
12         y.right.parent=y;
13     transplant(T,z,y);
14     y.left=z.left;
15     y.left.parent=y;
```

Höhe Laufzeit

Binärer Suchbaum

Operation	Laufzeit*
Einfügen	$O(h)$
Löschen	$O(h)$
Suchen	$O(h)$

Verkettete Liste

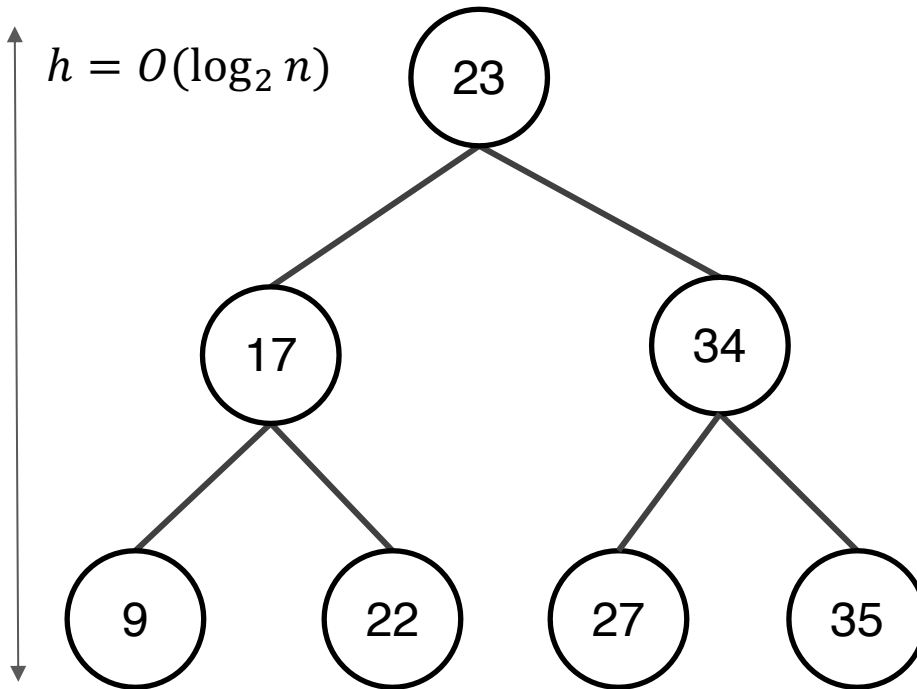
Operation	Laufzeit*
Einfügen	$\Theta(1)$
Löschen	$\Theta(1)$
Suchen	$\Theta(n)$

besser, wenn
viele Such-Operationen
und h klein relativ zu n

Höhe eines BST

Best-Case:

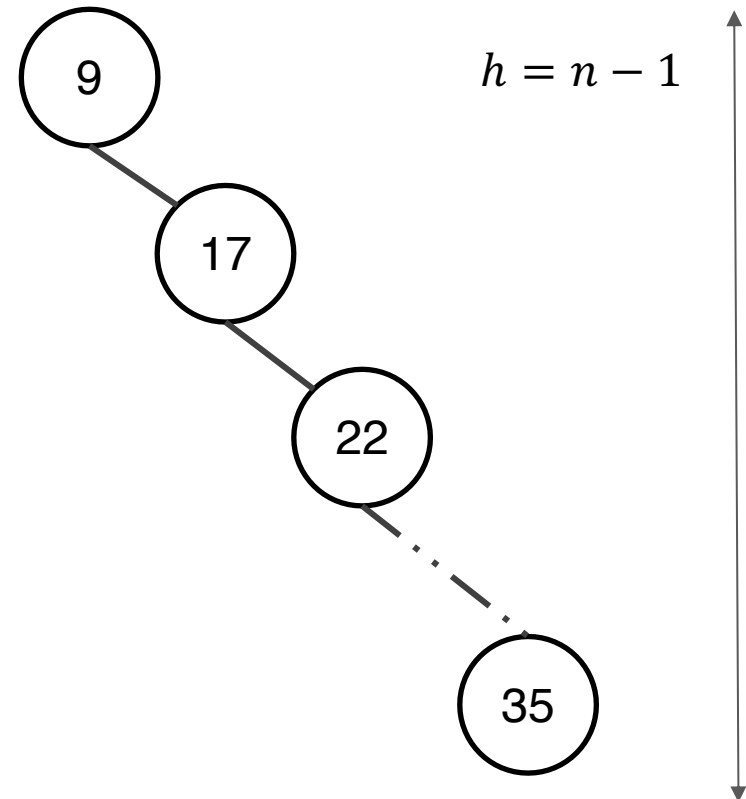
Laufzeit = $O(\log_2 n)$



vollständig: alle Blätter haben gleiche Tiefe

Worst-Case:

Laufzeit = $\Omega(n)$



degeneriert: lineare Liste

Durchschnittliche Höhe?

Analyse ohne Einfügen und Löschen

```
randomlyBuiltTree(D) //D data set
```

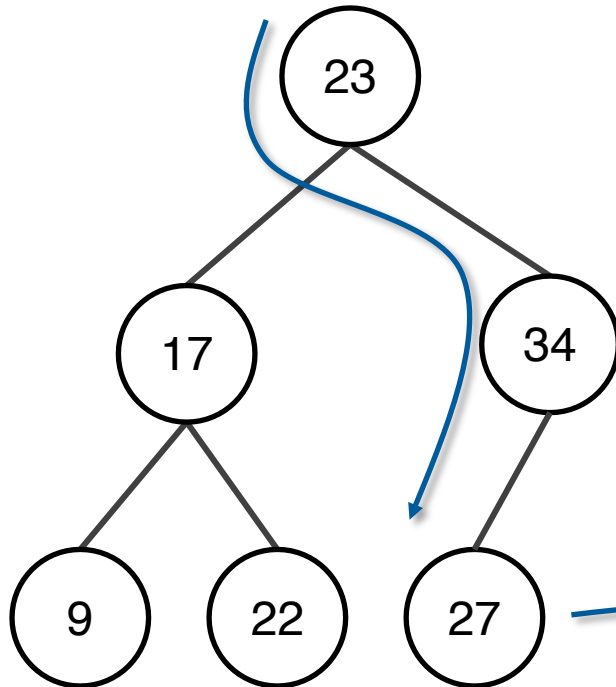
```
1 T=newTree();  
2 WHILE D != ∅ DO  
3     Pick d uniformly from D;  
4     insert(T,newNode(d));  
5     remove d from D;  
6 return T;
```

Die erwartete Höhe $E[h]$ des Baumes **T** erzeugt durch **randomlyBuiltTree(D)** für eine Datenmenge **D** mit n Werten ist
$$E[h] = \Theta(\log_2 n).$$

Suchbäume als Suchindex

```
SELECT *  
FROM MyTable  
WHERE ID=27;
```

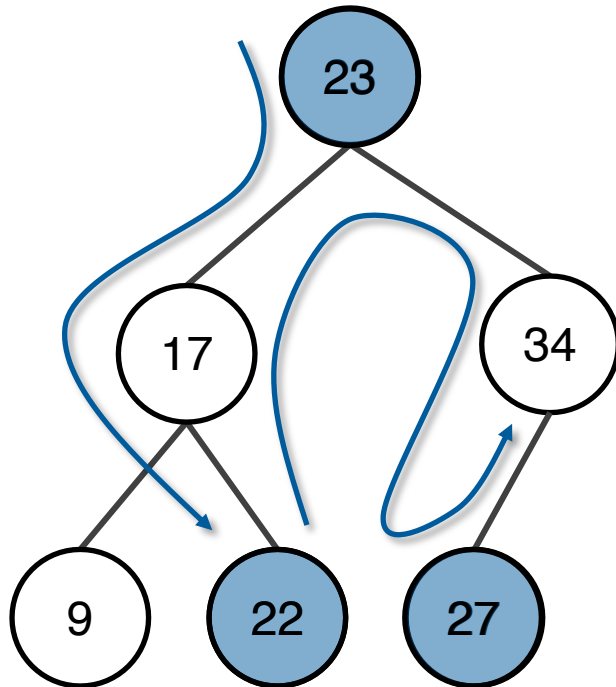
27 | Victor | CS | ...



Knoten speichert nur
Primärschlüssel (hier ID)
und Zeiger auf Daten

ID	Name	Department	...
23	Bob	CS	...
17	Alice	Math	...
9	Eve	CS	...
22	Carol	Physics	...
34	Peggy	Math	...
27	Victor	CS	...
...

Bereichssuche



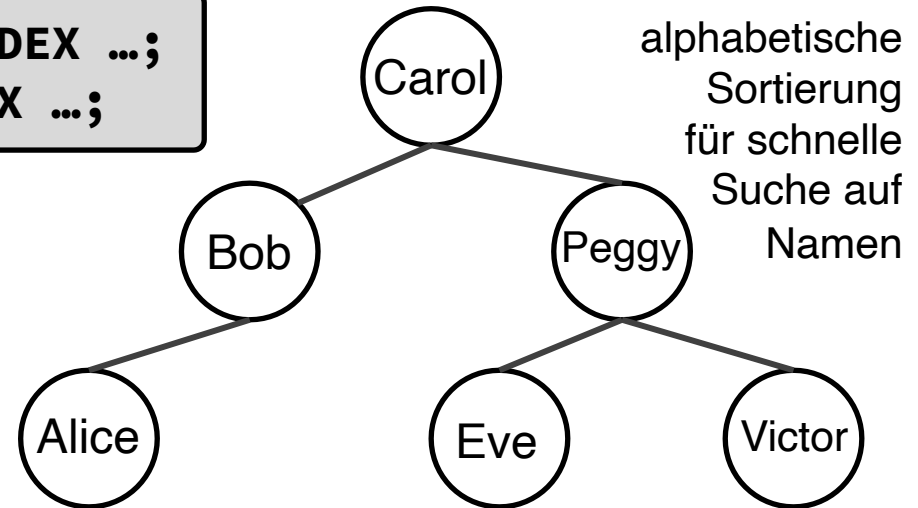
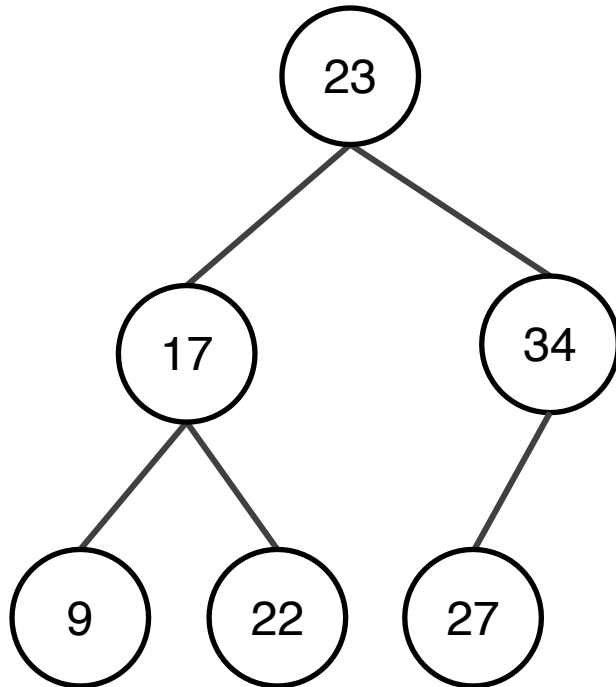
```
SELECT *  
FROM MyTable  
WHERE ID BETWEEN 20 AND 30;
```

22	Carol	Physics	...
23	Bob	CS	...
27	Victor	CS	...

ID	Name	Department	...
23	Bob	CS	...
17	Alice	Math	...
9	Eve	CS	...
22	Carol	Physics	...
34	Peggy	Math	...
27	Victor	CS	...
...

Sekundärindizes

**CREATE INDEX ...;
DROP INDEX ...;**



alphabetische
Sortierung
für schnelle
Suche auf
Namen

ID	Name	Department	...
23	Bob	CS	...
17	Alice	Math	...
9	Eve	CS	...
22	Carol	Physics	...
34	Peggy	Math	...
27	Victor	CS	...
...

Zusätzliche Indizes kosten Speicherplatz,
daher nur sinnvoll, wenn oft gesucht wird



Geben Sie Algorithmen für das Maximum und das Minimum im binären Suchbaum an. Welche Laufzeiten haben sie?



Beschreiben Sie eine Modifikation der Einfüge-Operation, die keine doppelten Einträge erzeugt.



Geben Sie einen Algorithmus an, der für Eingabe k alle Werte $\leq k$ eines binären Suchbaumes ausgibt.