

Algorithmen und Datenstrukturen



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



SYSTEMS

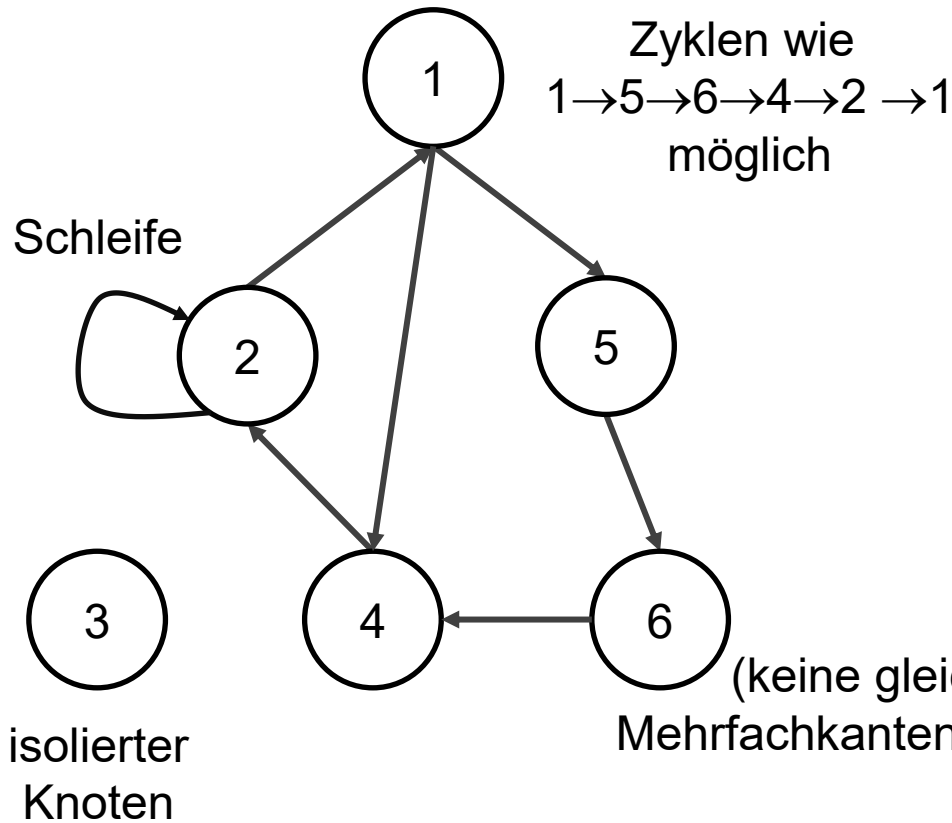
Zsolt István , SS 2025

06

Graphen-Algorithmen

Graphen

(Endliche) Gerichtete Graphen



$$V = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$E = \{(1, 4), (1, 5), (2, 1), (2, 2), (4, 2), (5, 6), (6, 4)\}$$

Ein (endlicher) gerichteter Graph $G = (V, E)$ besteht aus

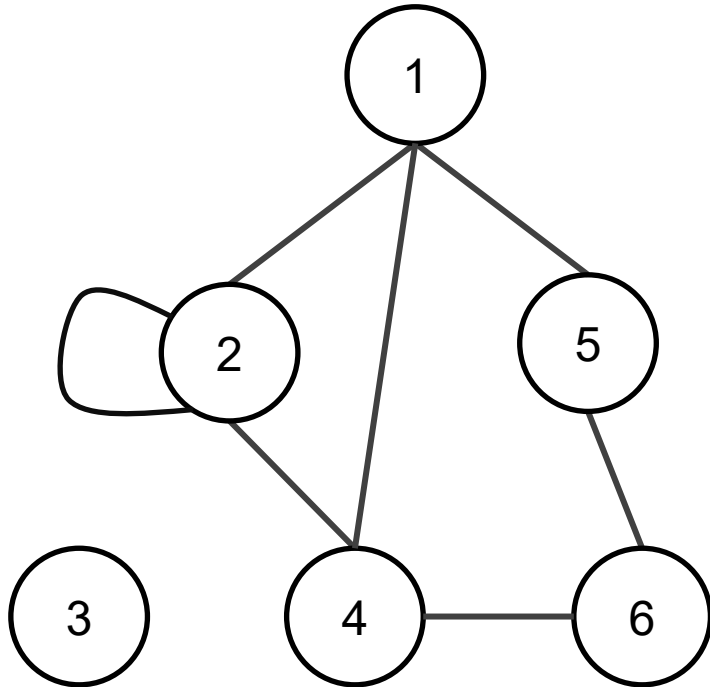
(1) einer (endlichen) Knotenmenge V („vertices“)

(2) einer (endlichen) Kantenmenge $E \subseteq V \times V$ („edges“)

$(u, v) \in E$: Kante von Knoten u zu v

im Unterschied zu Bäumen
Anordnung der Knoten
in der Darstellung irrelevant

Ungerichtete Graphen



$$V = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$E = \{\{1, 4\}, \{1, 5\}, \{1, 2\}, \{2, 2\}, \{2, 4\}, \{4, 6\}, \{5, 6\}\}$$

Ein (endlicher)
ungerichteter Graph $G = (V, E)$ besteht aus

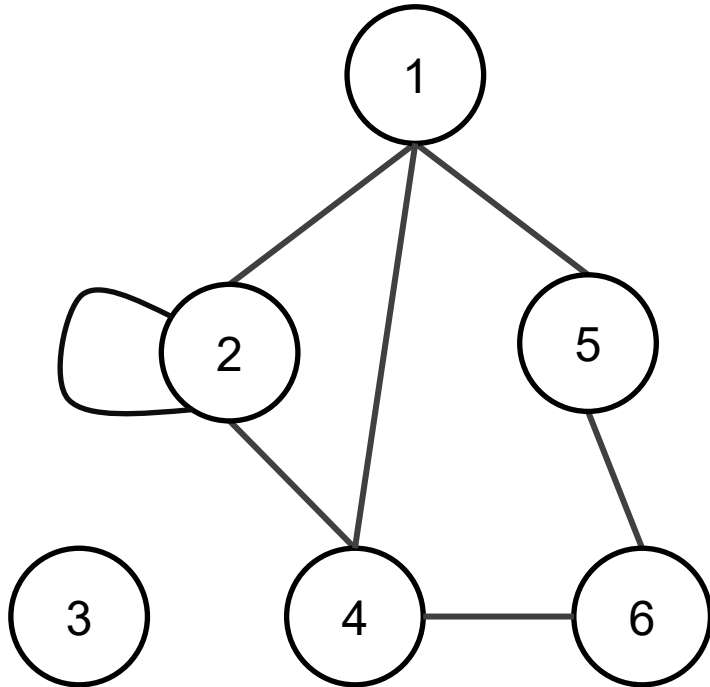
(1) einer (endlichen)
Knotenmenge V
(„vertices“)

(2) einer (endlichen)
Kantenmenge $E \subseteq V \times V$
(„edges“), **so dass**
 $(u, v) \in E \Leftrightarrow (v, u) \in E$

Alternative Darstellung:

—	$\{u, v\}$
statt	statt
\longleftrightarrow	$(u, v), (v, u)$

Pfadfinder



Knoten v ist von Knoten u im Graphen $G = (V, E)$ erreichbar, wenn es Pfad $(w_1, \dots, w_k) \in V^k$ gibt, so dass $(w_i, w_{i+1}) \in E$ für $i = 1, 2, \dots, k - 1$ und $w_1 = u$ und $w_k = v$.

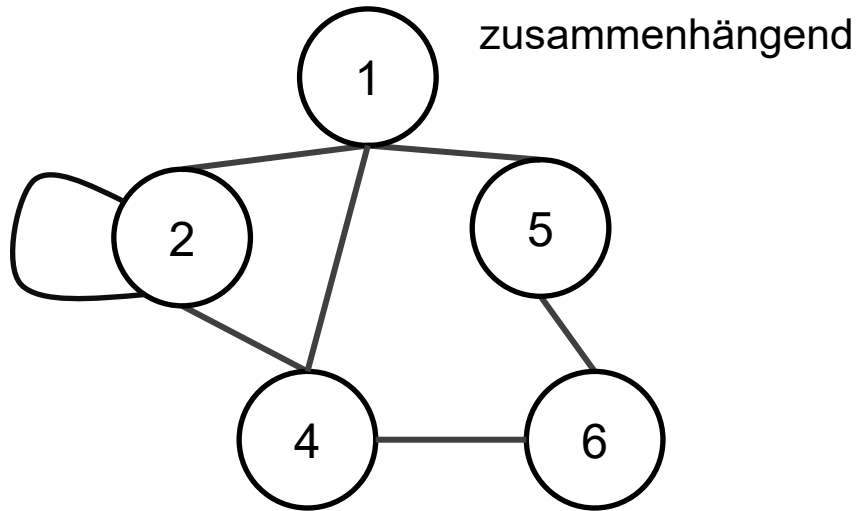
Insbesondere ist u immer von u per „leerem Pfad“ ($k = 1$) erreichbar.

Länge des Pfades = $k - 1$ = Anzahl Kanten

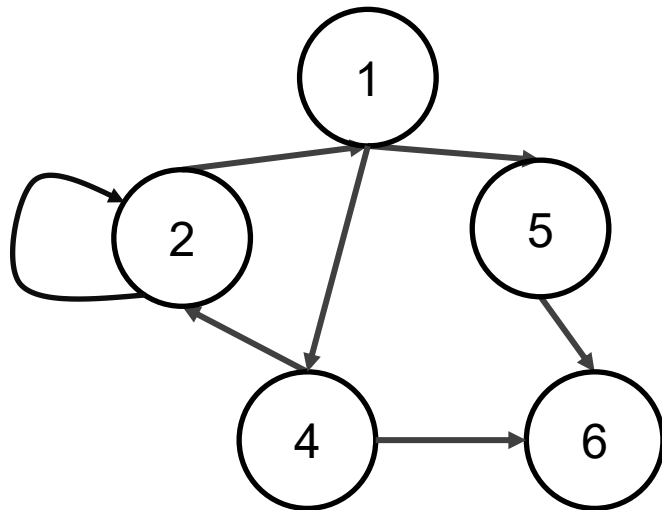
(w_1, \dots, w_k) ist ein kürzester Pfad von u nach v , wenn es keinen kürzeren Pfad gibt.

$shortest(u, v)$ = Länge eines kürzesten Pfades von u nach v

Zusammenhänge



Ungerichteter Graph
ist **zusammenhängend**,
wenn jeder Knoten von jedem
anderen Knoten aus erreichbar ist

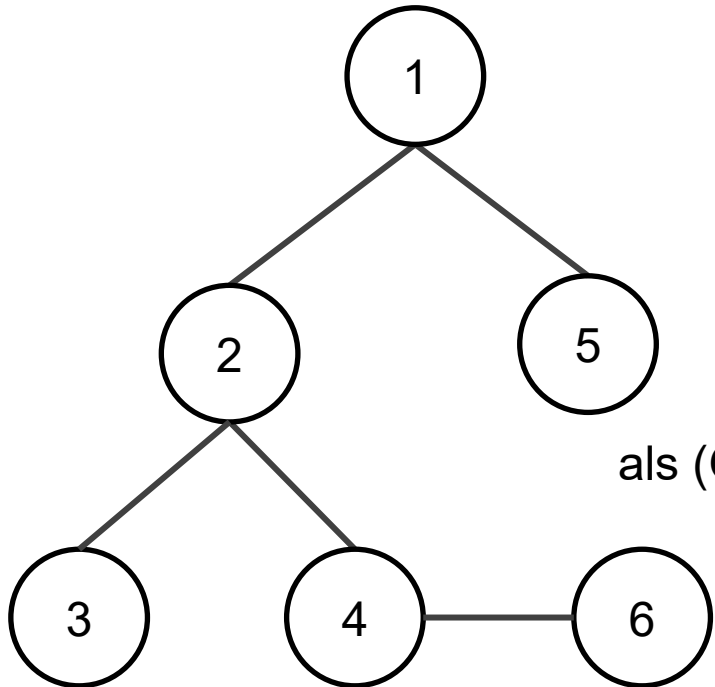


nicht stark
zusammenhängend,
da kein Pfad $5 \rightarrow 1$

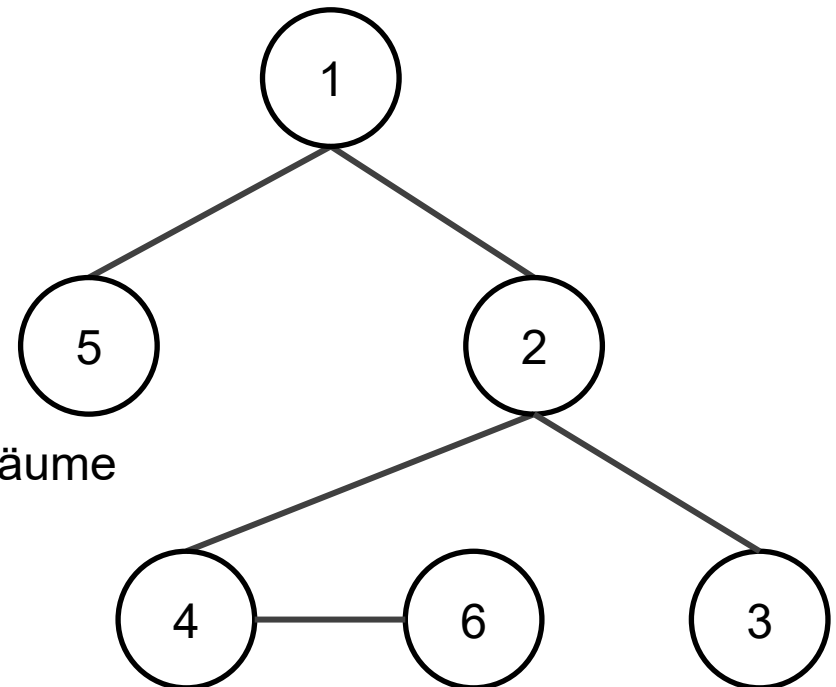
Gerichteter Graph
ist **stark zusammenhängend**,
wenn jeder Knoten von jedem
anderen Knoten aus
(gemäß Kantenrichtung)
erreichbar ist

Graphen und Bäume

Achtung: Diese (Graphen-)Bäume haben keine Ordnung auf den Kindern!



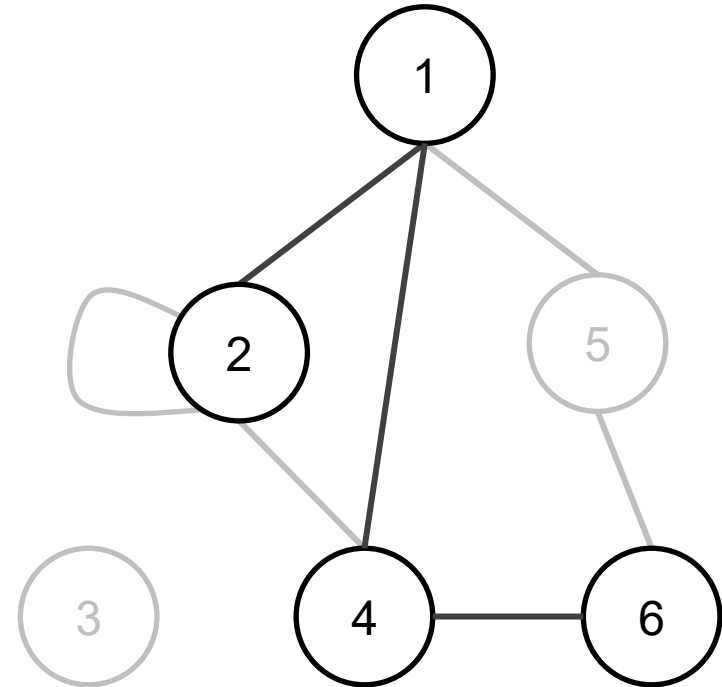
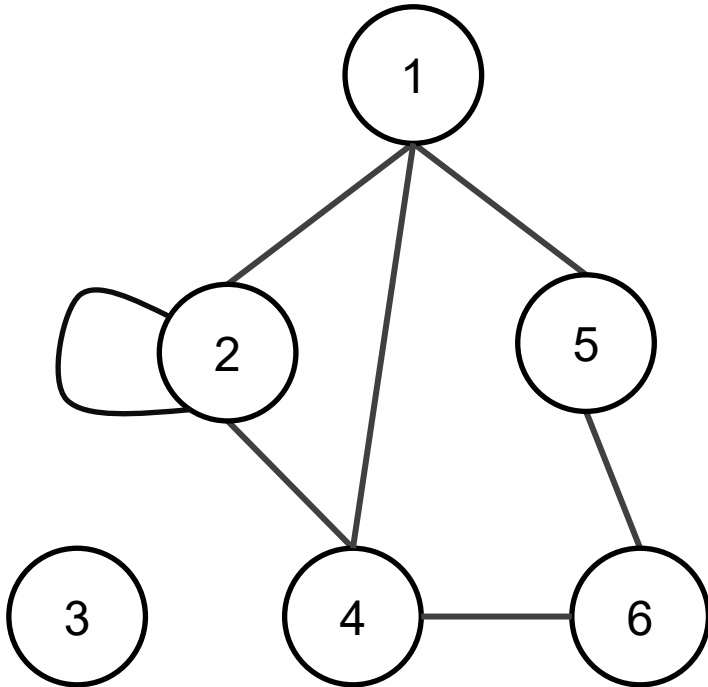
als (Graphen-)Bäume
=



Graph $G = (V, E)$ ist ein **Baum**, wenn V leer ist oder es einen Knoten $\mathbf{x} \in V$ („Wurzel“) gibt, so dass jeder Knoten \mathbf{v} von der Wurzel aus per eindeutigem Pfad erreichbar ist.

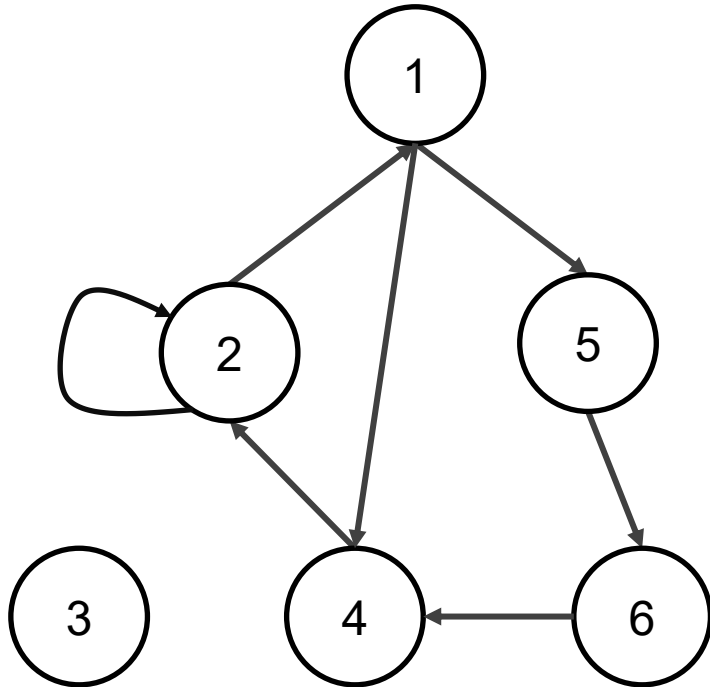
Subgraphen

Beachte: G' muss selbst wieder ein Graph des gleichen Typs (gerichtet oder ungerichtet) sein!



(Gerichteter oder ungerichteter) Graph $G' = (V', E')$ ist Subgraph
(oder Untergraph oder Teilgraph)
des (gerichteten oder ungerichteten) Graphen $G = (V, E)$,
wenn $V' \subseteq V$ und $E' \subseteq E$.

Darstellung von Graphen (I)



$$V = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$E = \{(1, 4), (1, 5), (2, 1), (2, 2), (4, 2), (5, 6), (6, 4)\}$$

Als Adjazenzmatrix:

$$A[i, j] = \begin{cases} 1 & \text{wenn Kante von } i \text{ zu } j \\ 0 & \text{wenn keine Kante} \end{cases}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

bei ungerichteten Graphen ist
Matrix (spiegel-)symmetrisch
zur Hauptdiagonalen

$$\text{Speicherbedarf} = \Theta(|V|^2)$$

Matrix → Eigenschaft (I)

Der Eintrag $a_{i,j}^{(m)}$ in der i -ten Zeile und j -ten Spalte der m -ten Potenz A^m der Adjazenzmatrix A eines Graphen gibt die Anzahl der Wege an, die von Knoten i zu Knoten j entlang von genau m Kanten führen ($m \geq 0$).

Per Induktion (Basisfall $m = 0$):

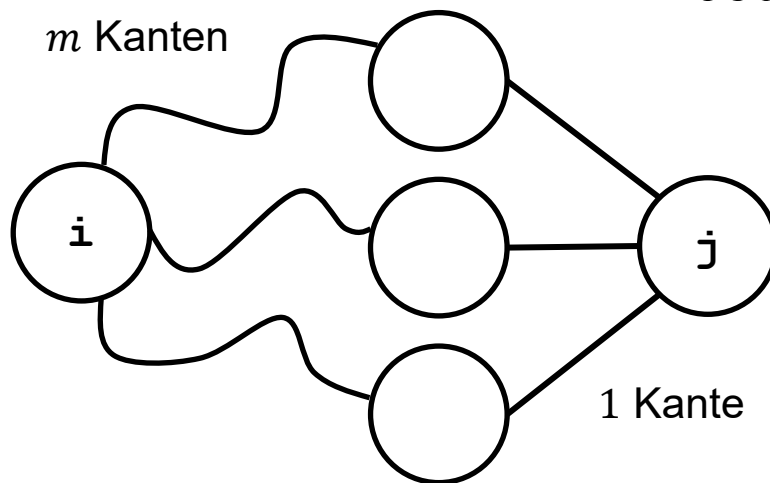
$$A^0 = I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Nur für $i = j$ gibt es „den“
Weg von Knoten i zu Knoten j
mit genau 0 Kanten

Matrix → Eigenschaft (II)

Der Eintrag $a_{i,j}^{(m)}$ in der i -ten Zeile und j -ten Spalte der m -ten Potenz A^m der Adjazenzmatrix A eines Graphen gibt die Anzahl der Wege an, die von Knoten i zu Knoten j entlang von genau m Kanten führen ($m \geq 0$).

Per Induktion (Schritt $m \rightarrow m + 1$):



Jeder Weg mit $m + 1$ Kanten von i zu j führt entlang m Kanten zu einem Knoten k und dann mit einer Kante weiter zu j

Dies sind auch alle Wege der Länge $m + 1$

Matrix → Eigenschaft (III)

Der Eintrag $a_{i,j}^{(m)}$ in der i -ten Zeile und j -ten Spalte der m -ten Potenz A^m der Adjazenzmatrix A eines Graphen gibt die Anzahl der Wege an, die von Knoten i zu Knoten j entlang von genau m Kanten führen ($m \geq 0$).

Per Induktion (Schritt $m \rightarrow m + 1$):

$$i\text{-te Zeile, } j\text{-te Spalte von } A^{m+1}: \quad a_{i,j}^{(m+1)} = \sum_{k=1}^n a_{i,k}^{(m)} \cdot a_{k,j}$$

$$\begin{aligned} A^{m+1} &= A^m \cdot A \\ &= \begin{pmatrix} a_{i,1}^{(m)} & a_{i,2}^{(m)} & \dots & a_{i,n}^{(m)} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a_{1,j} \\ a_{2,j} \\ \vdots \\ a_{n,j} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Matrix → Eigenschaft (IV)

Komplexität?

Der Eintrag $a_{i,j}^{(m)}$ in der i -ten Zeile und j -ten Spalte der m -ten Potenz A^m der Adjazenzmatrix A eines Graphen gibt die Anzahl der Wege an, die von Knoten i zu Knoten j entlang von genau m Kanten führen ($m \geq 0$).

Per Induktion (Schritt $m \rightarrow m + 1$):

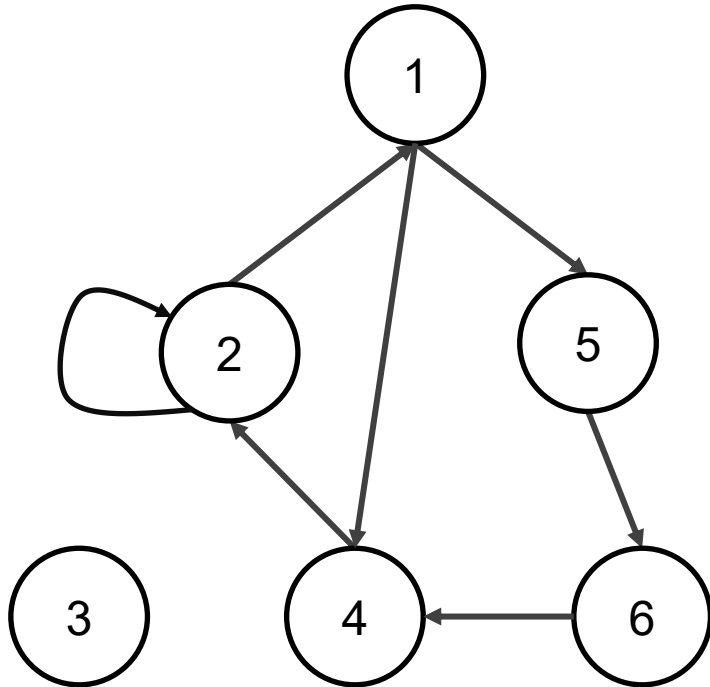
$$i\text{-te Zeile, } j\text{-te Spalte von } A^{m+1}: \quad a_{i,j}^{(m+1)} = \sum_{k=1}^n a_{i,k}^{(m)} \cdot a_{k,j}$$

Anzahl der Wege von i nach k
entlang m Kanten (Induktionsvoraussetzung)

1, wenn es eine Kante von k zu j gibt, 0 sonst

Eintrag beschreibt genau Anzahl der Wege
von i über alle k mit jeweils m Kanten und einer Kante von k zu j

Darstellung von Graphen (II)

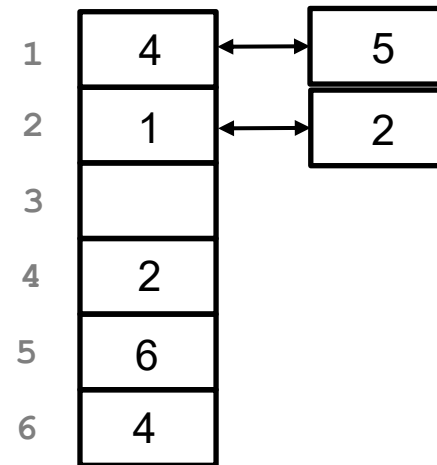


$$V = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$E = \{(1, 4), (1, 5), (2, 1), (2, 2), (4, 2), (5, 6), (6, 4)\}$$

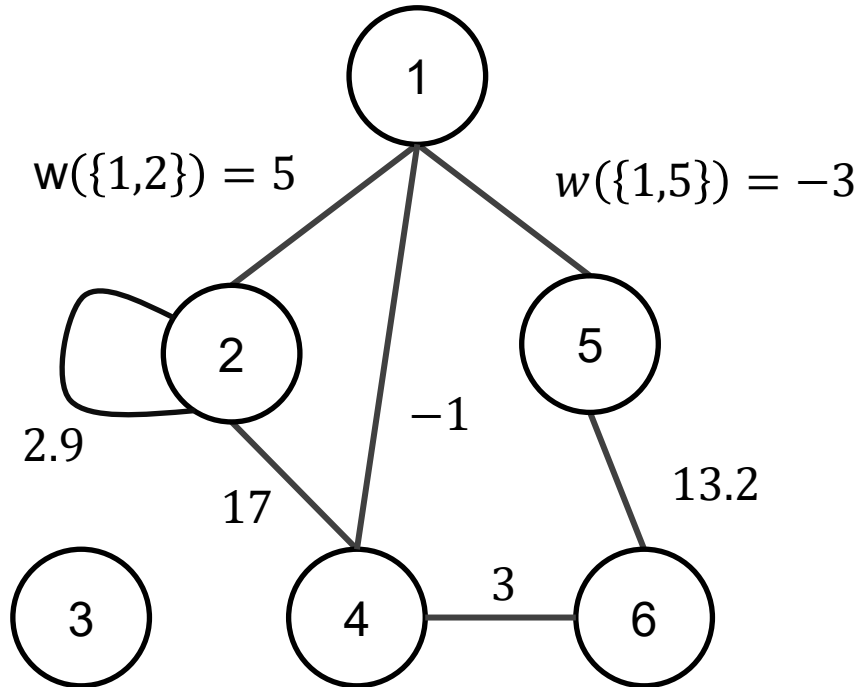
Adjazenzliste:

Als Array mit verketteten Listen
(sortiert oder unsortiert)



$$\text{Speicherbedarf} = \Theta(|V| + |E|)$$

Gewichtete Graphen



Beispiel:

Knoten = Städte

Kanten = Zugverbindungen

Gewicht = Entfernung

Ein **gewichteter gerichteter Graph** $G = (V, E)$ besitzt zusätzlich Funktion

$$w: E \rightarrow \mathbb{R}$$

Bei gewichteten ungerichteten Graphen gilt zusätzlich
 $w((u, v)) = w((v, u))$
für alle $(u, v) \in E$.

Speicher zusätzlich zu Kante
 (u, v) auch Wert $w((u, v))$



Überlegen Sie sich, wie man in einem gerichteten, gewichteten Graphen (in manchen Fällen) gleichgerichtete Mehrfachkanten „auflösen“ könnte.

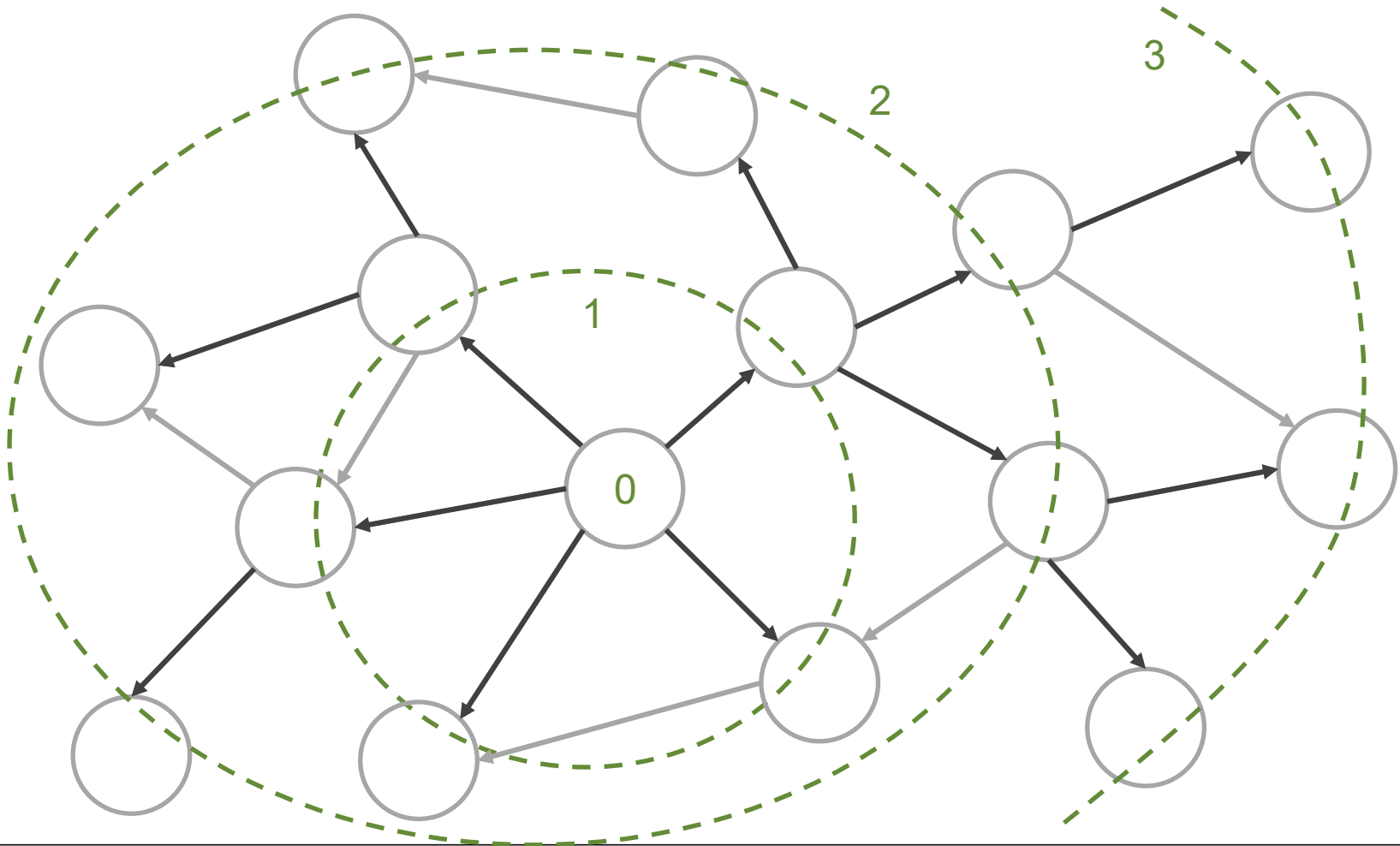


Wie können Sie feststellen, ob es in einem (gerichteten) Graphen einen Weg von einem Knoten u zu einem Knoten v gibt?

Breadth-First Search (BFS)

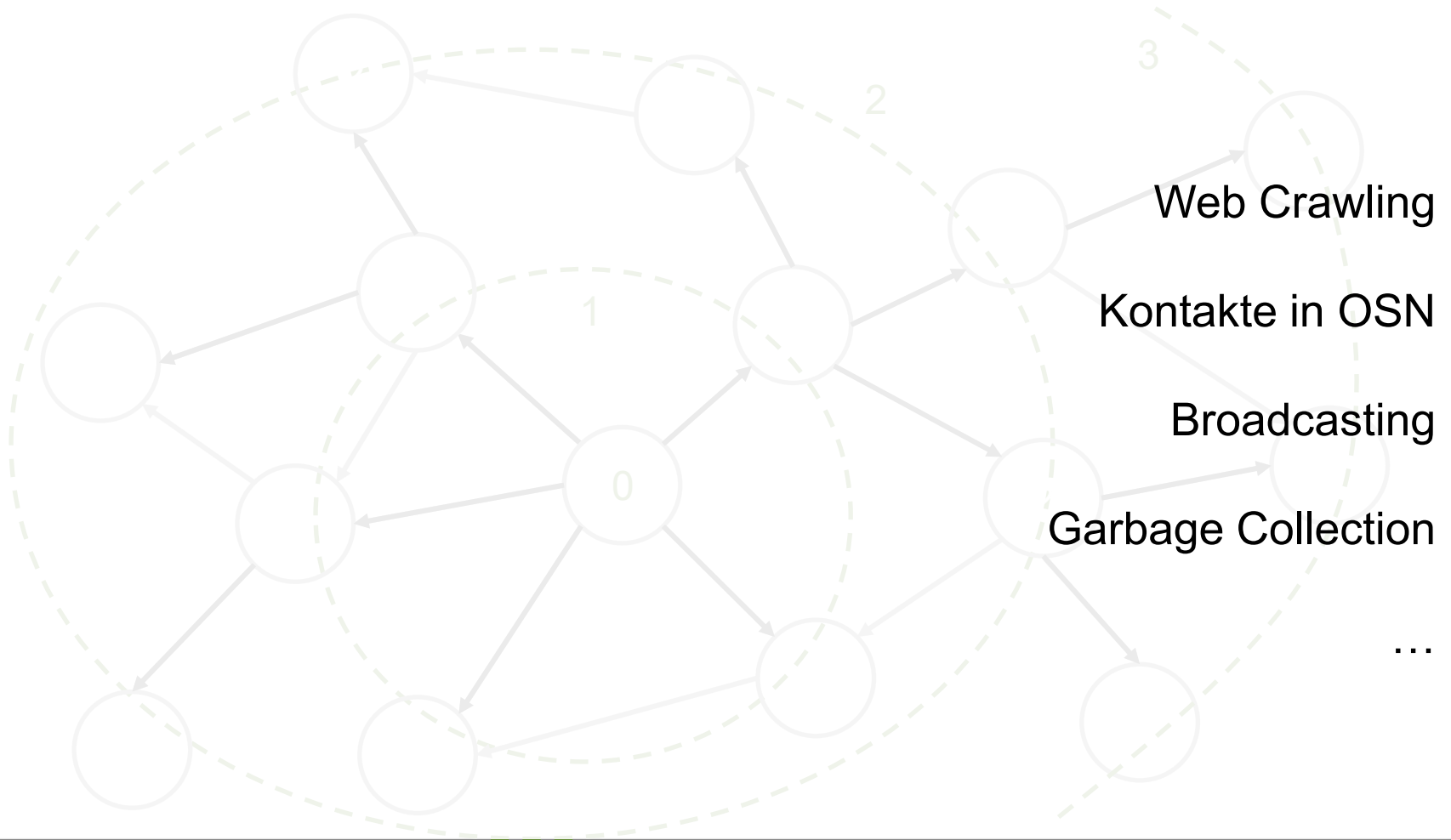
Idee

Besuche zuerst alle unmittelbaren Nachbarn, dann deren Nachbarn usw.



Anwendungen

Besuche zuerst alle unmittelbaren Nachbarn, dann deren Nachbarn usw.



BFS: Algorithmus

dist = Distanz von s
pred = Vorgängerknoten

BFS (*G*, *s*) // *G* = (*V*, *E*), *s* = source node in *V*

```
1  FOREACH u in V - {s} DO
2      u.color = WHITE; u.dist = +∞; u.pred = NIL;
3  s.color = GRAY; s.dist = 0; s.pred = NIL;
4  newQueue (Q);
5  enqueue (Q, s);
6  WHILE !isEmpty (Q) DO
7      u = dequeue (Q);
8      FOREACH v in adj (G, u) DO
9          IF v.color == WHITE THEN
10             v.color = GRAY; v.dist = u.dist + 1; v.pred = u;
11             enqueue (Q, v);
12      u.color = BLACK;
```

WHITE = Knoten noch nicht besucht
GRAY = in Queue für nächsten Schritt
BLACK = fertig

adj (*G*, *u*) = Liste aller Knoten *v* ∈ *V* mit (*u*, *v*) ∈ *E*
(Reihenfolge irrelevant)

BFS: Algorithmus (Beispiel I)

```
BFS(G,s) //G=(V,E), s=source node in V
```

```
...
```

```
6 WHILE !isEmpty(Q) DO
```

```
7     u=dequeue(Q);
```

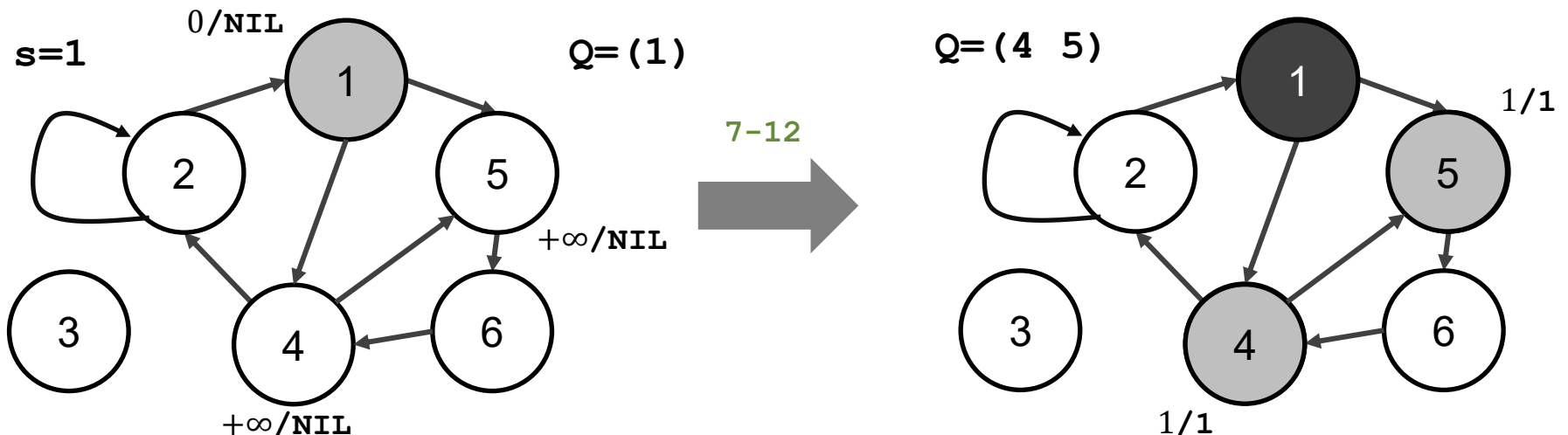
```
8     FOREACH v in adj(G,u) DO
```

```
9         IF v.color==WHITE THEN
```

```
10             v.color=GRAY; v.dist=u.dist+1; v.pred=u;
```

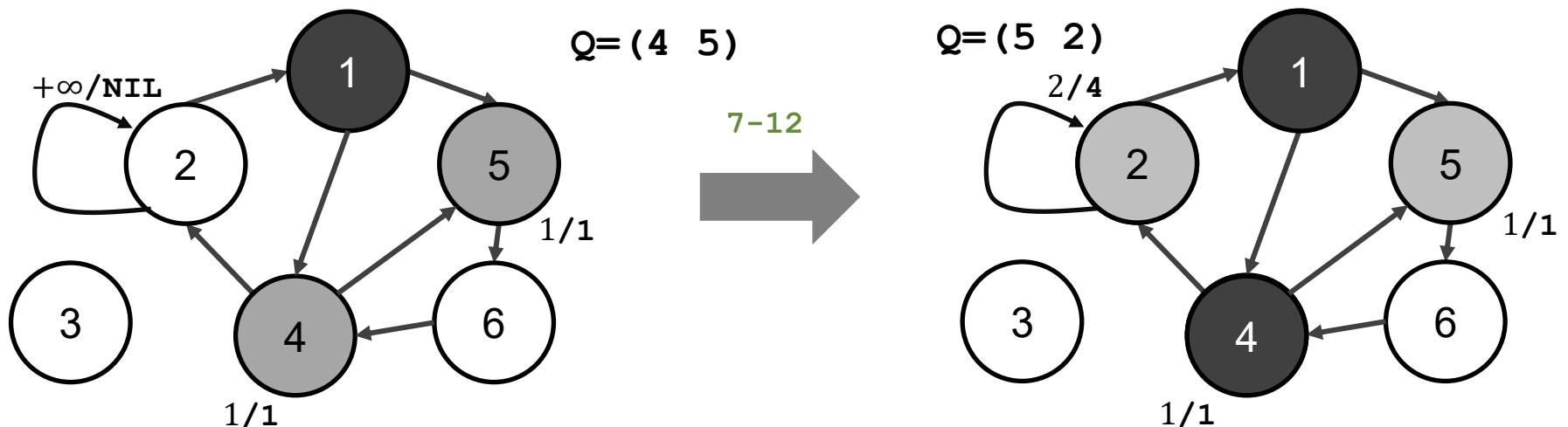
```
11             enqueue(Q,v);
```

```
12     u.color=BLACK;
```



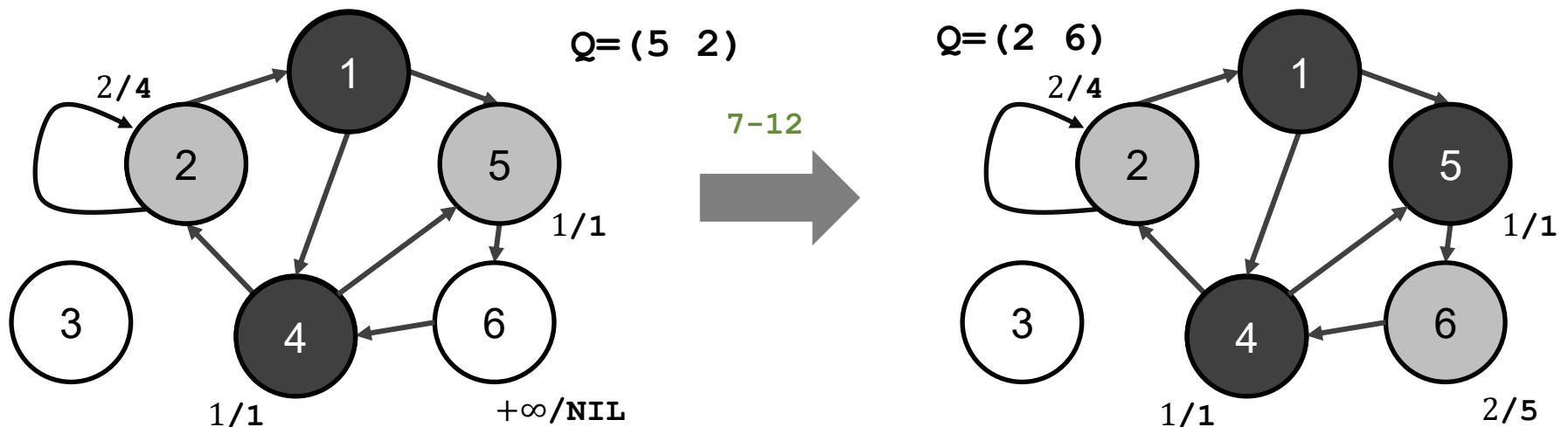
BFS: Algorithmus (Beispiel II)

```
BFS(G,s) //G=(V,E), s=source node in V
...
6  WHILE !isEmpty(Q) DO
7      u=dequeue(Q);
8      FOREACH v in adj(G,u) DO
9          IF v.color==WHITE THEN
10             v.color=GRAY; v.dist=u.dist+1; v.pred=u;
11             enqueue(Q,v);
12      u.color=BLACK;
```



BFS: Algorithmus (Beispiel III)

```
BFS(G,s) //G=(V,E), s=source node in V
...
6  WHILE !isEmpty(Q) DO
7      u=dequeue(Q);
8      FOREACH v in adj(G,u) DO
9          IF v.color==WHITE THEN
10             v.color=GRAY; v.dist=u.dist+1; v.pred=u;
11             enqueue(Q,v);
12      u.color=BLACK;
```



BFS: Algorithmus (Beispiel IV)

```
BFS(G,s) //G=(V,E), s=source node in V
```

```
...
```

```
6 WHILE !isEmpty(Q) DO
```

```
7   u=dequeue(Q);
```

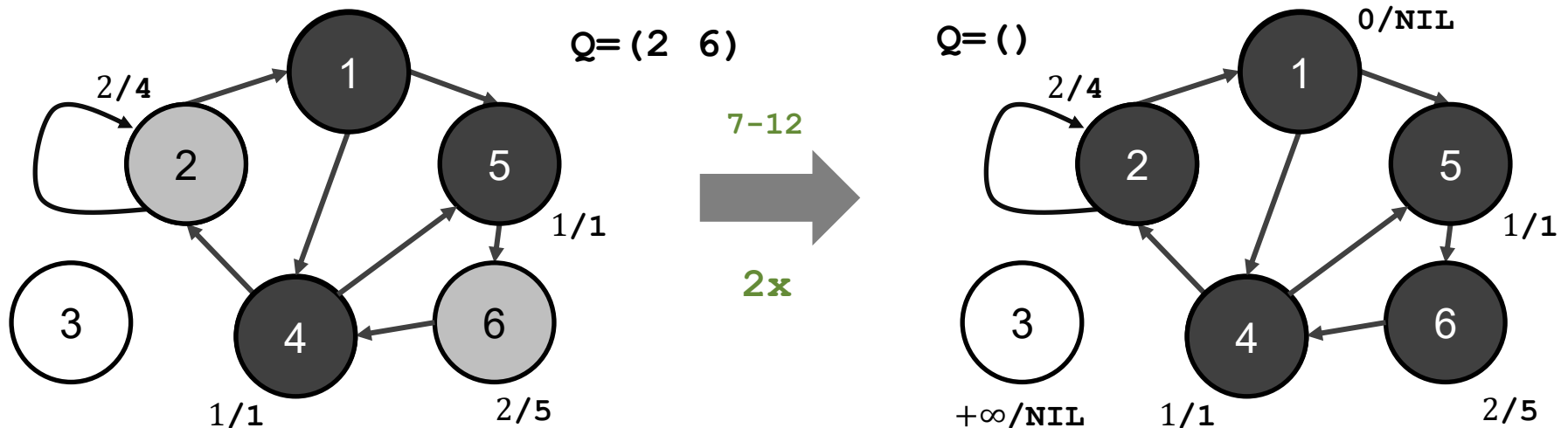
```
8   FOREACH v in adj(G,u) DO
```

```
9     IF v.color==WHITE THEN
```

```
10      v.color=GRAY; v.dist=u.dist+1; v.pred=u;
```

```
11      enqueue(Q,v);
```

```
12   u.color=BLACK;
```



BFS: Algorithmus - Laufzeit

$$\text{Laufzeit} = O(|V| + |E|)$$

BFS(G, s) // $G=(V, E)$, s =source node in V

Schleife mit $O(|V|)$ vielen Iterationen

```
1  FOREACH  $u$  in  $V - \{s\}$  DO
2       $u.color = \text{WHITE}$ ;  $u.dist = +\infty$ ;  $u.pred = \text{NIL}$ ;
3   $s.color = \text{GRAY}$ ;  $s.dist = 0$ ;  $s.pred = \text{NIL}$ ;
4  newQueue( $Q$ );
5  enqueue( $Q, s$ );
6  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
7       $u = \text{dequeue}(Q)$ ;
8      FOREACH  $v$  in adj( $G, u$ ) DO
9          IF  $v.color == \text{WHITE}$  THEN
10              $v.color = \text{GRAY}$ ;  $v.dist = u.dist + 1$ ;  $v.pred = u$ ;
11             enqueue( $Q, v$ );
12      $u.color = \text{BLACK}$ ;
```

Jeder Knoten wird maximal einmal in Q aufgenommen (s oder **WHITE**)
(bzw. gar nicht, wenn nicht erreichbar)

Insgesamt werden maximal $\sum_{u \in V} |adj(G, u)| = O(|E|)$ Kanten betrachtet

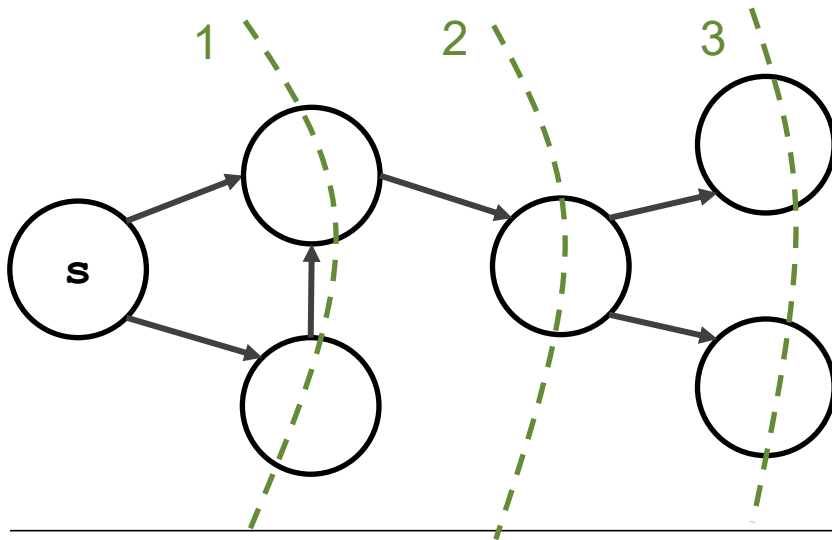
Korrektheit (I)

Teil 1: **dist**=Länge des kürzesten Pfades

Teil 2: Pfad kann abgelesen werden

Sei $G = (V, E)$ gerichteter oder ungerichteter Graph mit Knoten $s \in V$. Dann gilt nach Terminierung von **BFS** (G, s) für jeden von s aus erreichbaren Knoten v , dass $shortest(s, v) = v.dist$.

Für $v \neq s$ ist ein kürzester Pfad durch einen kürzesten Pfad von s nach $v.pred$ und der Kante $(v.pred, v)$ gegeben.



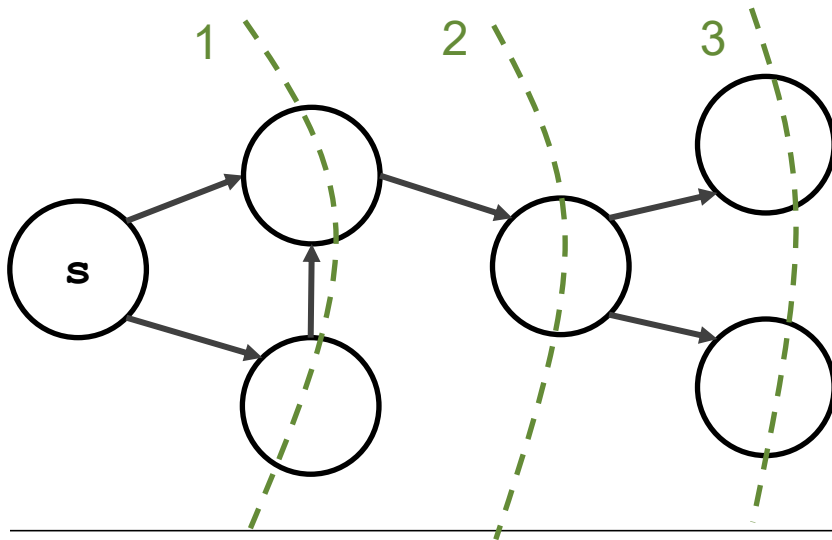
Intuition für Korrektheit **dist**:

Im ersten Schritt werden genau die Knoten besucht, die von s aus über eine Kante erreicht werden können; diese Knoten erhalten **dist**=1

Korrektheit (II)

Sei $G = (V, E)$ gerichteter oder ungerichteter Graph mit Knoten $s \in V$. Dann gilt nach Terminierung von **BFS** (G, s) für jeden von s aus erreichbaren Knoten v , dass $\text{shortest}(s, v) = v.\text{dist}$.

Für $v \neq s$ ist ein kürzester Pfad durch einen kürzesten Pfad von s nach $v.\text{pred}$ und der Kante $(v.\text{pred}, v)$ gegeben.



Intuition für Korrektheit **dist**:

Im zweiten Schritt werden nur die Knoten besucht die in zwei oder mehr Schritten von s aus erreichbar sind; diese erhalten **dist=2** usw.

Korrektheit (III)

Sei $G = (V, E)$ gerichteter oder ungerichteter Graph mit Knoten $s \in V$. Dann gilt nach Terminierung von **BFS** (G, s) für jeden von s aus erreichbaren Knoten v , dass $shortest(s, v) = v.dist$.

Für $v \neq s$ ist ein kürzester Pfad durch einen kürzesten Pfad von s nach $v.pred$ und der Kante $(v.pred, v)$ gegeben.

Korrektheit kürzester Pfad:

Für $u = v.pred$ ist, da v von u aus per Kante $(u, v) \in E$ besucht wurde, der Pfad von s nach u und dann zu v ein Pfad der Länge

$$1 + shortest(s, u) = 1 + u.dist = v.dist = shortest(s, v)$$

gemäß
Teil 1

gemäß
Algorithmus

gemäß
Teil 1

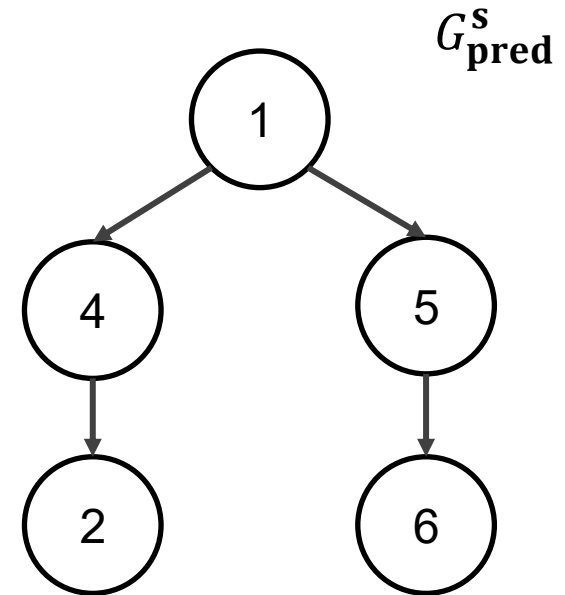
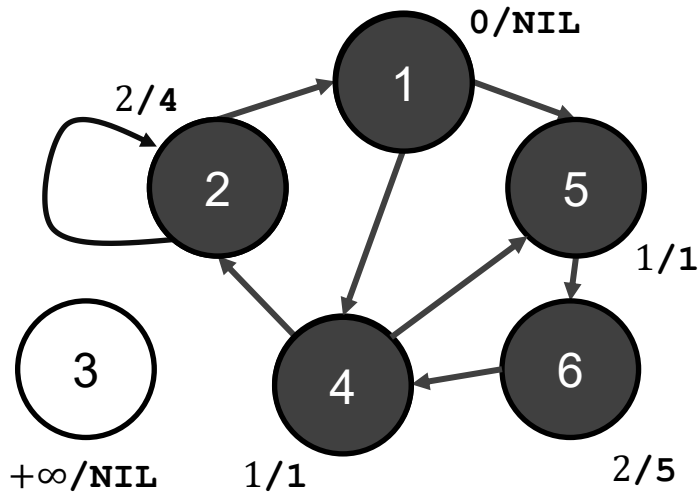
Kürzeste Pfade ausgeben

Laufzeit* = $O(|V|)$
*ohne BFS

```
PRINT-PATH (G, s, v)
//assumes that BFS (G, s) has already been executed

1  IF v==s THEN
2      PRINT s
3  ELSE
4      IF v.pred==NIL THEN
5          PRINT 'no path from s to v'
6      ELSE
7          PRINT-PATH (G, s, v.pred) ;
8          PRINT v;
```

Abgeleiteter BFS-Baum (I)



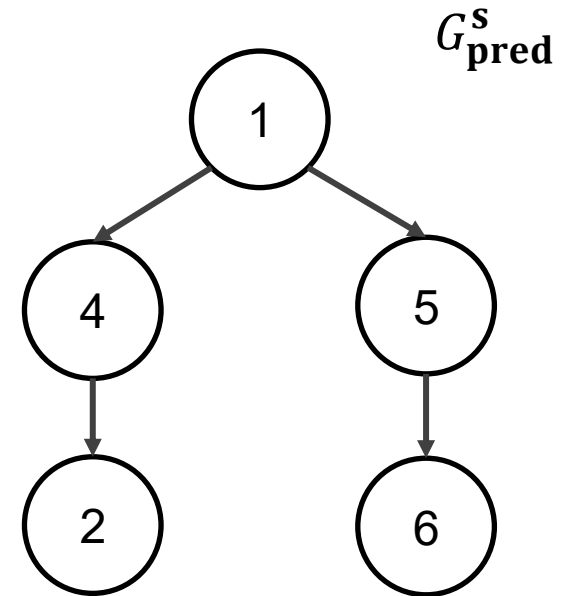
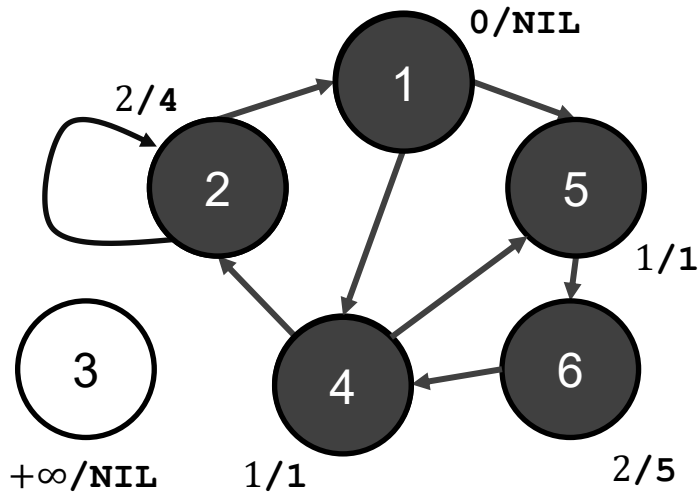
Definiere Subgraph $G_{\text{pred}}^s = (V_{\text{pred}}^s, E_{\text{pred}}^s)$ von G durch:

$$V_{\text{pred}}^s = \{ \mathbf{v} \in V \mid \mathbf{v}.\text{pred} \neq \text{NIL} \} \cup \{ \mathbf{s} \}$$

$$E_{\text{pred}}^s = \{ (\mathbf{v}.\text{pred}, \mathbf{v}) \mid \mathbf{v} \in V_{\text{pred}}^s - \{ \mathbf{s} \} \}$$

(und $(\mathbf{v}, \mathbf{v}.\text{pred})$ für ungerichtete Graphen)

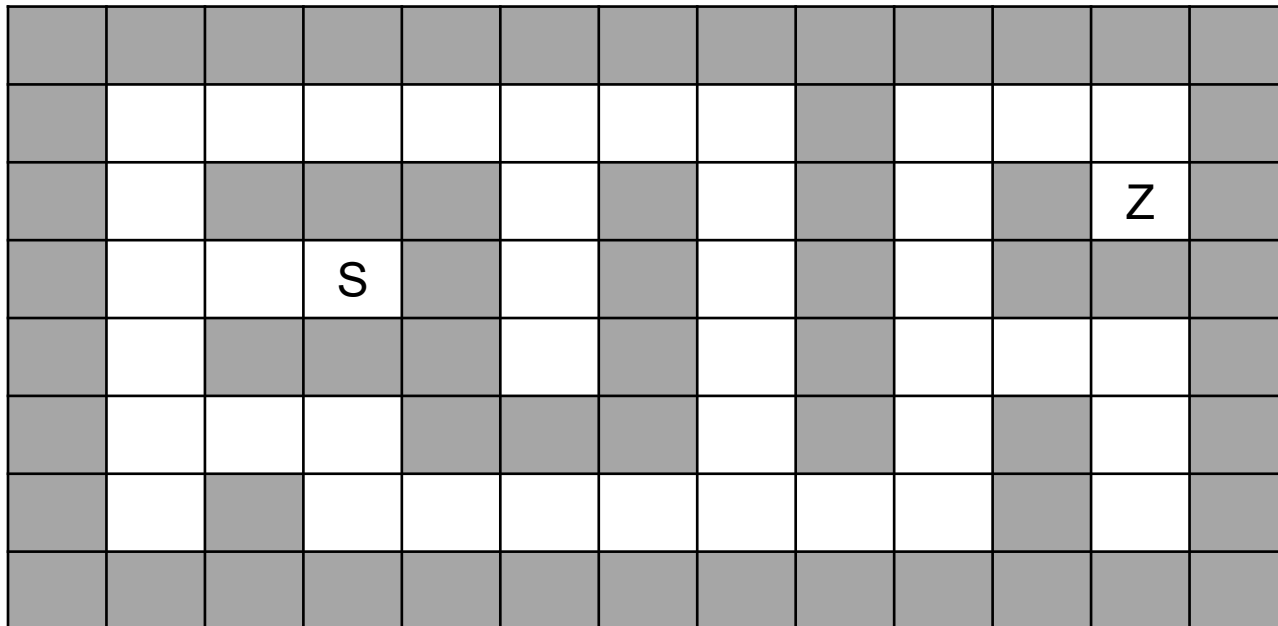
Abgeleiteter BFS-Baum (II)



G_{pred}^s ist BFS-Baum zu G ,
d.h. enthält alle von s aus erreichbaren Knoten in G und
für jeden Knoten $v \in V_{\text{pred}}^s$ existiert genau ein Pfad von s
in G_{pred}^s , der auch ein kürzester Pfad von s zu v in G ist.



Überlegen Sie sich, wie Sie mittels BFS in einem Labyrinth der folgenden Form den kürzesten Weg von Start (S) zu Ziel (Z) finden können. Welche Laufzeit hat Ihr Verfahren?

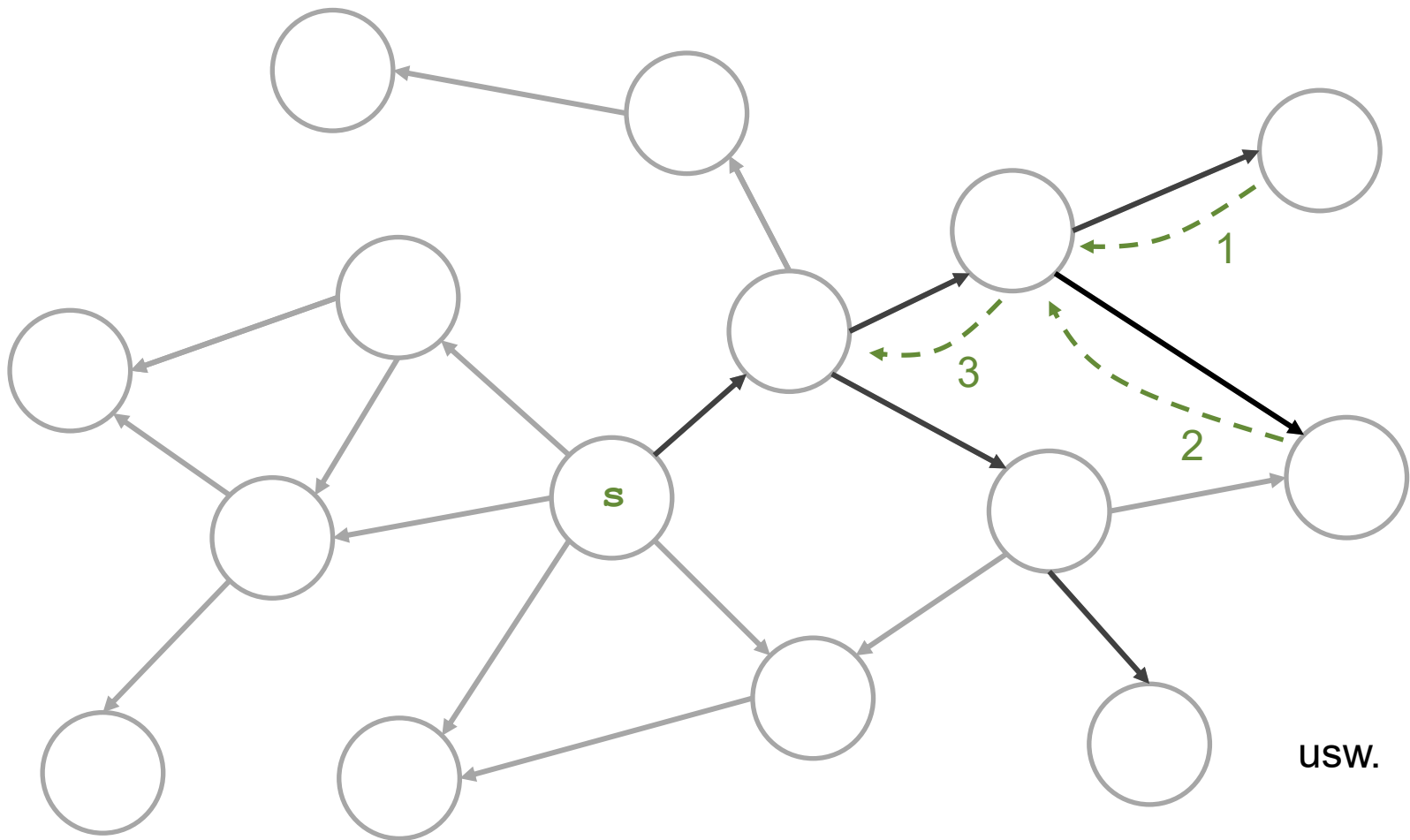


Hinweis: Sie sind selbst nicht im Labyrinth, sondern „schauen von oben darauf“

Depth-First Search (DFS)

Idee

Besuche zuerst alle noch nicht besuchten Nachfolgeknoten („Laufe so weit wie möglich weg von aktuellem Knoten“)



DFS: Algorithmus

Laufzeit = $O(|V| + |E|)$

time globale Variable

DFS-VISIT (G, u)

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

DFS (G) //G=(V,E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```

disc = discovery time
finish=finish time

DFS: Beispiel (I)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**

↓↑

DFS-VISIT (G, u)

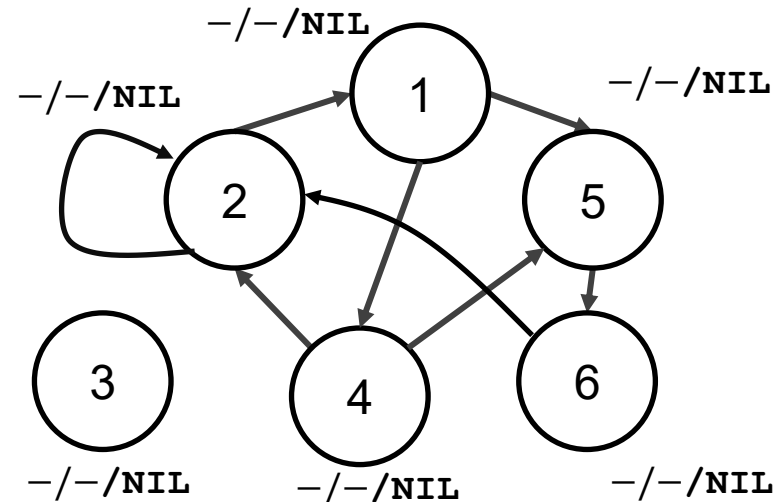
time=0

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) //G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (II)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑
 DFS-VISIT (G, 4)

DFS-VISIT (G, u)

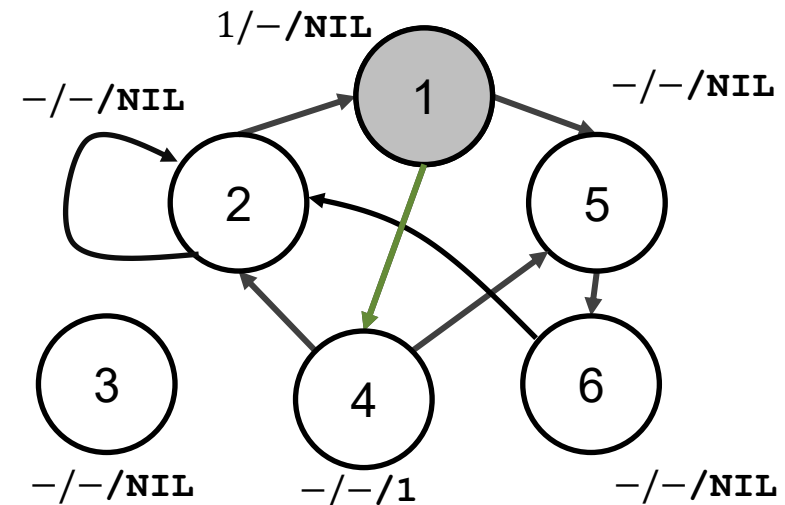
time=1

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) //G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (II)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑
 DFS-VISIT (G, 4)
 DFS-VISIT (G, 2)

DFS-VISIT (G, u)

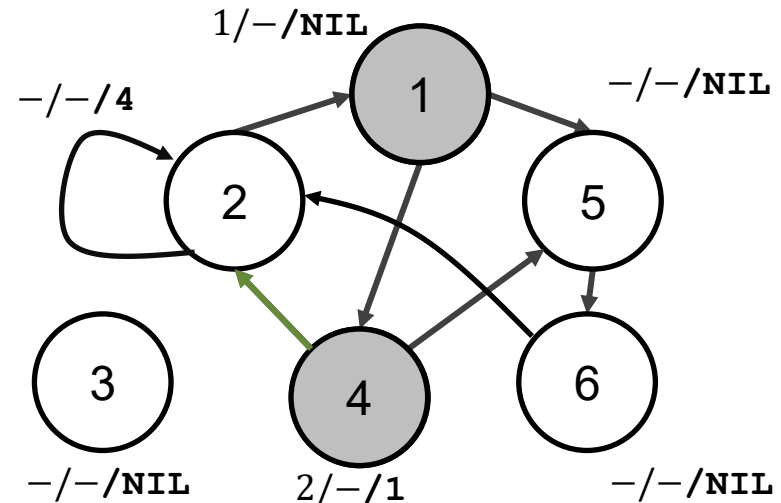
time=2

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) //G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (III)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑
 DFS-VISIT (G, 4)
 DFS-VISIT (G, 2)

DFS-VISIT (G, u)

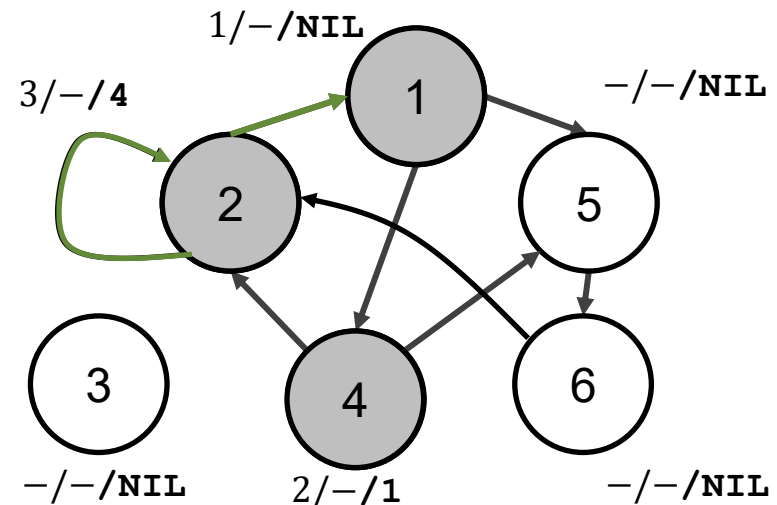
time=3

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) //G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (IV)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑
 DFS-VISIT (G, 4)

DFS-VISIT (G, u)

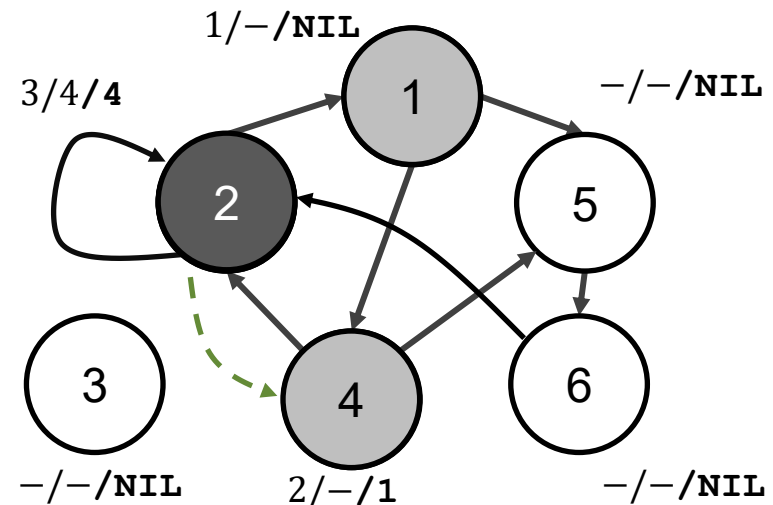
time=4

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) //G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (V)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑
 DFS-VISIT (G, 4)
 DFS-VISIT (G, 5)

DFS-VISIT (G, u)

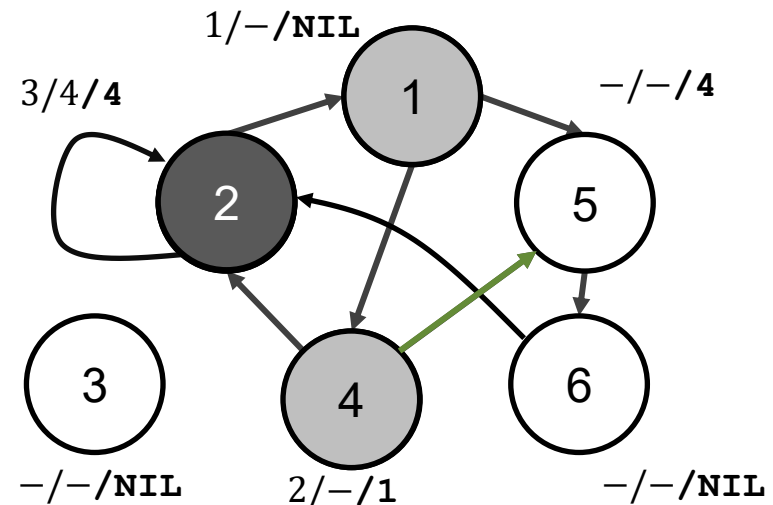
time=4

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) // G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (VI)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑ **DFS-VISIT (G, 4)**
 DFS-VISIT (G, 5)
 DFS-VISIT (G, 6)

DFS-VISIT (G, u)

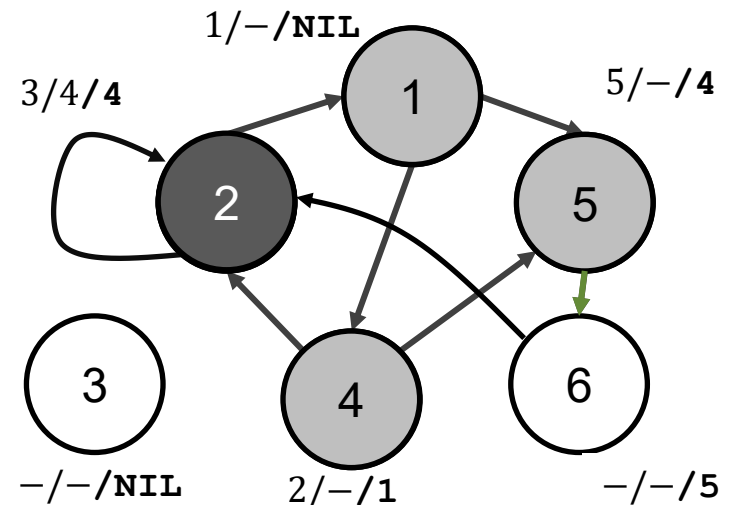
time=5

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) // G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (VII)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑
 DFS-VISIT (G, 4)
 DFS-VISIT (G, 5)
 DFS-VISIT (G, 6)

DFS-VISIT (G, u)

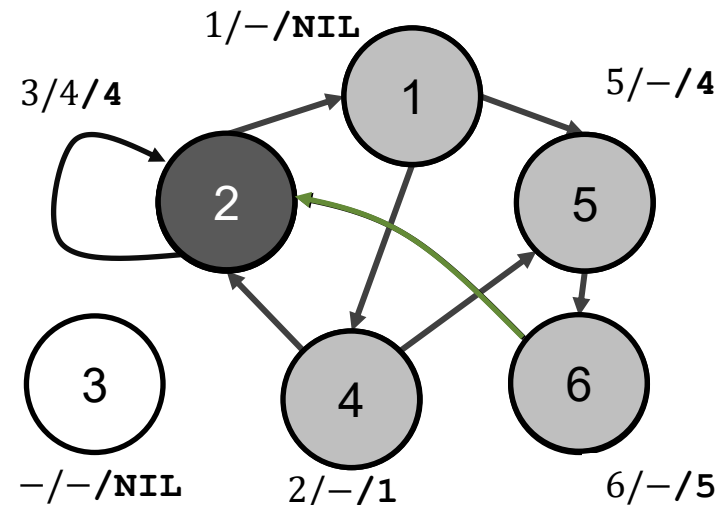
time=6

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) // G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (VIII)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑ **DFS-VISIT (G, 4)**
 DFS-VISIT (G, 5)

DFS-VISIT (G, u)

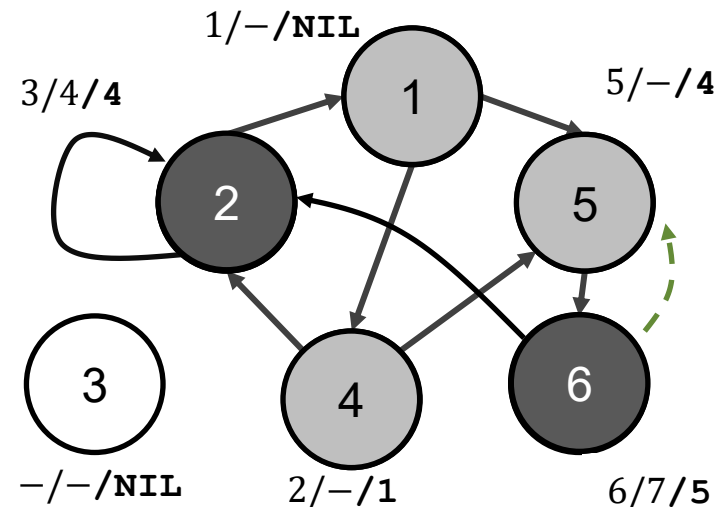
time=7

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) //G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (IX)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**
 ↓↑
 DFS-VISIT (G, 4)

DFS-VISIT (G, u)

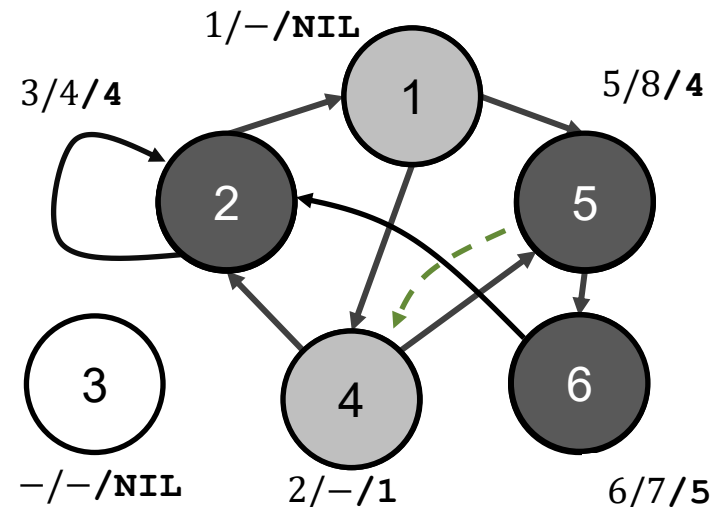
time=8

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) // G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (X)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 1)**

↓↑

DFS-VISIT (G, u)

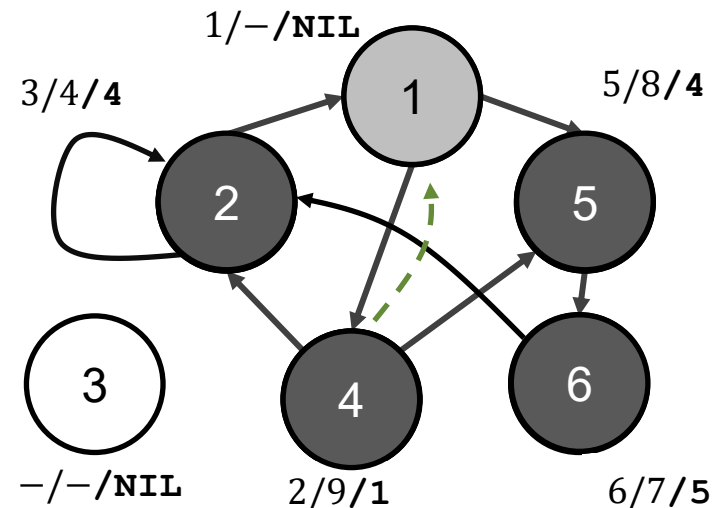
time=9

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) // G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (X)

Aufrufs-Stack:

↓↑

DFS-VISIT (G, u)

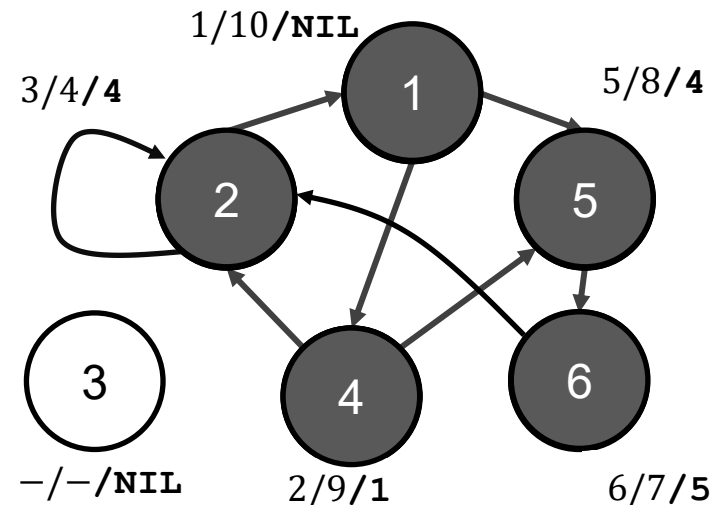
time=10

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) // G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS: Beispiel (XI)

Aufrufs-Stack: **DFS-VISIT (G, 3)**

↓↑

DFS-VISIT (G, u)

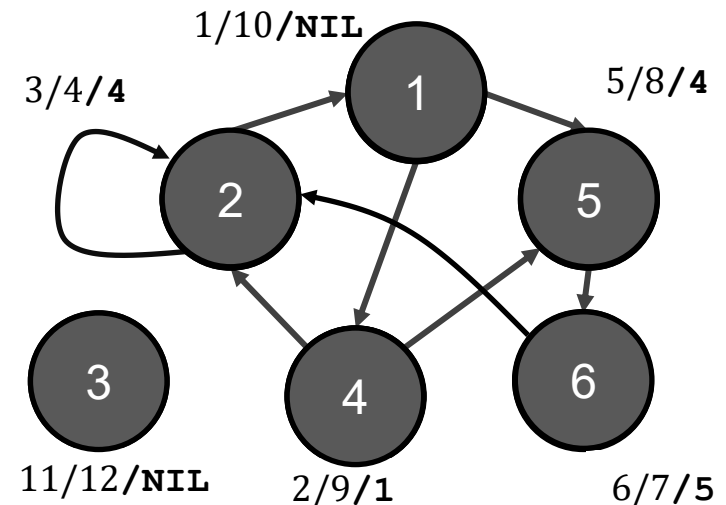
time=12

```
1  time=time+1;
2  u.disc=time;
3  u.color=GRAY;
4  FOREACH v in adj(G,u) DO
5      IF v.color==WHITE THEN
6          v.pred=u;
7          DFS-VISIT (G, v) ;
8  u.color=BLACK;
9  time=time+1;
10 u.finish=time;
```

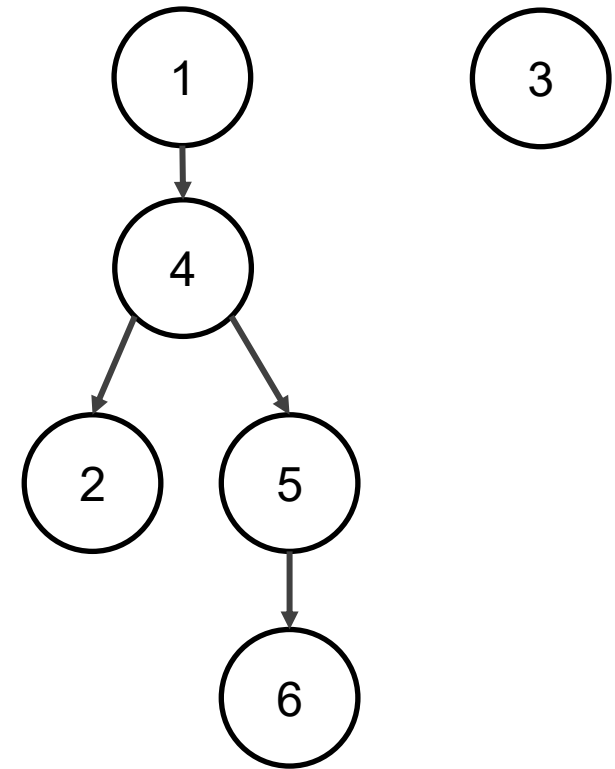
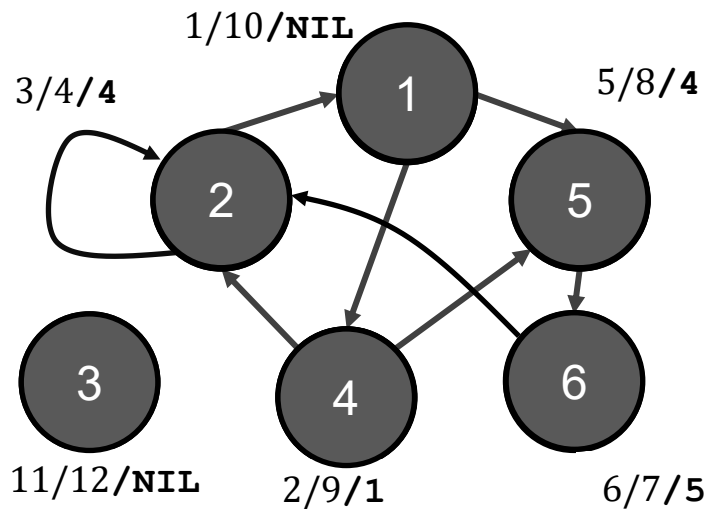
Ordnung auf Knotenlisten gemäß Knotennummern

DFS (G) //G= (V, E)

```
1  FOREACH u in V DO
2      u.color=WHITE;
3      u.pred=NIL;
4  time=0;
5  FOREACH u in V DO
6      IF u.color==WHITE THEN
7          DFS-VISIT (G, u)
```



DFS-Wald = Menge von DFS-Bäumen



Subgraph $G_{\text{pred}} = (V, E_{\text{pred}})$ von G :

$$E_{\text{pred}} = \{ (\mathbf{v}.\text{pred}, \mathbf{v}) \mid \mathbf{v} \in V, \mathbf{v}.\text{pred} \neq \text{NIL} \}$$

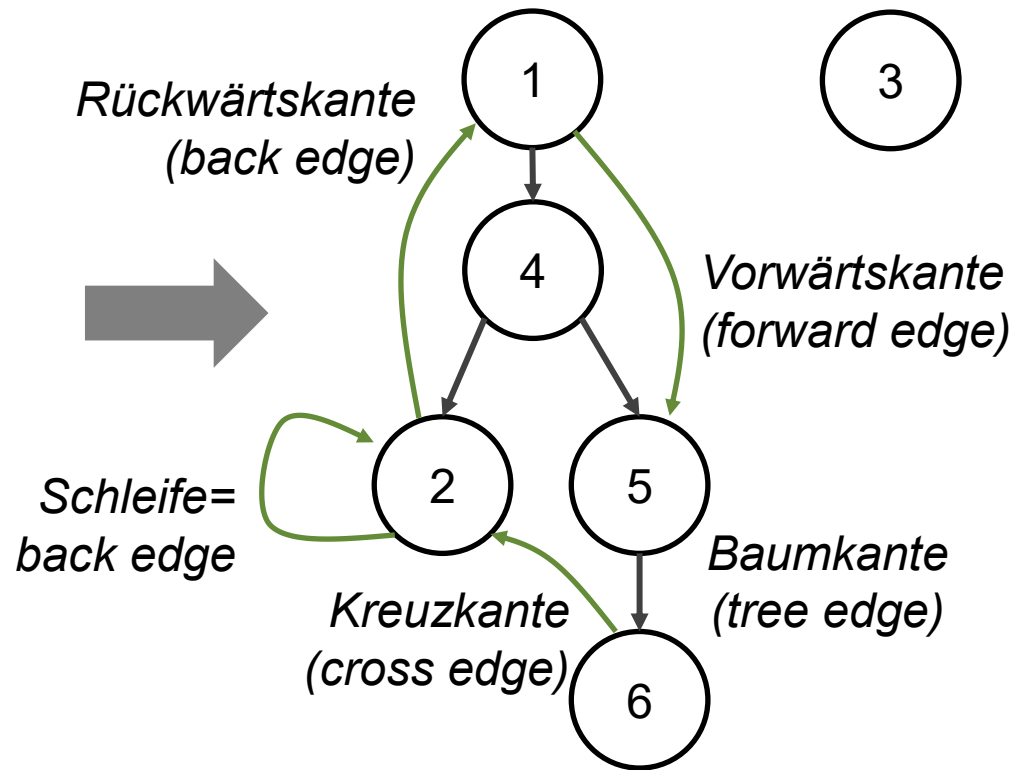
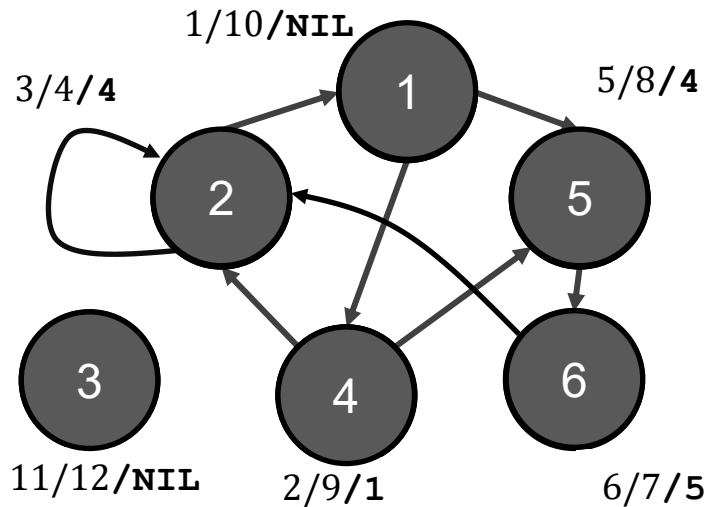
(und $(\mathbf{v}, \mathbf{v}.\text{pred})$ für ungerichtete Graphen)

DFS-Baum gibt nicht
unbedingt kürzesten
Weg wieder:

$1 \rightarrow 5 \rightarrow 6$ vs. $1 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 6$

Kante zeigen

Zeichne restlichen Kanten aus G auch in G_{pred} ein



Charakterisierung der Kanten in G mittels DFS

- | | |
|------------------|---|
| Baumkanten: | alle Kanten in G_{pred} |
| Vorwärtskanten: | alle Kanten in G zu Nachkommen in G_{pred} , die nicht Baumkante |
| Rückwärtskanten: | alle Kanten in G zu Vorfahren in G_{pred} , die nicht Baumkante |
| Kreuzkanten: | alle anderen Kanten in G (inkl. Schleifen) |

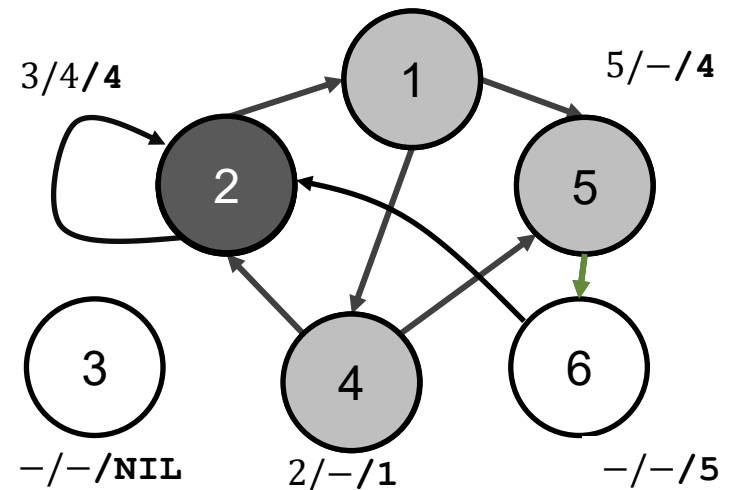
Kantenart erkennen (I)

Sei (u, v) gerade betrachtete Kante im DFS-Algorithmus. Dann ist (u, v) ...

...eine Baumkante, wenn $v.\text{color} == \text{WHITE}$

Beispiel: $5 \rightarrow 6$

da v noch nicht besucht wurde
und $v.\text{pred} = u$ gesetzt wird
und dann $(v.\text{pred}, v) = (u, v)$
als Kante in G_{pred} auftaucht



Kantenart erkennen (II)

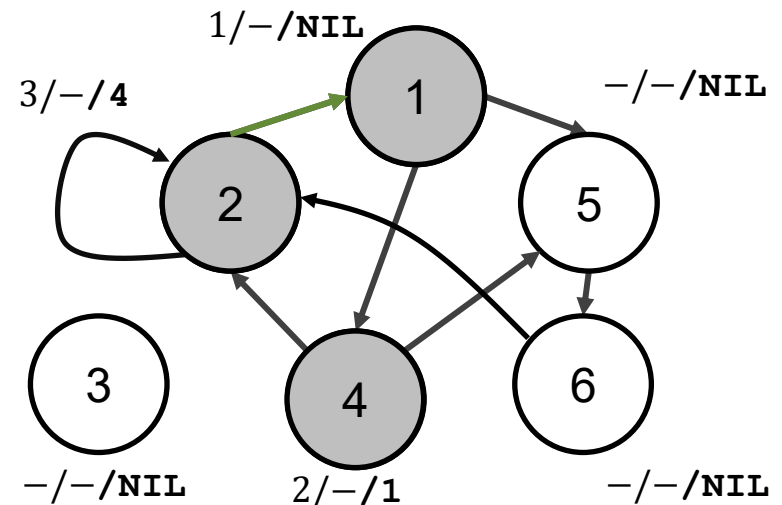
Sei (u, v) gerade betrachtete Kante im DFS-Algorithmus. Dann ist (u, v) ...

...eine Baumkante, wenn $v.\text{color} == \text{WHITE}$

...eine Rückwärtskante, wenn $v.\text{color} == \text{GRAY}$

Beispiel: $2 \rightarrow 1$

da die Kette von
grauen Knoten
auch im DFS-Baum
eine Kette bilden



Kantenart erkennen (III)

Sei (u, v) gerade betrachtete Kante im DFS-Algorithmus. Dann ist (u, v) ...

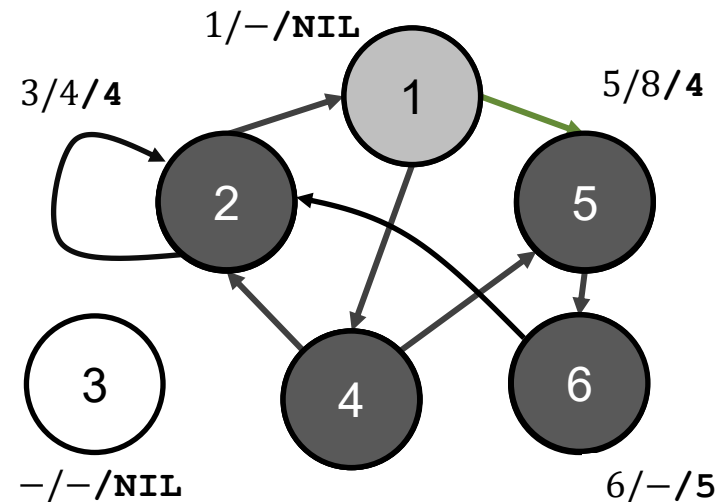
...eine Baumkante, wenn $v.color == WHITE$

...eine Rückwärtskante, wenn $v.color == GRAY$

...eine Vorwärtskante, wenn $v.color == BLACK$ und $u.disc < v.disc$

Beispiel: $1 \rightarrow 5$

da $u.disc < v.disc$ wurde v erst schwarz,
als u schon grau war;
aber u ist noch nicht abgeschlossen,
also wurde v von einem
echten Nachkommen von u besucht,
da u vorher zu einem weißen Knoten überging



Kantenart erkennen (IV)

Sei (u, v) gerade betrachtete Kante im DFS-Algorithmus. Dann ist (u, v) ...

...eine Baumkante, wenn $v.\text{color} == \text{WHITE}$

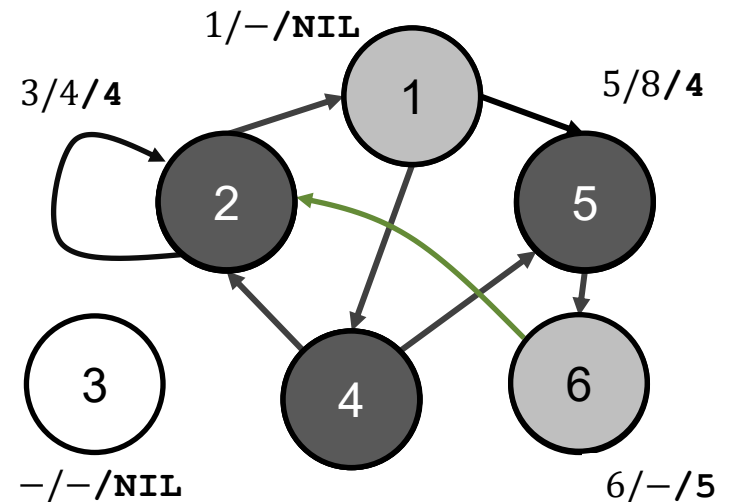
...eine Rückwärtskante, wenn $v.\text{color} == \text{GRAY}$

...eine Vorwärtskante, wenn $v.\text{color} == \text{BLACK}$ und $u.\text{disc} < v.\text{disc}$

...eine Kreuzkante, wenn $v.\text{color} == \text{BLACK}$ und $v.\text{disc} < u.\text{disc}$

Beispiel: $6 \rightarrow 2$

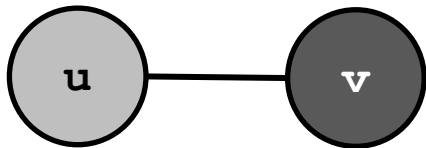
bilden per Definition
die restlichen Kanten



Kantenarten in ungerichteten Graphen (I)

In einem ungerichteten Graphen G entstehen durch DFS nur Baum- und Rückwärtskanten.

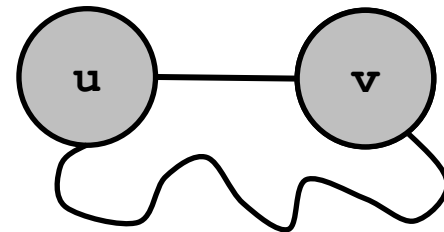
Zur Erinnerung: Vorwärts- und Kreuzkanten haben $v.\text{color} == \text{BLACK}$



Sei u gerade aktiv (grau).
Betrachtete neue Kante $\{u, v\}$
kann nur Vorwärts- oder
Kreuzkante werden, wenn
 v schon abgeschlossen
(schwarz).

1. Fall: $u.\text{disc} < v.\text{disc}$

Hätte nur passieren können, als v von u
aus durch anderen Pfad bereits erreicht
und v in dem Moment grau wurde:

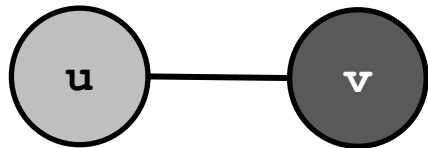


Dann wäre aber Kante $\{v, u\}$ bereits
bei v Rückwärtskante geworden.

Kantenarten in ungerichteten Graphen (II)

In einem ungerichteten Graphen G entstehen durch DFS nur Baum- und Rückwärtskanten.

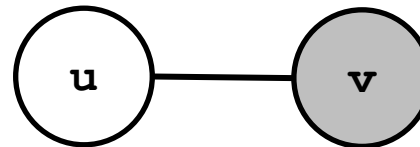
Zur Erinnerung: Vorwärts- und Kreuzkanten haben $v.color == BLACK$



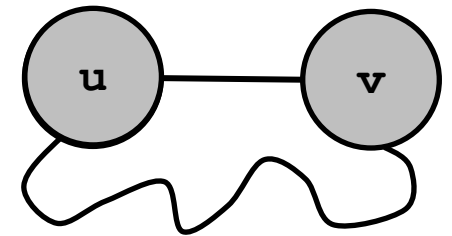
Sei u gerade aktiv (grau). Betrachtete neue Kante $\{u, v\}$ kann nur Vorwärts- oder Kreuzkante werden, wenn v schon abgeschlossen (schwarz).

2.Fall: $u.disc > v.disc$

Hätte nur passieren können, wenn u grau geworden wäre, als v schon aktiv (grau) war:



direkt:
 u noch weiß und $\{v, u\}$
bereits Baumkante.

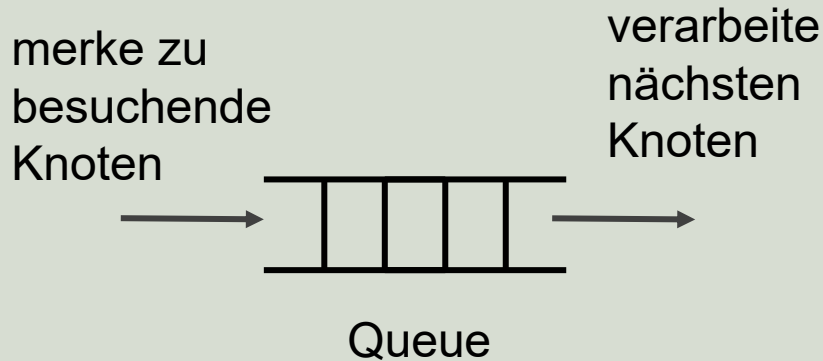


indirekt:
 u wird grau und $\{u, v\}$
bereits Rückwärtskante.

Datenstrukturen und Graphensuche

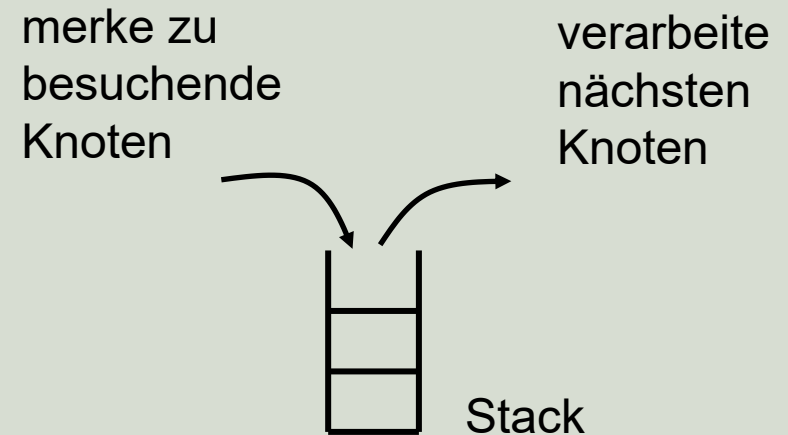
BFS

Queue-basiert



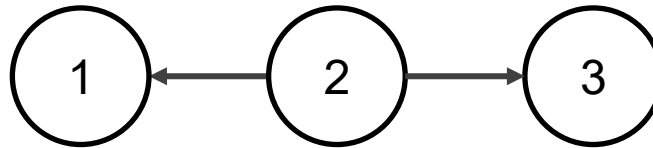
DFS

Stack-basiert





Geben Sie die Kreuzkanten in folgendem Graphen an, wenn die DFS die Knoten gemäß Ordnungsnummer besucht:

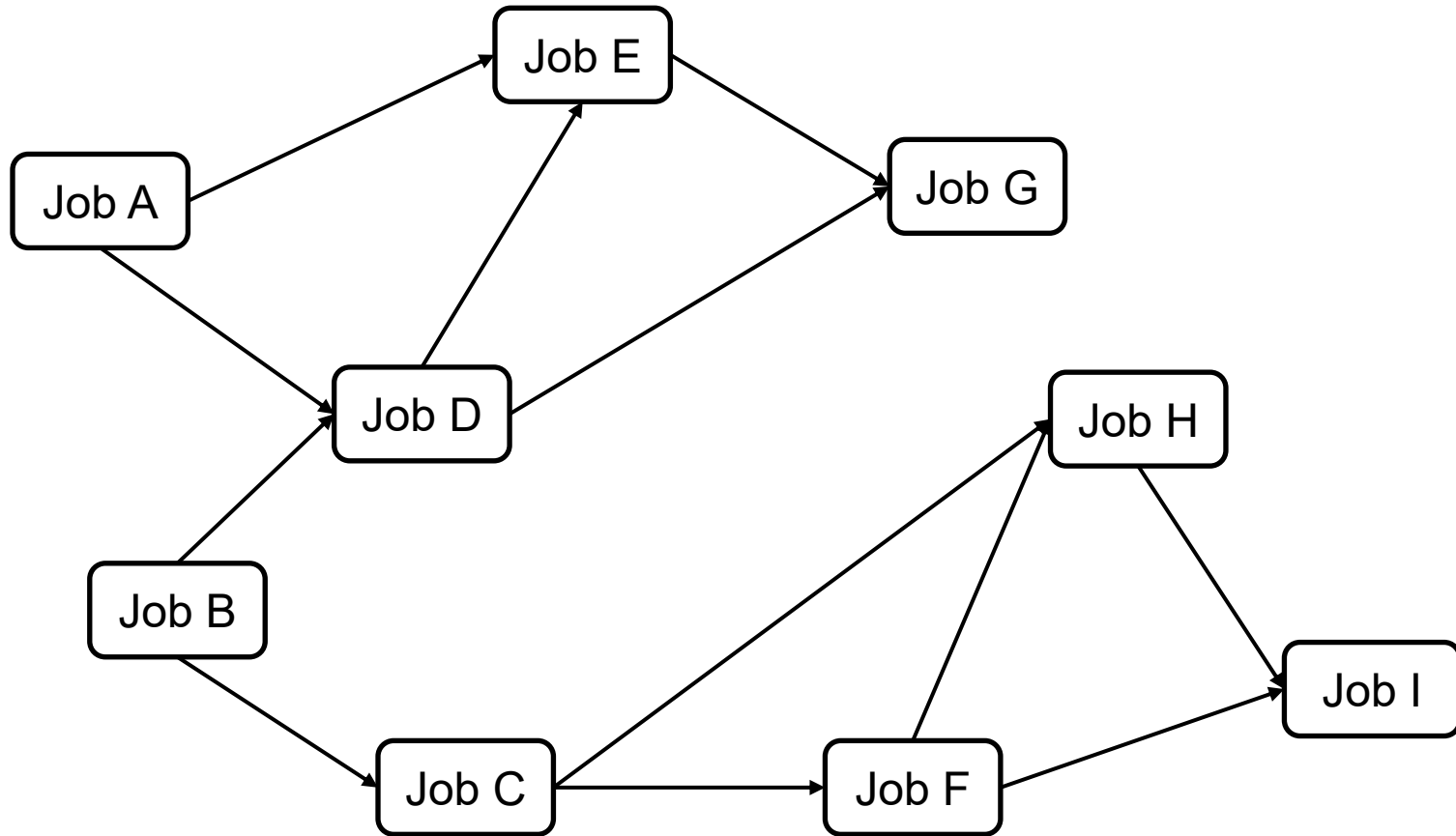


Geben Sie eine andere Ordnung für den Durchlauf des DFS an, bei der keine Kreuzkanten entstehen.

Anwendungen DFS: Topologisches Sortieren und Starke Zusammenhangskomponenten

Job Scheduling

Kante: Job X muss vor Job Y beendet sein



In welcher Reihenfolge sollen die Jobs bearbeitet werden?

Anwendungen Job Scheduling

Quelle: www.gnu.org

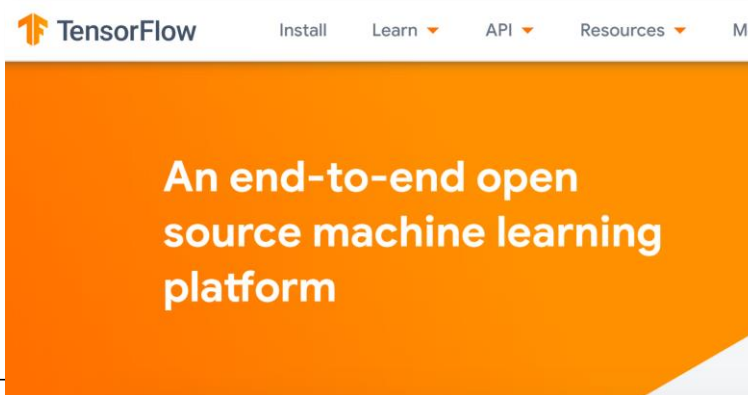
	A	B	C	D	E	F
1	12	2	54	4	22322332	44
2	15	13.02.1900	454	3	12	232
3	14	232	54	455	2222	2
4	12	2	05.01.1900	22	2	12
5	3	12	232	4545	2222	2
6	455	2222	2	232	455	455
7	22	2	12	455	22	22
8	4	44	2222	4545	4545	4545
9	4	42	2			

Spreadsheets (Formeln aktualisieren)

```
edit : main.o kbd.o command.o display.o \  
      insert.o search.o files.o utils.o \  
      cc -o edit main.o kbd.o display.o \  
      insert.o search.o files.o utils.o
```

```
main.o : main.c defs.h  
      cc -c main.c  
kbd.o : kbd.c defs.h command.h  
      cc -c kbd.c  
...
```

makefile (Dateien kompilieren)



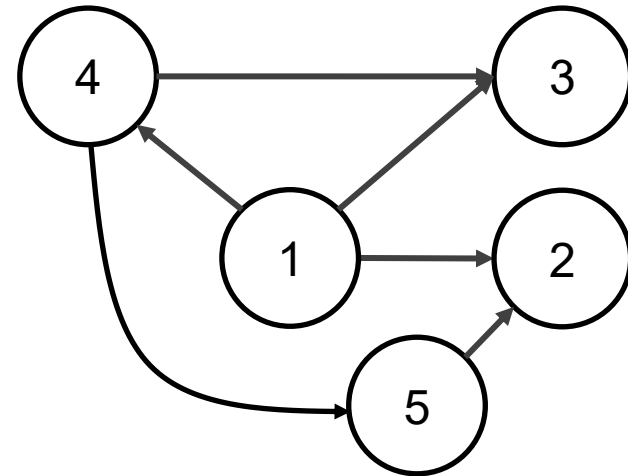
Quelle:
www.tensorflow.org

(Berechnung als
Computation Graph)

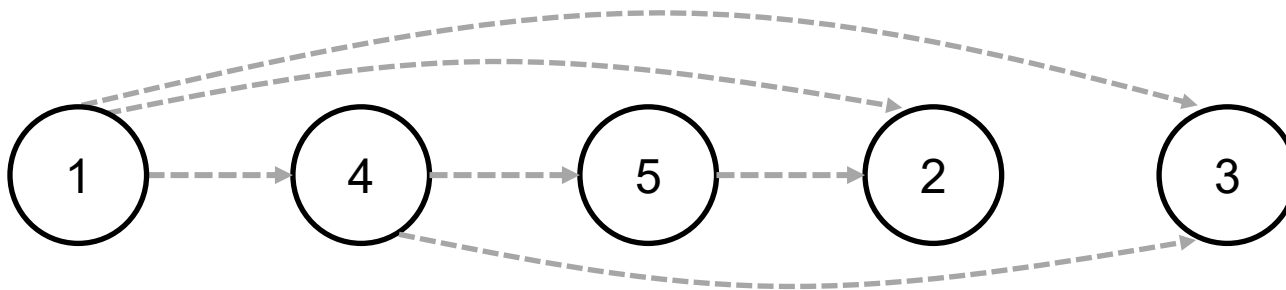
Abstrakte Modellierung

Topologische Sortierung nur für
„directed acyclic graph“ (dag):

gerichteter Graph ohne Zyklen



Topologische Sortierung eines dag $G = (V, E)$:
Knoten in linearer Ordnung, so dass für alle Knoten $u, v \in V$ gilt,
dass u vor v in der Ordnung kommt, wenn $(u, v) \in E$.



„Kanten gehen immer nur nach rechts“

Sortierung nicht eindeutig,
z.B. hier 2 und 3 vertauschbar

Topologisches Sortieren mittels DFS

```
TOPOLOGICAL-SORT(G) // G=(V,E) dag
```

```
1  newLinkedList(L);  
2  run DFS(G) but, each time a node is finished,  
   insert in front of L  
3  return L.head
```

Laufzeit = $O(|V| + |E|)$

da Einfügen
in Liste vorne
in Zeit $O(1)$

Topologisches Sortieren: Korrektheit (I)

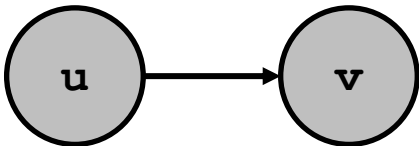
```
TOPOLOGICAL-SORT(G) //  $G=(V,E)$  dag
```

```
1  newLinkedList(L);  
2  run DFS(G) but, each time a node is finished,  
   insert in front of L  
3  return L.head
```

Korrektheit:

Es genügt zu zeigen, dass jede von DFS inspizierte Kante $(u,v) \in E$ erfüllt:
 $v.finish < u.finish$, so dass u zeitlich nach v in Liste eingefügt wird
und daher positionell vor v in Liste zu finden ist

1.Fall: v bereits grau



Würde Rückwärtskante erzeugen,
d.h. der Graph hätte einen Zyklus (Widerspruch).

Topologisches Sortieren: Korrektheit (II)

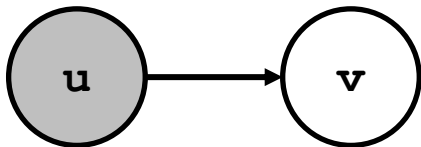
```
TOPOLOGICAL-SORT(G) //  $G=(V,E)$  dag
```

```
1  newLinkedList(L);  
2  run DFS(G) but, each time a node is finished,  
   insert in front of L  
3  return L.head
```

Korrektheit:

Es genügt zu zeigen, dass jede von DFS inspizierte Kante $(u,v) \in E$ erfüllt:
 $v.\text{finish} < u.\text{finish}$, so dass u zeitlich nach v in Liste eingefügt wird
und daher positionell vor v in Liste zu finden ist

2.Fall: v noch weiß



Erzeugt Baumkante, also wird v Nachfahre von u
und $v.\text{finish} < u.\text{finish}$, da Aufrufs-Stack
nicht zu u zurückkehrt, bevor v abgeschlossen.

Topologisches Sortieren: Korrektheit (III)

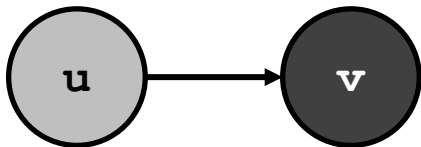
```
TOPOLOGICAL-SORT(G) //  $G=(V,E)$  dag
```

```
1  newLinkedList(L);  
2  run DFS(G) but, each time a node is finished,  
   insert in front of L  
3  return L.head
```

Korrektheit:

Es genügt zu zeigen, dass jede von DFS inspizierte Kante $(u,v) \in E$ erfüllt:
 $v.finish < u.finish$, so dass u zeitlich nach v in Liste eingefügt wird
und daher positionell vor v in Liste zu finden ist

3.Fall: v schwarz



Dann $v.finish$ bereits gesetzt,
während $u.finish$ erst später gesetzt wird,
also $v.finish < u.finish$.



Wie können Sie bei der topologischen Sortierung mittels DFS fast ohne zusätzlichen Aufwand erkennen, ob ihr Graph einen Zyklus hat?



Betrachten Sie folgendes Verfahren für topologisches Sortieren, wenn die Anzahl eingehender Kanten jeweils bekannt ist. Argumentieren Sie, dass das Verfahren korrekt ist:

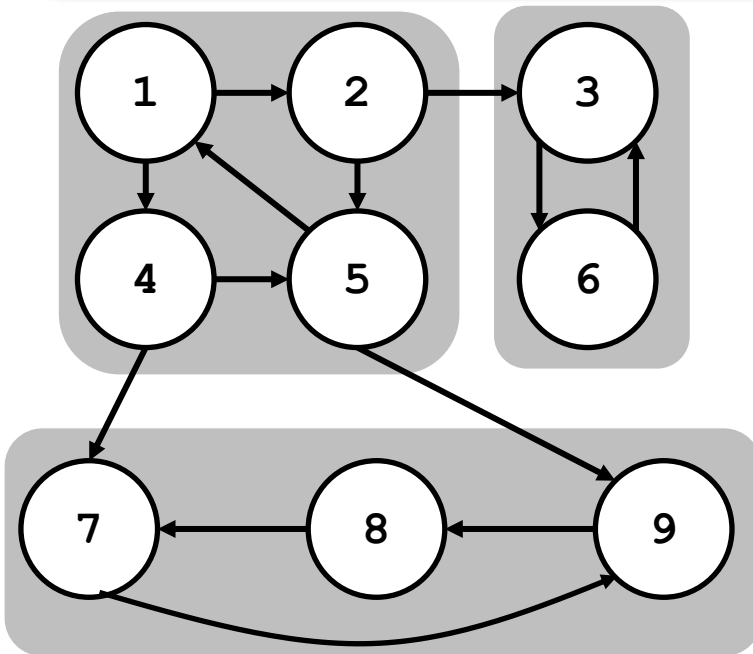
```
Kahn1962(G) //G=(V,E) dag, inbound[u]=#edges to u
```

```
1  WHILE !isEmpty(V) DO
2    pick vertex u with inbound[u]==0
3    add u at the end of a list L
4    inbound[v]=inbound[v]-1 for each v with (u,v) in E
5    remove u from V and all (u,*) from E
```

Starke Zusammenhangskomponenten

Eine starke Zusammenhangskomponente eines gerichteten Graphen $G = (V, E)$ ist eine Knotenmenge $C \subseteq V$, so dass

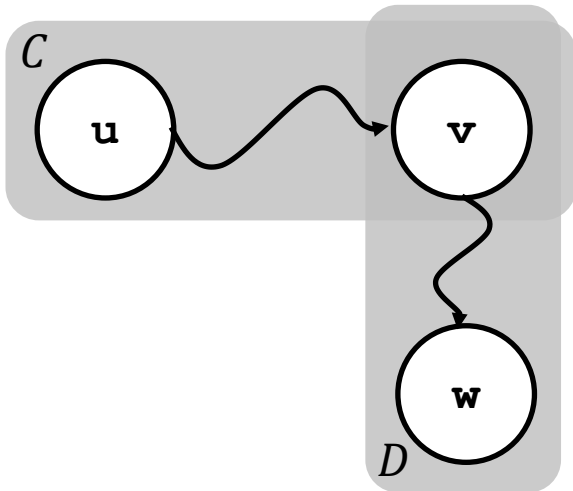
- (a) es zwischen je zwei Knoten $u, v \in C$ einen Pfad von u nach v gibt, und
- (b) es keine Menge $D \subseteq V$ mit $C \subsetneq D$ gibt, für die (a) auch gilt (C ist maximal).



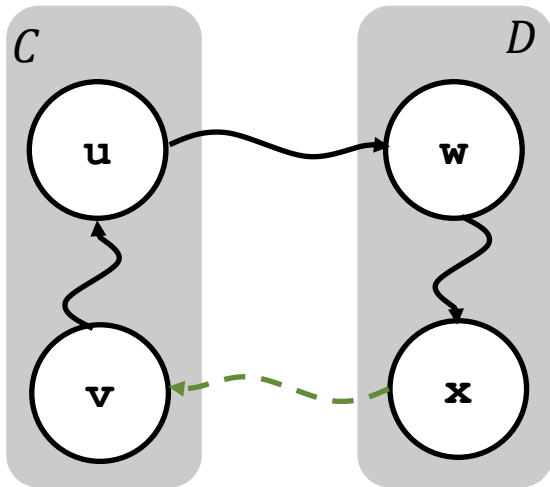
Anwendung: Model Checking für
Korrektheitsnachweis von Systemen

Graph kann mehrere
starke Zusammenhangskomponenten
(strongly connected components, SCCs) haben

Eigenschaften



Verschiedene SCCs C, D sind disjunkt, sonst gäbe es $v \in C \cap D$ und für beliebige $u \in C$ und $w \in D$ auch einen Pfad von u nach w über v (und umgekehrt), somit wären C und D identisch.



Wenn es für verschiedene SCCs C, D mit $u, v \in C$ und $w, x \in D$ einen Pfad $u \rightarrow w$ gibt, dann kann es keinen Pfad $x \rightarrow v$ geben, sonst wären C und D identisch.

„Zwei SCCs sind nur in eine Richtung verbunden.“

SCC Algorithmus: Ansatz

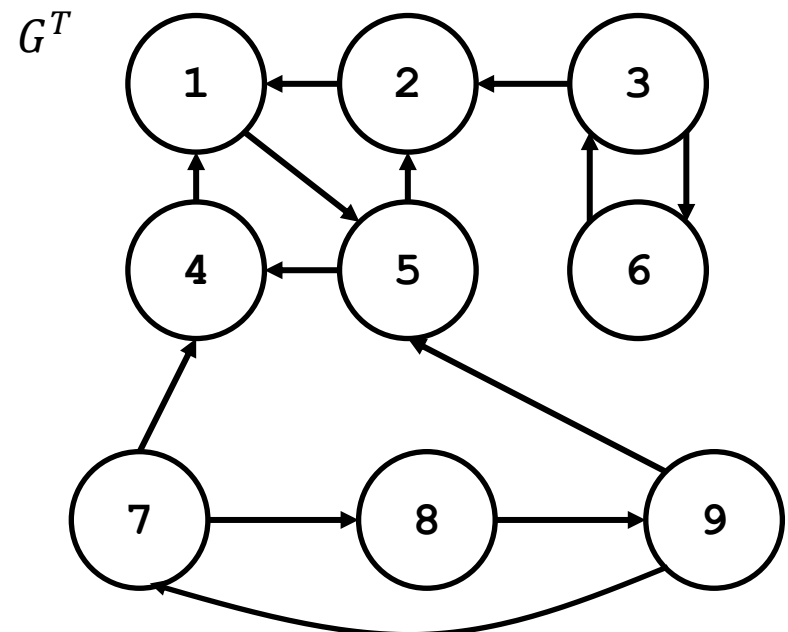
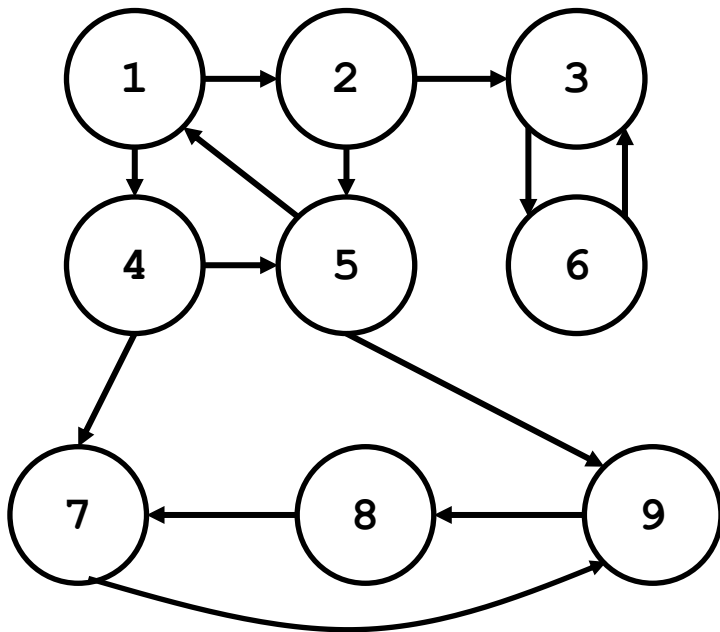
Algorithmus von Kosaraju

Lasse zweimal DFS laufen:

- einmal auf Graph G
- einmal auf transponiertem Graphen $G^T = (V, E^T)$:

$$E^T = \{ (v, u) \mid (u, v) \in E \}$$

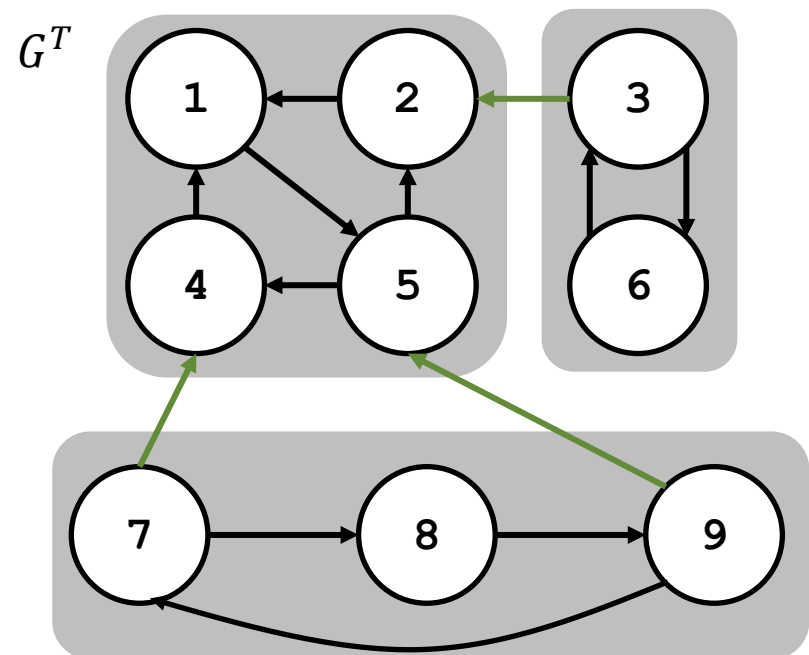
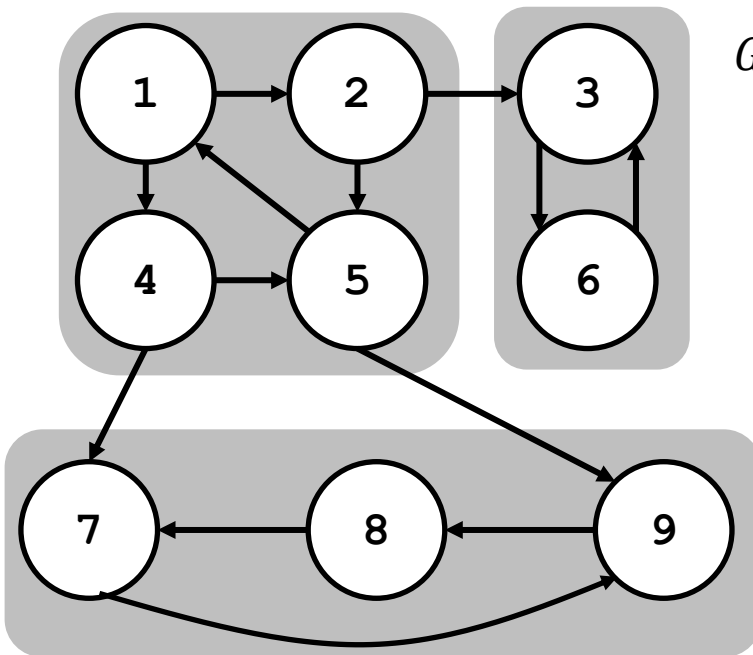
„drehe Kanten in G um“



SCCs im transponierten Graphen

SCCs in G und G^T bleiben identisch
(in beiden Fällen gibt es in jeder SCC
einen Weg von jedem Knoten zum anderen Knoten)

nur Übergänge zwischen SCCs drehen sich um



SCC Algorithmus

Laufzeit = $O(|V| + |E|)$

SCC(G) // $G=(V,E)$ directed graph

- 1 run DFS(G)
- 2 compute G^T
- 3 run DFS(G^T) but visit vertices in main loop
in descending finish time from 1
- 4 output each DFS tree in 3 as one SCC

DFS(G) // $G=(V,E)$

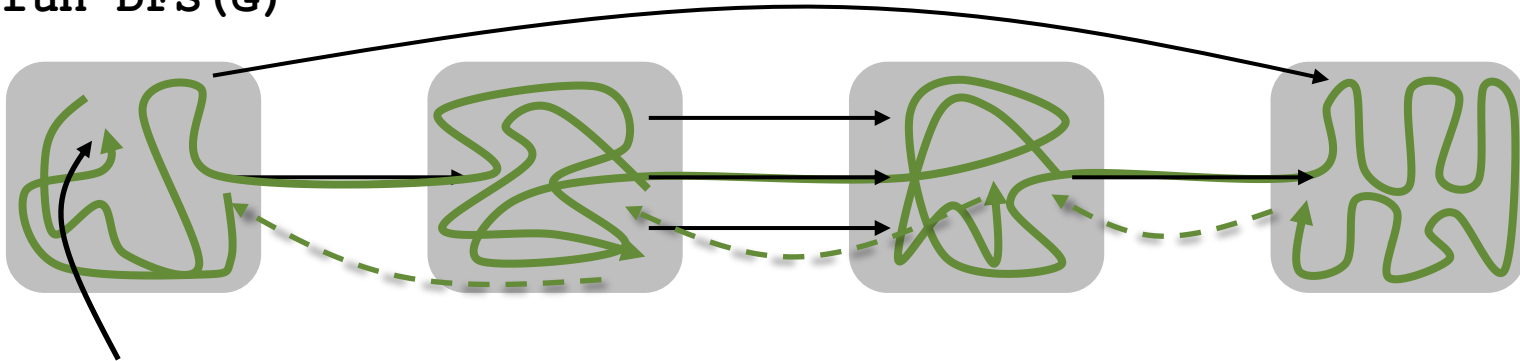
- 1 FOREACH u in V DO
- 2 $u.color=WHITE$;
- 3 $u.pred=NIL$;
- 4 $time=0$;
- 5 FOREACH u in V DO
- 6 IF $u.color==WHITE$ THEN
- 7 DFS-VISIT(G,u)

SCC Algorithmus: Idee (I)

SCC (G) // $G=(V,E)$ directed graph

- 1 run DFS (G)
- 2 compute G^T
- 3 run DFS(G^T) but visit vertices in main loop in descending finish time from step 1
- 4 output each DFS tree in 3 as one SCC

1 run DFS (G)



Knoten mit höchster
finish time liegt
in dieser SCC

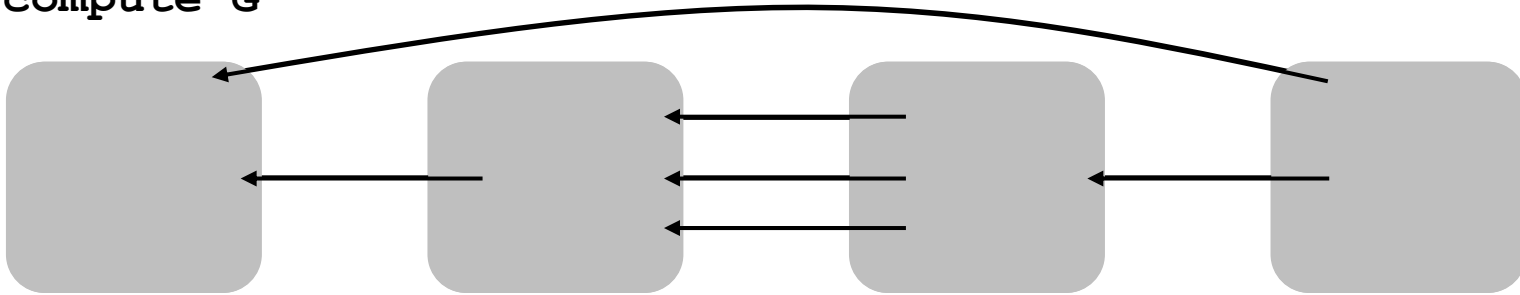
Bild nimmt zusammenhängenden Graphen an,
funktioniert aber auch allgemein, dann nacheinander
für die zusammenhängenden Subgraphen

SCC Algorithmus: Idee (II)

SCC(G) // $G=(V,E)$ directed graph

- 1 run DFS(G)
- 2 compute G^T
- 3 run DFS(G^T) but visit vertices in main loop in descending finish time from 1
- 4 output each DFS tree in 3 as one SCC

2 compute G^T



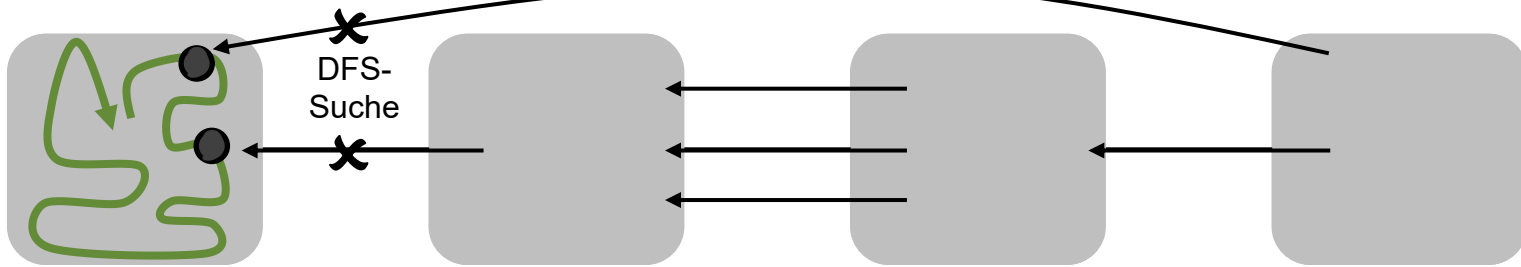
SCCs bleiben erhalten

SCC Algorithmus: Idee (III)

SCC (G) // $G=(V,E)$ directed graph

- 1 run DFS (G)
- 2 compute G^T
- 3 run DFS(G^T) but visit vertices in main loop in descending finish time from 1
- 4 output each DFS tree in 3 as one SCC

3 run DFS (G^T) ...



Besucht alle Knoten der SCC und kehrt dann zu Hauptschleife DFS zurück, da kein Übergang zum nächsten SCC

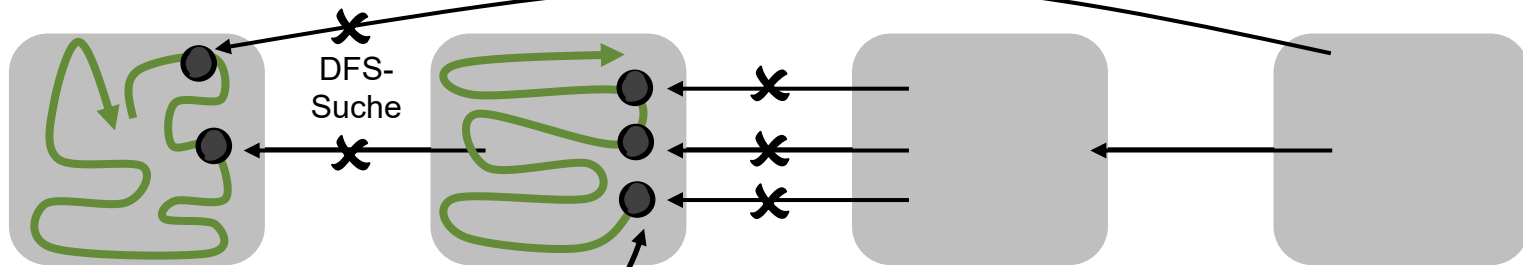
Diesen DFS-Baum (und damit die SCC) geben wir in Schritt 4 aus

SCC Algorithmus: Idee (IV)

SCC (G) // $G=(V,E)$ directed graph

- 1 run DFS (G)
- 2 compute G^T
- 3 run DFS(G^T) but visit vertices in main loop in descending finish time from 1
- 4 output each DFS tree in 3 as one SCC

3 run DFS (G^T) ...



verbleibender Knoten mit
nächsthöheren
finish time liegt
in dieser SCC

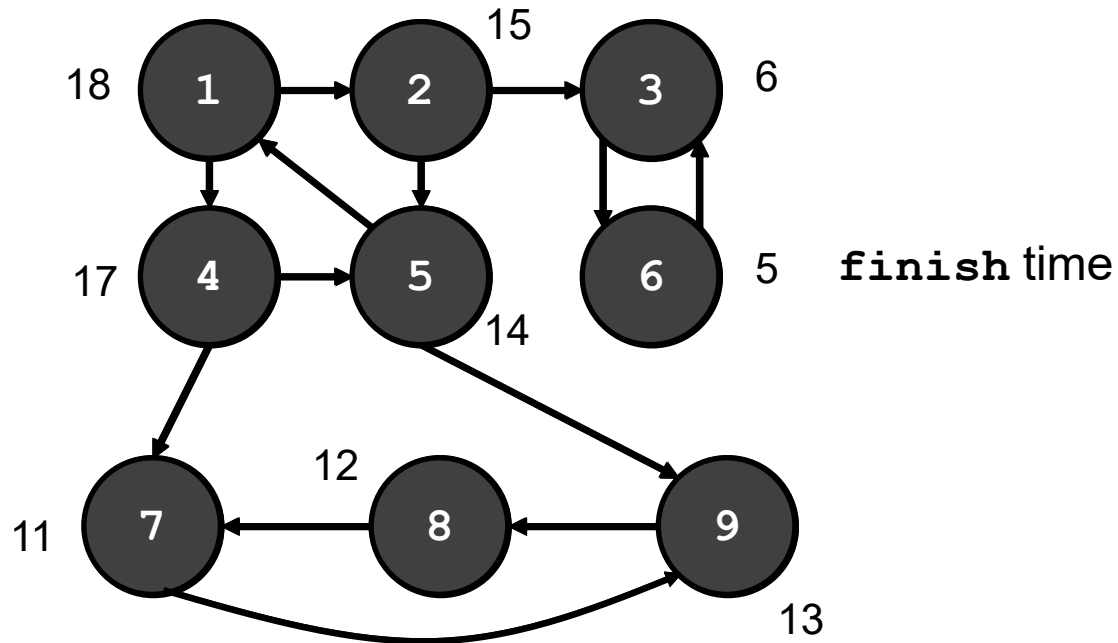
Besucht alle Knoten der SCC
und kehrt dann zu Hauptschleife
DFS zurück, da kein Übergang
zum nächsten SCC

usw.

SCC Algorithmus: Beispiel (I)

SCC(G) // $G=(V,E)$ directed graph

- 1 run DFS(G)
- 2 compute G^T
- 3 run DFS(G^T) but visit vertices in main loop in descending finish time from 1
- 4 output each DFS tree in 3 as one SCC

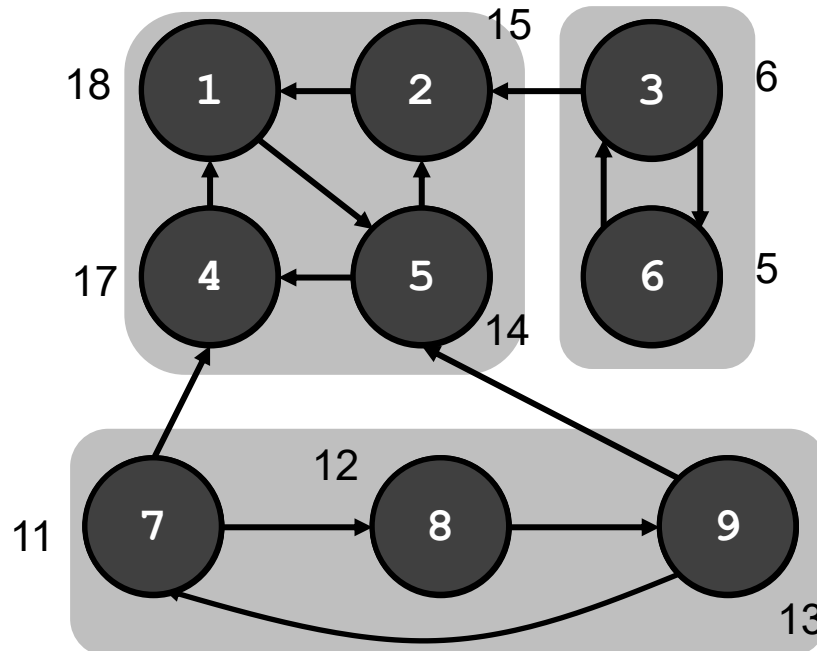


SCC Algorithmus: Beispiel (II)

SCC(G) // $G=(V,E)$ directed graph

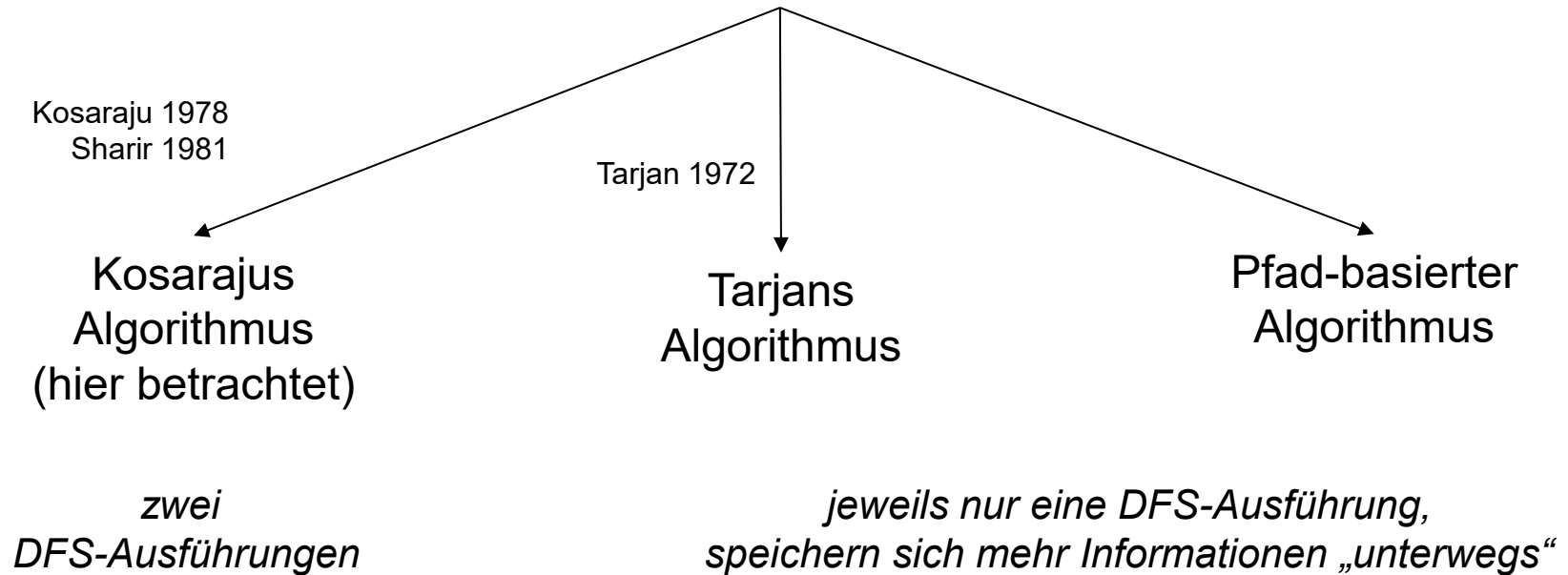
- 1 run DFS(G)
- 2 compute G^T
- 3 run DFS(G^T) but visit vertices in main loop in descending finish time from 1
- 4 output each DFS tree in 3 as one SCC

umgedrehte Kanten



Algorithmendesign

alle bekannten SCC-Algorithmen
sind DFS-basiert



asymptotisch alle gleich schnell, aber Tarjans und pfad-basierter Algorithmus schneller in Praxis

Minimale Spannbäume

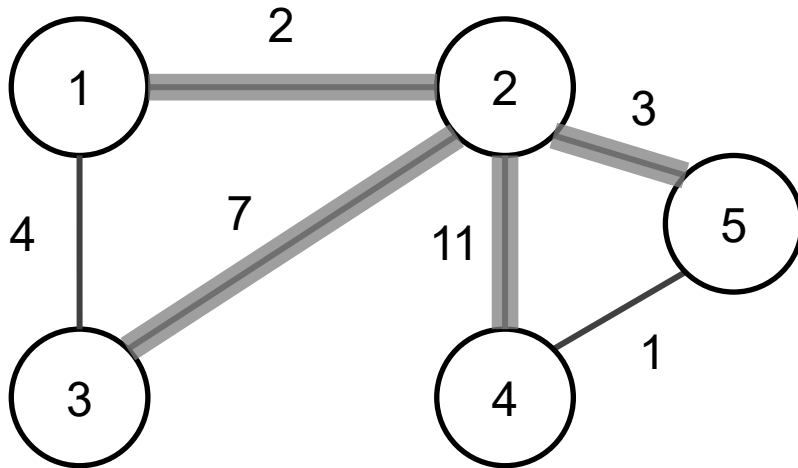
Minimaler Spannbaum (MST)

Für einen zusammenhängenden, ungerichteten, gewichteten Graphen $G = (V, E)$ mit Gewichten w ist der Subgraph $T = (V, E_T)$ von G ein **Spannbaum** („spanning tree“), wenn T azyklisch ist und alle Knoten verbindet.

Der Spannbaum ist **minimal**, wenn

$$w(T) = \sum_{\{u,v\} \in E_T} w(\{u,v\})$$

minimal für alle Spannbäume von G ist.



Spannbaum des Graphen
(durch breite
Kanten gekennzeichnet)

Gewichtsvergleich

...

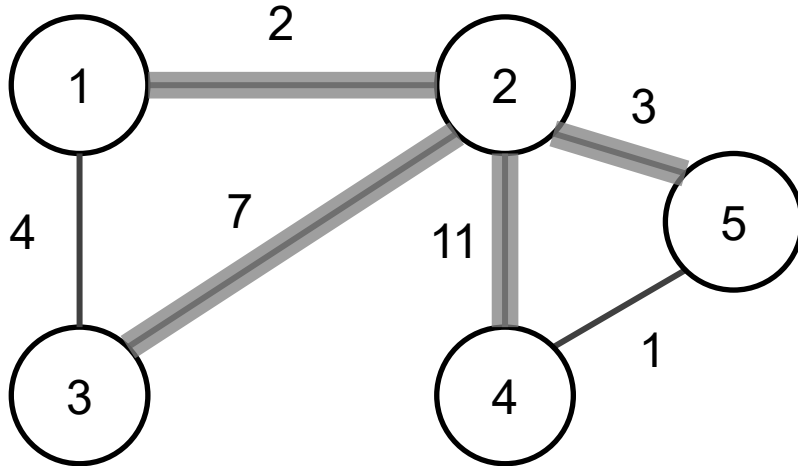
Der Spannbaum ist **minimal**, wenn

$$w(T) = \sum_{\{u,v\} \in E_T} w(\{u,v\})$$

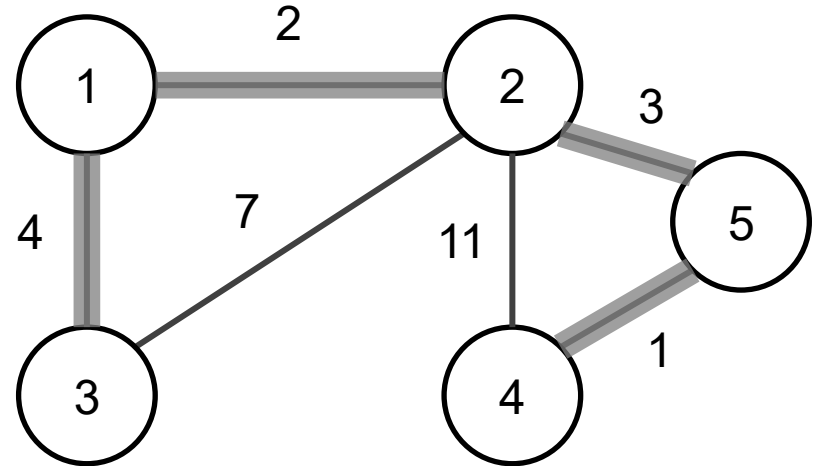
minimal für alle Spannbäume von G ist.

rechter Spannbaum ist minimal, da jeder Spannbaum, der Gewicht 7 oder 11 enthält, ein größeres Gesamtgewicht hat.

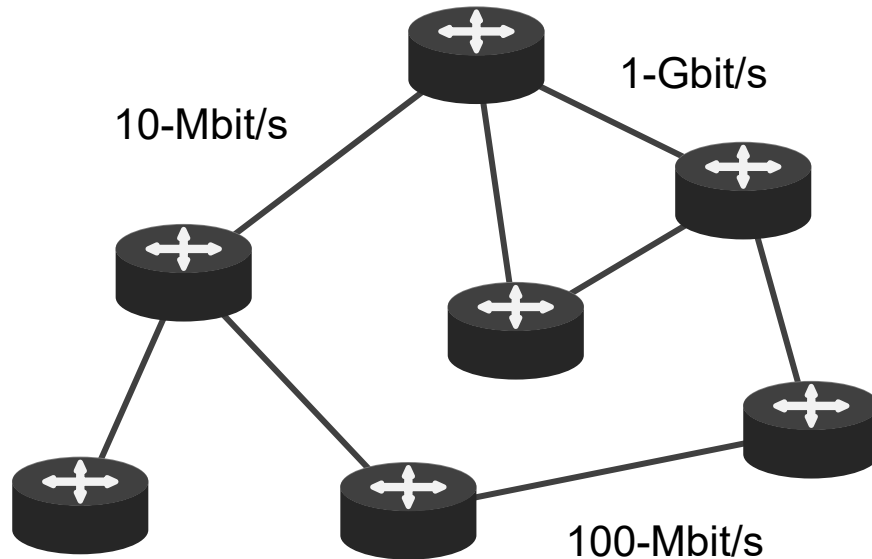
$$w(T) = 2 + 3 + 7 + 11 = 23$$



$$w(T') = 4 + 2 + 3 + 1 = 10$$



Anwendung: Broadcast in Netzwerken



Broadcast:
verteile Nachricht an alle Switches

verhindere „Broadcast Storm“:
Nachricht würde stets
zyklisch weiterverteilt

Spanning Tree Protocol (IEEE 802.1D):

Wähle „Root Bridge“ als Wurzel des Spannbaums

Gewicht abhängig von Geschwindigkeit und Entfernung von Root Bridge

Allgemeiner MST-Algorithmus: Idee

```
genericMST(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function

1  A=∅
2  WHILE A does not form a spanning tree for G DO
3      find safe edge {u,v} for A
4      A = A ∪ {{u,v}}
5  return A
```

A Teilmenge der Kanten eines MST

Kante $\{u,v\}$ ist sicher („safe“) für **A**,
wenn $A \cup \{u,v\}$ noch Teilmenge eines MST ist

Allgemeiner MST-Algorithmus

```
genericMST(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function

1  A=∅
2  WHILE A does not form a spanning tree for G DO
3      find safe edge {u,v} for A
4      A = A ∪ {{u,v}}
5  return A
```

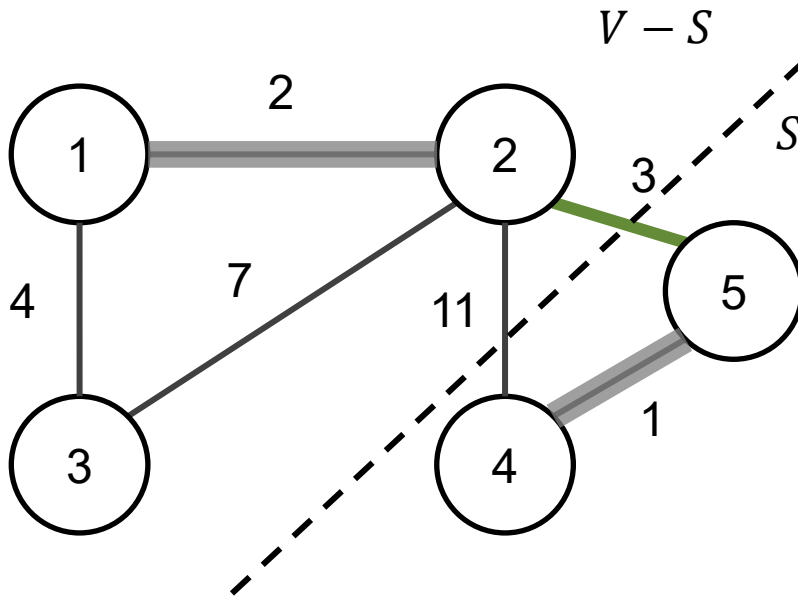
Terminierung:

Da wir zeigen werden, dass es in jeder Iteration eine sichere Kante für **A** gibt (sofern **A** noch kein Spannbaum), terminiert die Schleife nach maximal $|E|$ Iterationen.

Korrektheit:

Da in jeder Iteration nur sichere Kanten hinzugefügt werden (für die $A \cup \{ \{u,v\} \}$ noch Teilmenge eines MST ist), ist am Ende der **WHILE**-Schleife **A** ein MST.

Terminologie



Kanten $\{2, 5\}$, $\{2, 4\}$
überbrücken Schnitt

\mathbf{A} (grau markierte Kanten)
von Schnitt respektiert

Kante $\{2, 5\}$ ist leicht
für Schnitt

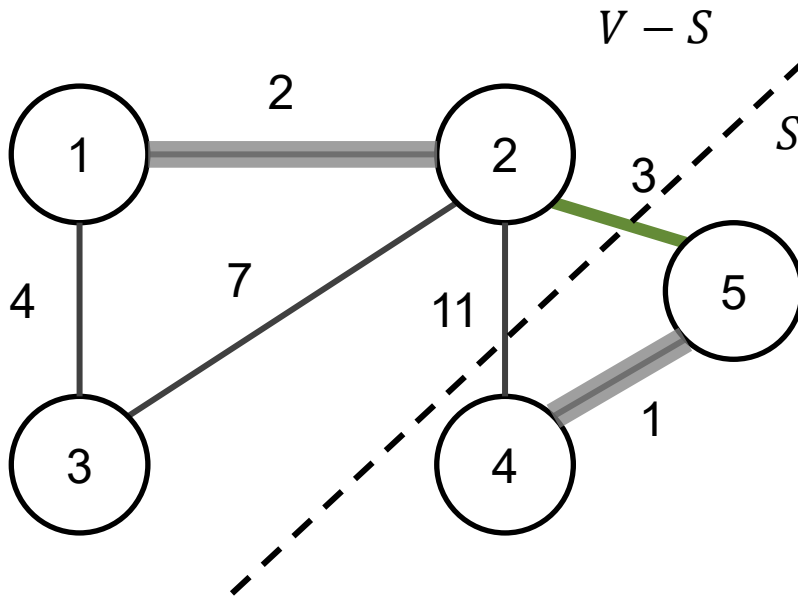
Schnitt $(S, V - S)$ partitioniert
Knoten des Graphen in zwei Mengen

$\{u, v\}$ **überbrückt Schnitt** $(S, V - S)$,
wenn $u \in S$ und $v \in V - S$

Schnitt $(S, V - S)$ **respektiert** $\mathbf{A} \subseteq E$,
wenn keine Kante $\{u, v\}$ aus \mathbf{A}
den Schnitt überbrückt

$\{u, v\}$ **leichte Kante für** $(S, V - S)$,
wenn $w(\{u, v\})$ minimal für alle den
Schnitt überbrückenden Kanten

Leicht = sicher



Sei \mathbf{A} Teilmenge eines MST,
 $(S, V-S)$ Schnitt, der \mathbf{A} respektiert,
und $\{u, v\}$ eine leichte Kante,
die den Schnitt überbrückt.
Dann ist $\{u, v\}$ sicher für \mathbf{A} .

$\{u, v\}$ **sicher** für \mathbf{A} , wenn
 $\mathbf{A} \cup \{\{u, v\}\}$ Teilmenge eines MST

Schnitt $(S, V-S)$ partitioniert
Knoten des Graphen in zwei Mengen

$\{u, v\}$ **überbrückt Schnitt** $(S, V-S)$,
wenn $u \in S$ und $v \in V-S$

Schnitt $(S, V-S)$ **respektiert** $\mathbf{A} \subseteq E$,
wenn keine Kante $\{u, v\}$ aus \mathbf{A}
den Schnitt überbrückt

$\{u, v\}$ **leichte Kante** für $(S, V-S)$,
wenn $w(\{u, v\})$ minimal für alle den
Schnitt überbrückenden Kanten

Leicht = sicher: Beweis (I)

Sei T ein MST, der \mathbf{A} enthält.
Wenn $\{u, v\}$ in T , dann fertig.

Wenn $\{u, v\}$ nicht in T , dann
konstruieren wir MST U , der
 $\mathbf{A} \cup \{\{u, v\}\}$ enthält, folglich
ist $\{u, v\}$ trotzdem sicher für \mathbf{A} .

Sei \mathbf{A} Teilmenge eines MST,
 $(S, V-S)$ Schnitt, der \mathbf{A} respektiert,
und $\{u, v\}$ eine leichte Kante,
die den Schnitt überbrückt.
Dann ist $\{u, v\}$ sicher für \mathbf{A} .

$\{u, v\}$ **sicher** für \mathbf{A} , wenn
 $\mathbf{A} \cup \{\{u, v\}\}$ Teilmenge eines MST

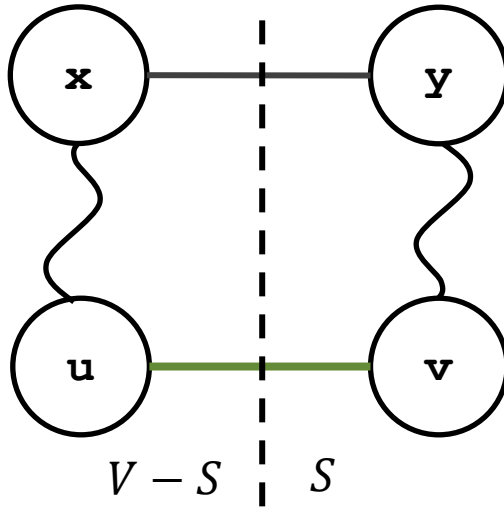
Schnitt $(S, V - S)$ partitioniert
Knoten des Graphen in zwei Mengen

$\{u, v\}$ **überbrückt Schnitt** $(S, V - S)$,
wenn $u \in S$ und $v \in V - S$

Schnitt $(S, V - S)$ **respektiert** $\mathbf{A} \subseteq E$,
wenn keine Kante $\{u, v\}$ aus \mathbf{A}
den Schnitt überbrückt

$\{u, v\}$ **leichte Kante** für $(S, V - S)$,
wenn $w(\{u, v\})$ minimal für alle den
Schnitt überbrückenden Kanten

Leicht = sicher: Beweis (II)



MST T muss eine andere überbrückende Kante $\{x, y\}$ für den Pfad von u nach v enthalten, damit alle Knoten erreichbar sind.

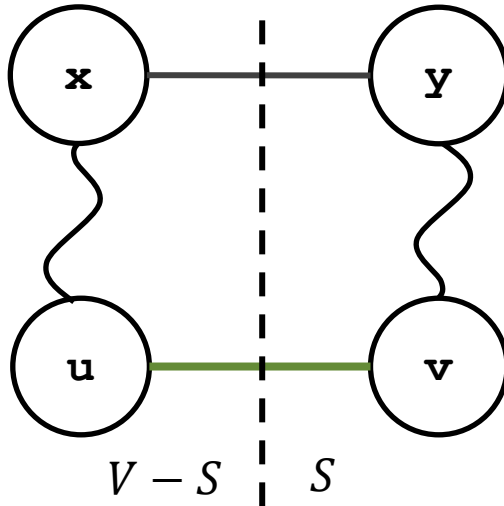
Da der Schnitt \mathbf{A} respektiert, ist diese Kante $\{x, y\}$ nicht in \mathbf{A} enthalten.

Setze $U = (T - \{x, y\}) \cup \{u, v\}$

Sei \mathbf{A} Teilmenge eines MST, $(S, V-S)$ Schnitt, der \mathbf{A} respektiert, und $\{u, v\}$ eine leichte Kante, die den Schnitt überbrückt. Dann ist $\{u, v\}$ sicher für \mathbf{A} .

U ist Spannbaum, da jeder Knoten erreichbar ist:
Nimm statt „Brücke“ $\{x, y\}$ den Pfad x nach u , dann $\{u, v\}$, dann v nach y .

Leicht = sicher: Beweis (III)



MST T muss eine andere überbrückende Kante $\{x, y\}$ für den Pfad von u nach v enthalten, damit alle Knoten erreichbar sind.

Da der Schnitt \mathbf{A} respektiert, ist diese Kante $\{x, y\}$ nicht in \mathbf{A} enthalten.

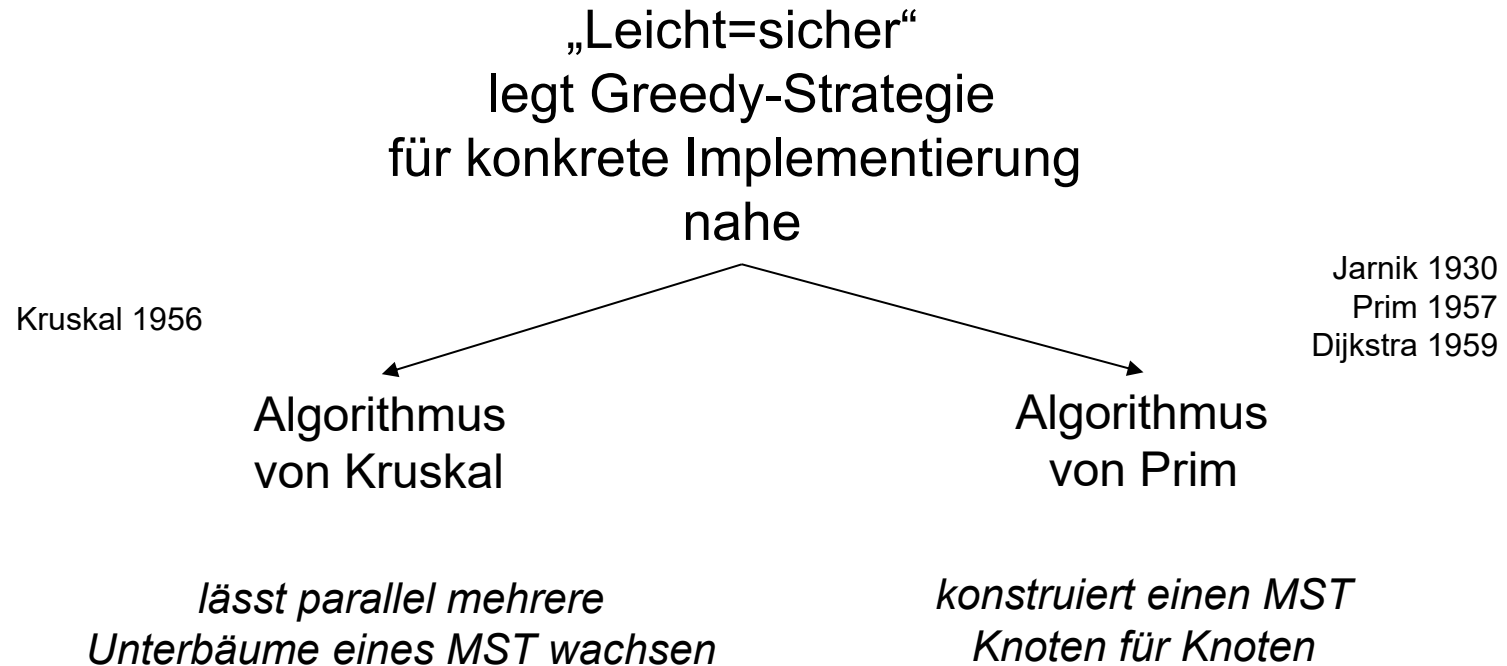
Setze $U = (T - \{x, y\}) \cup \{u, v\}$

Sei \mathbf{A} Teilmenge eines MST, $(S, V-S)$ Schnitt, der \mathbf{A} respektiert, und $\{u, v\}$ eine leichte Kante, die den Schnitt überbrückt. Dann ist $\{u, v\}$ sicher für \mathbf{A} .

U ist minimal, da für leichte Kante $\{u, v\}$ gilt: $w(\{u, v\}) \leq w(\{x, y\})$ und

$$w(U) = w(T) - w(\{x, y\}) + w(\{u, v\}) \leq w(T)$$

Algorithmen design



Bemerkung: beide Algorithmen funktionieren auch für negative Kantengewichte

Algorithmus von Kruskal

UNION (G, u, v) setzt $set(w) = set(u) \cup set(v)$
für alle Knoten $w \in set(u) \cup set(v)$

MST-Kruskal (G, w) // $G=(V, E)$ undirected, connected graph
 w weight function

1 **A=∅**

```
2  FOREACH v in V DO set(v)={v};
```

3 Sort edges according to weight in nondecreasing order

```
4  FOREACH {u,v} in E according to order D0
```

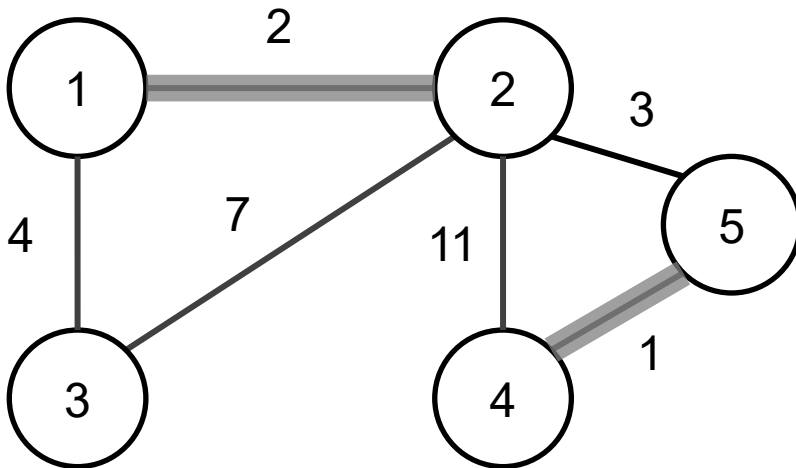
```
5      IF set(u) !=set(v) THEN
```

6 $A = A \cup \{\{u, v\}\}$

```
7      UNION (G, u, v) ;
```

```
8 return A
```

wenn $\text{set}(u) == \text{set}(v)$,
dann wären Knoten schon
verbunden und $\{u,v\}$ erzeugte Zyklus



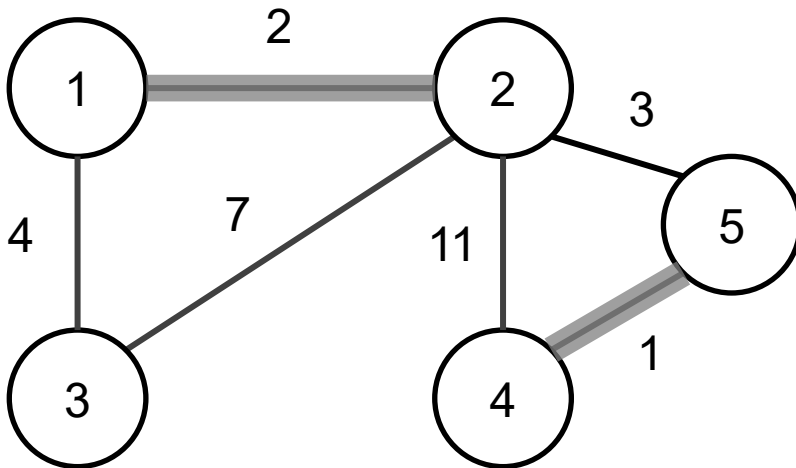
Zu jedem Knoten v sei $set(v)$ Menge von mit v durch \mathbf{A} verbundenen Knoten. Zu Beginn ist $set(v) = \{v\}$.

$set(u), set(v)$ sind disjunkt oder identisch

Im Beispiel $set(1) = \{1,2\}, set(4) = \{4,5\}$.

Algorithmus von Kruskal: Korrektheit

```
MST-Kruskal( $G, w$ ) //  $G=(V, E)$  undirected, connected graph  
                       $w$  weight function  
1   $A = \emptyset$   
2  FOREACH  $v$  in  $V$  DO  $\text{set}(v) = \{v\};$   
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order  
4  FOREACH  $\{u, v\}$  in  $E$  according to order DO  
5      IF  $\text{set}(u) \neq \text{set}(v)$  THEN  
6           $A = A \cup \{u, v\}$   
7          UNION( $G, u, v$ );  
8  return  $A$ 
```



Jede ausgewählte Kante $\{u, v\}$ mit $\text{set}(u) \neq \text{set}(v)$ ist leicht für Schnitt $(\text{set}(u), V - \text{set}(u))$.

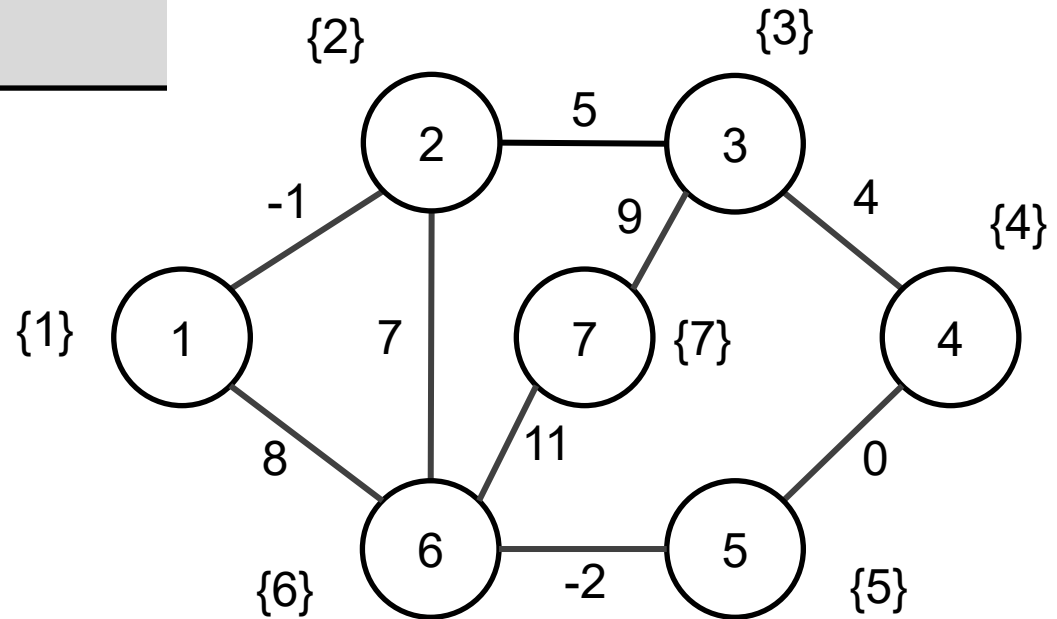
Schnitt respektiert \mathbf{A} .

Somit Kante auch sicher für \mathbf{A} .

Algorithmus von Kruskal: Beispiel (I)

`MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
w weight function`

```
1  A=∅
2  FOREACH v in V DO set(v)={v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u)≠set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G,u,v);
8  return A
```



Initialisierung (1–3)

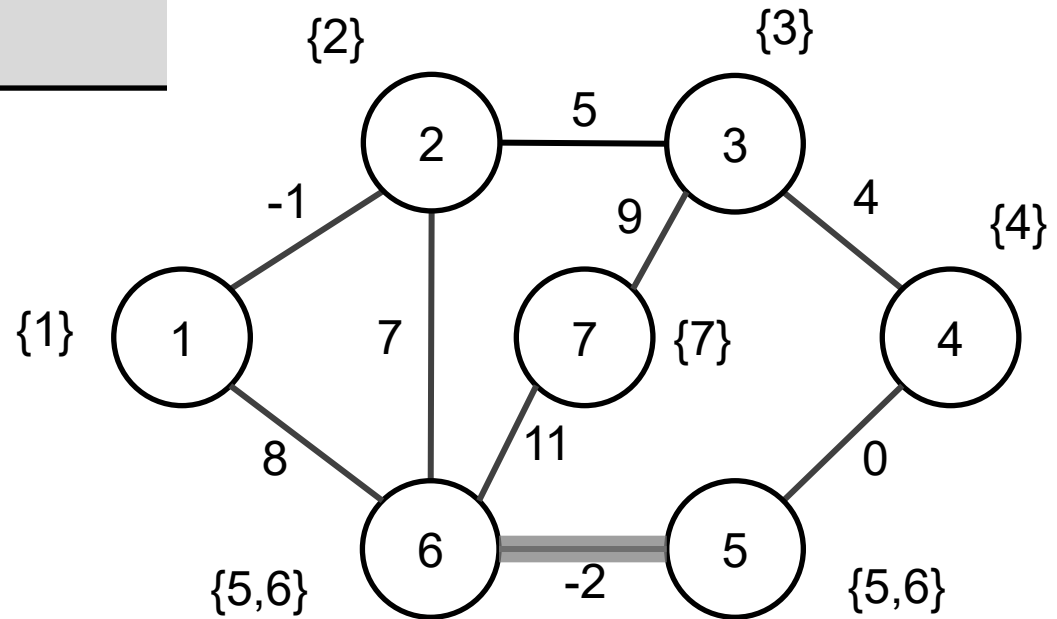
Algorithmus von Kruskal: Beispiel (II)

```
MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function
```

```

1  A = ∅
2  FOREACH v in V DO set(v) = {v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u) ≠ set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G, u, v);
8  return A

```



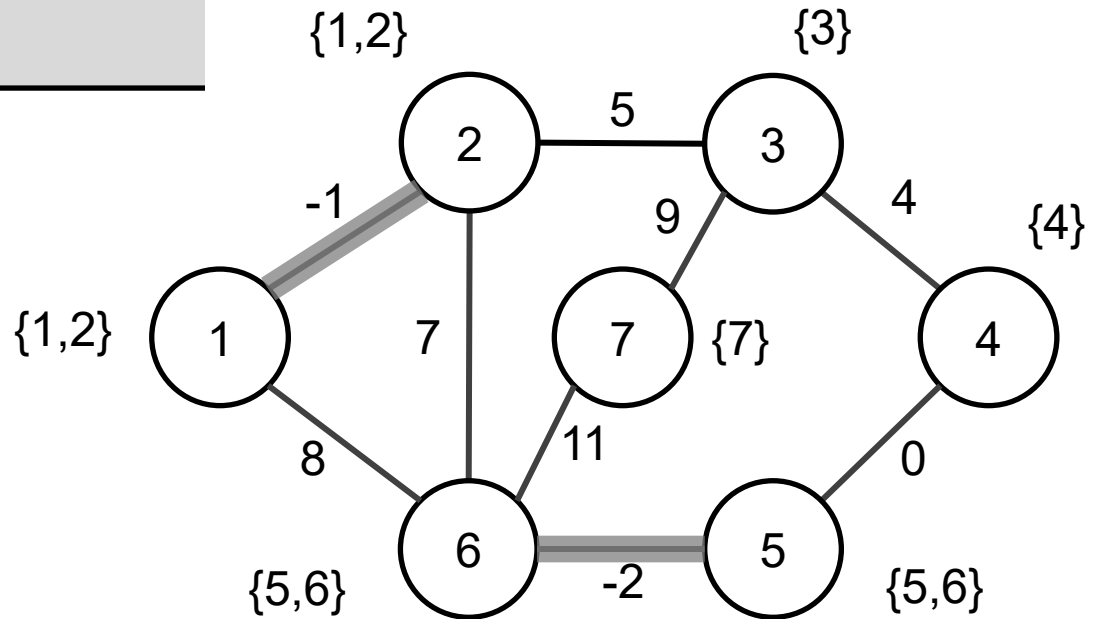
Schritte 4–8:
Kante {5,6} aufnehmen

Algorithmus von Kruskal: Beispiel (III)

```
MST-Kruskal( $G, w$ ) //  $G=(V, E)$  undirected, connected graph  
                 $w$  weight function
```

```
1   $A = \emptyset$   
2  FOREACH  $v$  in  $V$  DO  $\text{set}(v) = \{v\}$ ;  
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order  
4  FOREACH  $\{u, v\}$  in  $E$  according to order DO  
5      IF  $\text{set}(u) \neq \text{set}(v)$  THEN  
6           $A = A \cup \{\{u, v\}\}$   
7          UNION( $G, u, v$ ) ;  
8  return  $A$ 
```

Schritte 4–8:
Kante $\{1, 2\}$ aufnehmen

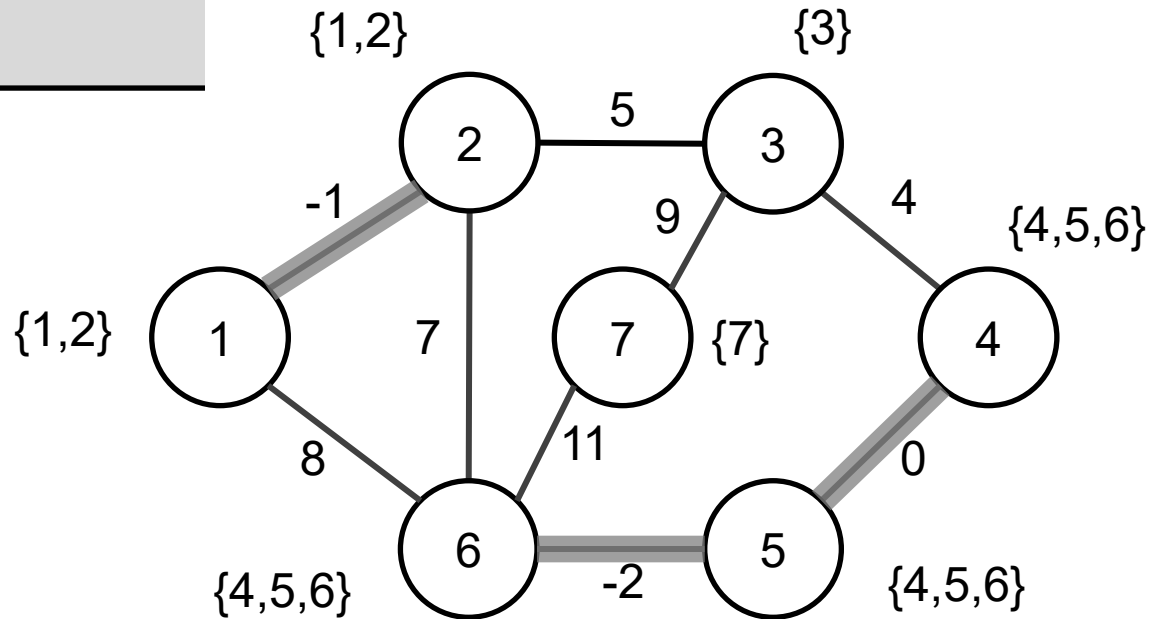


Algorithmus von Kruskal: Beispiel (IV)

```
MST-Kruskal( $G, w$ ) //  $G=(V, E)$  undirected, connected graph  
                     $w$  weight function
```

```
1   $A = \emptyset$   
2  FOREACH  $v$  in  $V$  DO  $\text{set}(v) = \{v\};$   
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order  
4  FOREACH  $\{u, v\}$  in  $E$  according to order DO  
5      IF  $\text{set}(u) \neq \text{set}(v)$  THEN  
6           $A = A \cup \{\{u, v\}\}$   
7          UNION( $G, u, v$ );  
8  return  $A$ 
```

Schritte 4–8:
Kante $\{4, 5\}$ aufnehmen



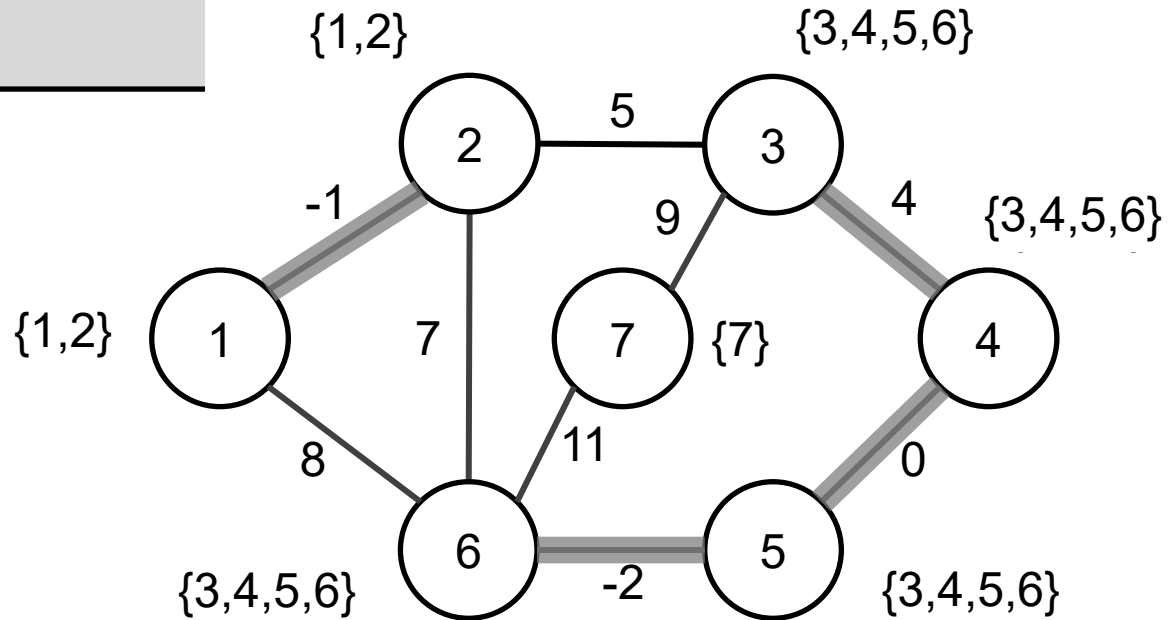
Algorithmus von Kruskal: Beispiel (V)

```
MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function
```

```

1  A=∅
2  FOREACH v in V DO set(v)={v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u)≠set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G,u,v);
8  return A

```

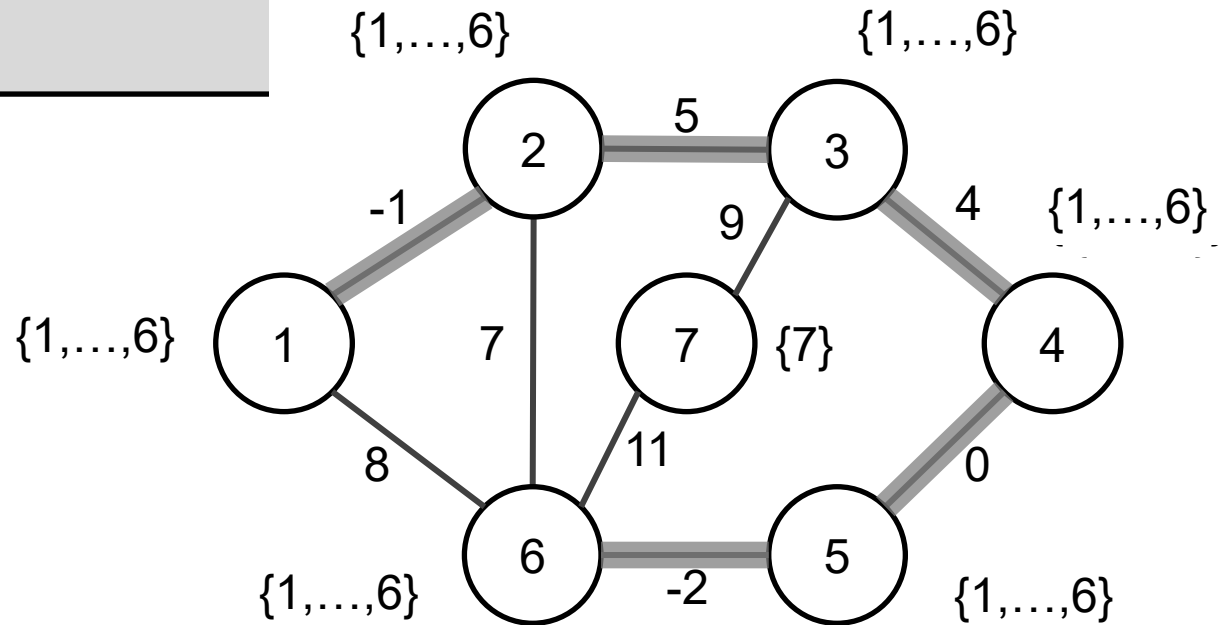


Schritte 4–8:
Kante {3,4} aufnehmen

Algorithmus von Kruskal: Beispiel (VI)

```
MST-Kruskal( $G, w$ ) //  $G=(V, E)$  undirected, connected graph  
                       $w$  weight function
```

```
1   $A = \emptyset$   
2  FOREACH  $v$  in  $V$  DO  $\text{set}(v) = \{v\}$ ;  
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order  
4  FOREACH  $\{u, v\}$  in  $E$  according to order DO  
5      IF  $\text{set}(u) \neq \text{set}(v)$  THEN  
6           $A = A \cup \{\{u, v\}\}$   
7          UNION( $G, u, v$ ) ;  
8  return  $A$ 
```



Schritte 4–8:
Kante $\{2,3\}$ aufnehmen

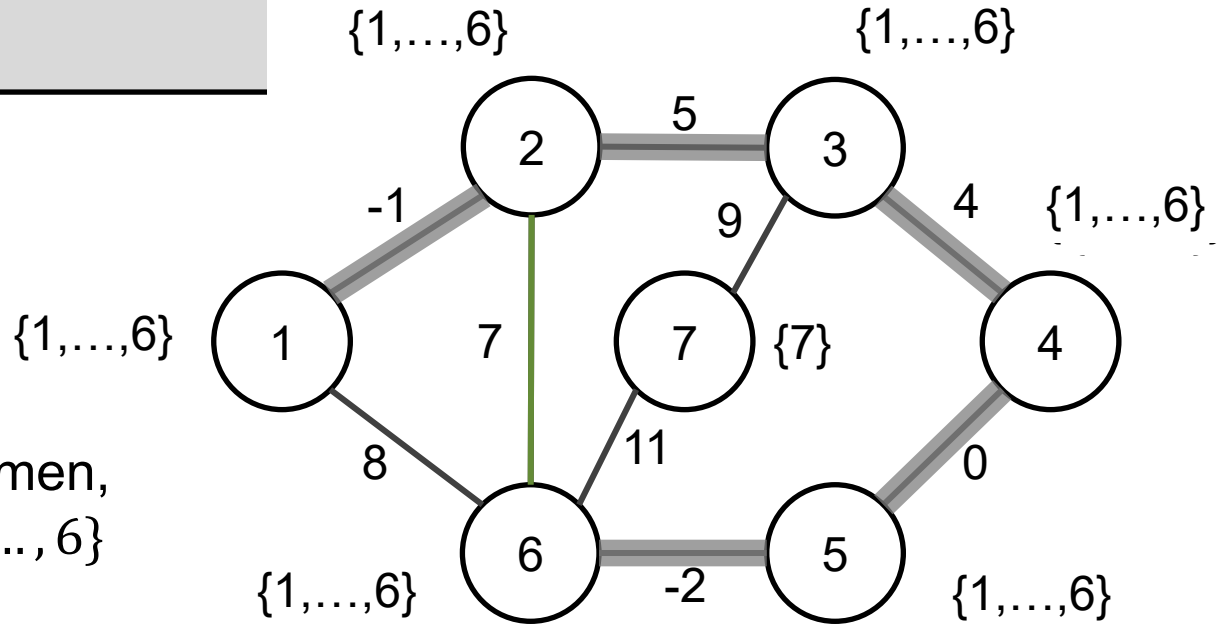
Algorithmus von Kruskal: Beispiel (VII)

```
MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function
```

```

1  A = ∅
2  FOREACH v in V DO set(v) = {v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u) ≠ set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G, u, v);
8  return A

```



Schritte 4–8:

Kante $\{2,6\}$ **nicht** aufnehmen,
da $set(2) = set(6) = \{1, \dots, 6\}$

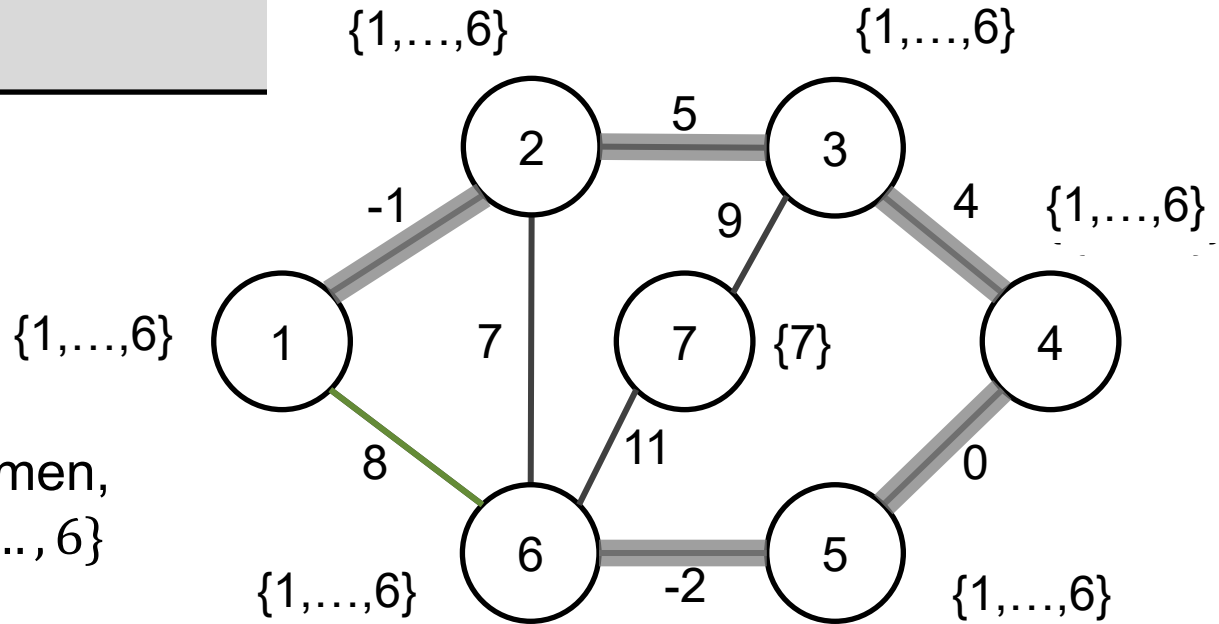
Algorithmus von Kruskal: Beispiel (VIII)

```
MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function
```

```

1  A = ∅
2  FOREACH v in V DO set(v) = {v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u) ≠ set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G, u, v);
8  return A

```



Schritte 4–8:

Kante $\{1,6\}$ **nicht** aufnehmen,
da $set(1) = set(6) = \{1, \dots, 6\}$

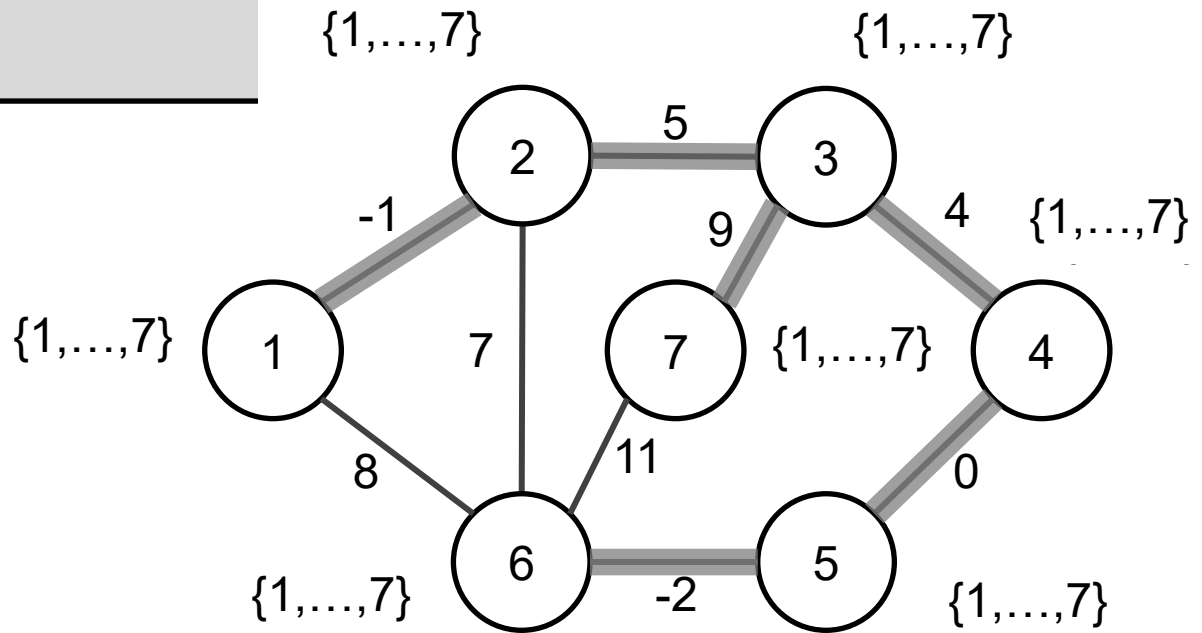
Algorithmus von Kruskal: Beispiel (IX)

```
MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function
```

```

1  A = ∅
2  FOREACH v in V DO set(v) = {v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u) ≠ set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G, u, v);
8  return A

```



Schritte 4–8:
Kante {3,7} aufnehmen

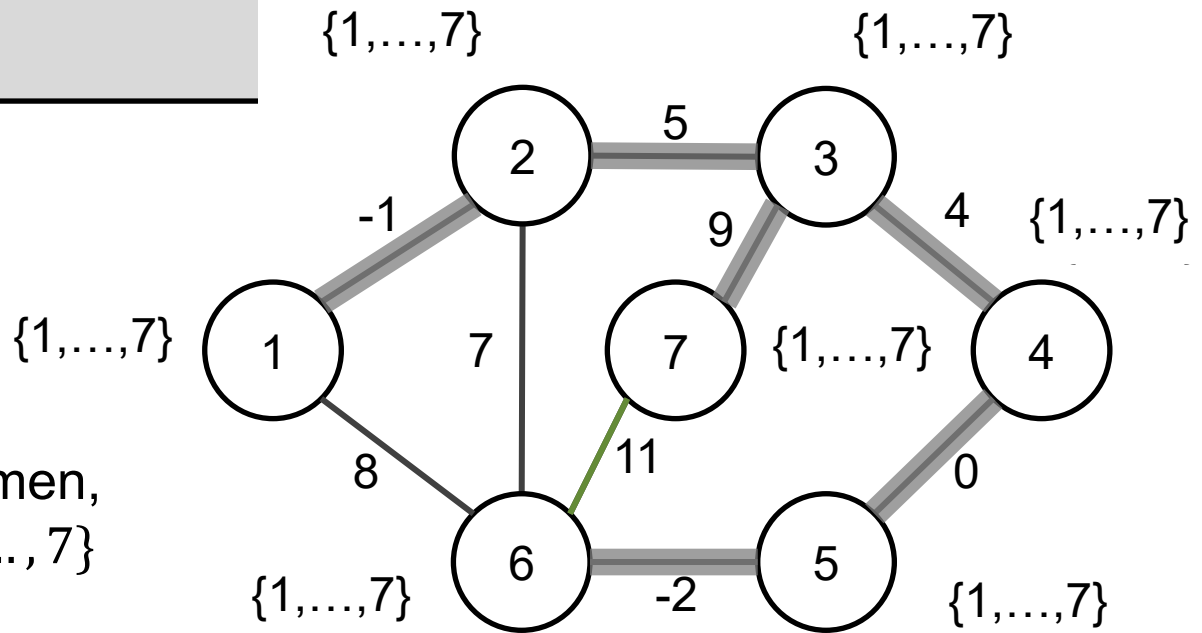
Algorithmus von Kruskal: Beispiel (X)

```
MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                  w weight function
```

```

1  A = ∅
2  FOREACH v in V DO set(v) = {v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u) ≠ set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G, u, v);
8  return A

```



Schritte 4–8:

Kante $\{6,7\}$ **nicht** aufnehmen,
da $set(6) = set(7) = \{1, \dots, 7\}$

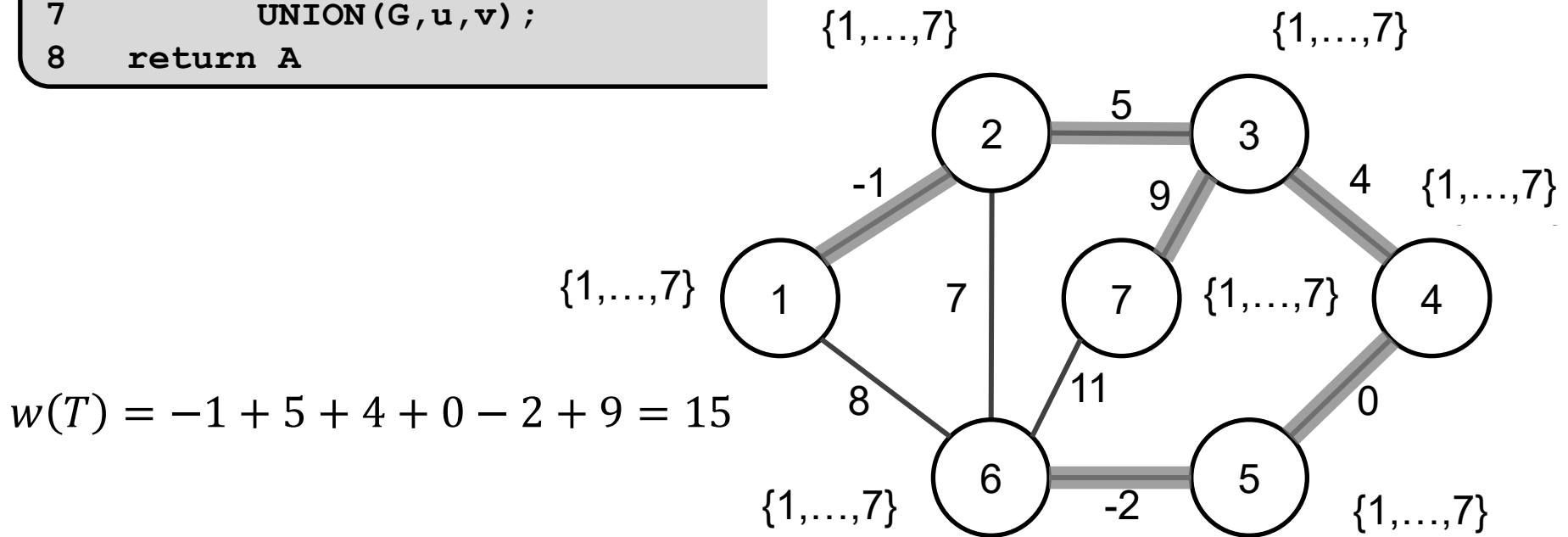
Algorithmus von Kruskal: Beispiel (XI)

MST-Kruskal (G, w) // $G=(V, E)$ undirected, connected graph
 w weight function

```

1  A = ∅
2  FOREACH v in V DO set(v) = {v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u) ≠ set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G, u, v);
8  return A

```



Algorithmus von Kruskal: Laufzeit

```
MST-Kruskal(G,w) // G=(V,E) undirected, connected graph
                    w weight function

1  A=∅
2  FOREACH v in V DO set(v)={v};
3  Sort edges according to weight in nondecreasing order
4  FOREACH {u,v} in E according to order DO
5      IF set(u)≠set(v) THEN
6          A = A ∪ {{u,v}}
7          UNION(G,u,v);
8  return A
```

Laufzeit = $O(|E| \cdot \log |E|)$

(mit vielen Optimierungen)

Laufzeit = $O(|E| \cdot \log |V|)$

da $|V| - 1 \leq |E| \leq |V|^2$ und
somit $\log |E| = \theta(\log |V|)$



Überlegen Sie sich anhand eines Beispielgraphen, dass ein MST zwar das Gesamtgewicht reduziert, aber nicht immer kurze Wege (#Kanten) garantiert.



Angenommen, Sie haben bereits einen MST berechnet, und reduzieren nachträglich das Gewicht einer Kante des MSTs. Wie ändert sich Ihr MST?

Algorithmus von Prim

(Wahl des Wurzelknoten beliebig)

MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.pred$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.key = \infty$ ;  $v.pred = NIL$ ;}
2   $r.key = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4       $u = EXTRACT-MIN(Q)$ ; //smallest key value
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6          IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.key$  THEN
7               $v.key = w(\{u, v\})$ ;
8               $v.pred = u$ ;
```

Idee: Algorithmus fügt, beginnend mit Wurzelknoten, immer leichte Kante zu zusammenhängender Menge hinzu

Auswahl der nächsten Kante gemäß **key**-Wert, der stets aktualisiert wird

A implizit definiert durch

$$\mathbf{A} = \{ \{v, v.pred\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$$

Algorithmus von Prim: Beispiel (I)

MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

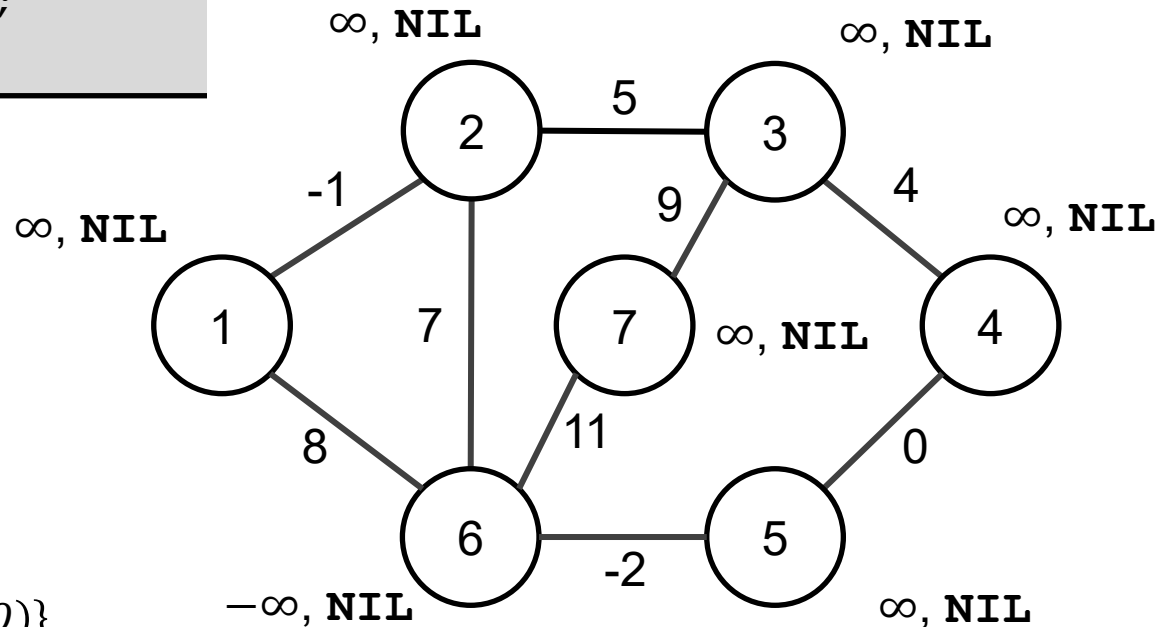
```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6      IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$ 
7         $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8         $v.\text{pred} = u$ ;
```

Initialisierung (1-2)

$r = 6$

$Q = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$

$A = \{ \{v, v.\text{pred}\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$



Algorithmus von Prim: Beispiel (II)

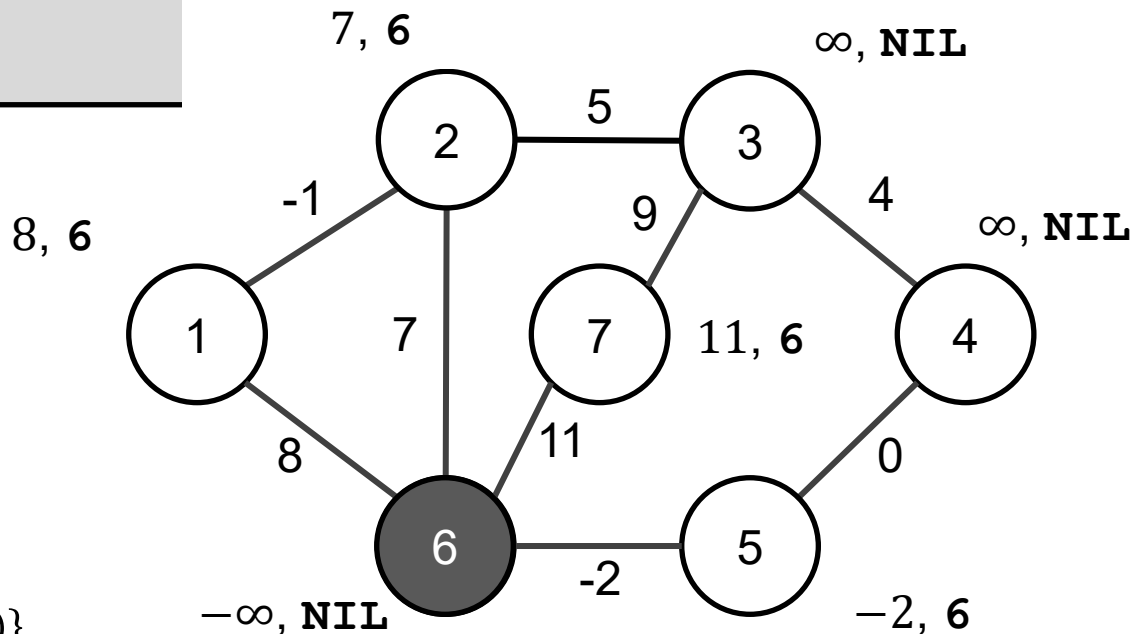
MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6      IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$ 
7         $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8         $v.\text{pred} = u$ ;
```

Schritte **3–8**:
 $u = r = 6$ extrahieren

$Q = \{1, 2, 3, 4, 5, 7\}$

$A = \{ \{v, v.\text{pred}\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$



Algorithmus von Prim: Beispiel (III)

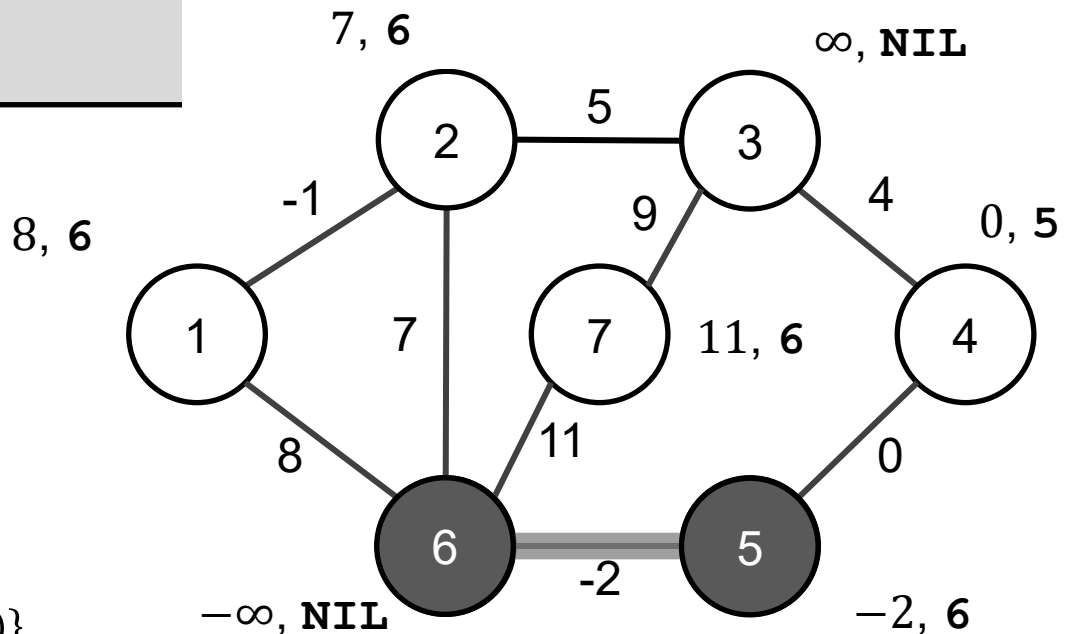
MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6      IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$ 
7         $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8         $v.\text{pred} = u$ ;
```

Schritte **3–8**:
 $u=5$ extrahieren

$Q = \{1, 2, 3, 4, 7\}$

$A = \{ \{v, v.\text{pred}\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$



Algorithmus von Prim: Beispiel (IV)

```
MST-Prim(G,w,r) // r root in V, MST given through v.pred values
```

```

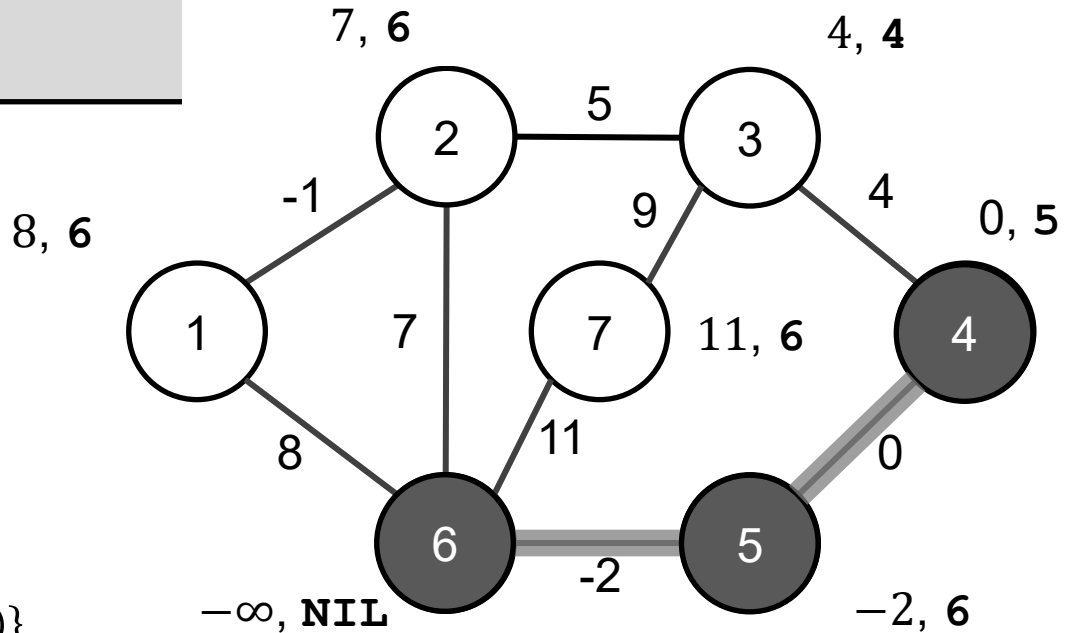
1  FOREACH v in V DO {v.key= $\infty$ ; v.pred=NIL;}
2  r.key= $-\infty$ ; Q=V;
3  WHILE !isEmpty(Q) DO
4      u=EXTRACT-MIN(Q); //smallest key value
5      FOREACH v in adj(u) DO
6          IF v $\in$ Q and w({u,v})<v.key
7              v.key=w({u,v});
8              v.pred=u;

```

Schritte 3–8:
u=4 extrahieren

$$Q = \{1, 2, 3, 7\}$$

$$\mathbf{A} = \{ \{ \mathbf{v}, \mathbf{v}.\text{pred} \} \mid \mathbf{v} \in V - (\{r\} \cup Q) \}$$



Algorithmus von Prim: Beispiel (V)

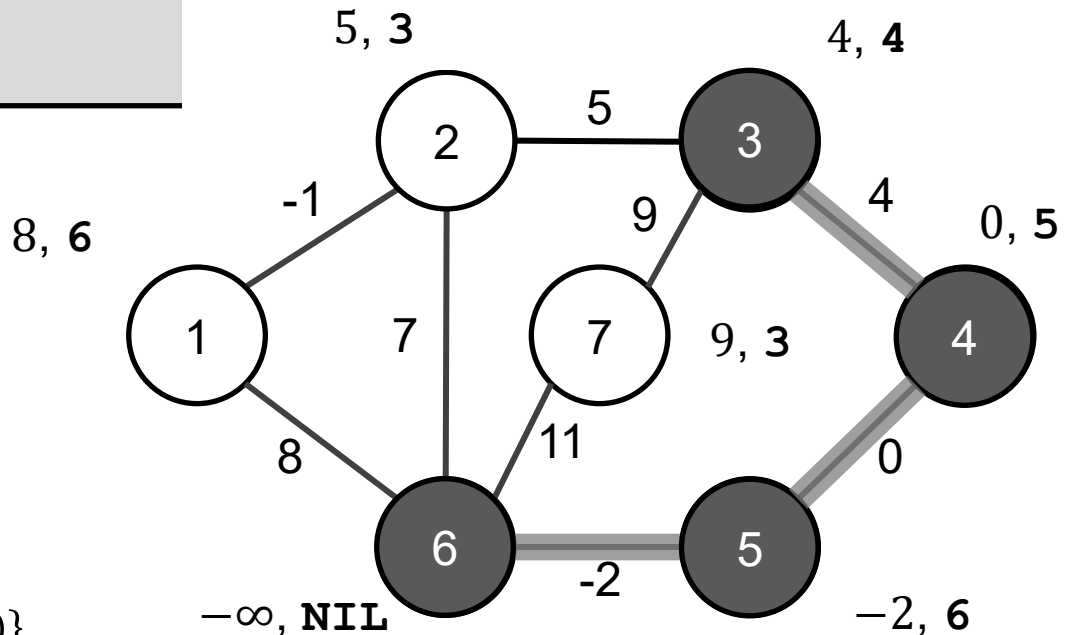
MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6      IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$ 
7         $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8         $v.\text{pred} = u$ ;
```

Schritte **3–8**:
 $u=3$ extrahieren

$Q = \{1, 2, 7\}$

$A = \{ \{v, v.\text{pred}\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$



Algorithmus von Prim: Beispiel (VI)

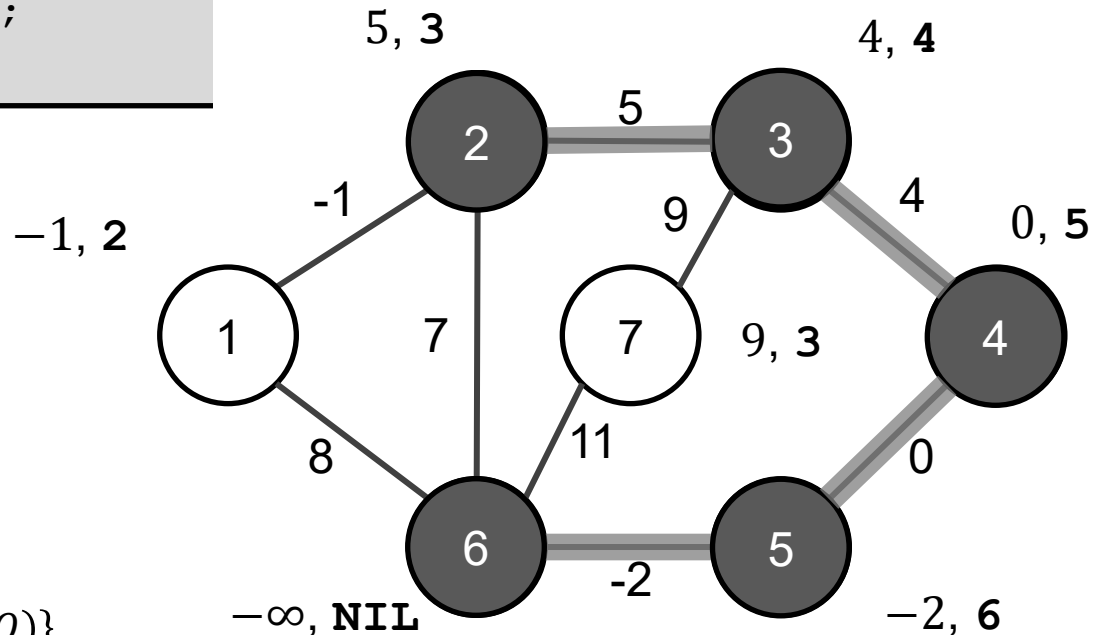
MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6      IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$ 
7         $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8         $v.\text{pred} = u$ ;
```

Schritte **3–8**:
 $u=2$ extrahieren

$Q = \{1, 7\}$

$A = \{ \{v, v.\text{pred}\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$



Algorithmus von Prim: Beispiel (VII)

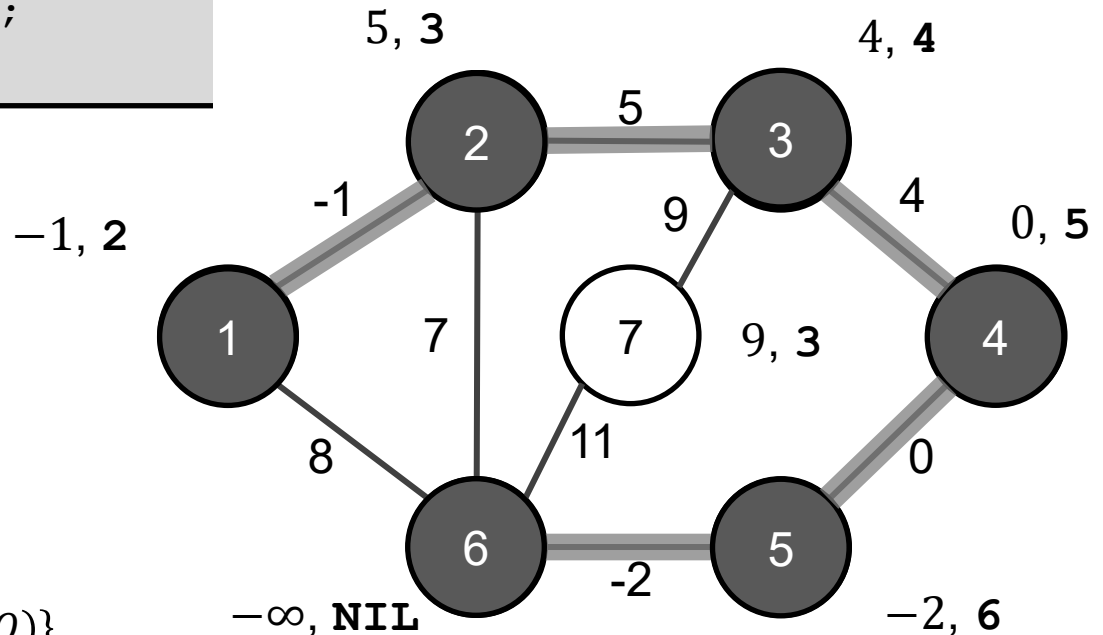
MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6      IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$ 
7         $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8         $v.\text{pred} = u$ ;
```

Schritte 3–8:
 $u=1$ extrahieren

$Q = \{7\}$

$A = \{ \{v, v.\text{pred}\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$



Algorithmus von Prim: Beispiel (VIII)

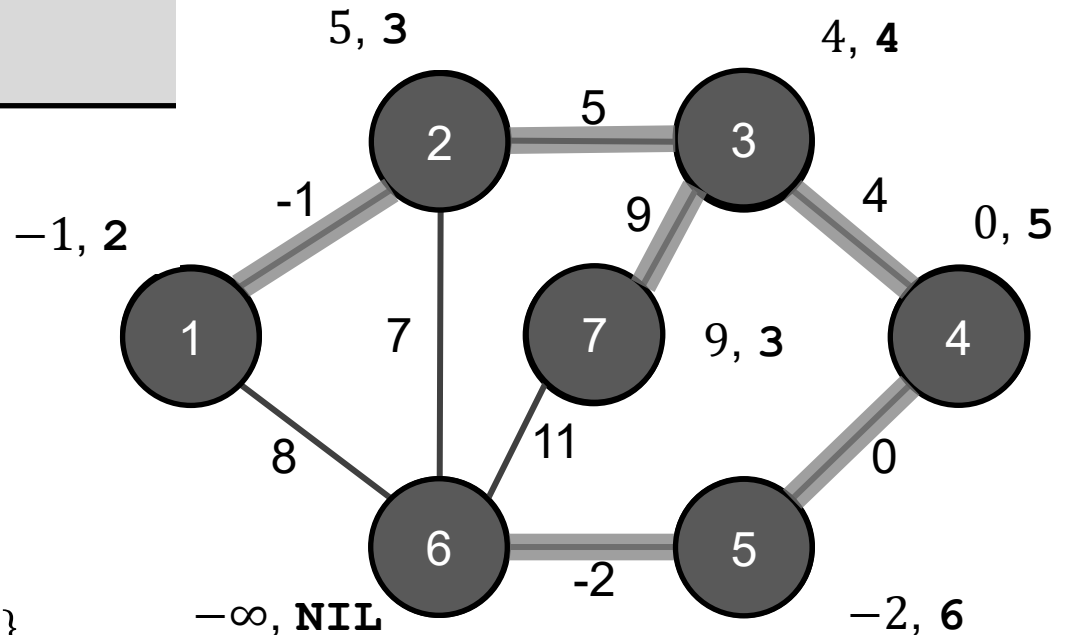
MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6      IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$ 
7         $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8         $v.\text{pred} = u$ ;
```

Schritte **3–8**:
 $u=7$ extrahieren

$Q = \{\}$

$A = \{ \{v, v.\text{pred}\} \mid v \in V - (\{r\} \cup Q) \}$



Algorithmus von Prim: Korrektheit

`MST-Prim(G,w,r) // r root in V, MST given through v.pred values`

```
1  FOREACH v in V DO {v.key=∞; v.pred=NIL;}
2  r.key=-∞; Q=V;
3  WHILE !isEmpty(Q) DO
4    u=EXTRACT-MIN(Q); //smallest key value
5    FOREACH v in adj(u) DO
6      IF v∈Q and w({u,v})<v.key THEN
7        v.key=w({u,v});
8        v.pred=u;
```

Kanten in **A** laufen nur
zwischen den bereits
aufgesammelten Knoten in $V - Q$

Folglich respektiert der
Schnitt $(Q, V - Q)$ die Menge **A**

Alle Knoten $v \in Q$ enthalten als Wert
v.key immer das kleinste Kantengewicht
zu einem bereits aufgesammelten
Knoten **v.pred** in $V - Q$

Daher beschreibt der in Schritt 4
ausgewählte Knoten **u** eine
überbrückende, leichte Kante $(u, u.pred)$

Algorithmus von Prim: Laufzeit

MST-Prim(G, w, r) // r root in V , MST given through $v.\text{pred}$ values

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //smallest key value
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6          IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$  THEN
7               $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8               $v.\text{pred} = u$ ;
```

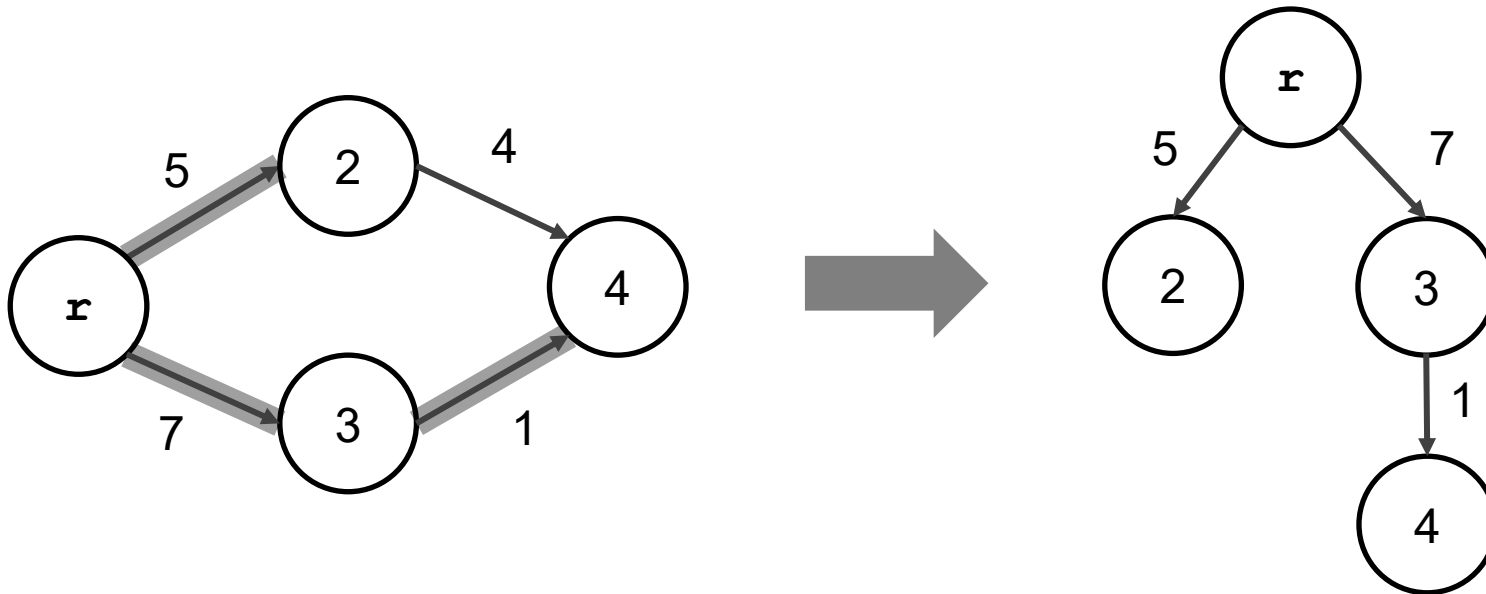
Laufzeit = $O(|E| + |V| \cdot \log |V|)$

(mit vielen Optimierungen,
speziell Fibonacci-Heaps)

zum Vergleich: Kruskal
 $O(|E| \cdot \log |V|) = O(|E| \cdot \log |E|)$

Kruskal und Prim für gerichtete Graphen? (I)

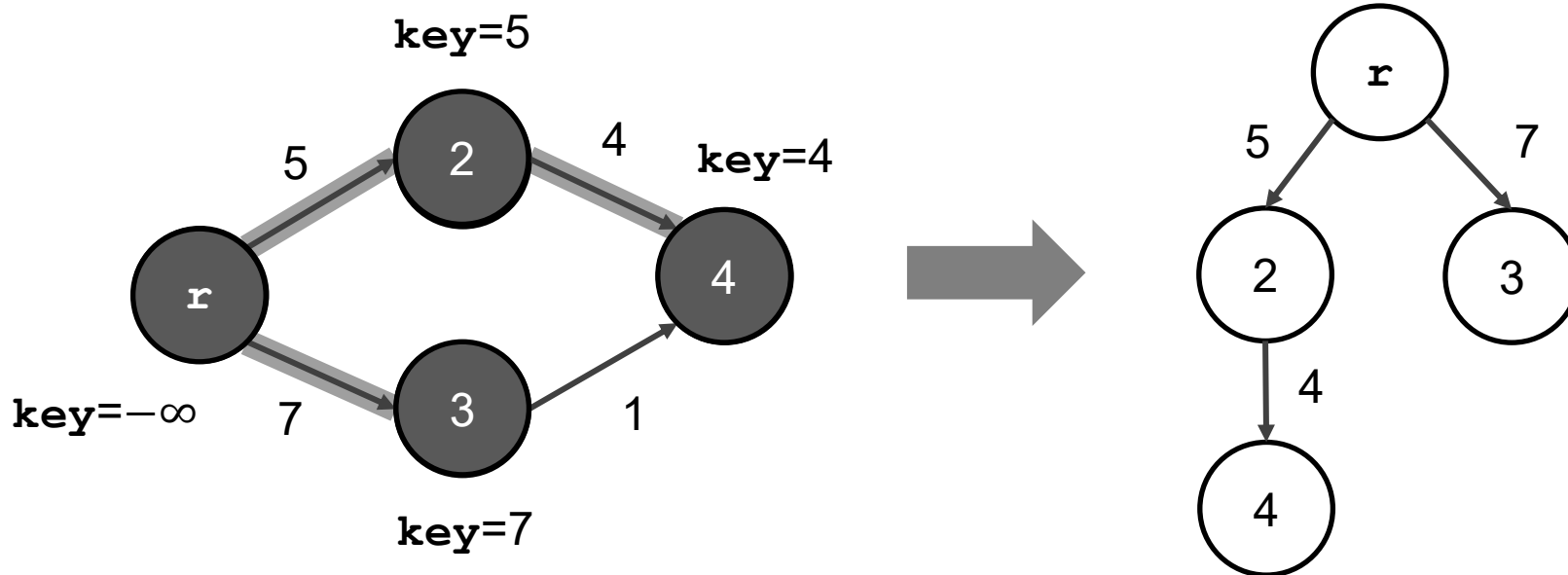
Directed MST (DMST) in Wurzelknoten r ist Spannbaum mit minimalem Gewicht (über alle Spannäume mit Wurzel r)



$$w(T) = 5 + 7 + 1 = 13 \text{ minimal}$$

Kruskal und Prim für gerichtete Graphen? (II)

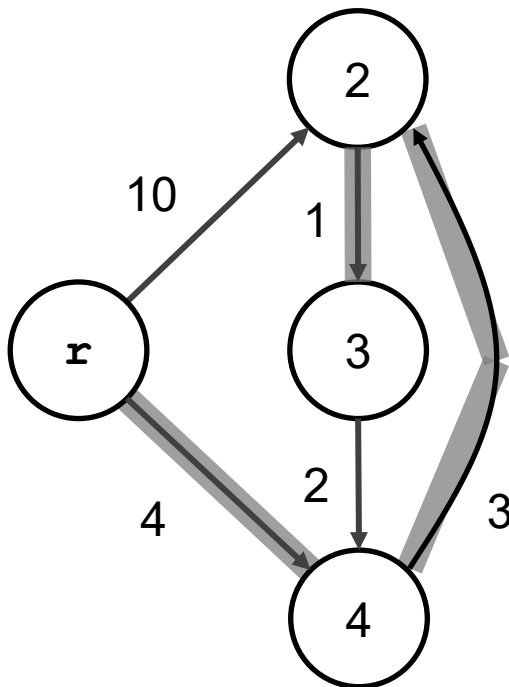
Prims Algorithmus findet Spannbaum mit Wurzel r (sofern es einen gibt), aber nicht immer minimalen Spannbaum:



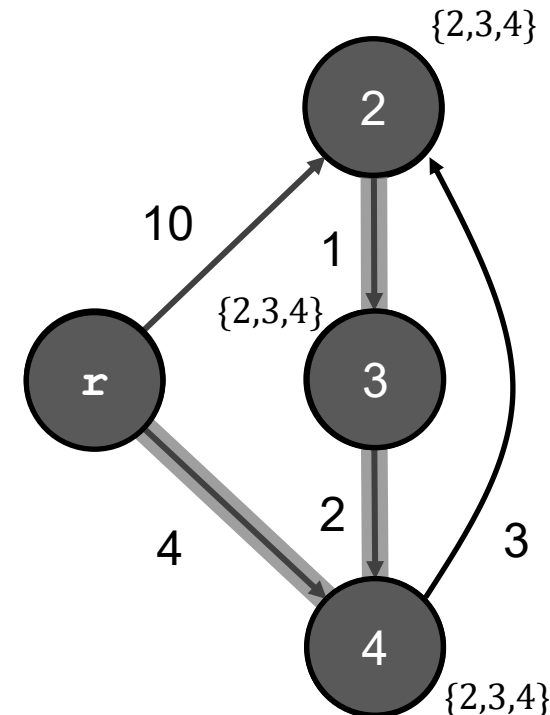
$$w(T) = 5 + 7 + 4 = 16 \text{ nicht minimal}$$

Kruskal und Prim für gerichtete Graphen? (III)

Kruskals Algorithmus findet evtl.
nicht Spannbaum mit Wurzel r :



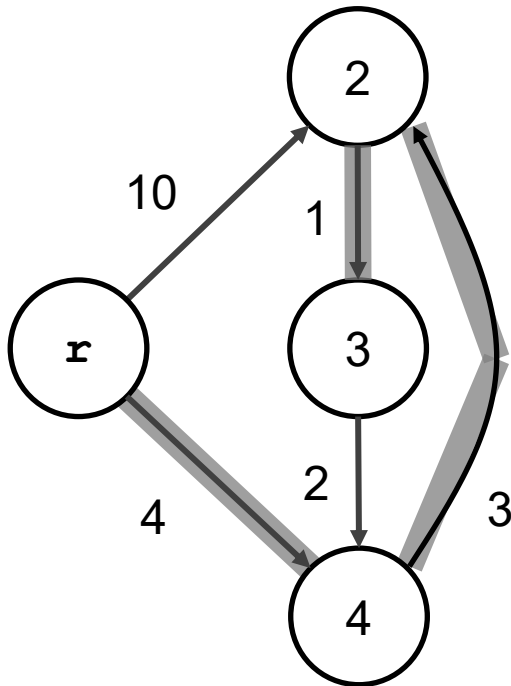
Minimaler Spannbaum
 $w(T) = 4 + 3 + 1 = 8$



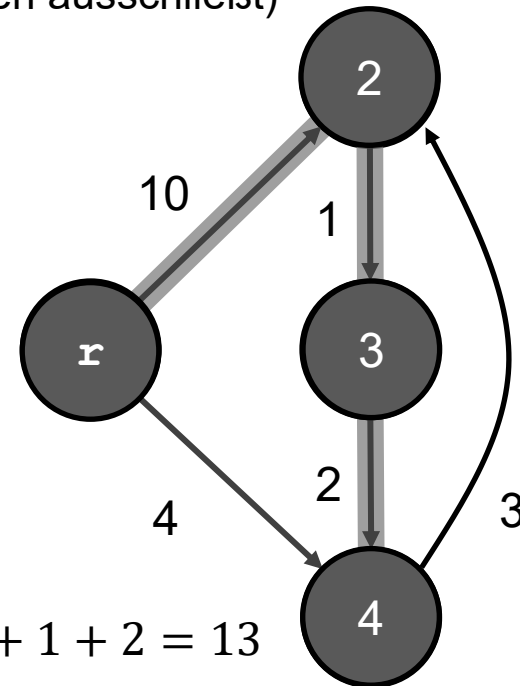
Kruskal wählt Kanten
(2,3) ... (3,4) ... (nicht (4,2)) ... **(r,4)???**

Kruskal und Prim für gerichtete Graphen? (IV)

Kruskals Algorithmus findet evtl.
nicht **minimalen** Spannbaum mit Wurzel r :
(selbst wenn man in Iteration bereits
besuchte Knoten ausschließt)



Minimaler Spannbaum
 $w(T) = 4 + 3 + 1 = 8$



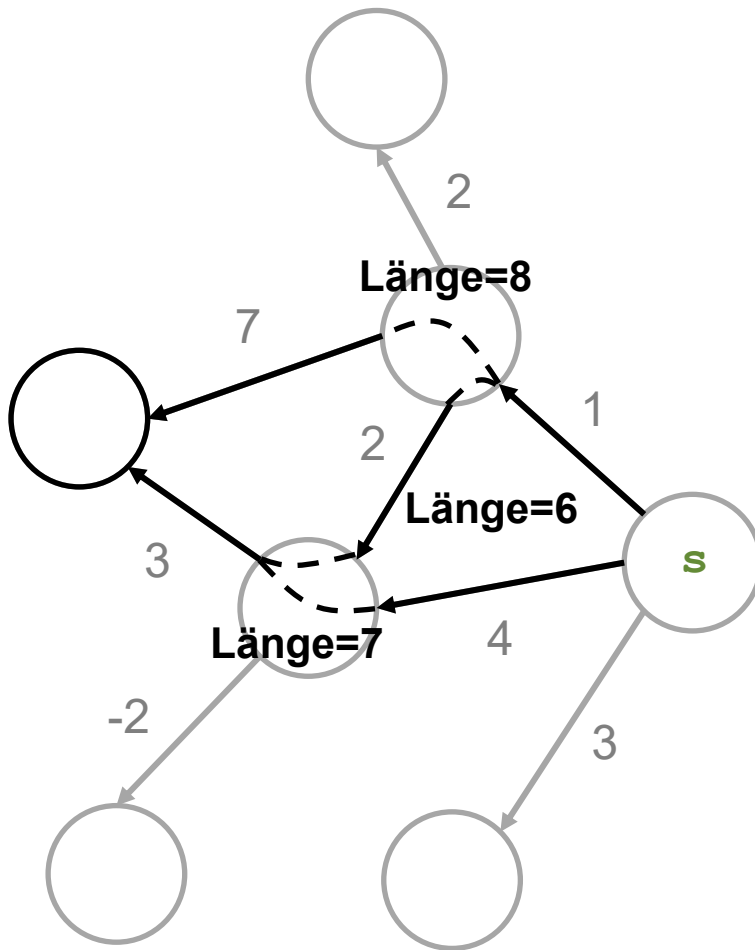
$$w(T) = 10 + 1 + 2 = 13$$

Kruskal wählt Kanten
 $(2,3) \dots (3,4) \dots (\text{nicht } (4,2)) \dots (r,2)$

Kürzeste Wege in (gerichteten) Graphen

Single-Source Shortest Path (SSSP)

Finde von Quelle s aus jeweils den (gemäß Kantengewichten) kürzesten Pfad zu allen anderen Knoten



Länge eines Pfades

$$p = (v_1, \dots, v_k) \in V^k$$

von $u = v_1$ zu $v = v_k$:

$$w(p) = \sum_{i=1}^{k-1} w((v_i, v_{i+1}))$$

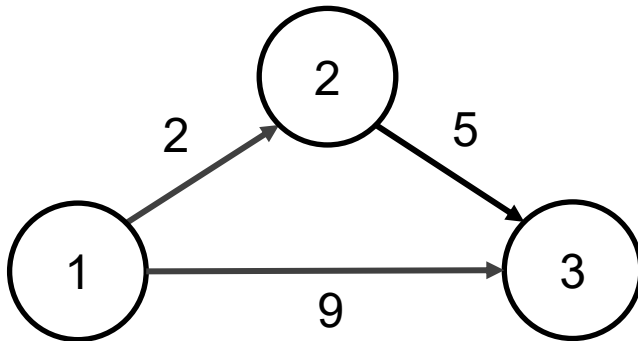
$$\text{shortest}(u, v) =$$

$$\begin{cases} \min\{w(p) : p \text{ Pfad von } u \text{ nach } v\} & \text{wenn } v \text{ erreichbar von } u \\ \infty & \text{sonst} \end{cases}$$

SSSP vs. BFS, DFS, MST

BFS + DFS: keine Kantengewichte

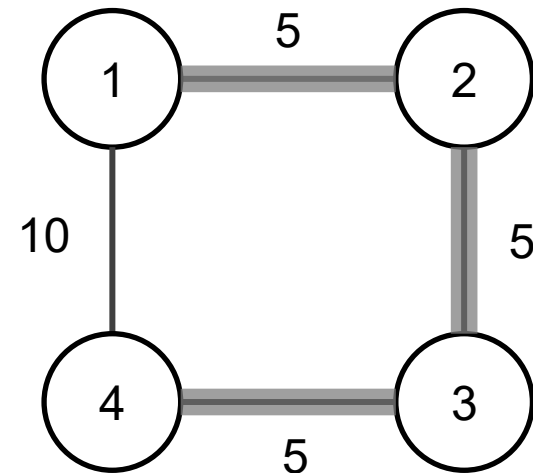
BFS findet kürzeste „Kantenwege“,
aber nicht kürzeste „Gewichtsweg“:



Kürzester „Kantenweg“ 1 nach 3 = 1 → 3
Kürzester „Gewichtsweg“ = 1 → 2 → 3

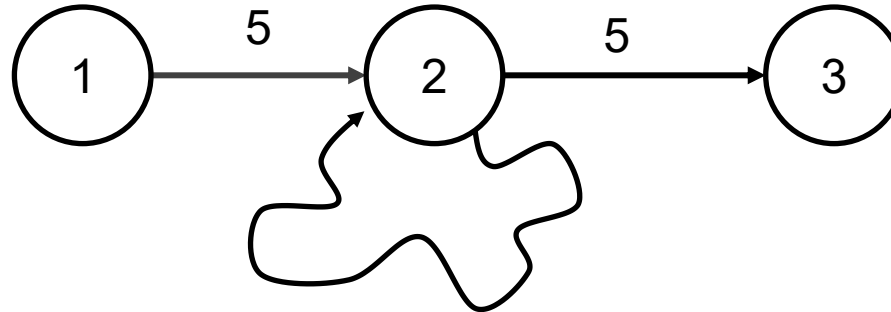
MST

(für ungerichteten Graphen)
minimiert *Gesamtgewicht*
 $w(T) = \sum w(\{u, v\})$
des Baumes



Kürzester Weg 1 → 4 mit Gewicht
10 im MST nicht enthalten

Negative Schwingungen



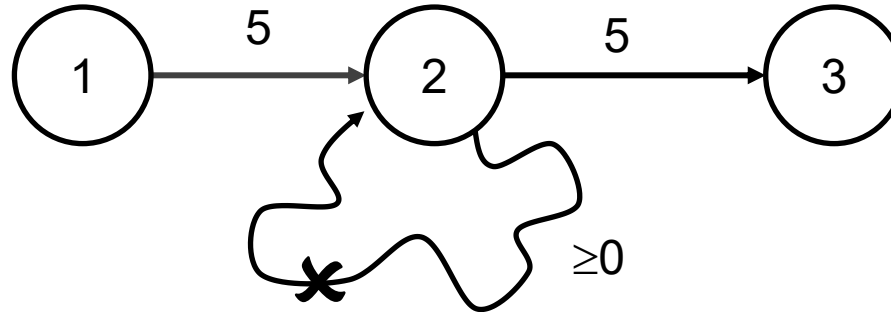
Zyklus mit Gesamtlänge = -5

Wiederholtes Durchlaufen des Zyklus
ergäbe beliebig kleine Gesamtlänge



**Negative Kantengewichte sind erlaubt,
aber keine (erreichbaren) Zyklen mit negativem Gesamtgewicht!**

Zyklen?



Kürzeste Pfade können keine Zyklen
mit positivem Gesamtgewicht enthalten

(sonst ohne Zyklus kürzerer Pfad)

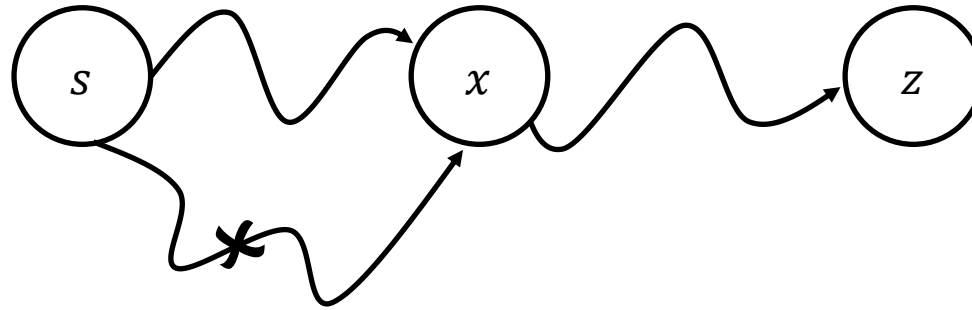


+Annahme über
nicht-negative Zyklen

Kürzeste Pfade enthalten höchstens (eliminierbare) Zyklen mit Gewicht 0

Es gibt stets einen kürzesten Pfad mit Kantenlänge $\leq |V| - 1$

Kürzeste Teilpfade



Kürzester Pfad von s nach z durch Knoten x



**Teilpfad $s \rightarrow x$ eines kürzesten Pfades $s \rightarrow x \rightarrow z$
ist auch stets kürzester Pfad von s nach x**

(sonst gäbe es kürzeren Pfad von s nach z)

Algorithmen für SSSP

Gemeinsame Idee:
„Lockerung“ / Relaxation

Bellmann 1958
Ford 1962

Algorithmus
von Bellman-Ford

Lawler 1976

Algorithmus
für dags

Dijkstra 1959

Algorithmus
von Dijkstra

Laufzeit = $O(|V| \cdot |E|)$

Laufzeit = $O(|V| + |E|)$

Laufzeit
= $O(|V| \cdot \log |V| + |E|)$

*funktioniert
allgemein*

funktioniert nur für dags

*funktioniert nur für
nicht-negative
Kantengewichte*

(auch ungerichtete Graphen)

(auch ungerichtete Graphen)

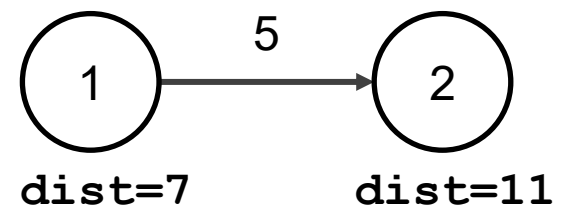
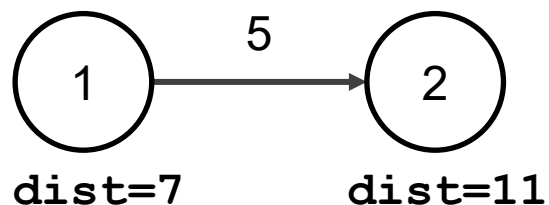
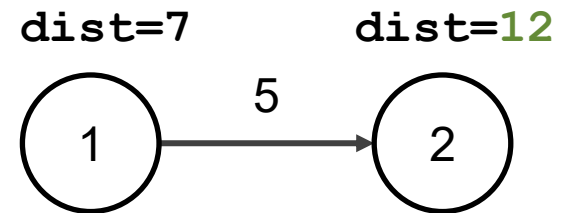
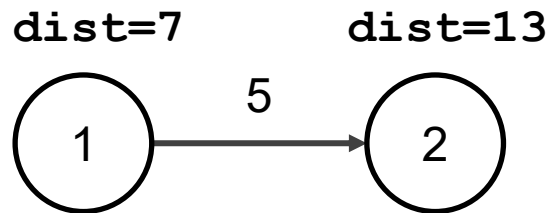
Relax!

Idee: verringere aktuelle Distanz von Knoten v ,
wenn durch Kante (u, v) kürzere Distanz erreichbar:

Zu Beginn
Distanz = ∞
für alle Knoten $\neq s$

```
relax(G, u, v, w)
```

```
1  IF v.dist > u.dist + w((u, v)) THEN
2    v.dist = u.dist + w((u, v));
3    v.pred = u;
```



Bellman-Ford-Algorithmus

Bellman-Ford-SSSP(G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH  $(u, v)$  in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ );
5  FOREACH  $(u, v)$  in  $E$  DO
6      IF  $v.dist > u.dist + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

initSSSP(G, s, w)

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO
2       $v.dist = \infty$ ;
3       $v.pred = NIL$ ;
4   $s.dist = 0$ ;
```

prüft zusätzlich,
ob „negativer Zyklus“
erreichbar (=false)

Laufzeit = $\theta(|E| \cdot |V|)$

wegen geschachtelter
FOR-Schleifen in 2 und 3

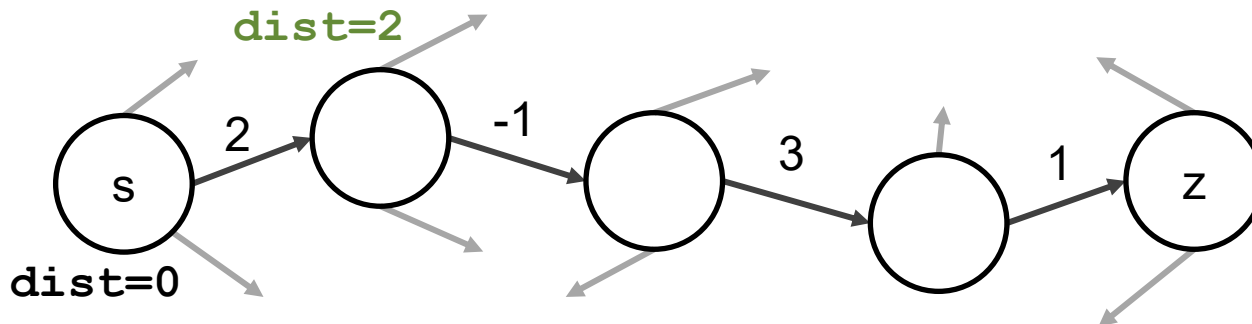
Bellman-Ford: Idee / Korrektheit (I)

Bellman-Ford-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ ) ;
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Betrachte Wirkung
auf kürzesten Pfad
von s nach z

Erste Iteration der
FOR-Schleife in 2
erfasst (mindestens)
den ersten Schritt
von s zum
nächsten Knoten



Wenn keine „negativen Zyklen“, gibt es
kürzesten Pfad der Kantenlänge $\leq |V| - 1$ ohne Schleifen

Andere Relaxation-
Schritte (auch später)
können dies
nicht „zerstören“,
da sonst
kürzerer Pfad

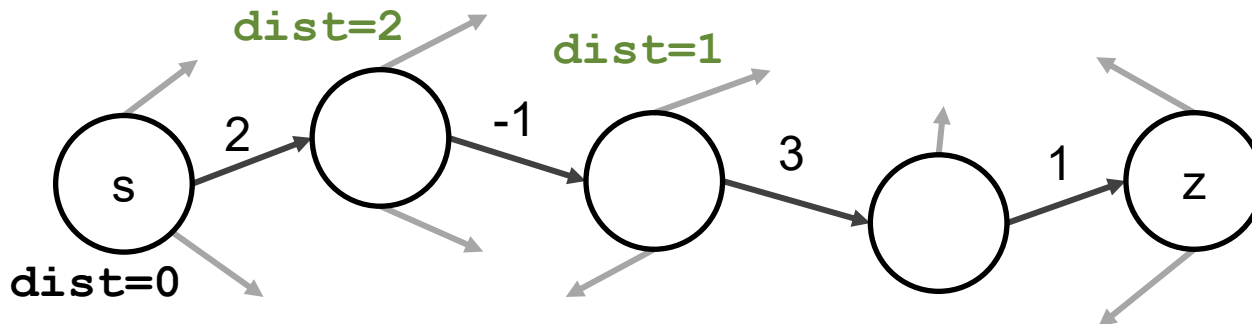
Bellman-Ford: Idee / Korrektheit (II)

Bellman-Ford-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ ) ;
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Betrachte Wirkung
auf kürzesten Pfad
von s nach z

Zweite Iteration der
FOR-Schleife in 2
erfasst (mindestens)
den zweiten Schritt
von s zum
zweiten Knoten



Bellman-Ford: Idee / Korrektheit (III)

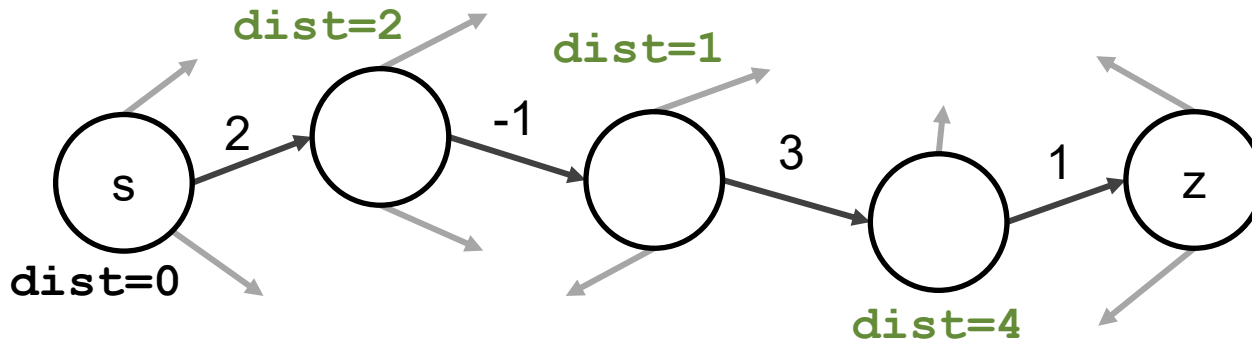
Bellman-Ford-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ ) ;
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Betrachte Wirkung
auf kürzesten Pfad
von s nach z

Dritte Iteration der
FOR-Schleife in 2
erfasst (mindestens)
den dritten Schritt
von s zum
dritten Knoten

USW.



Bellman-Ford: Idee / Korrektheit (IV)

Bellman-Ford-SSSP (G, s, w)

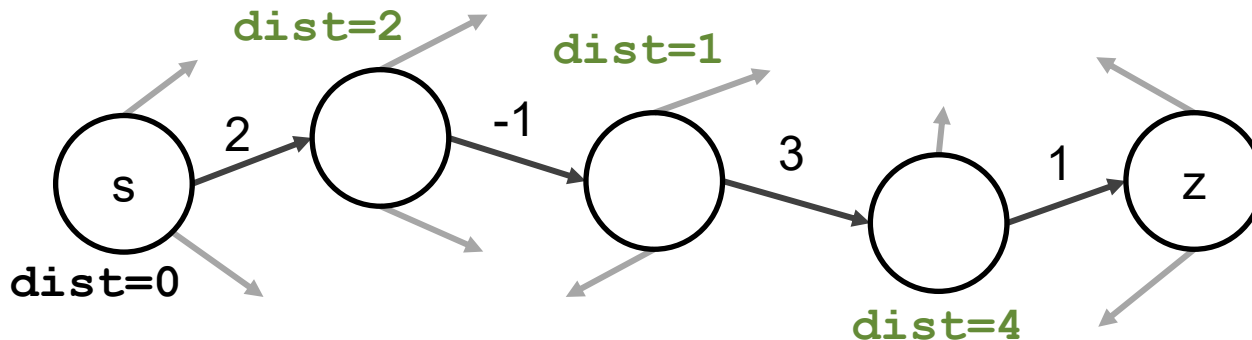
```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ ) ;
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.dist > u.dist + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Genau dann,
wenn es keinen Pfad
von s zu einem
Knoten u gibt, dann
bleibt $u.dist = \infty$

Am Ende steht
in jedem Knoten
 $u.dist = shortest(s, u)$

und

$u.pred$ zeigt
auf Vorgängerknoten
in kürzestem Pfad



Bellman-Ford: Idee / Korrektheit (V)

Bellman-Ford-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ ) ;
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Prüfschritte 5–7

Fall 1:
Wenn keine
„negativen Zyklen“
erreichbar, dann auch
keine Rückgabe **false**

Wenn (u, v) Kante ist, dann ist

$$\begin{aligned} v.\text{dist} &= \text{shortest}(s, v) \\ &\leq \text{shortest}(s, u) + w((u, v)) \\ &\leq u.\text{dist} + w((u, v)) \end{aligned}$$

und folglich Bedingung in 6 nie erfüllt.

Gilt auch im Fall
 $\text{shortest}(s, u) = \infty$;
der Fall $[\text{shortest}(s, v) = \infty$
und $\text{shortest}(s, u) < \infty]$
ist nicht möglich.

Bellman-Ford: Idee / Korrektheit (VI)

Bellman-Ford-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ ) ;
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Prüfschritte 5–7

Fall 2:

Wenn „negative
Zyklen“ erreichbar,
dann Rückgabe
false

$$v_0 = v_k$$

Sei $c = (v_0, \dots, v_k) \in V^k$ „negativer Zyklus“ mit $w(c) = \sum_{i=1}^k w((v_{i-1}, v_i)) < 0$

Verfahren gäbe nur **true**, wenn $v_i.\text{dist} \leq v_{i-1}.\text{dist} + w((v_{i-1}, v_i))$ für $i = 1, \dots, k$

Dann wäre wegen $w(c) < 0$ und $v_0 = v_k$ und $v_i.\text{dist} < \infty$ für erreichbare Knoten:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k v_i.\text{dist} &\leq \sum_{i=1}^k v_{i-1}.\text{dist} + \sum_{i=1}^k w((v_{i-1}, v_i)) \\ &< \sum_{i=1}^k v_{i-1}.\text{dist} = \sum_{i=1}^k v_i.\text{dist} \end{aligned}$$

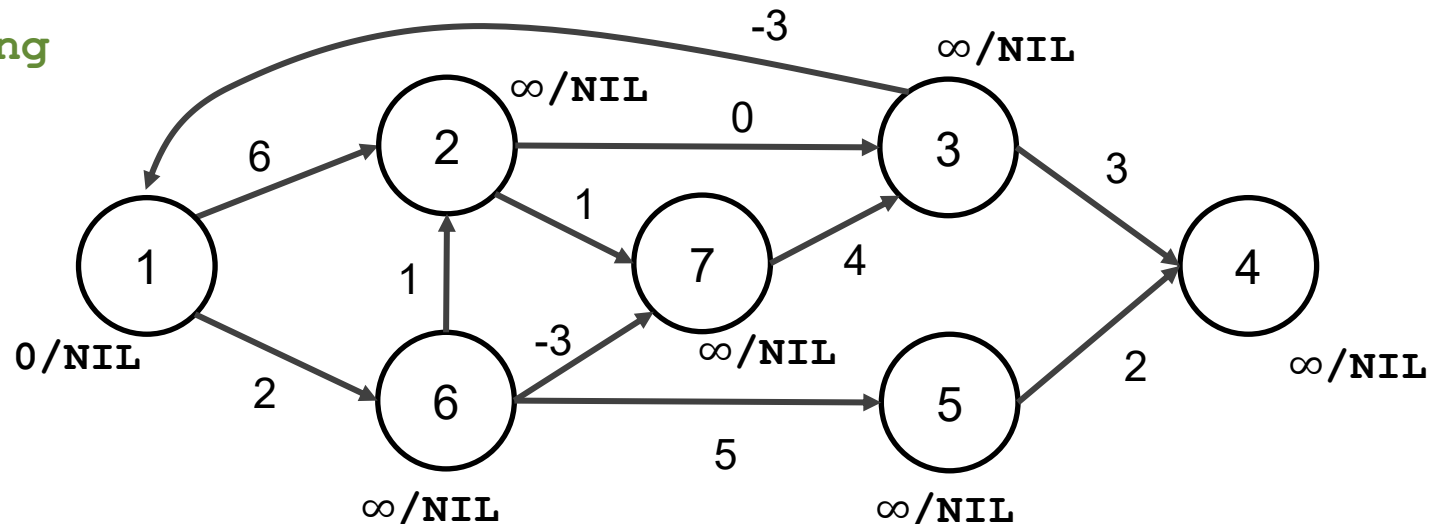
Widerspruch.

Bellman-Ford: Beispiel (I)

Bellman-Ford-SSSP(G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO  
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO  
4          relax( $G, u, v, w$ );  
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO  
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN  
7          return false;  
8  return true;
```

Initialisierung
für $s=1$ in 1



Bellman-Ford: Beispiel (II)

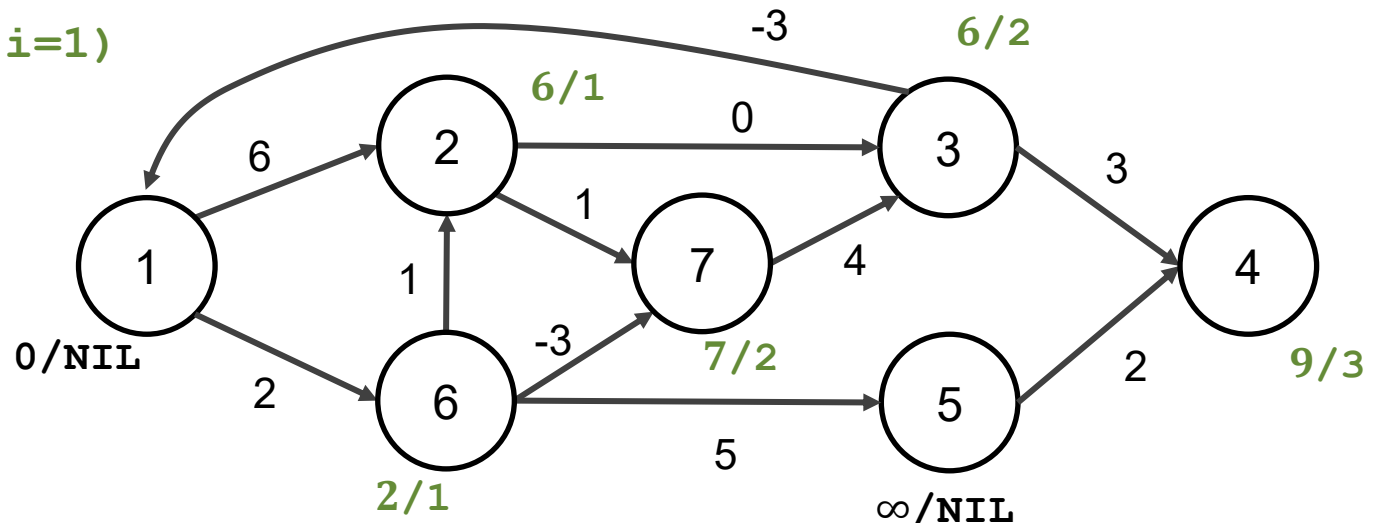
Bellman-Ford-SSSP(G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3    FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4      relax( $G, u, v, w$ );
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6    IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7      return false;
8  return true;
```

Kanten in **FOREACH** in 3
gemäß lexikographischer
Ordnung: (1,2), (1,6), (2,3), ...

FOR-Schleife 2 ($i=1$)

relax(1,2)
relax(1,6)
relax(2,3)
relax(2,7)
relax(3,1)
relax(3,4)
relax(5,4)



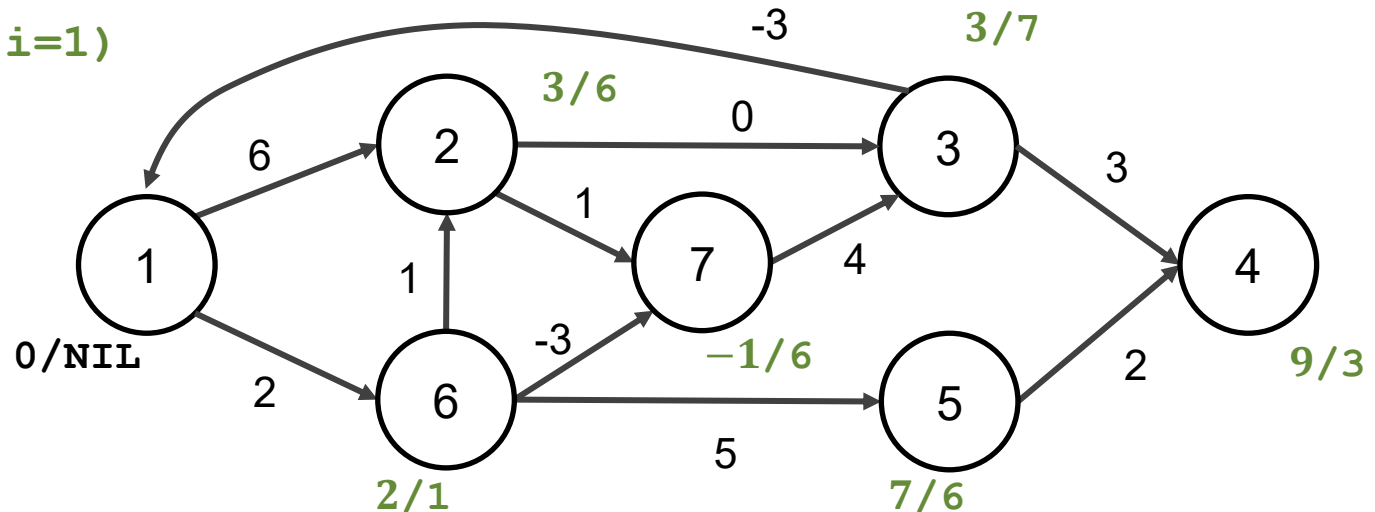
Bellman-Ford: Beispiel (III)

Bellman-Ford-SSSP(G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO  
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO  
4          relax( $G, u, v, w$ );  
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO  
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN  
7          return false;  
8  return true;
```

FOR-Schleife 2 ($i=1$)

relax(6,2)
relax(6,5)
relax(6,7)
relax(7,3)



Bellman-Ford: Beispiel (IV)

Bellman-Ford-SSSP(G, s, w)

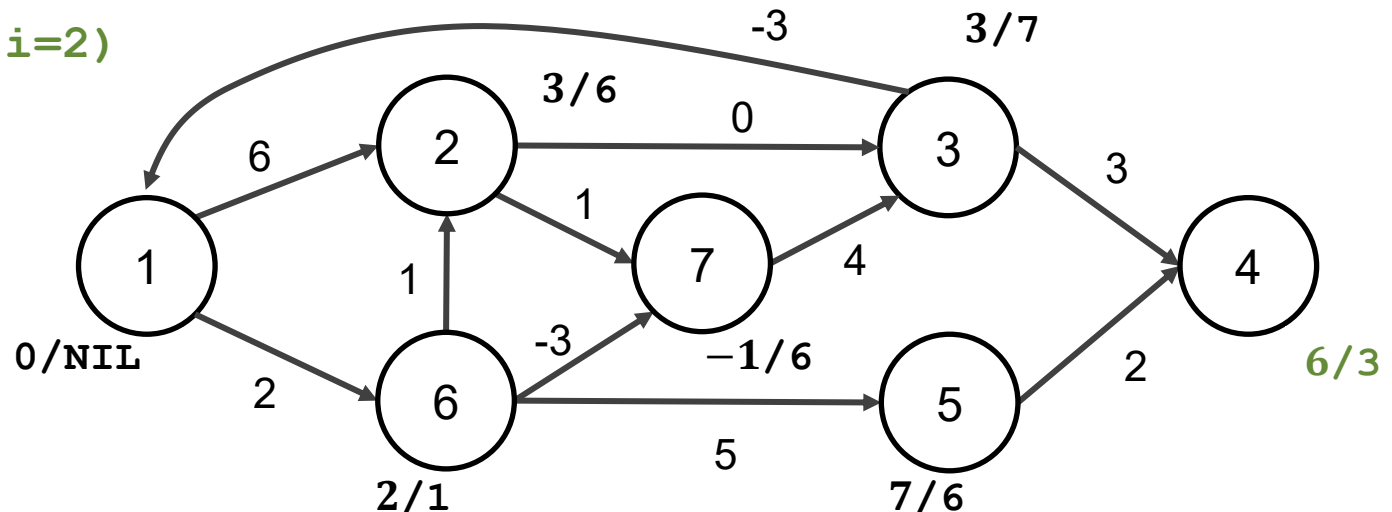
```
1  initSSSP( $G, s, w$ );
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ );
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Keine Änderungen
mehr in den
folgenden Iterationen

Algorithmus gibt
true zurück

FOR-Schleife 2 ($i=2$)

```
relax(1,2)
relax(1,6)
relax(2,3)
relax(2,7)
relax(3,1)
relax(3,4)
relax(5,4)
```

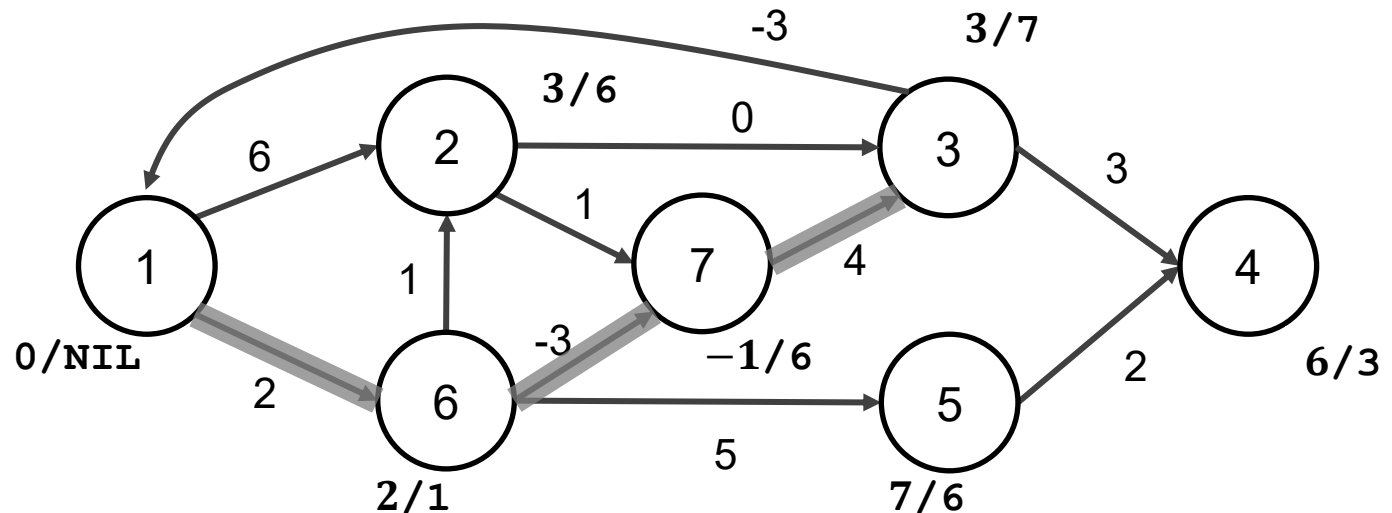


Bellman-Ford: Beispiel (V)

Bellman-Ford-SSSP(G, s, w)

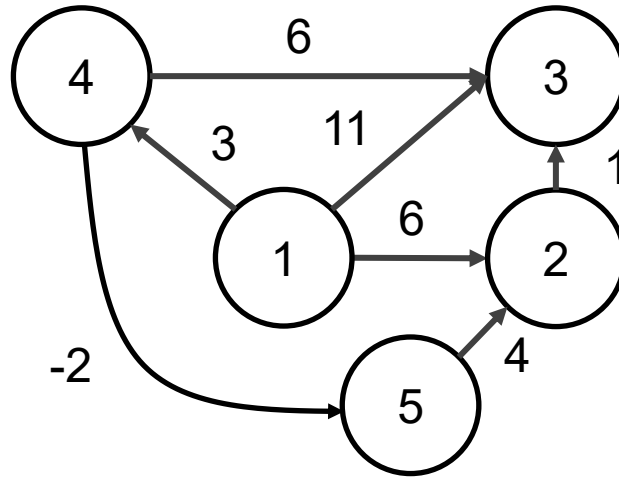
```
1  initSSSP( $G, s, w$ );
2  FOR  $i=1$  TO  $|V|-1$  DO
3      FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
4          relax( $G, u, v, w$ );
5  FOREACH ( $u, v$ ) in  $E$  DO
6      IF  $v.\text{dist} > u.\text{dist} + w((u, v))$  THEN
7          return false;
8  return true;
```

Kürzester Weg
z.B. von 1 zu 3
durch
Vorgängerwerte
gegeben

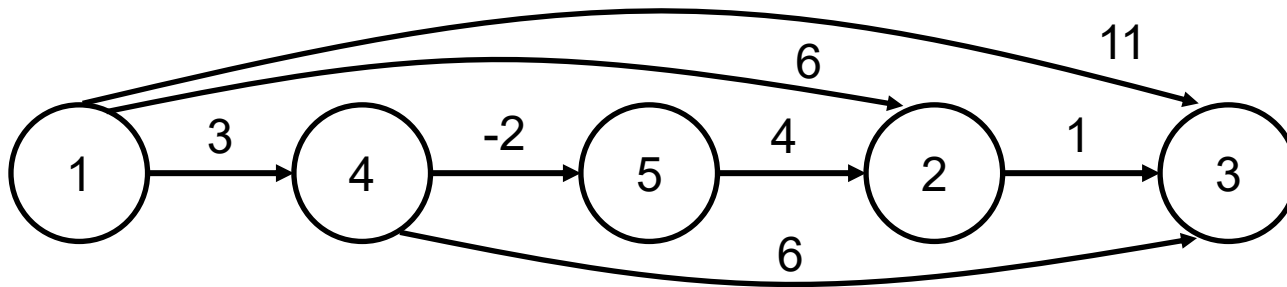


SSSP mittels Topologischer Sortierung

dag
mit Gewichten



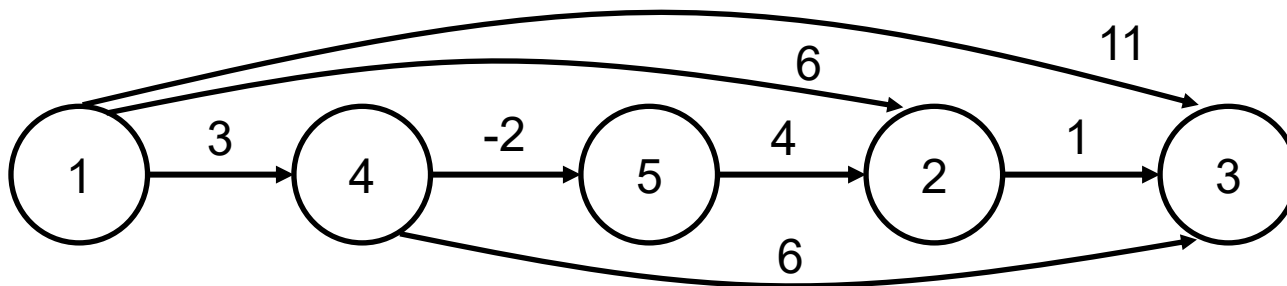
Topologisches Sortieren



SSSP-Algorithmus für Dags

TopoSort-SSSP(G, s, w) // G dag

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  execute topological sorting  
3  FOREACH  $u$  in  $V$  in topological order DO  
4      FOREACH  $v$  in  $\text{adj}(u)$  DO  
5          relax( $G, u, v, w$ );
```

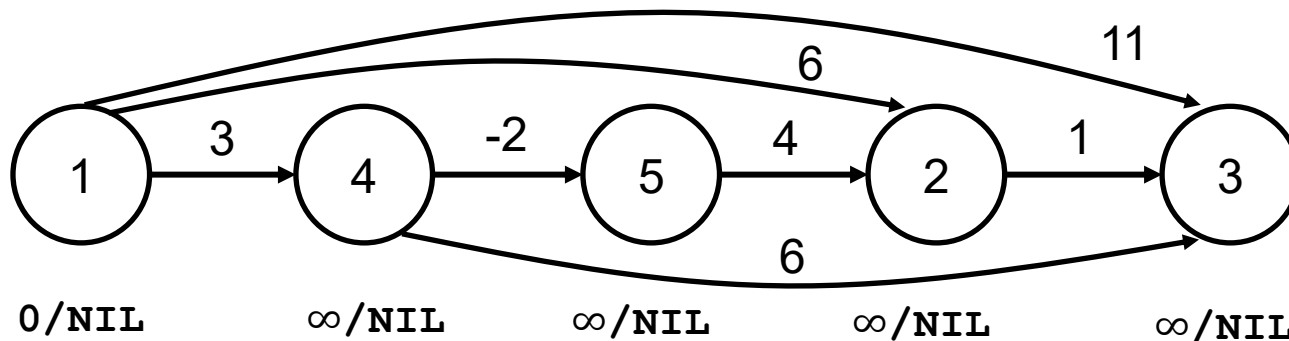


SSSP-Algorithmus für Dags: Beispiel (I)

TopoSort-SSSP(G, s, w) // G dag

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  execute topological sorting  
3  FOREACH  $u$  in  $V$  in topological order DO  
4      FOREACH  $v$  in  $\text{adj}(u)$  DO  
5          relax( $G, u, v, w$ );
```

Initialisierung für $s=1$ in 1
und Sortieren in 2

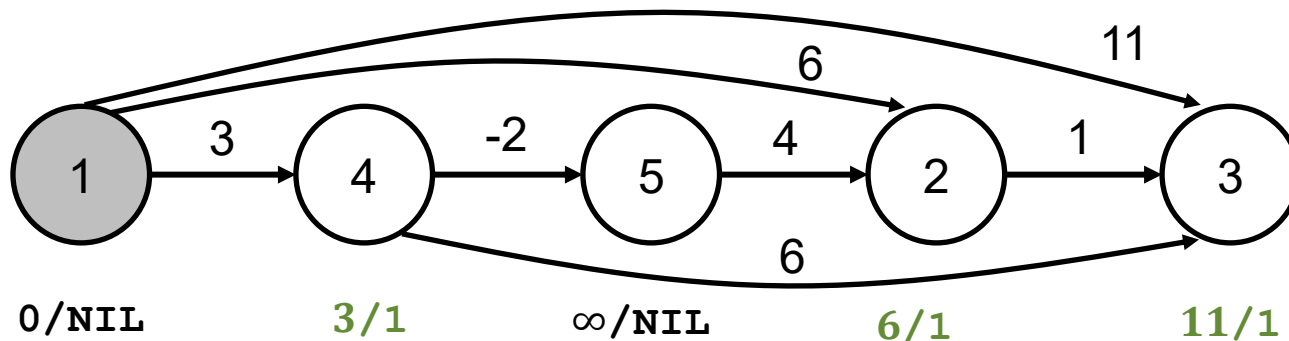


SSSP-Algorithmus für Dags: Beispiel (II)

TopoSort-SSSP(G, s, w) // G dag

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  execute topological sorting  
3  FOREACH  $u$  in  $V$  in topological order DO  
4      FOREACH  $v$  in  $\text{adj}(u)$  DO  
5          relax( $G, u, v, w$ );
```

3 FOREACH ($u=1$)

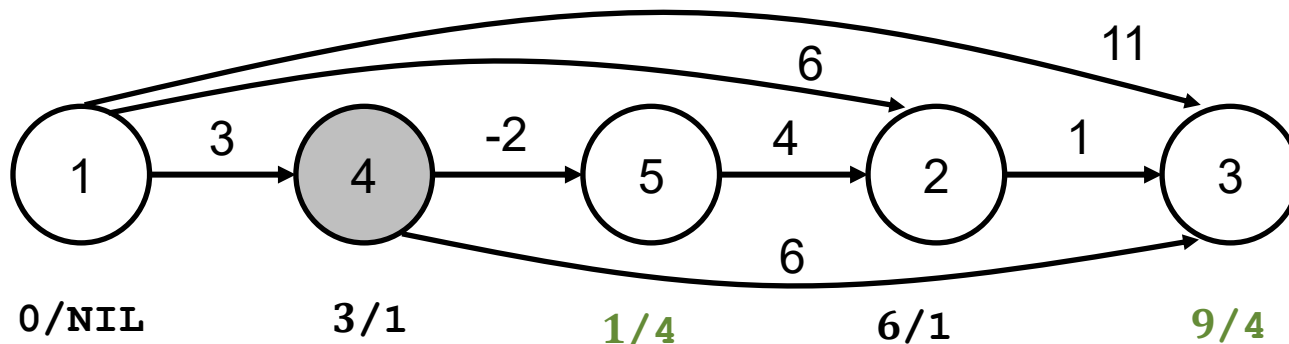


SSSP-Algorithmus für Dags: Beispiel (III)

```
TopoSort-SSSP( $G, s, w$ ) //  $G$  dag
```

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  execute topological sorting  
3  FOREACH  $u$  in  $V$  in topological order DO  
4      FOREACH  $v$  in  $\text{adj}(u)$  DO  
5          relax( $G, u, v, w$ );
```

3 FOREACH ($u=4$)

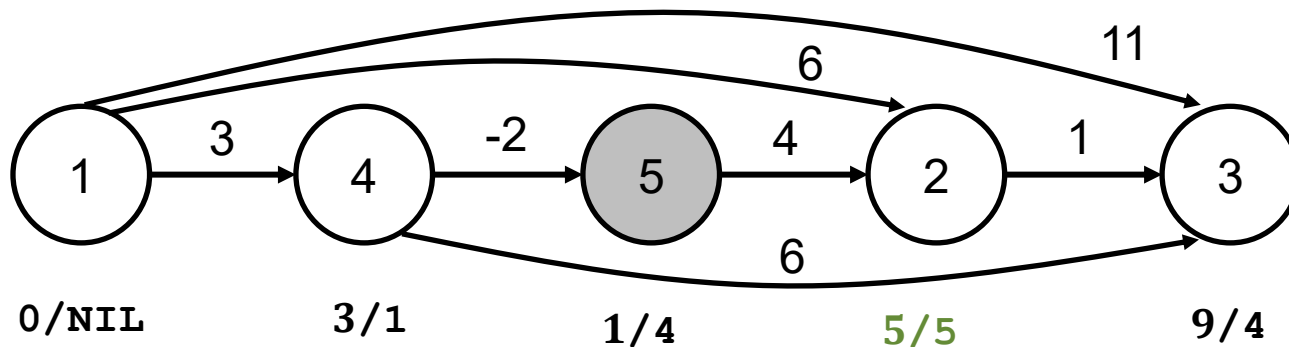


SSSP-Algorithmus für Dags: Beispiel (IV)

TopoSort-SSSP(G, s, w) // G dag

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  execute topological sorting  
3  FOREACH  $u$  in  $V$  in topological order DO  
4      FOREACH  $v$  in  $\text{adj}(u)$  DO  
5          relax( $G, u, v, w$ );
```

3 FOREACH ($u=5$)

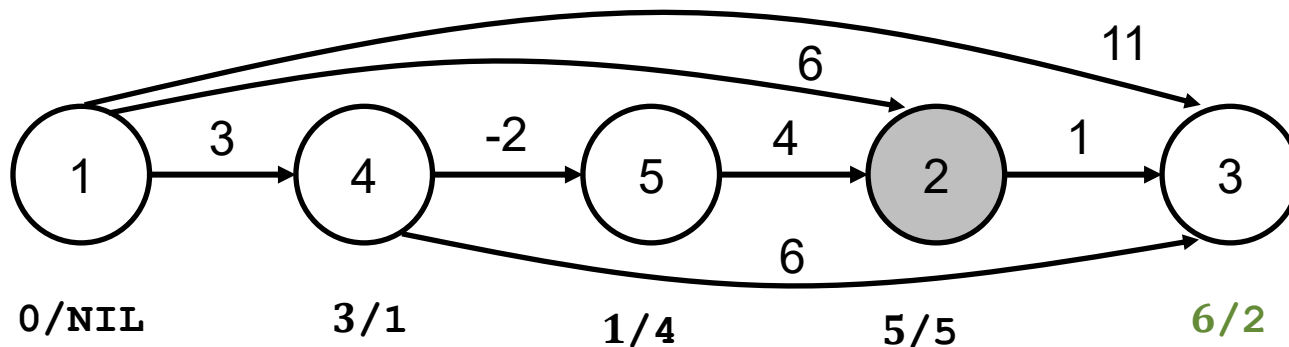


SSSP-Algorithmus für Dags: Beispiel (V)

TopoSort-SSSP(G, s, w) // G dag

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  execute topological sorting  
3  FOREACH  $u$  in  $V$  in topological order DO  
4      FOREACH  $v$  in  $\text{adj}(u)$  DO  
5          relax( $G, u, v, w$ );
```

3 FOREACH ($u=2$)



SSSP-Algorithmus für Dags: Korrektheit+Laufzeit

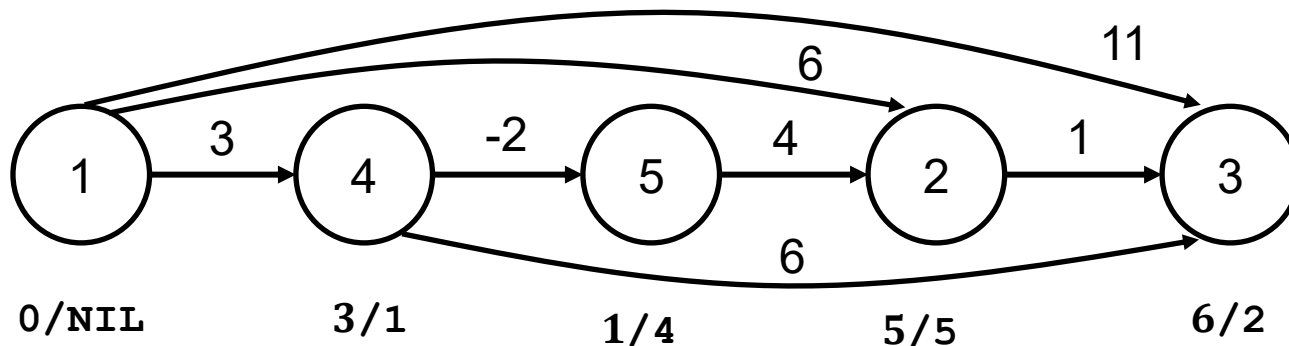
TopoSort-SSSP(G, s, w) // G dag

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2  execute topological sorting  
3  FOREACH  $u$  in  $V$  in topological order DO  
4      FOREACH  $v$  in  $\text{adj}(u)$  DO  
5          relax( $G, u, v, w$ );
```

Laufzeit = $\theta(|E| + |V|)$

Korrektheit:
Kanten auf einem
kürzesten Pfad
werden nacheinander
„gelockert“

(vgl. Bellman-Ford)

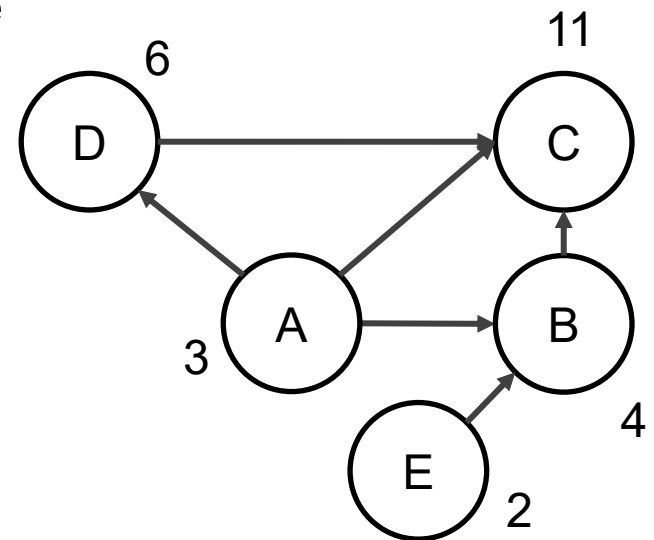




Überlegen Sie sich, wie Sie mit Hilfe des Bellman-Ford-Algorithmus alle Knoten identifizieren können, die auf einem „negativen Zyklus“ liegen.



Angenommen, Sie beschreiben ein Job-Scheduling-Problem per Dag, wobei jeder Job eine gewisse (positive) Zeit benötigt, bevor er beendet ist. Wie können Sie mit Hilfe des Dag-SSSP-Algorithmus bestimmen, wie lange ihr Projekt insgesamt braucht?



Dijkstra-Algorithmus

Dijkstra-SSSP(G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$ 
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

(mittels Fibonacci-Heaps)

Laufzeit = $\theta(|V| \cdot \log |V| + |E|)$

Ähnlichkeit zu
Prims Algorithmus

MST-Prim(G, w, r)

```
1  FOREACH  $v$  in  $V$  DO { $v.\text{key} = \infty$ ;  $v.\text{pred} = \text{NIL}$ ;}
2   $r.\text{key} = -\infty$ ;  $Q = V$ ;
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ;
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO
6          IF  $v \in Q$  and  $w(\{u, v\}) < v.\text{key}$  THEN
7               $v.\text{key} = w(\{u, v\})$ ;
8               $v.\text{pred} = u$ ;
```

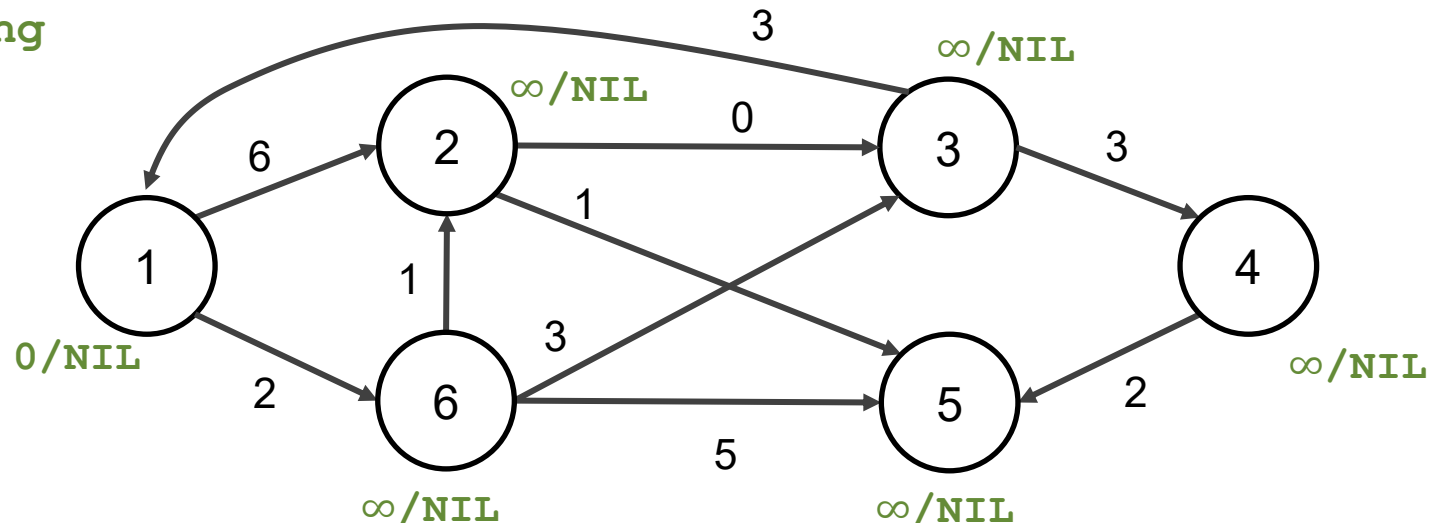
Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (I)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

Initialisierung
in Schritt 1



Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (II)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

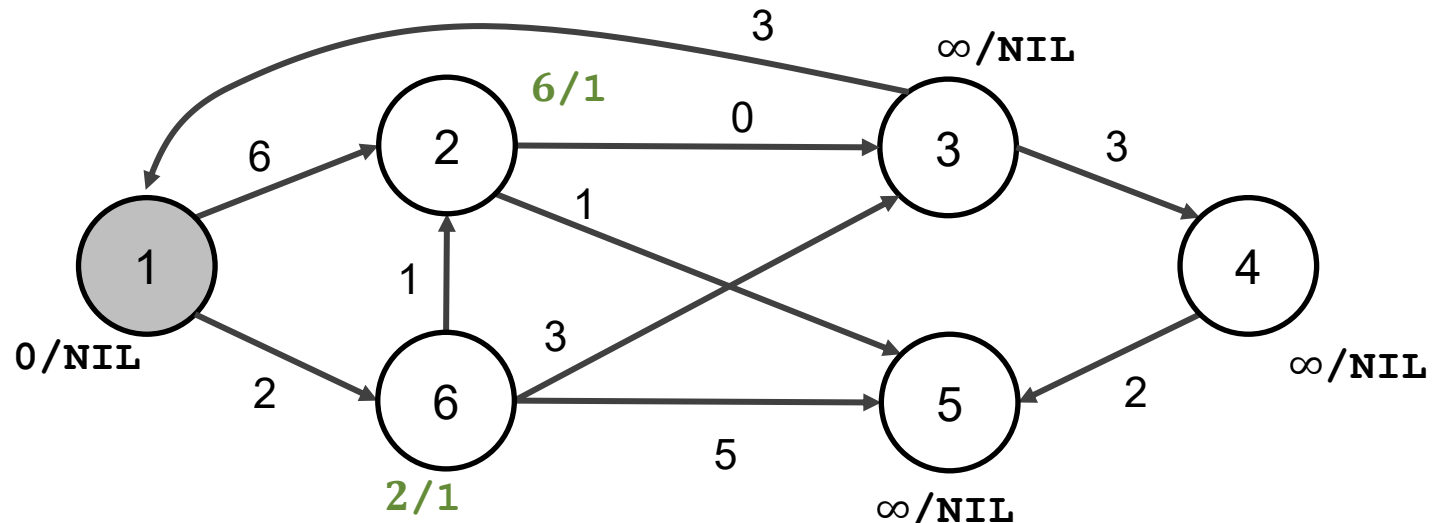
```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

3 WHILE ($u=1$)

relax(1,2)

relax(1,6)



Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (III)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

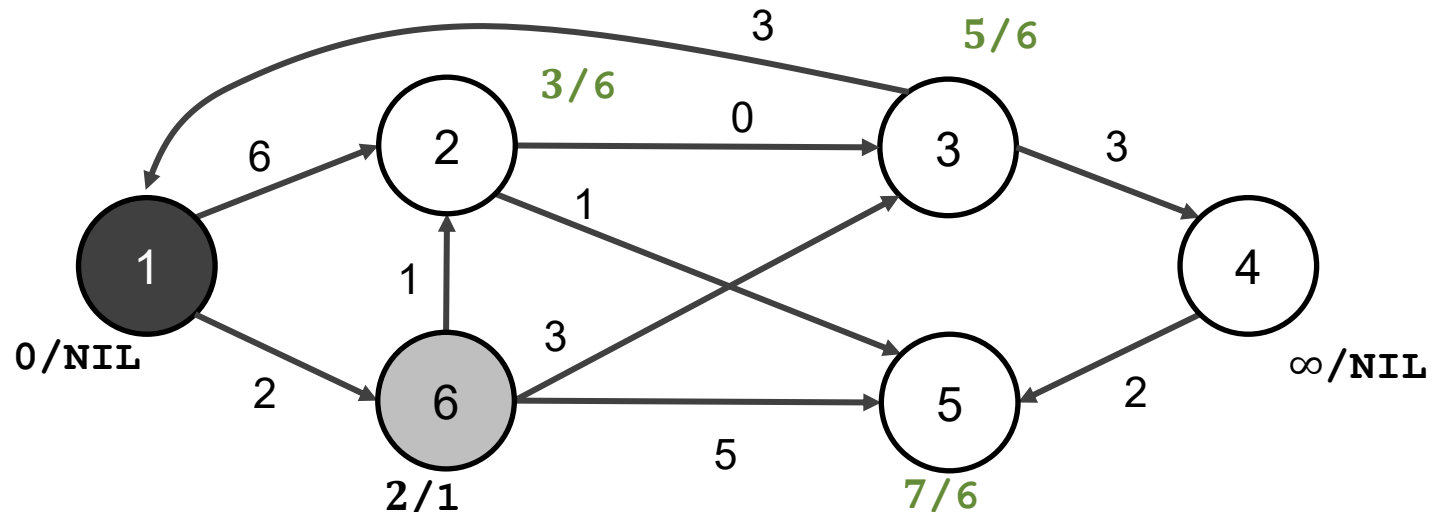
Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

3 WHILE ($u=6$)

relax($6, 2$)

relax($6, 3$)

relax($6, 5$)



Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (IV)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

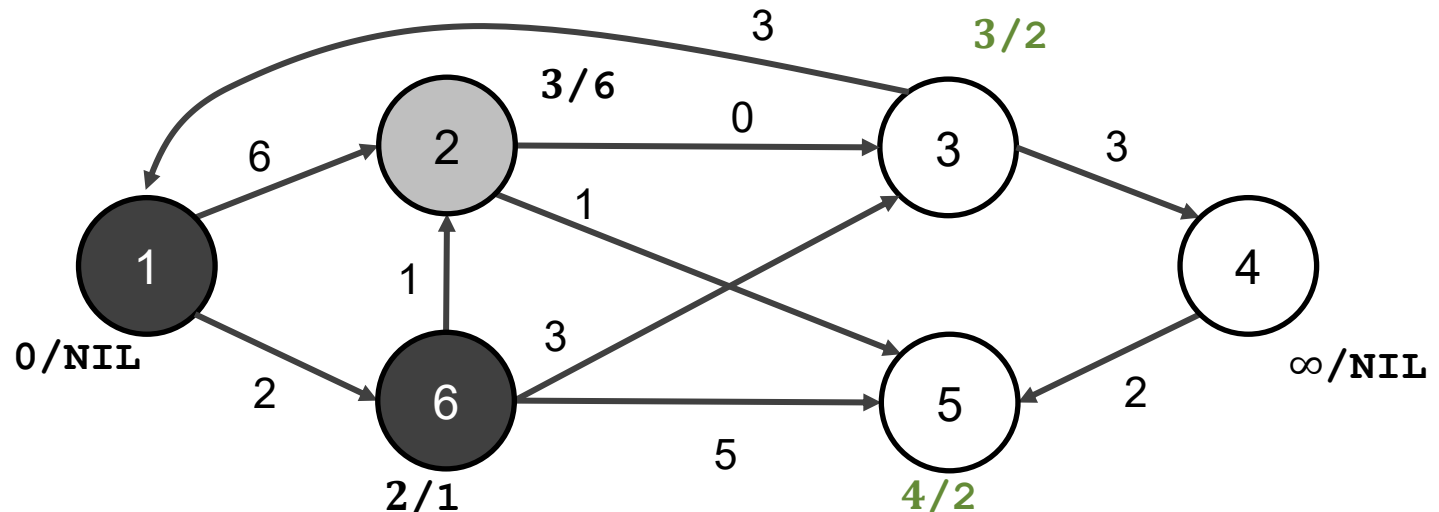
```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

3 WHILE ($u=2$)

relax($2, 3$)

relax($2, 5$)



Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (V)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

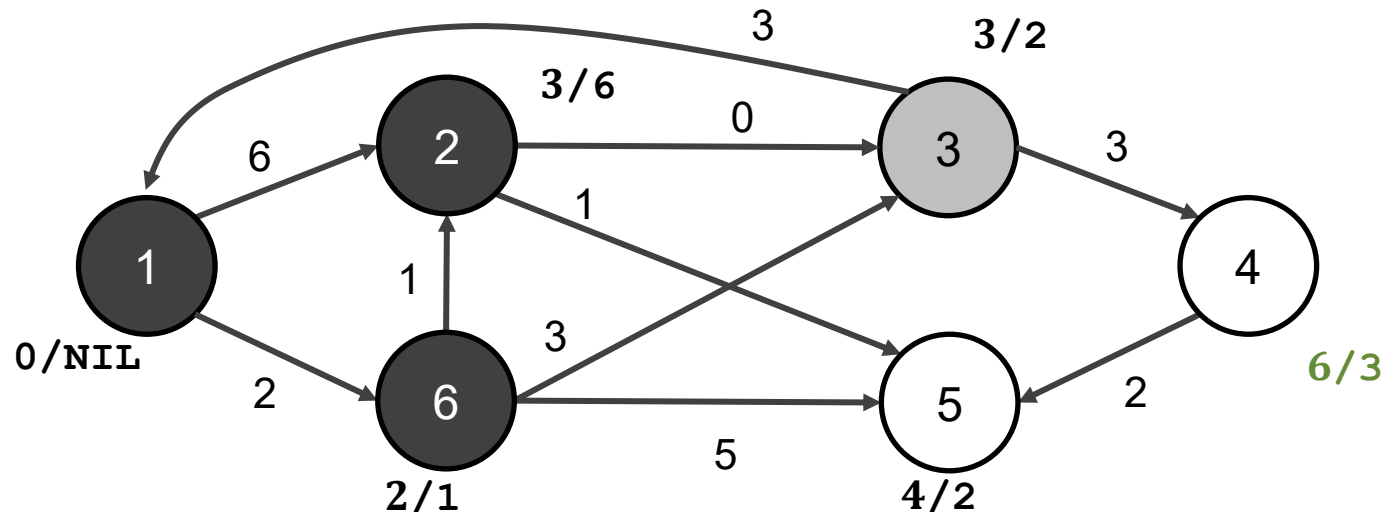
```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

3 WHILE ($u=3$)

relax($3, 1$)

relax($3, 4$)



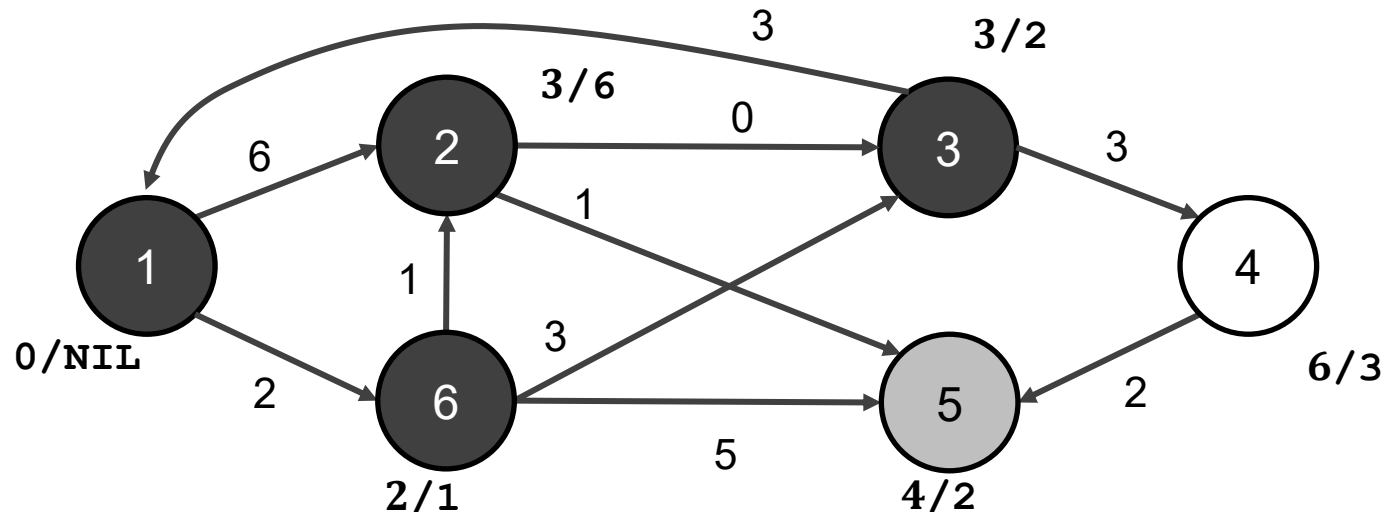
Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (VI)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

3 WHILE ($u=5$)



Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (VII)

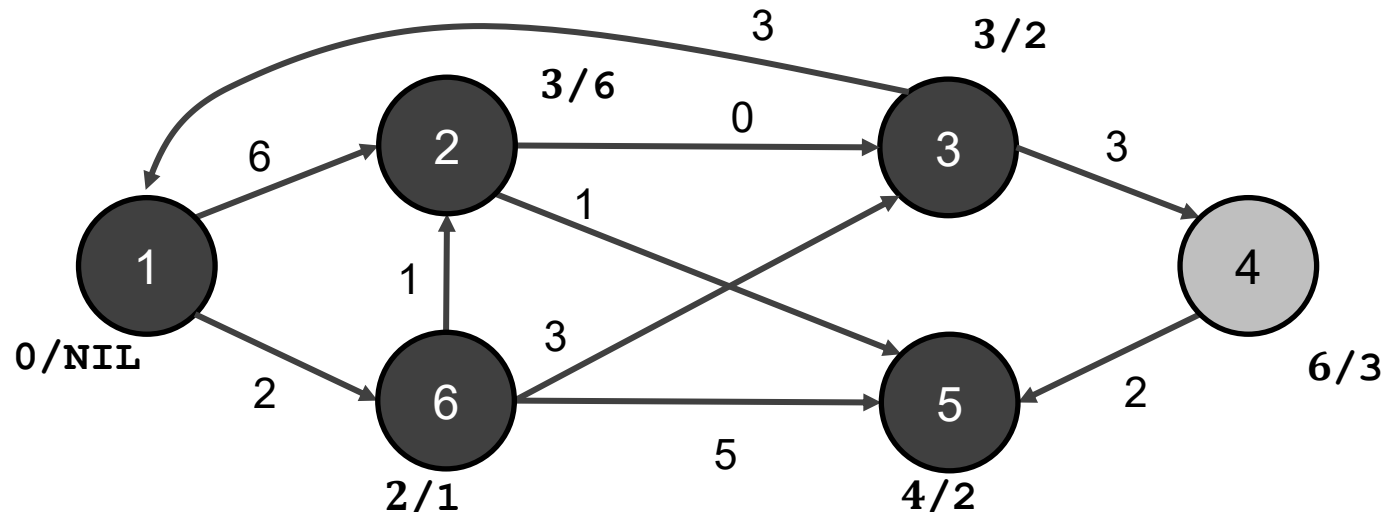
Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten

3 WHILE ($u=4$)

relax($4, 5$)

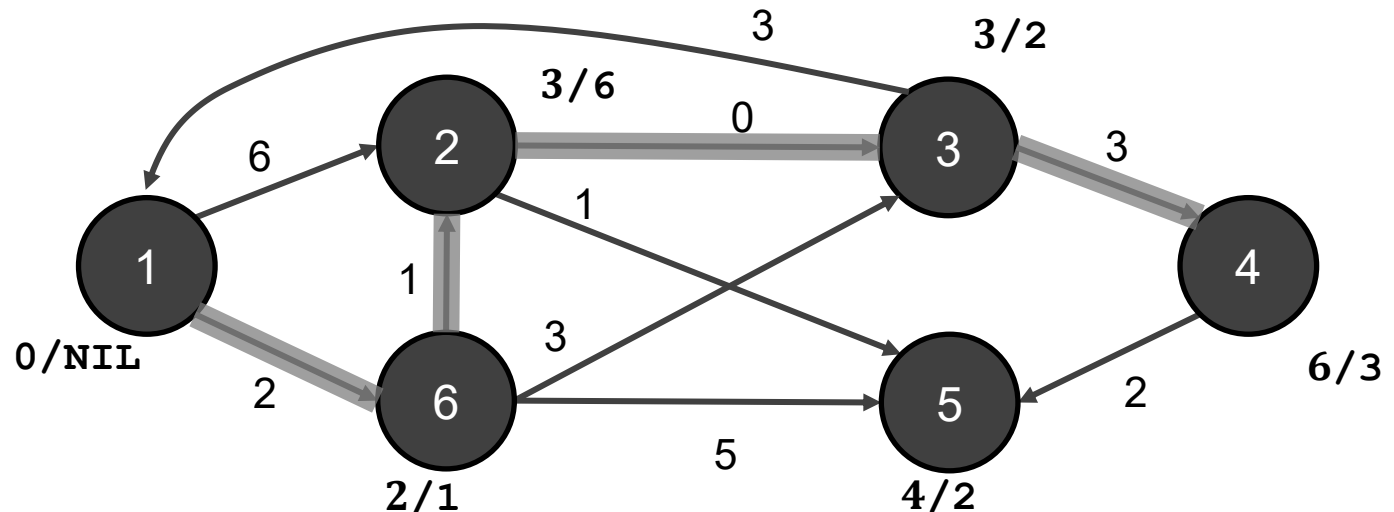


Dijkstra-Algorithmus: Beispiel (VIII)

Dijkstra-SSSP(G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Voraussetzung:
 $w((u, v)) \geq 0$
für alle Kanten



Beispiel:
kürzester
Weg $1 \rightarrow 4$

Dijkstra-Algorithmus: Korrektheit (I)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

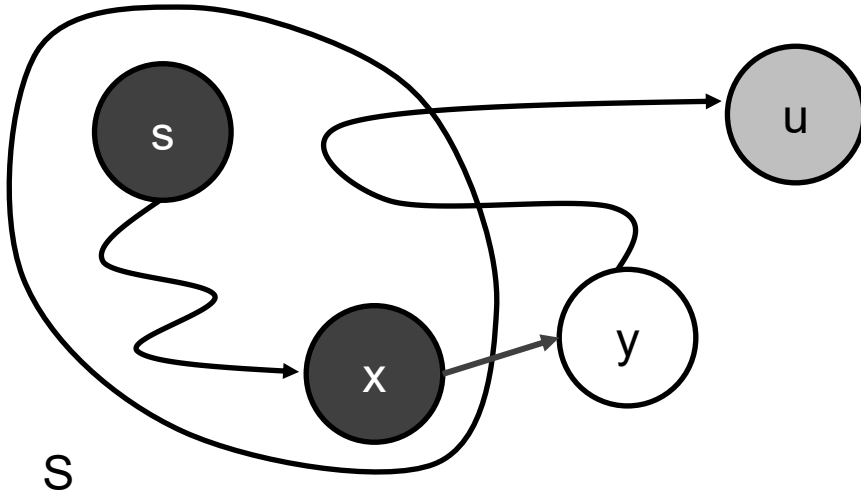
```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Für jeden betrachteten Knoten u in der WHILE-Schleife gilt:
 $u.\text{dist} = \text{shortest}(s, u)$

Angenommen, u wäre erster Knoten, bei dem nicht der Fall

Insbesondere $u \neq s$ und $S \neq \emptyset$
da $s.\text{dist} = 0$ korrekt

Betrachte kürzesten Pfad $s \rightarrow u$
mit „erstem“ Knoten y nicht in S ,
und Vorgängerknoten x in S .



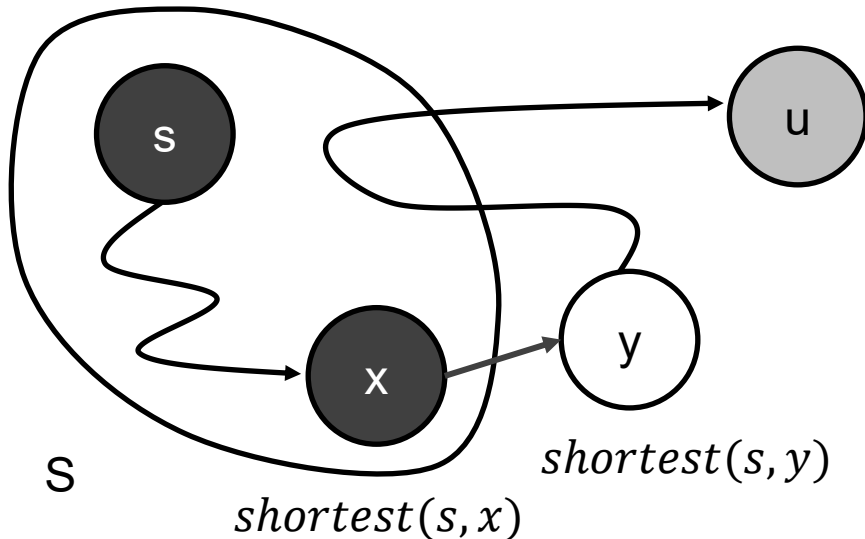
Dijkstra-Algorithmus: Korrektheit (II)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Für jeden betrachteten Knoten u in der WHILE-Schleife gilt:
 $u.\text{dist} = \text{shortest}(s, u)$

Angenommen, u wäre erster Knoten, bei dem nicht der Fall



Es gilt $x.\text{dist} = \text{shortest}(s, x)$, da u der erste Knoten ist, bei dem diese Gleichung nicht gilt

Da Kante (x, y) in dem Moment, als x zu S hinzugefügt wurde, auch „relaxed“ wurde, gilt auch $y.\text{dist} = \text{shortest}(s, y)$

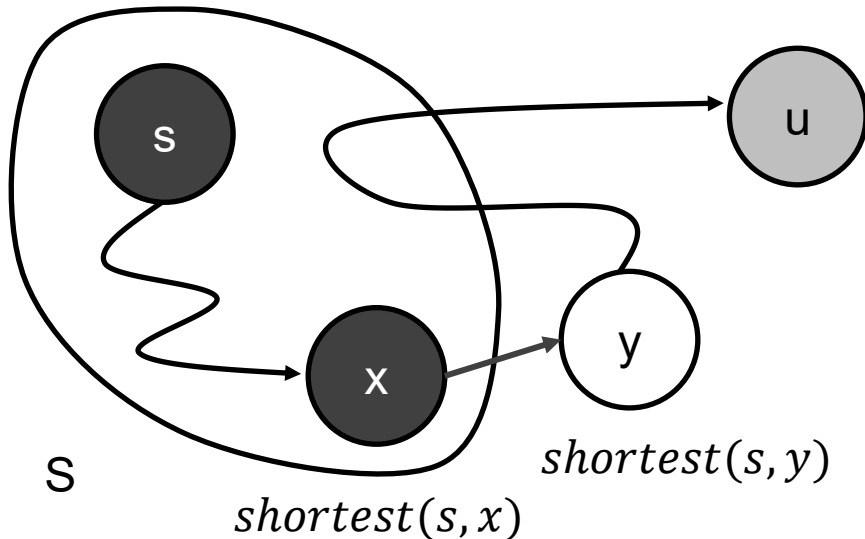
Dijkstra-Algorithmus: Korrektheit (III)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Für jeden betrachteten Knoten u in der WHILE-Schleife gilt:
 $u.\text{dist} = \text{shortest}(s, u)$

Angenommen, u wäre erster Knoten, bei dem nicht der Fall



Da nur **nicht-negative Kantengewichte** gilt

$$\text{shortest}(s, y) \leq \text{shortest}(s, u),$$

und damit

$$y.\text{dist} = \text{shortest}(s, y) \leq \text{shortest}(s, u) \leq u.\text{dist}$$

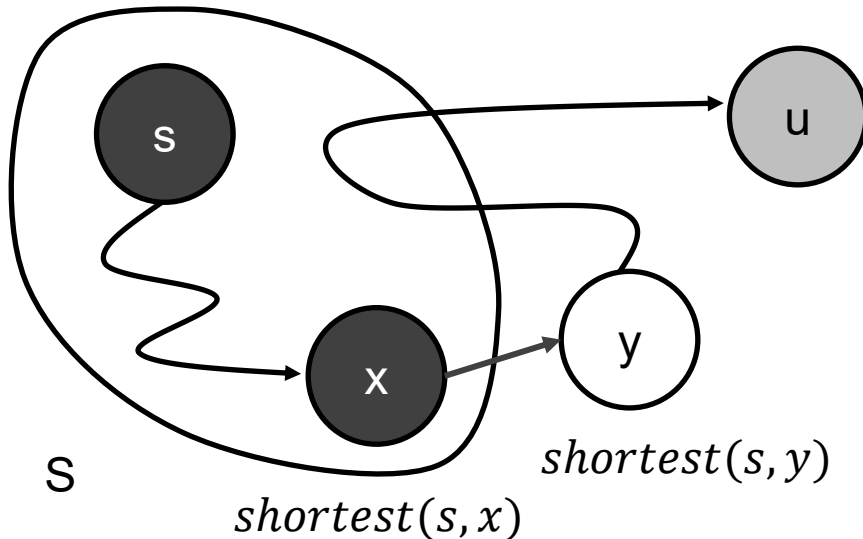
Dijkstra-Algorithmus: Korrektheit (IV)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ );
```

Für jeden betrachteten Knoten u in der WHILE-Schleife gilt:
 $u.\text{dist} = \text{shortest}(s, u)$

Angenommen, u wäre erster Knoten, bei dem nicht der Fall



Andererseits wurde u vor y für S ausgewählt, also

$u.\text{dist} \leq y.\text{dist}$ und

$y.\text{dist} = \text{shortest}(s, y) \leq \text{shortest}(s, u) \leq u.\text{dist}$

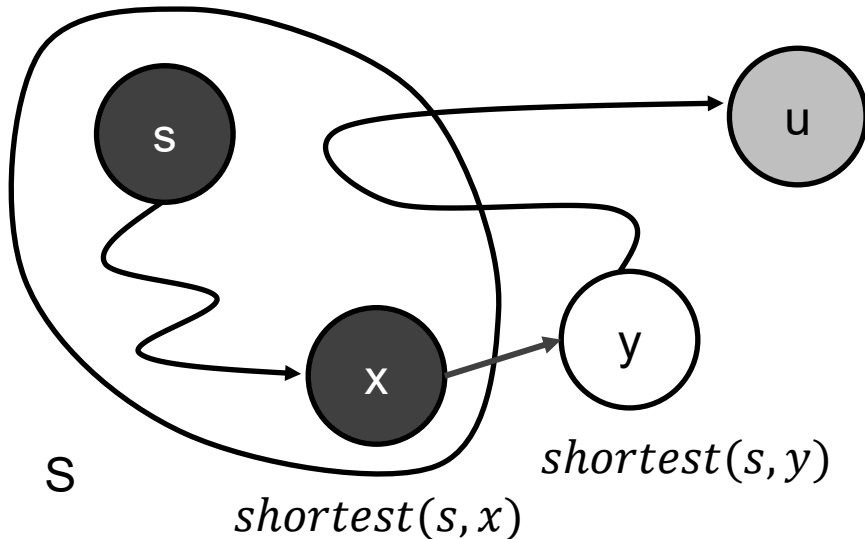
Dijkstra-Algorithmus: Korrektheit (V)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ );  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4     $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ ; //wrt. dist  
5    FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6      relax( $G, u, v, w$ );
```

Für jeden betrachteten Knoten u in der WHILE-Schleife gilt:
 $u.\text{dist} = \text{shortest}(s, u)$

Angenommen, u wäre erster Knoten, bei dem nicht der Fall



Folglich

$y.\text{dist} = \text{shortest}(s, y)$
 $= \text{shortest}(s, u) = u.\text{dist}$, da

$u.\text{dist} \leq y.\text{dist}$ und

$y.\text{dist} = \text{shortest}(s, y)$
 $\leq \text{shortest}(s, u) \leq u.\text{dist}$

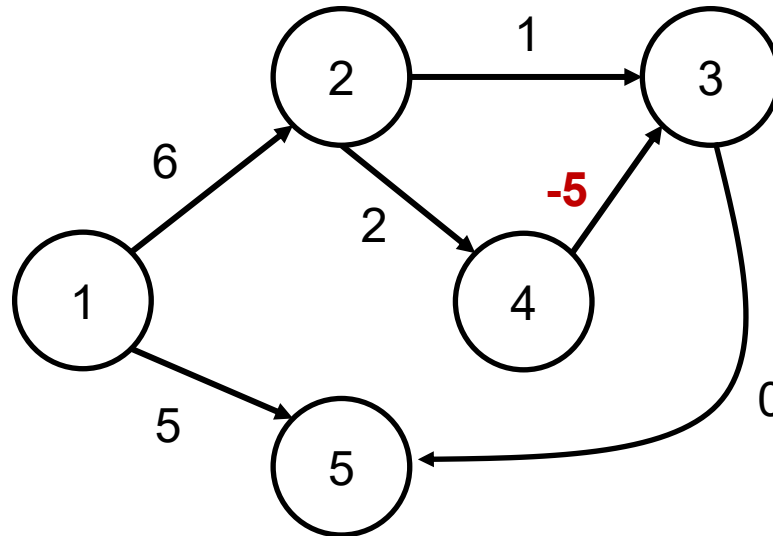
Dijkstra-Algorithmus und negative Kantengewichte (I)

Dijkstra-SSSP(G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

kürzeste Weg $1 \rightarrow 5$ via
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5$
mit Gewicht $6 + 2 - 5 + 0 = 3$

Dijkstra-Algorithmus für $s=1$
gibt aber $1 \rightarrow 5$ an



Dijkstra-Algorithmus und negative Kantengewichte (II)

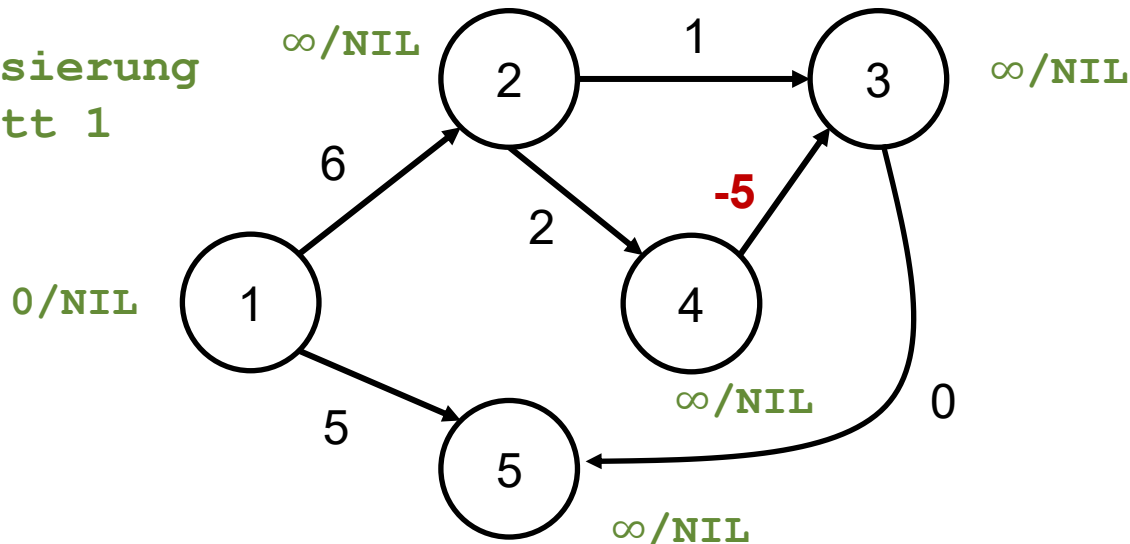
Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

kürzeste Weg $1 \rightarrow 5$ via
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5$
mit Gewicht $6 + 2 - 5 + 0 = 3$

Dijkstra-Algorithmus für $s=1$
gibt aber $1 \rightarrow 5$ an

Initialisierung
in Schritt 1



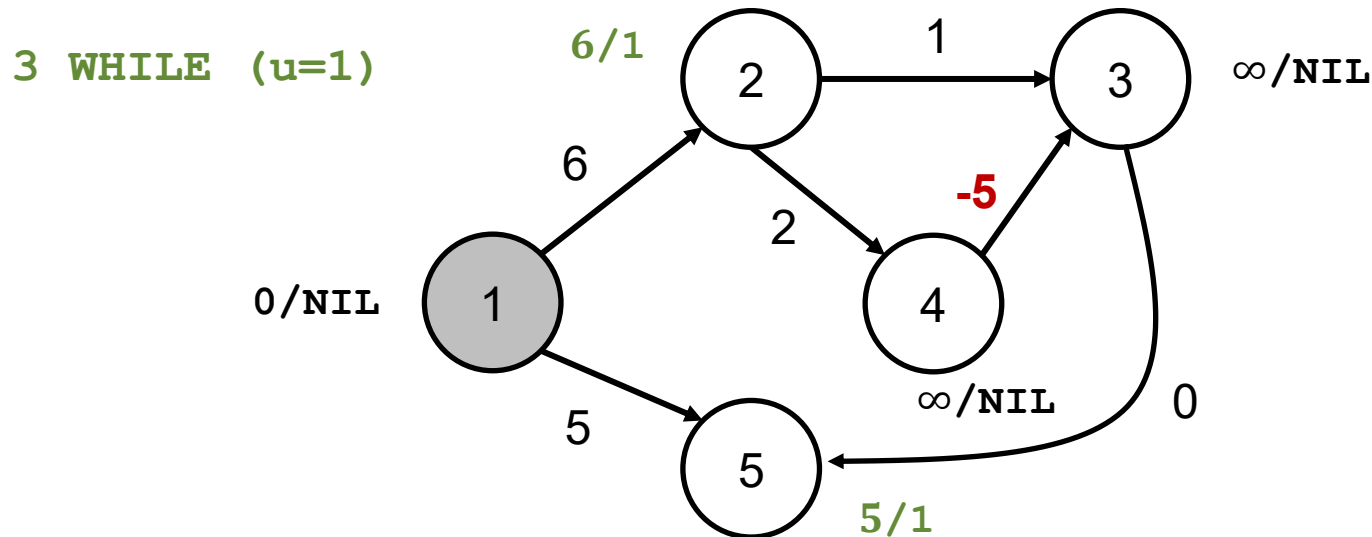
Dijkstra-Algorithmus und negative Kantengewichte (III)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

kürzeste Weg $1 \rightarrow 5$ via
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5$
mit Gewicht $6 + 2 - 5 + 0 = 3$

Dijkstra-Algorithmus für $s=1$
gibt aber $1 \rightarrow 5$ an



Dijkstra-Algorithmus und negative Kantengewichte (IV)

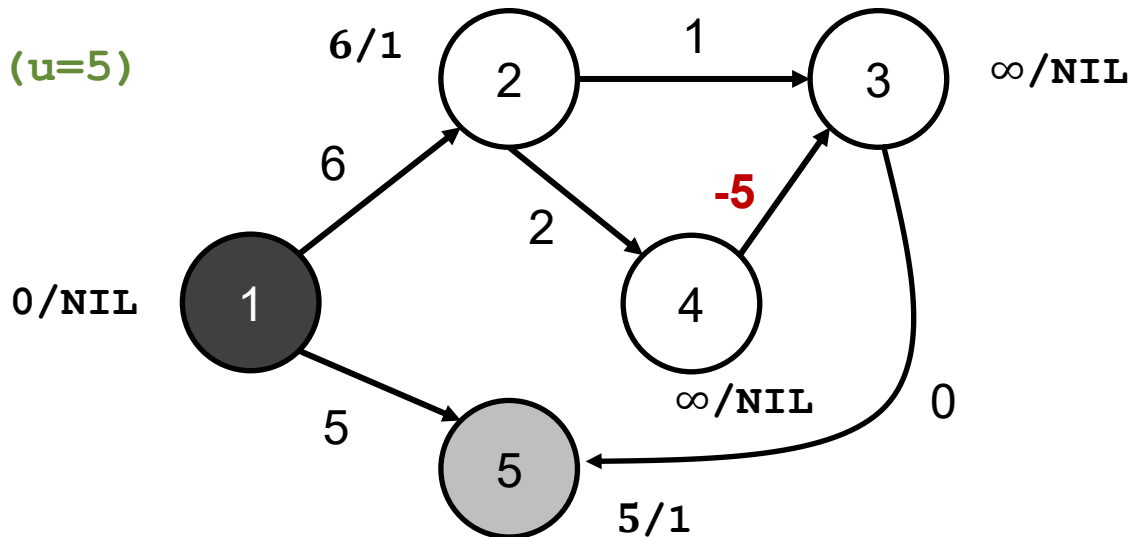
Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

kürzeste Weg $1 \rightarrow 5$ via
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5$
mit Gewicht $6 + 2 - 5 + 0 = 3$

Dijkstra-Algorithmus für $s=1$
gibt aber $1 \rightarrow 5$ an

3 WHILE ($u=5$)



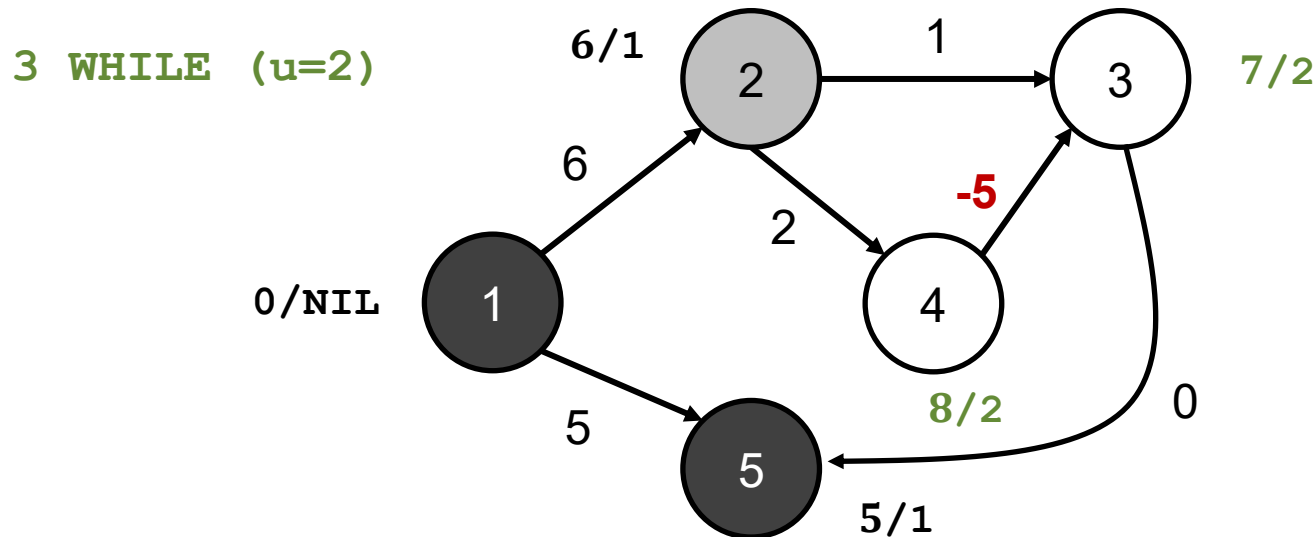
Dijkstra-Algorithmus und negative Kantengewichte (V)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

kürzeste Weg $1 \rightarrow 5$ via
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5$
mit Gewicht $6 + 2 - 5 + 0 = 3$

Dijkstra-Algorithmus für $s=1$
gibt aber $1 \rightarrow 5$ an



Dijkstra-Algorithmus und negative Kantengewichte (VI)

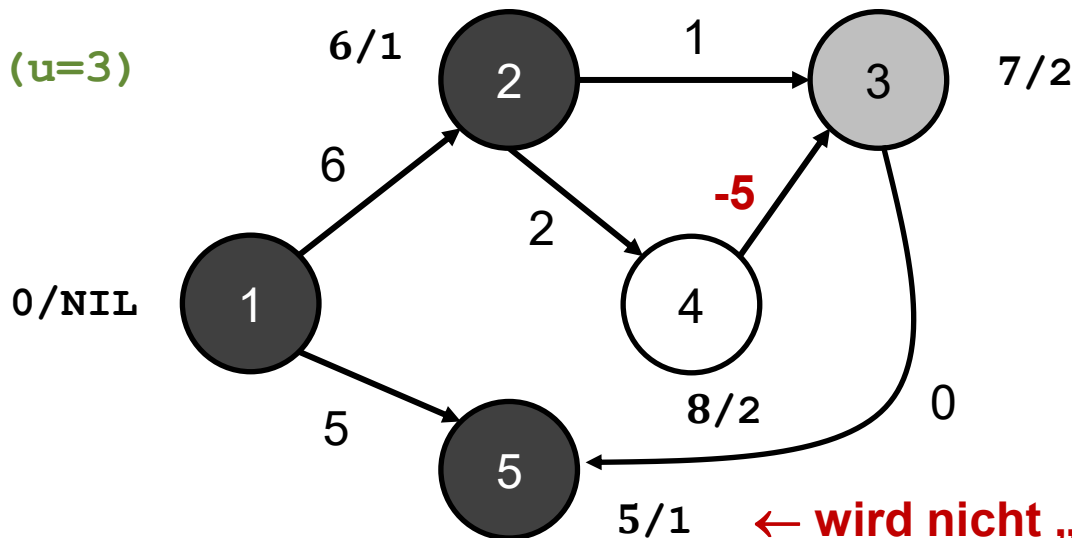
Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

kürzeste Weg $1 \rightarrow 5$ via
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5$
mit Gewicht $6+2-5+0=3$

Dijkstra-Algorithmus für $s=1$
gibt aber $1 \rightarrow 5$ an

3 WHILE ($u=3$)



*Der im Augenblick
nicht erfasste Weg
von $1 \rightarrow 3$ über 4
wird später zum
kürzeren Weg*

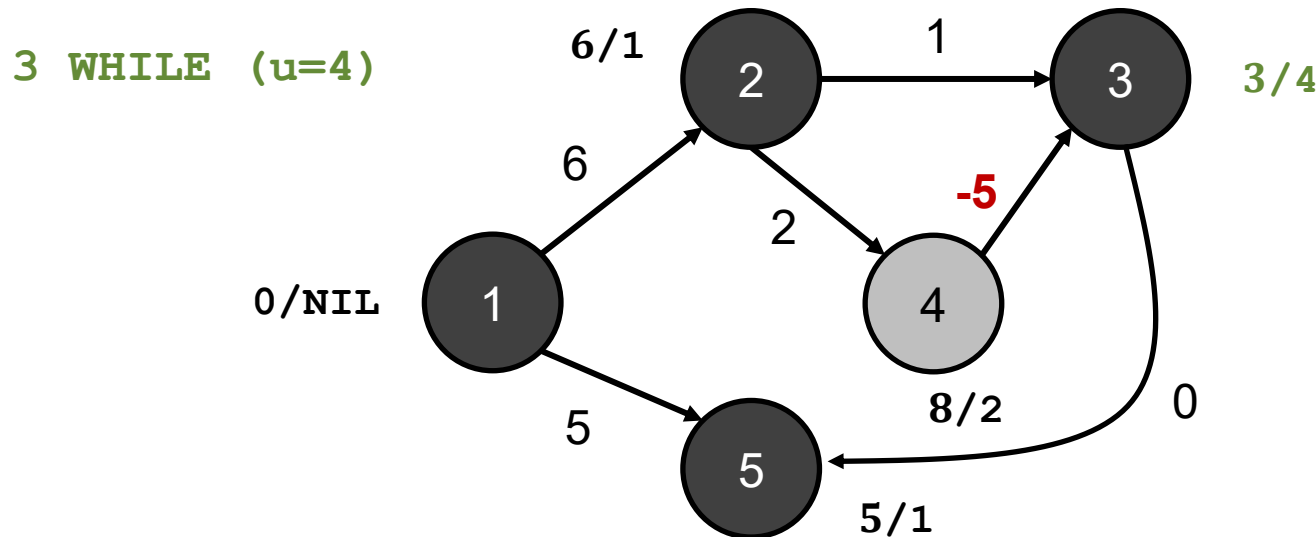
Dijkstra-Algorithmus und negative Kantengewichte (VII)

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

kürzeste Weg $1 \rightarrow 5$ via
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5$
mit Gewicht $6 + 2 - 5 + 0 = 3$

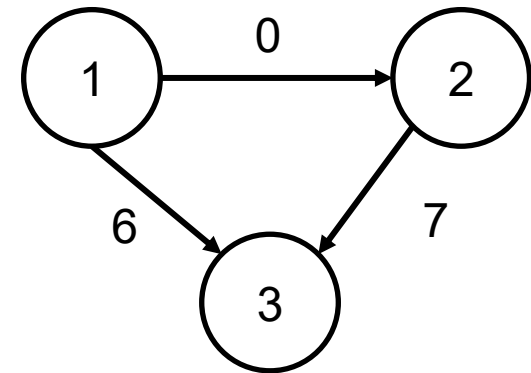
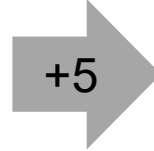
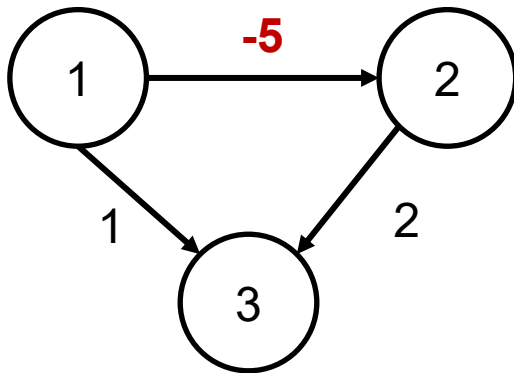
Dijkstra-Algorithmus für $s=1$
gibt aber $1 \rightarrow 5$ an



Algorithmus terminiert.

Kantengewichte nicht-negativ machen?

Versuch: Addiere absoluten Wert der kleinsten Kante zu allen Werten



kürzester Weg 1→3:
über 2, mit Gewicht -3

kürzester Weg 1→3:
direkt, mit Gewicht 6 (bzw. $6-5=1$)

Problem: man addiert den Wert so oft, wie #Kanten auf dem kürzesten Weg

A*-Algorithmus (I)

Hart, Nilsson, Raphael (1968)

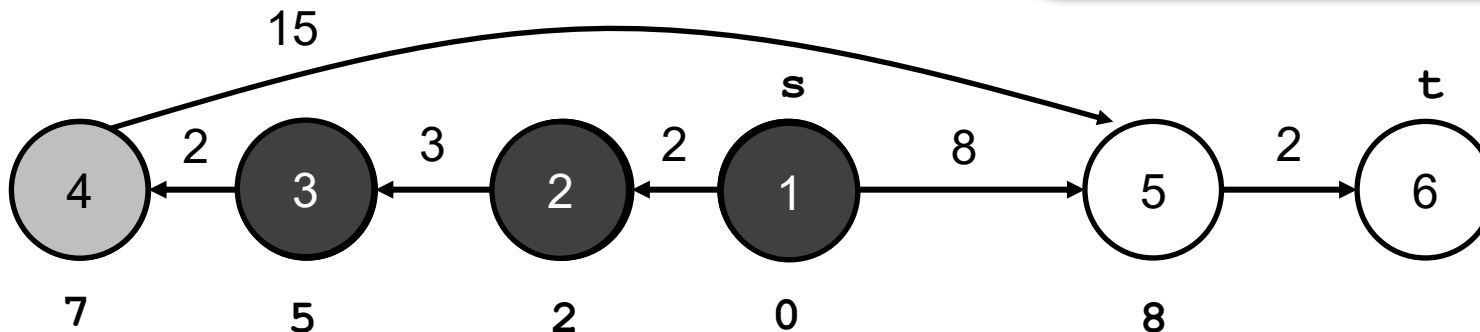


Spezialfall: suche kürzesten Weg von s zu einem Ziel t

Dijkstra-SSSP (G, s, w)

```
1  initSSSP( $G, s, w$ ) ;  
2   $Q = V$ ; //let  $S = V - Q$   
3  WHILE !isEmpty( $Q$ ) DO  
4       $u = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$  ;  
5      FOREACH  $v$  in adj( $u$ ) DO  
6          relax( $G, u, v, w$ ) ;
```

Dijkstras Algorithmus sucht lokal vom gegenwärtigen Punkt aus günstigsten nächsten Schritt, ignoriert aber Zielrichtung



Algorithmus sucht erst in falscher Richtung

A*-Algorithmus (II)

(nicht-negative Kantengewichte)

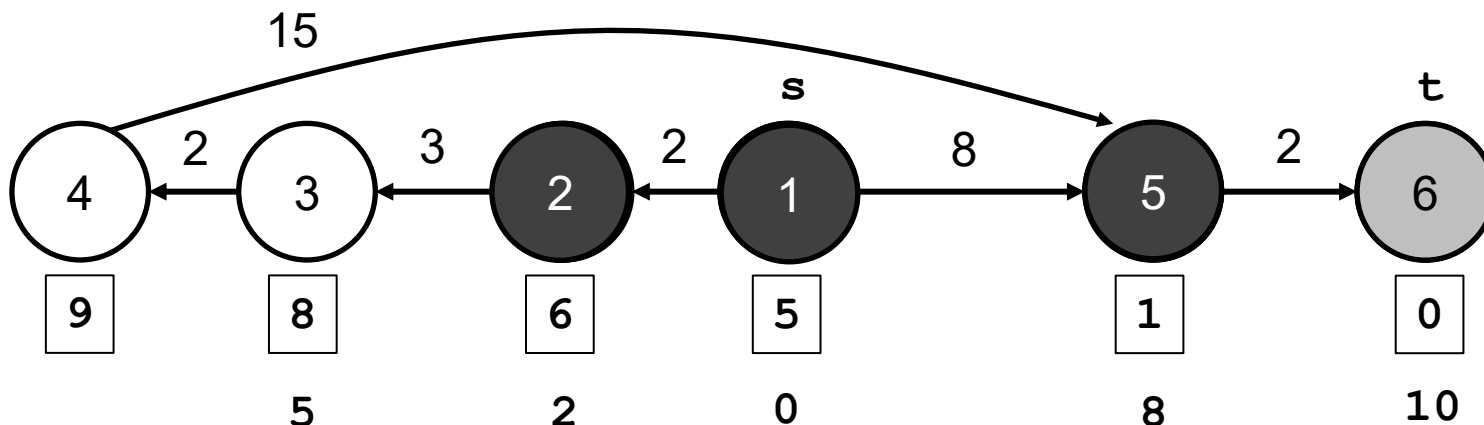


Idee: füge Heuristik hinzu, die „vom Ziel her denkt“

```
A*(G, s, t, w)
1  init(G, s, t, w);
2  Q=V; //let S=V-Q
3  WHILE !isEmpty(Q) DO
4      u=EXTRACT-MIN(Q);
5      IF u==t THEN break;
6      FOREACH v in adj(u) DO
7          relax(G, u, v, w);
```

jeder Knoten u bekommt
zusätzlich Wert $u.heur$ zugewiesen
(Beispiel: Abstand Luftlinie vom Ziel)

Minimum über
 $u.dist + u.heur$



A*-Algorithmus (III)

(nicht-negative Kantengewichte)



A* findet optimale Lösung, wenn gilt:

1. Heuristik überschätzt nie tatsächliche Kosten:

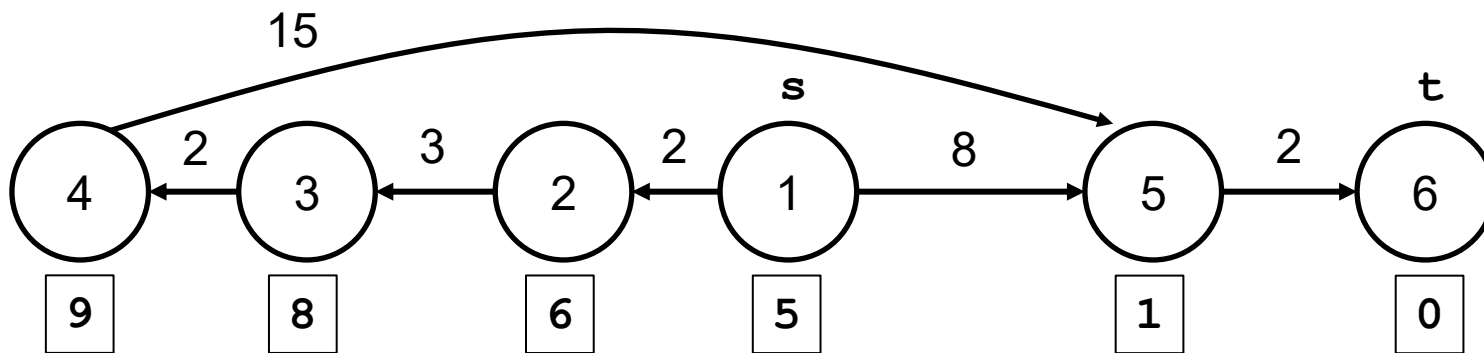
$$u.\text{heur} \leq \text{shortest}(u, t)$$

(insb. $t.\text{heur} == 0$)

und

2. Heuristik ist monoton, d.h. für alle $(u, v) \in E$ gilt:

$$u.\text{heur} \leq w(u, v) + v.\text{heur}$$



A*-Algorithmus (IV)

(nicht-negative Kantengewichte)

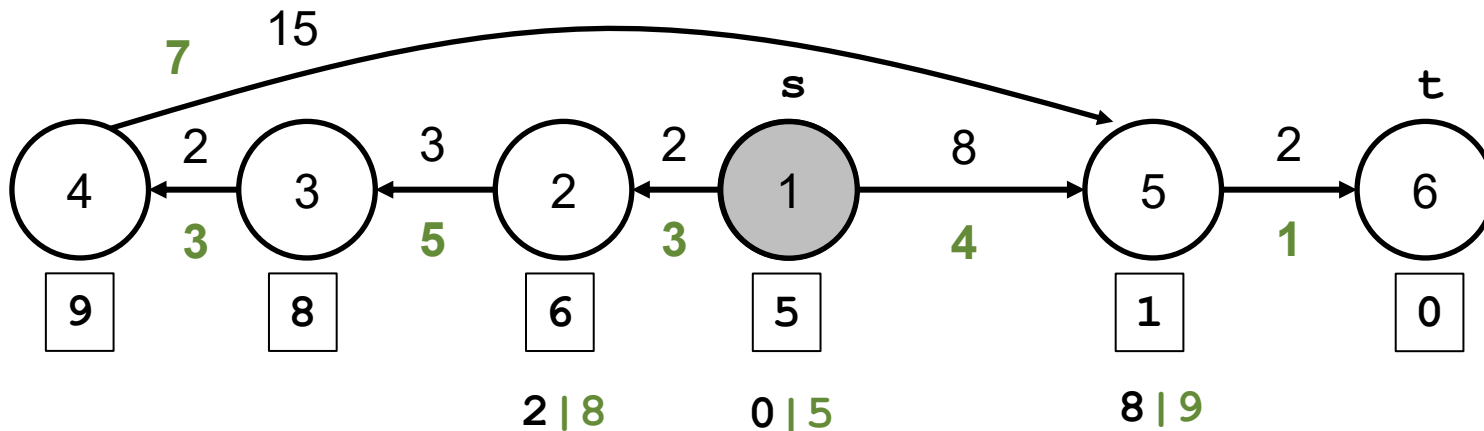


„Dijkstra ist A* mit Heuristik 0“

„A* mit monotoner Heuristik ist Dijkstra mit Kantengewichten $w(u, v) + v.\text{heur} - u.\text{heur}$ und $s.\text{dist} = s.\text{heur}$ “

Kantengewichte sind nicht-negativ wegen Monotonie

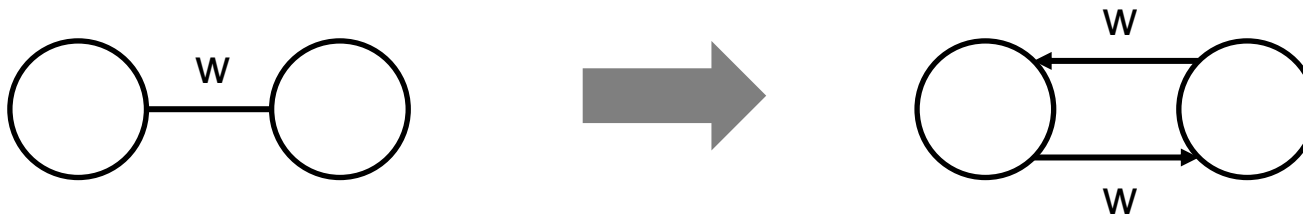
A* und Dijkstra wählen dann jeweils gleichen Knoten, da $u.\text{dist} + u.\text{heur} = u.\text{dist}$,
und am Ende $t.\text{dist} = t.\text{dist}$



Ungerichtete Graphen

Bellman-Ford und Dijkstra für ungerichtete Graphen:

Verwende implizite Darstellung als gerichteter Graph ($\{u, v\}$ entspricht (u, v) und (v, u))



Bellman-Ford:

Wenn $w < 0$, entstehen
negative Zyklen

(Wenn Annahme, dass nur
nicht-negative Gewichte,
dann besser gleich
Dijkstra verwenden)

Dijkstra:

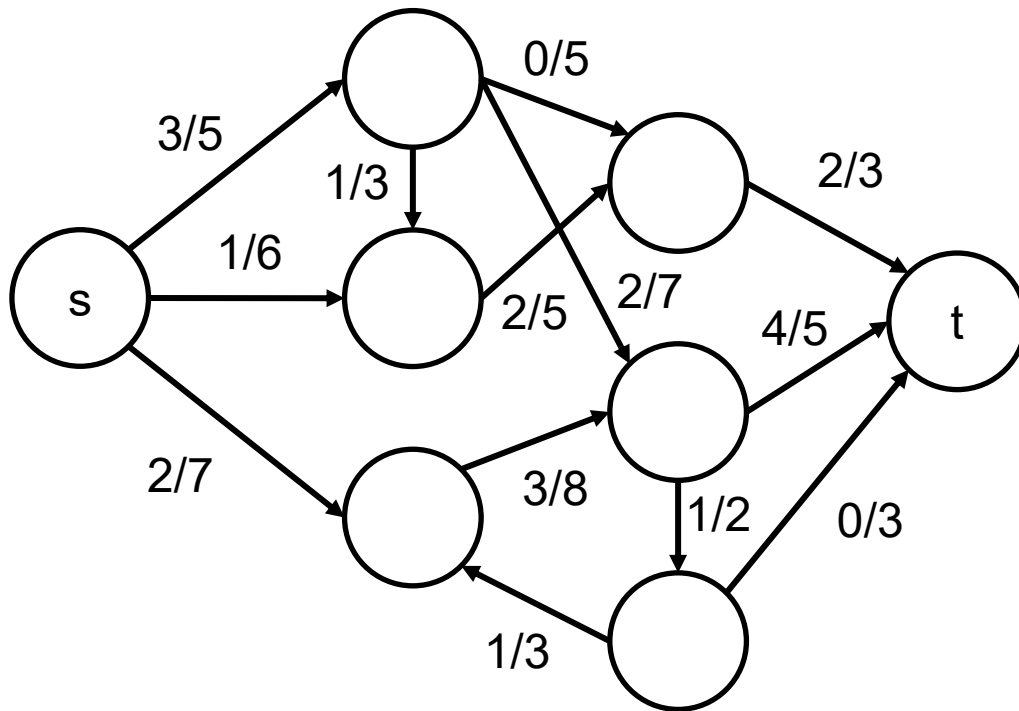
alle Gewichte bleiben
nicht-negativ

(kann mit dieser
Darstellung also direkt
ausgeführt werden)

Maximaler Fluss in Graphen

Netzwerkflüsse: Idee

Kanten haben
(aktuellen) Flusswert
und (maximale) Kapazität



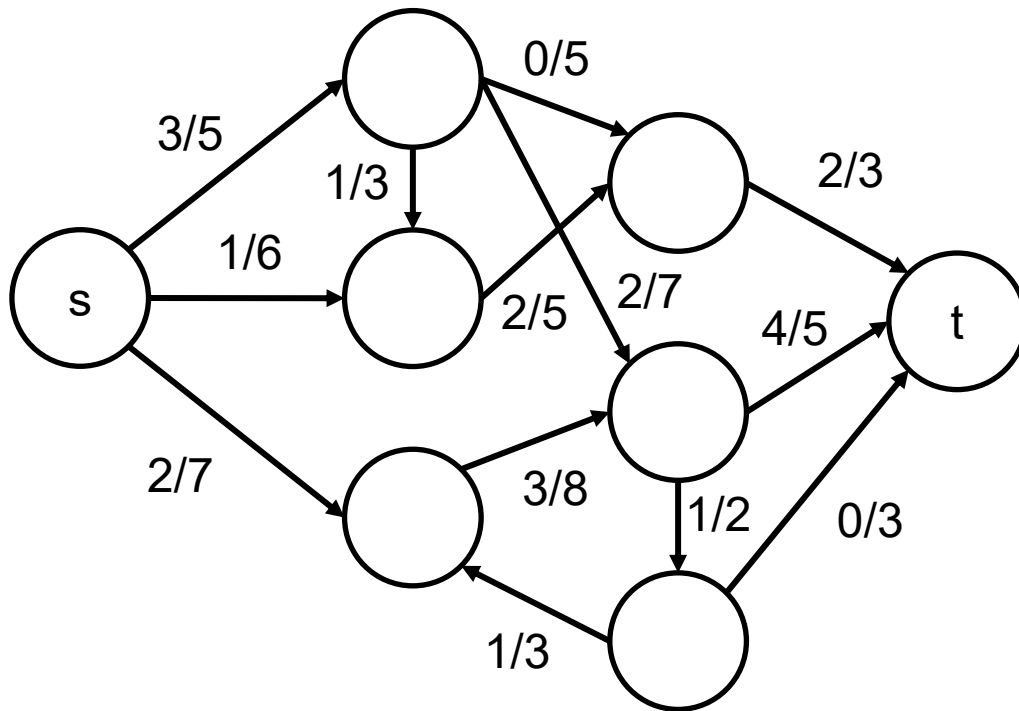
Jeder Knoten außer s und t
hat gleichen
eingehenden und
ausgehenden Fluss

Ziel:
Finde maximalen Fluss
von s nach t

Netzwerkflüsse

Insbesondere
 $|E| \geq |V| - 1$

Ein **Flussnetzwerk** ist ein gewichteter, gerichteter Graph $G = (V, E)$ mit Kapazität(-sgewicht) c , so dass $c(u, v) \geq 0$ für $(u, v) \in E$ und $c(u, v) = 0$ für $(u, v) \notin E$, mit zwei Knoten $s, t \in V$ (Quelle und Senke), so dass jeder Knoten von s aus erreichbar ist und t von jedem Knoten aus erreichbar ist.



Ein **Fluss** $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ für ein Flussnetzwerk $G = (V, E)$ mit Kapazität c und Quelle s und Senke t erfüllt $0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$ für alle $u, v \in V$, sowie für alle $u \in V - \{s, t\}$:

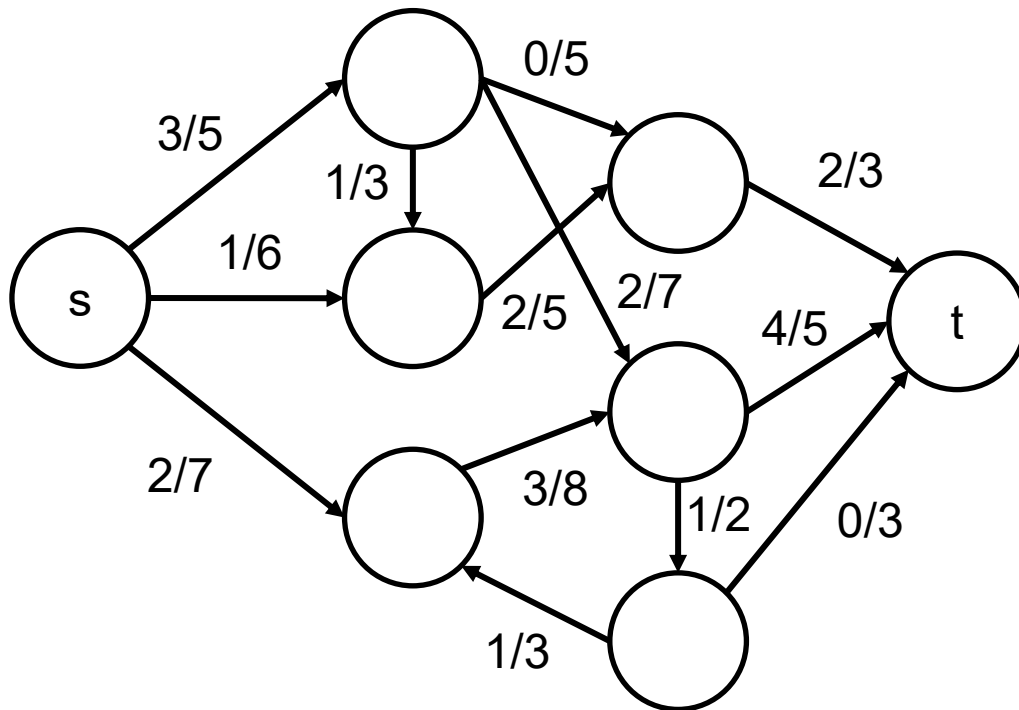
$$\sum_{v \in V} f(u, v) = \sum_{v \in V} f(v, u)$$

Maximale Flüsse

Beispiel: $|f| = 6$,
aber nicht maximal,
da z.B. noch +1
über obere Kanten

Der **Wert** $|f|$ eines **Flusses** $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ für ein Flussnetzwerk $G = (V, E)$ mit Kapazität c und Quelle s und Senke t ist

$$|f| = \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s)$$

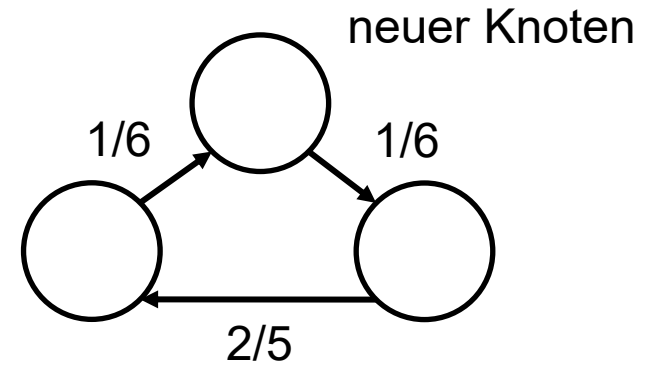
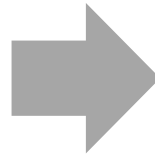
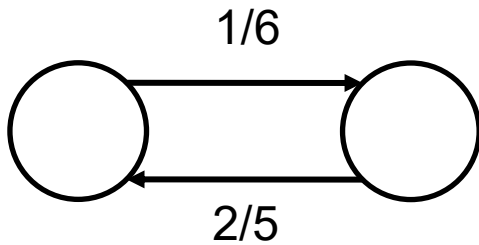


Ein **Fluss** $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ für ein Flussnetzwerk $G = (V, E)$ mit Kapazität c und Quelle s und Senke t erfüllt $0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$ für alle $u, v \in V$, sowie für alle $u \in V - \{s, t\}$:

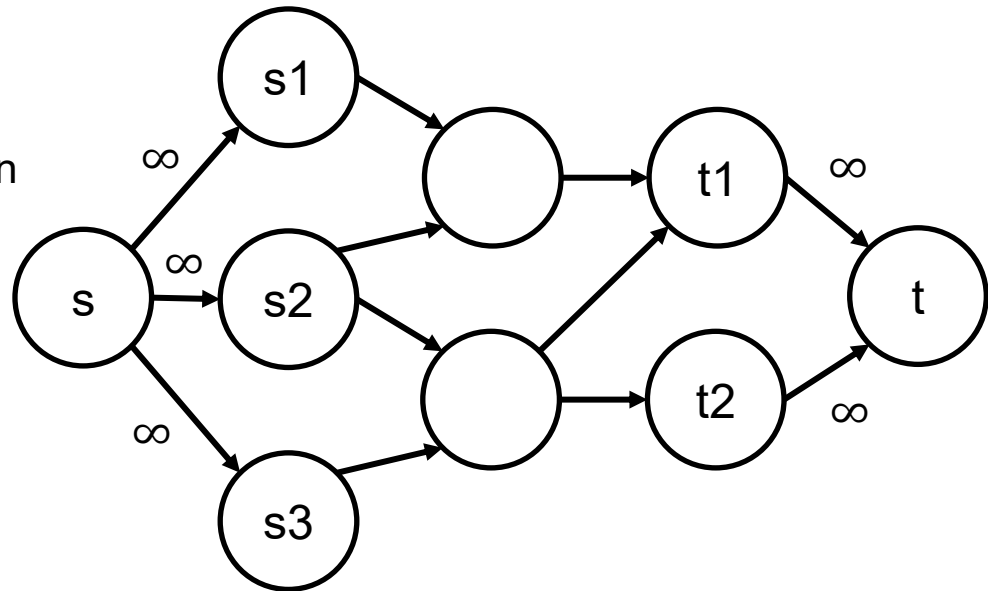
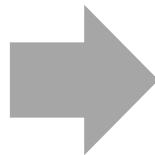
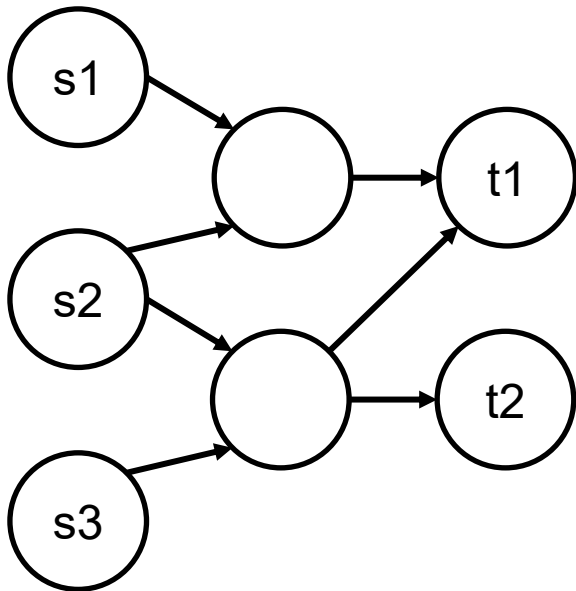
$$\sum_{v \in V} f(u, v) = \sum_{v \in V} f(v, u)$$

Transformationen

Eliminiere
antiparallele Kanten



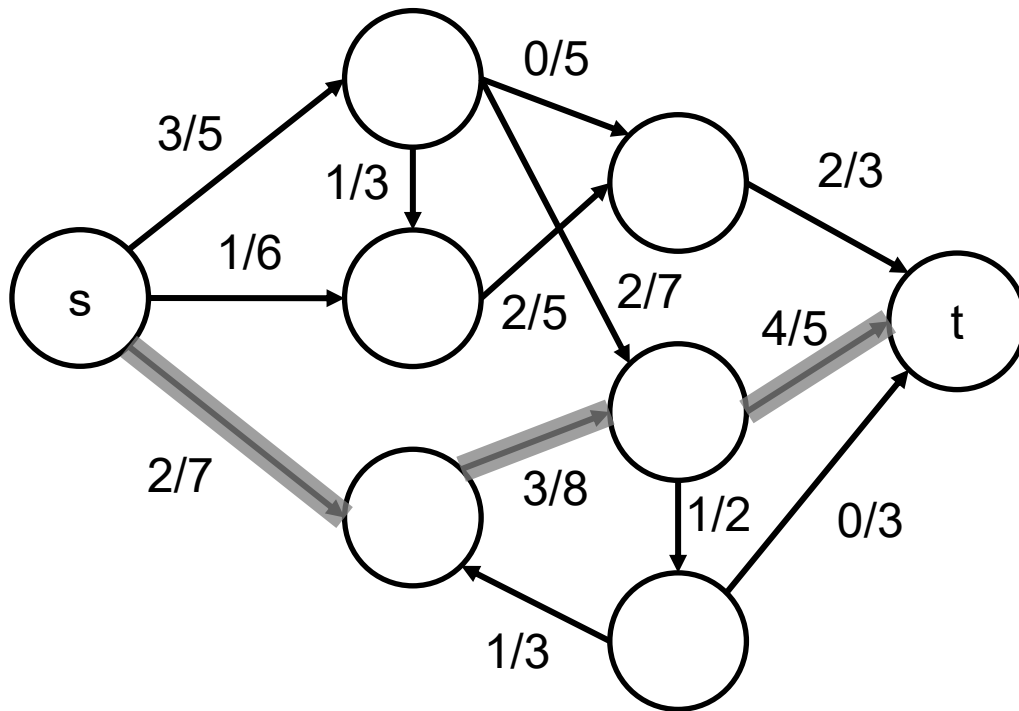
Vereinige
Quellen
und Senken



Ford-Fulkerson-Methode

Idee: Suche Pfad von s nach t, der noch erweiterbar (bzgl. des Flusses) ist

Aber: Pfad suchen wir im „Restkapazitäts“-Graph G_f ,
der die möglichen Zu- und Abflüsse beschreibt



Reste

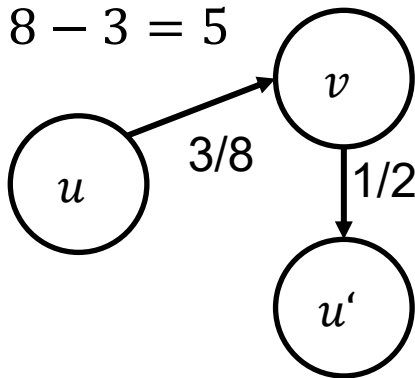
Restkapazität:

$$c_f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) - f(u, v) & \text{falls } (u, v) \in E \\ f(v, u) & \text{falls } (v, u) \in E \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

„Wieviel eingehenden Fluss über (u, v) könnte man noch zu v hinzufügen?“

„Wieviel abgehenden Fluss über (v, u) könnte man wegnehmen und damit quasi zu v hinzufügen?“

$$c_f(u, v) = 8 - 3 = 5$$



$$c_f(u', v) = 1$$

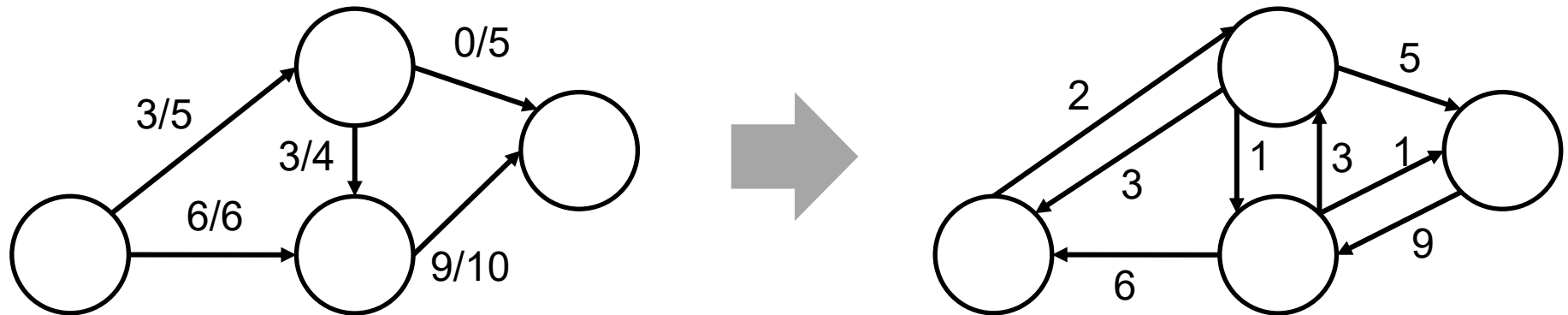
Bemerkung: nach Voraussetzung nicht beide Kanten (u, v) , (v, u) im Netzwerk, daher wohldefiniert

Restkapazitäts-Graph

$G_f = (V, E_f)$ mit $E_f = \{ (u, v) \in V \times V \mid c_f(u, v) > 0 \}$

$$c_f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) - f(u, v) & \text{falls } (u, v) \in E \\ f(v, u) & \text{falls } (v, u) \in E \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

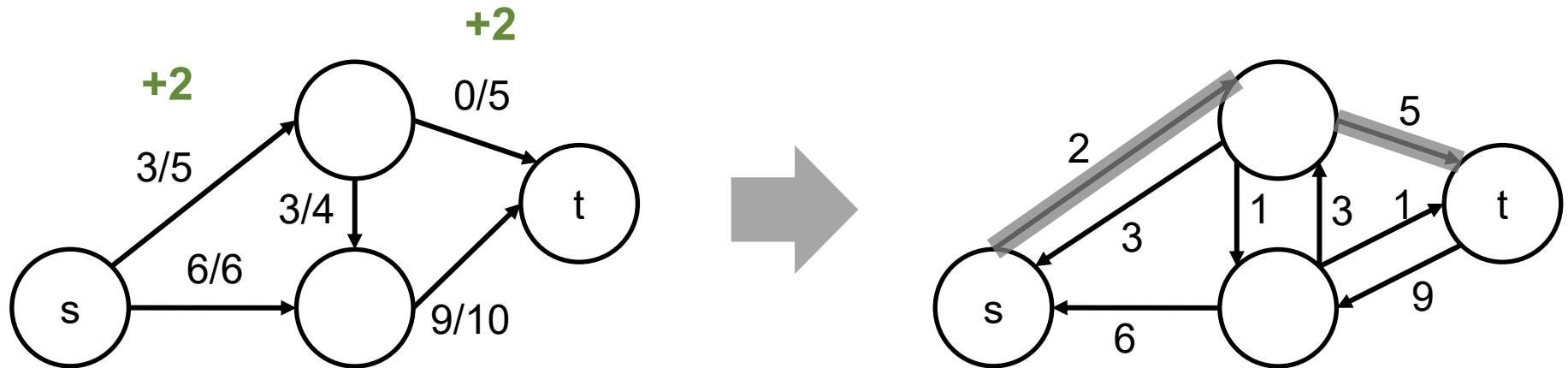
Bemerkung:
Im Restkapazitäts-Graph
sind antiparallele Kanten
erlaubt



Restkapazitäten ausnutzen

$G_f = (V, E_f)$ mit $E_f = \{ (u, v) \in V \times V \mid c_f(u, v) > 0 \}$

$$c_f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) - f(u, v) & \text{falls } (u, v) \in E \\ f(v, u) & \text{falls } (v, u) \in E \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$



Finde Pfad von s zu t in G_f und erhöhe (für Kanten in G) bzw. erniedrige (für Nicht-Kanten) um Minimum $c_f(u, v)$ aller Werte auf dem Pfad in G

Ford-Fulkerson-Algorithmus

Ford-Fulkerson(G, s, t, c)

```
1  FOREACH  $e$  in  $E$  DO  $e.\text{flow}=0$ ;  
2  WHILE there is path  $p$  from  $s$  to  $t$  in  $G_{\text{flow}}$  DO  
3       $c_{\text{flow}}(p) = \min \{c_{\text{flow}}(u, v) \mid (u, v) \text{ in } p\}$   
4      FOREACH  $e$  in  $p$  DO  
5          IF  $e$  in  $E$  THEN  
6               $e.\text{flow}=e.\text{flow}+ c_{\text{flow}}(p)$   
7          ELSE  
8               $e.\text{flow}=e.\text{flow}- c_{\text{flow}}(p)$ 
```

Z.B. wenn
in jeder Iteration
der Fluss nur
um $1/u = 0.1$
erhöht wird

Laufzeit = $O(|E| \cdot u \cdot |f^*|)$

Pfadsuche z.B. per BFS oder DFS

(wobei f^* maximaler Fluss
und Fluss um bis zu $1/u$ pro Iteration wächst)

Laufzeit = $O(|V| \cdot |E|^2)$

(mit Verbesserung
nach Edmonds-Karp)

Ford-Fulkerson-Algorithmus: Beispiel (I)

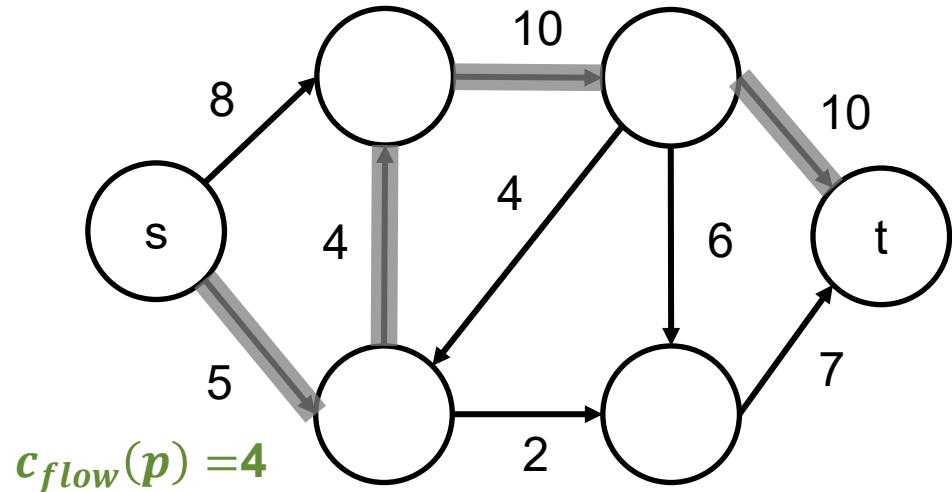
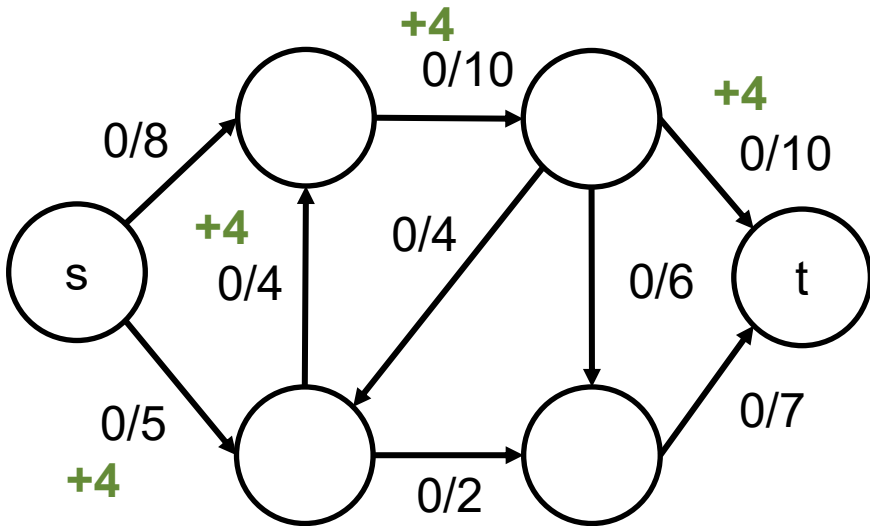
Ford-Fulkerson (G, s, t, c)

```

1  FOREACH  $e$  in  $E$  DO  $e.\text{flow}=0$ ;
2  WHILE there is path  $p$  from  $s$  to  $t$  in  $G_{\text{flow}}$  DO
3       $c_{\text{flow}}(p) = \min \{c_{\text{flow}}(u, v) \mid (u, v) \text{ in } p\}$ 
4      FOREACH  $e$  in  $p$  DO
5          IF  $e$  in  $E$  THEN
6               $e.\text{flow}=e.\text{flow}+ c_{\text{flow}}(p)$ 
7          ELSE
8               $e.\text{flow}=e.\text{flow}- c_{\text{flow}}(p)$ 

```

Restkapazitäts-graph



Ford-Fulkerson-Algorithmus: Beispiel (II)

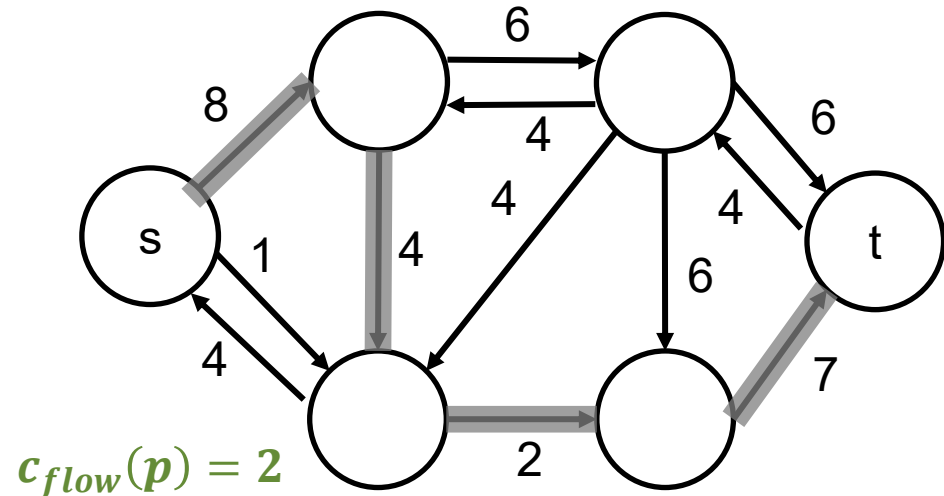
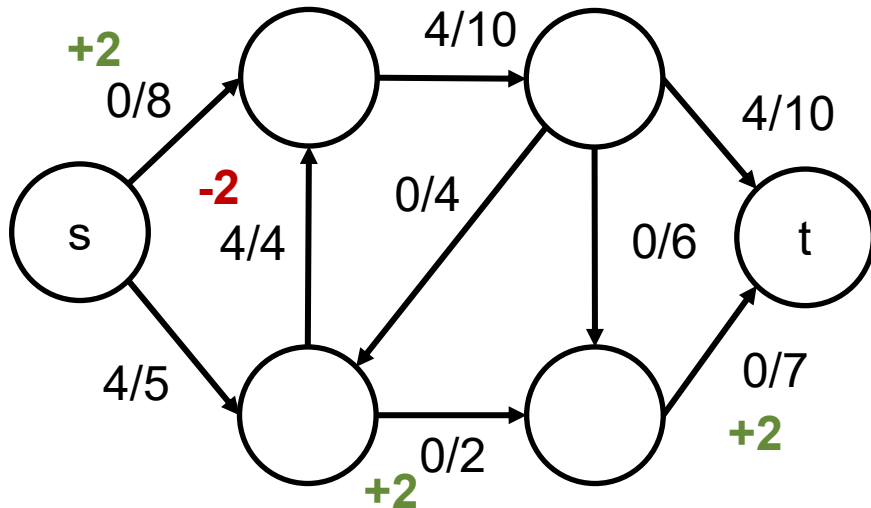
Ford-Fulkerson(G, s, t, c)

```

1  FOREACH  $e$  in  $E$  DO  $e.\text{flow}=0$ ;
2  WHILE there is path  $p$  from  $s$  to  $t$  in  $G_{\text{flow}}$  DO
3       $c_{\text{flow}}(p) = \min \{c_{\text{flow}}(u, v) \mid (u, v) \text{ in } p\}$ 
4      FOREACH  $e$  in  $p$  DO
5          IF  $e$  in  $E$  THEN
6               $e.\text{flow}=e.\text{flow}+ c_{\text{flow}}(p)$ 
7          ELSE
8               $e.\text{flow}=e.\text{flow}- c_{\text{flow}}(p)$ 

```

Restkapazitäts-
graph

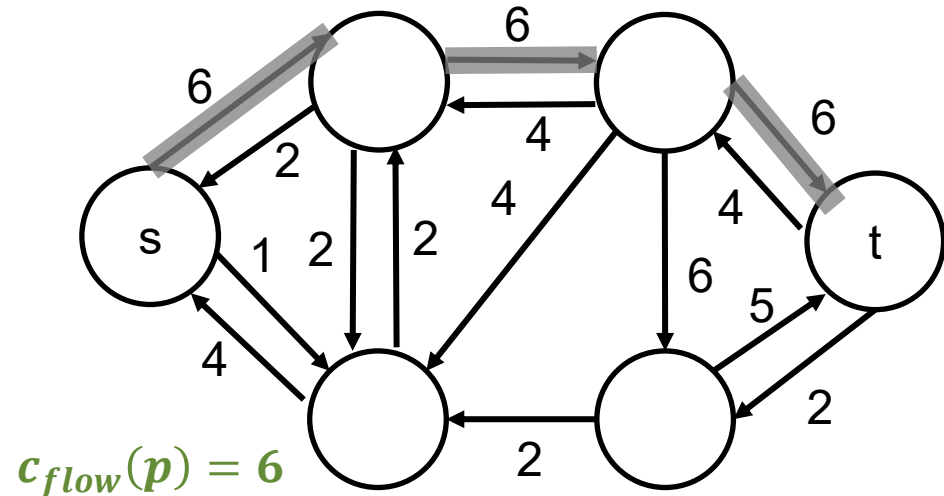
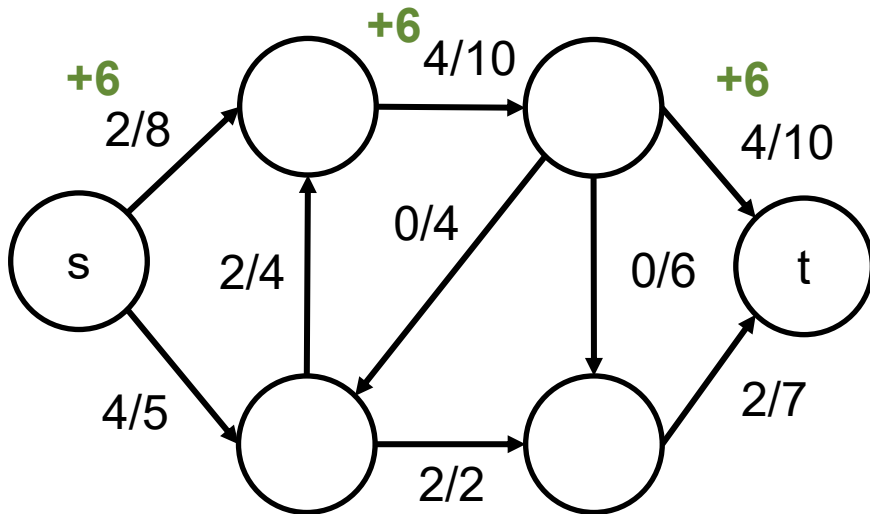


Ford-Fulkerson-Algorithmus: Beispiel (III)

Ford-Fulkerson(G, s, t, c)

```
1  FOREACH  $e$  in  $E$  DO  $e.\text{flow}=0$ ;  
2  WHILE there is path  $p$  from  $s$  to  $t$  in  $G_{\text{flow}}$  DO  
3     $c_{\text{flow}}(p) = \min \{c_{\text{flow}}(u, v) \mid (u, v) \text{ in } p\}$   
4    FOREACH  $e$  in  $p$  DO  
5      IF  $e$  in  $E$  THEN  
6         $e.\text{flow}=e.\text{flow}+ c_{\text{flow}}(p)$   
7      ELSE  
8         $e.\text{flow}=e.\text{flow}- c_{\text{flow}}(p)$ 
```

Restkapazitäts-
graph



Ford-Fulkerson-Algorithmus: Beispiel (IV)

Ford-Fulkerson(G, s, t, c)

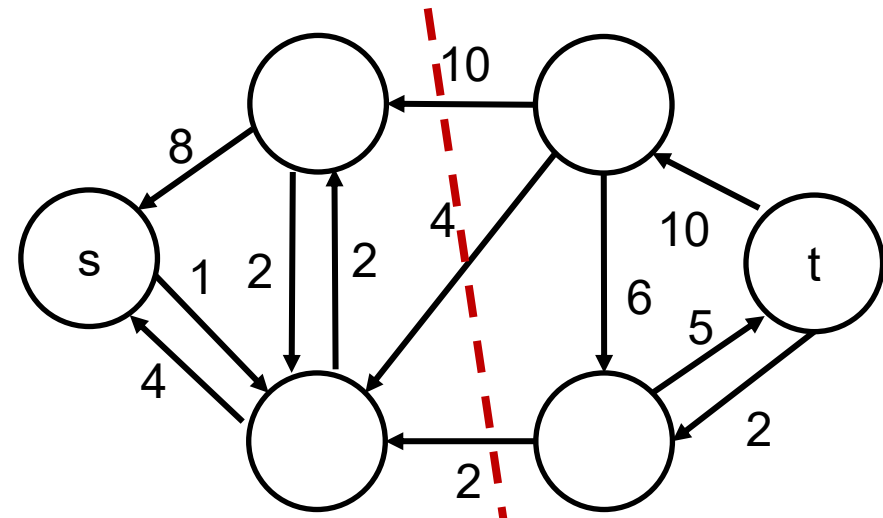
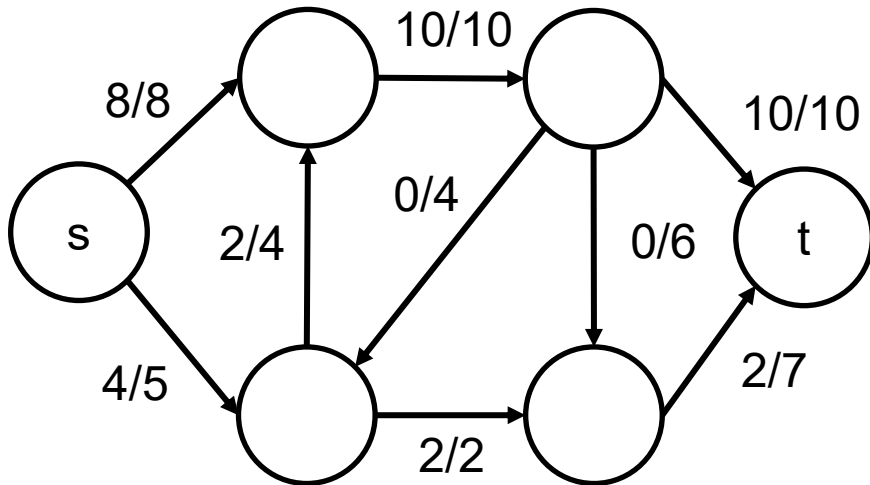
```

1  FOREACH  $e$  in  $E$  DO  $e.\text{flow}=0$ ;
2  WHILE there is path  $p$  from  $s$  to  $t$  in  $G_{\text{flow}}$  DO
3       $c_{\text{flow}}(p) = \min \{c_{\text{flow}}(u, v) \mid (u, v) \text{ in } p\}$ 
4      FOREACH  $e$  in  $p$  DO
5          IF  $e$  in  $E$  THEN
6               $e.\text{flow}=e.\text{flow}+ c_{\text{flow}}(p)$ 
7          ELSE
8               $e.\text{flow}=e.\text{flow}- c_{\text{flow}}(p)$ 

```

Kein Pfad
mehr im
Restkapazitäts-
Graph

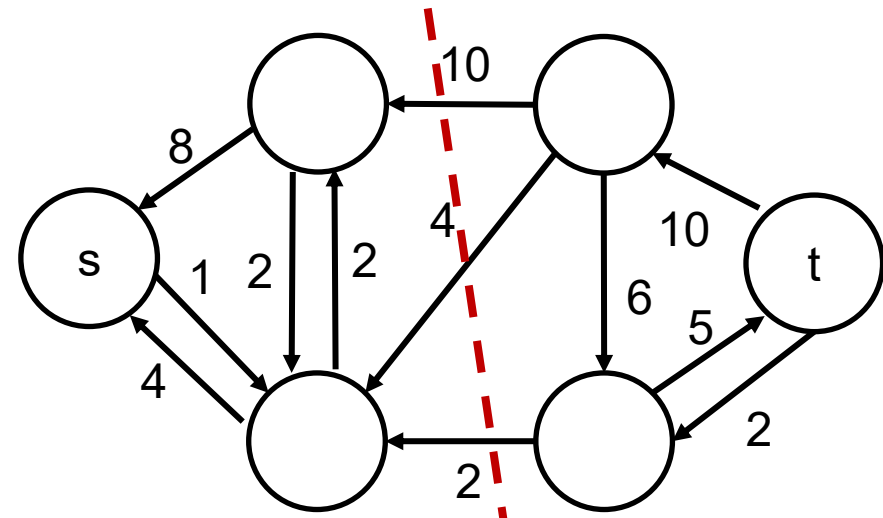
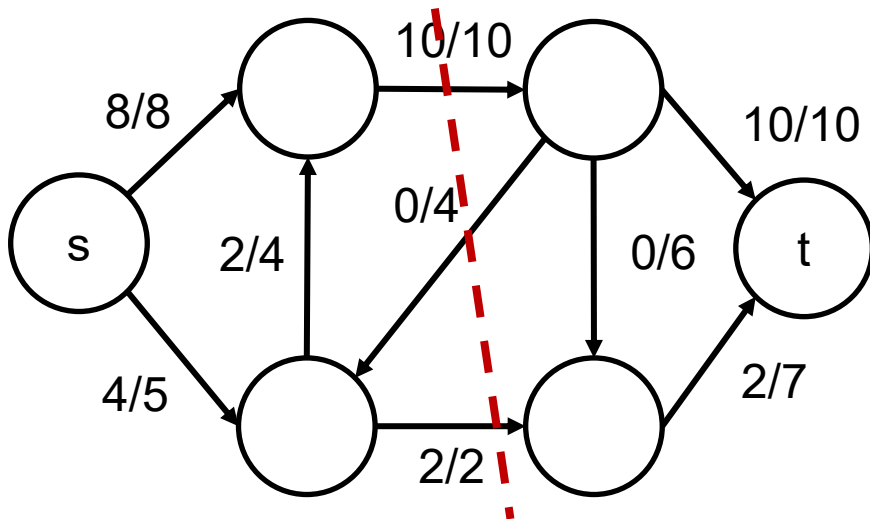
Restkapazitäts-
graph



Max-Flow Min-Cut Theorem (I) Korrektheit des Ford-Fulkerson-Algorithmus

Sei $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ Fluss für ein Flussnetzwerk $G = (V, E)$ mit Kapazität c und Quelle s und Senke t . Dann sind äquivalent:

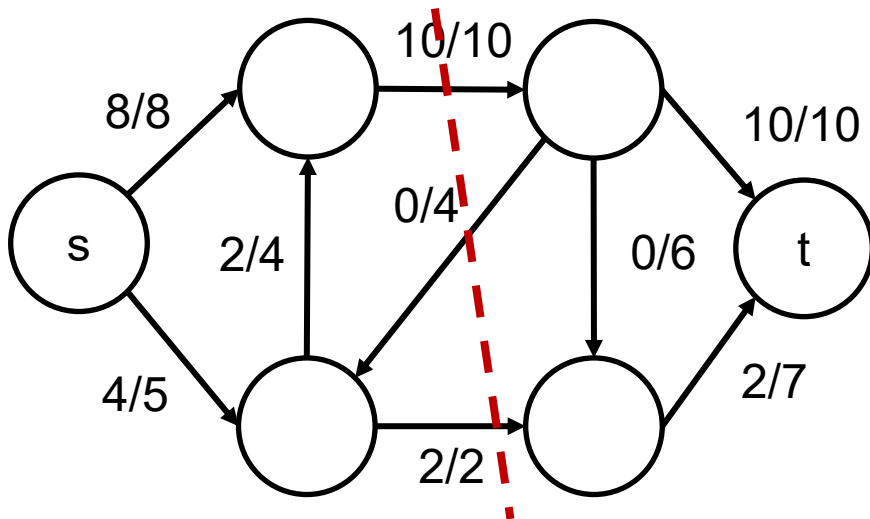
1. f ist ein maximaler Fluss für G
2. Der Restkapazitätsgraph G_f enthält keinen erweiterbaren Pfad
- 3.



Max-Flow Min-Cut Theorem (II)

Sei $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ Fluss für ein Flussnetzwerk $G = (V, E)$ mit Kapazität c und Quelle s und Senke t . Dann sind äquivalent:

1. f ist ein maximaler Fluss für G
2. Der Restkapazitätsgraph G_f enthält keinen erweiterbaren Pfad
3. $|f| = \min_S c(S, V - S)$ mit $s \in S$ und $t \in V - S$



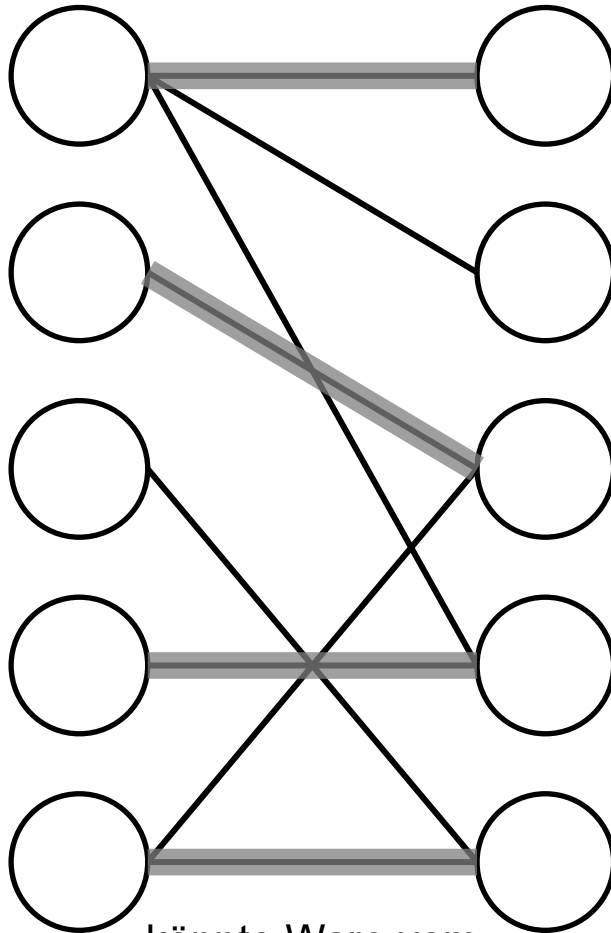
wobei

$$c(S, V - S) = \sum_{u \in S} \sum_{v \in V - S} c(u, v)$$

für $s \in S$ und $t \in V - S$ die
Kapazität eines Schnitts $(S, V - S)$
ist.

Beispielanwendung: Bipartites Matching (I)

Käufer



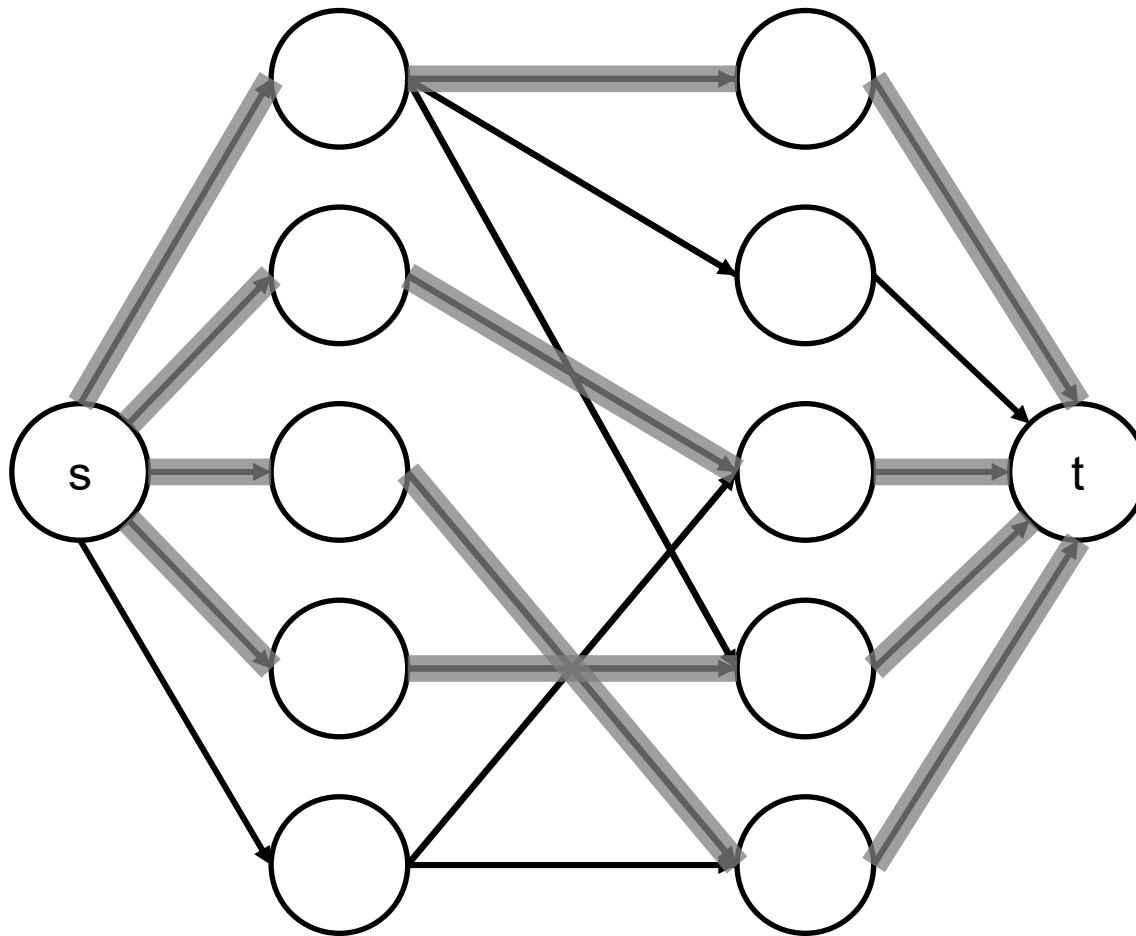
könnte Ware vom
Verkäufer kaufen

Verkäufer

bipartiter Graph:
Knotenmenge zerfällt in
zwei disjunkte Mengen,
so dass Kanten nur
zwischen den Mengen

maximales bipartites Matching:
Finde maximale Anzahl
von Kanten, so dass
jeder Käufer genau einem
Verkäufer zugeordnet wird

Beispielanwendung: Bipartites Matching (II)



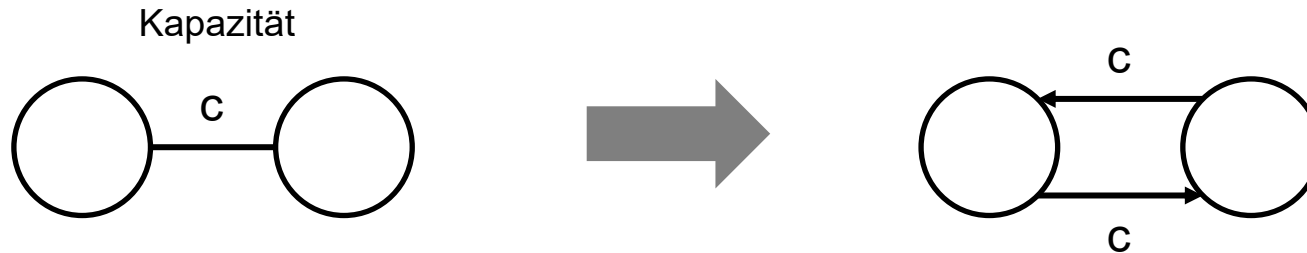
Kapazität = 1
für jede Kante

Fluss=1 sagt,
Kante aktiv

Wert des Flusses
gibt an, wie viele
aktive Kanten aus
s ausgehen bzw.
wie viele in t ankommen

Ungerichtete Graphen

Ford-Fulkerson für ungerichtete Graphen:
Verwende implizite Darstellung als gerichteter Graphen



(und eliminiere dann alle
antiparallelen Kanten durch
Einführung neuer Knoten)

(später beim maximalen Fluss wieder
„für ungerichtete Kante zurückrechnen“)



Zeigen Sie, dass der Wert $|f|$ eines Flusses
–definiert als der Netto-Ausfluss der Quelle- auch
das eingehende Netto in der Senke beschreibt.