

Problema de la mochila

$M=100$

$C=\{1,2,3,4,5\}$

$T=\{0,0,0,0,0\}$ peso actual = 0

$i=3 \quad (0,0,1,0,0) \quad = 30$

$i=5 \quad (0,0,1,0,1) \quad = 80$

$i=4 \quad (0,0,1,0.5,1) \quad (100-80)/40 = (M - \text{Peso actual})/W_i = 0.5$

$\text{Coste} = 1*66 + 0.5*40 + 1*60 = 146$

Como no es la solución óptima, hay que dar un contraejemplo de un coste que sea mayor.

Problema de planificación de tareas.

Lista de candidatos: Las tareas

Lista C. U. : Las tareas despachadas

Criterio de factibilidad: Se cumple siempre

Función objetivo: $\min\{\sum(\text{Tiempo hasta que } i \text{ finalice})\}$

Función solución: Que todas las tareas hayan sido insertadas

Función de selección: Seleccionar tarea i con mínimo T_i

$P[0...N-1] = \text{Planificador } (t[0...N-1])$

```

C <- {0,1,...N-1} // Tareas
P <- 0
MIENTRAS(|C| > 0){
    i <- SELECCIÓN DE TAREA EN C CON MINIMO Ti
    C <- C \ {i}
    P <- P U {i}
}
DEVOLVER P

```

EJERCICIOS:

1) Coloreo de un grafo:

Sea un grafo no dirigido y conexo; y un número máximo de colores M .

Encontrar la asignación de colores mínima entre los colores y los nodos de un grafo tal que no existan dos vértices adyacentes con el mismo color.

Solución:

Nº colores $M=5$

k = número de colores mínimo

```

    V
M- / \ -M
  \ /
    V

```

Solución: {M,V,M,M,V} $K=2$

Lista de candidatos: Los M colores

L.C.U: Los colores usados

F. Selección: Escoger un color cualquiera

F. Factibilidad: Dos nodos adyacentes no pueden tener el mismo color

F. Solución: Todos los nodos rellenos

F. Objetivo: Minimizar el nº de colores a usar

BACKTRACKING:

Cuando no se tienen información sobre el problema se usa backtracking

En que consiste: Se explora el arbol entero mediante búsqueda en profundidad

Diseño: fácil de diseñar e implementar

Eficiencia: Pocos eficientes

Diseño de algoritmo:

- Buscar una representación del tipo $T=(x_1, x_2, \dots, x_t)$

- Diseñar las restricciones implícitas

- Identificar las restricciones explícitas: restricciones del problema

 - En el problema de la mochila 0/1.. que los objetos no superen el peso de la mochila

 - En el problema de las 8 reinas que no se hagan jaque mate

- Criterio de parada = Función objetivo ==función solución de greedy

- Diseñar una función de poda $B_k(x_1, x_2, \dots, x_k)$

- Diseñar la estructura del arbol/grafó implícito

Branch and bound:

Eficiencia: En el peor de los casos (depende de lo bueno que seas poniendo cotas

en tu solución) tiene eficiencia exponencial

Se basa en el cálculo de cotas

- Función selección

BACKTRACKING - PROBLEMA DEL VIAJANTE DEL COMERCIO

1)

T -> Solución. Array de nodos visitados de tam N, $T=\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$

N -> N° nodos

Ejemplo $T=\{1,2,3,4,5\}$, $T=\{4,2,1,5,3\}$

2)

Restricciones implícitas:

$x_i \in \{1,2,\dots,N\}$

3)

Restricciones explícitas (Que no se repita ningún nodo)

Para todo $i, j, i \neq j \ T[x_i] \neq T[x_j]$

Ejemplo: $T=\{1,4,1,2,3\}$

4)

Función objetivo

Que la solución sea óptima, es necesario, por tanto, visitar todo el árbol de estados

5)

Función de poda

Si existe x_i, x_k con $T[x_i]=T[x_k]$ se explora en el nivel k ($i < k$)

6)

Estructura del árbol de estados

Como es un circuito, no hay nodo inicial por lo que el primer estado es una posición del vector de nodos

-Estado inicial:

$T=\{1\}$ -> Sup. partimos desde el nodo 1 ($x_1=1$)

-Acciones del nivel i: ¿A donde voy después de este nodo?

Se decide la i-ésima +1 ciudad a visitar

-Profundidad:

Haber llegado al nivel N-1 del árbol

Cuando T tenga N componentes

7)Adaptar backtracking al problema que tengo

Previo:

MejorSolución (MS) <- {}

Coste MS <- +infinito (ya que queremos minimizar)

L <- Matriz adyacencia

N <- N° nodos

T <- {1}

k <- 1

Llamada: BT(k,T,MS,L,N)

MS -> Parámetro de salida

ALGORITMO BT(K,T,MS,L,N)

PARA CADA VALOR X_{k+1} e $\{2, \dots, N\}$

Si no existe $T[i]=X_{k+1} (i \leq K)$ {

$T[K+1] \leftarrow X_{k+1}$

Si $(K=N-1)$ {

Si $\text{Coste}(T) < \text{Coste}(MS)$ {

$MS \leftarrow T$

}

} en otro caso{

BT(K+1,T,MS,L,N)

}

}

0 1 2 2 7
A= 10 0 10 5 1
2 6 0 10 9
10 10 5 0 10
7 10 9 10 0

{1}

A{1,2} B{1,3} C{1,4} D{1,5}

BRANCH AND BOUND

Cálculo cota superior inicial:

Mejor solución (MS) = {1,2,3,4,5,...,N}

Cálculo cotas inferiores:

$Cota(T(1...K)) = Coste(T(1...K)) + Cota(T(K)) + \sum cota(i) * NoUsado(i,T)$

$Cota(A) = 1+1+2+5+7=16$ //Nos quedamos con esta que es la menor

$Cota(B) = 2+1+6+10+7=24$

$Cota(C) = 2+1+2+5+7=17$

$Cota(D) = 7+5+2+5+9=28$

{1}

A{1,2} B{1,3} C{1,4} D{1,5}

E{1,2,3} F{1,2,4} G{1,2,5}

$$\text{Cota}(E)=1+10+9+10+7=37$$

$$\text{Cota}(F)=1+5+2+5+7=20$$

$$\text{Cota}(G)=1+1+2+5+9=18$$

//No nos quedamos con ninguno ya que al ser una cola con prioridad
nos quedamos con el 17 de arriba

{1}

A{1,2} B{1,3} C{1,4} D{1,5}

H{1,4,2} I{1,4,3} J{1,4,5}

$$\text{Cota}(H)=2+10+1+2+7=22$$

$$\text{Cota}(I)=2+5+1+6+7=21$$

$$\text{Cota}(J)=2+10+10+2+9=33$$

PROGRAMACIÓN DINÁMICA

Funcion PlayOffs(i,j,p)

Si i=0 entonces Devolver 1

Si j=0 entonces Devolver 0

Devolver $p * \text{PlayOffs}(i-1,j,p) + (1-p) * \text{PlayOffs}(i,j-1,p)$

Calcular ecuación en recurrencia de la función anterior:

1 ; caso base

$T(n) = 2 * T(n-1) + 1$; Caso general

Principio de optimalidad de Bellman: Si una secuencia de pasos para resolver

un problema es óptima, entonces cualquier subsecuencia de estos pasos también es óptima.

El problema del cambio de monedas:

- Hay monedas de n valores diferentes.
- Las monedas tipo i tienen valor $d_i > 0$
- Las monedas están ordenadas por su valor, en orden creciente
- Al cliente hay que devolverle un cambio igual a N
- Función objetivo.

n = tipos de monedas

N = cambio que queremos devolver

Función objetivo: minimizar el número de monedas a devolver

Ejemplo:

$d_1=1$

$d_2=2$

$d_3=5$ Cambio= $N=7$

	0	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	3	4	5	6	7
2	0	1	1	2	2	3	3	4
3	0	1	1	2	2	1	2	2

La primera fila y columna son el caso base

El caso general: $\min \{T[i][j] = 1 + T[i][j - d_i], T[i-1][j]\}$

$T[3][1]=1$

$T[3][2]=1$

$T[3][5]=\min\{1+T[3][0], T[2][5]\} = 1$

$T[3][6]=\min\{1+T[3][1], T[2][6]\} = 2$

$T[3][7]=\min\{1+T[3][2], T[2][7]\} = 2$

```
int Monedas(int i, int j, int *d){
```

```
    //Caso base
```

```
    if(j<=0) return 0;
```

```
    if(i=1) return j;
```

```
    int echandoMoneda = 1+Monedas(i, j-d[i], d);
```

```
    int SinEcharMoneda= Monedas(i-1,j, d);
```

```
    return (echandoMoneda < SinEcharMoneda) ? echandoMoneda:SinEcharMoneda;
}
```

Problema de la mochila 0/1

Objetos ordenados de menor a mayor b_i/w_i

$T[i][j]$ =Maximo beneficio de haber considerado llevar hasta el objeto i
para una capacidad de mochila j

$T[i][j]=\text{Max}\{b_i+T[i-1][j-w_i], T[i-1][j]\}$

//Casos bases

$T[i][0]=0$ Porque no te puedes llevar ningún objeto

$T[1][j]=b_1$ Para cada $j \geq w_1$, no definido para otros casos.

Comprobamos que se cumple el principio de optimalidad de Bellman. yes!

$$T[2][2] = \text{Max}\{6 + T[i-1][2-w_i], T[i-1][2]\}$$

$$T[2][3] = \text{Max}\{6 + T[i-1][3-2], T[i-1][3]\}$$

Solución óptima.

El problema de caminos minimos PD != greedy

En greedy, partimos de un nodo concreto inicial

En PD se calcula el camino mínimo de cualquier nodo(todos con todos)

Algoritmo de Floyd !!!MUY IMPORTANTE, APRENDER EXAMEN!!

$D1[i][j]$ = camino óptimo de haber pasado o no por el nodo 1

$D2[i][j]$ = haber considerado el camino de i hasta j haber cosiderado pasar

o no por el nodo 1 y 2