RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN (2019-2020)

Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas Universidad de Granada

Preprocesado de documentos

Simón López Vico Miguel Cantarero López Alberto Jesús Durán López

27 de octubre de 2019

1. Sobre los documentos (libros del proyecto Gutenberg) utilizados en la práctica anterior, hacer un estudio estadístico sobre los distintos tokens que se obtienen al realizar distintos tipos de análisis ya predefinidos. Por tanto, será necesario contar el número de términos de indexación así como frecuencias de los mismos en cada documento. Realizar un análisis comparativo entre los distintos resultados obtenidos.

Para este ejercicio hemos desarrollado una función la cual, pasado un *analyzer* como parámetro, divide el texto en sus diferentes *tokens* y guarda la frecuencia de cada uno de ellos en un map. Finalmente, ordena las palabras obtenidas por el número de ocurrencias en el texto (de mayor a menor) y muestra las 20 primeras junto al número total de *tokens*.

```
public static void Analyzer (Analyzer analyzer, String name, String
   contenido) throws IOException {
 System.out.println(name);
 TokenStream stream = analyzer.tokenStream(null, contenido);
 CharTermAttribute attr=stream.addAttribute(CharTermAttribute.class);
 stream.reset();
 Map<String, Integer > palabra ocurrencias = new HashMap<String,
     Integer >();
 while(stream.incrementToken()){
    String palabra=attr.toString();
    //System.out.println(palabra);
    Integer value=palabra_ocurrencias.get(palabra);
    if (value=null) palabra ocurrencias.put(palabra,1);
    _{
m else}
                    palabra ocurrencias.put(palabra, value+1);
  palabra ocurrencias=sortByValue(palabra ocurrencias);
  PrintPalabras();
 System.out.println("\nNumero_de_tokens_en_el_fichero:_" +
     palabra ocurrencias.size() + "\n");
 stream.end();
 stream.close();
```

Con esto, podemos llamar a cualquier analizador incluido en *Lucene* mediante el código Analyzer(new WhitespaceAnalyzer(), "WhitespaceAnalyzer", contenido);, donde contenido será el texto plano extraído con Tika del archivo parseado.

Hablemos ahora sobre los analizadores utilizados y sus respectivas salidas¹:

• WhitespaceAnalyzer: un analizador muy simple, solo usa el Whitespace-Tokenizer, el cuál separa el texto por los espacios en blanco. Como resultado obtenemos:

¹Para hacer la comparación entre los distintos analizadores utilizados, nos centraremos en el fichero odisea-es-txt.txt.

■ StandardAnalyzer: utiliza el StandardTokenizer, además de pasar todos los tokens generados a minúscula y elimina las palabras que se encuentran en ENGLISH_STOP_WORDS_SET. Este analizador puede reconocer URLs. El resultado obtenido es el siguiente:

Como vemos, con este analizador encuentra muchos menos tokens que con el WhitespaceAnalyzer, lo que es normal, pues para WhitespaceAnalyzer "de" y "De" serían dos tokens diferentes, mientras que para StandardAnalyzer es el mismo token.

■ SimpleAnalyzer: consiste en la aplicación de LetterTokenizer y LowerCase-Filter, es decir, define los tokens como cadenas máximas de letras adyacentes y luego pasa estos a minúscula. A diferencia de StandardAnalyzer, este analizador no puede reconocer URLs. Obtenemos lo siguiente:

■ StopAnalyzer: hace lo mismo que SimpleAnalyzer, pero además elimina el conjunto de palabras que le pasemos (StopWords) mediante el filtro StopFilter. Hemos ejecutado usando un conjunto de palabras vacío y usando el conjunto de palabras inútiles en español, obteniendo los siguientes resultados:

Para el caso del conjunto vacío obtenemos el mismo resultado que SimpleAnalyzer, lo que era de esperar; por otra parte, eliminando las palabras inútiles en español comenzamos a tener una información más relevante sobre el tema del que trata nuestro texto.

■ SpanishAnalyzer: este analizador es el que más operaciones realiza sobre el texto y los tokens obtenidos de él. Tras pasar los filtros estándar, pasa el

SpanishPossessiveFilter, que eliminará los "restos" posesivos de las distintas palabras. Después pasará todo a minúscula y eliminará las stopwords, para finalmente utilizar el filtro PorterStemFilter. Obtenemos el siguiente resultado:

Con estos resultados, podemos concluir que una buena opción para obtener el tema del que trata un texto sería usar el StopAnalyzer aplicándole el SPANISH_STOP_WORDS_SET, aunque también es una buena decisión usar SpanishAnalyzer (o algún tipo de LanguageAnalyzer dependiendo del idioma del texto), pues obtenemos muchos menos tokens que con el resto de analizadores, los cuáles son fácilmente interpretables.

2. Probar sobre un texto relativamente pequeño el efecto que tienen los siguientes tokenFilters:

- StandardFilter: Lleva obsoleto desde la versión 7.5.0 de Lucene, y en la versión actual (8.2.0) ni si quiera aparece, por lo que no hemos podido ejecutarlo.
- LowerCaseFilter: Pasa todo los tokens a minúscula.
 ayer me compré un camión negro y por la tarde me comí un filete de ternera
- StopFilter: Elimina los tokens que se encuentra en el array_set que le pasemos.

Ayer compré camión negro tarde comí filete ternera

• SnowballFilter: Filtra las palabras según el idioma que le pasemos como parámetro mediante el método de *bola de nieve*.

Ayer me compr un camion negr y por la tard me com un filet de terner

■ ShingleFilter: Este filtro crea combinaciones de tokens como un único token con una longitud dada.

```
Ayer - Ayer me - me - me compré - compré - compré un - un - un camión - camión - camión negro - negro y - y - y por - ...
```

• EdgeNGramTokenFilter: Acorta los tokens a una longitud dada.

Aye com cam neg por tar com fil ter

 NGramTokenFilter: Acorta los tokens como en el anterior filtro, pero además crea nuevos tokens acortando los originales empezando en distintas posiciones de la palabra.

Aye yer com omp mpr pré cam ami mió ión neg egr gro por tar ard rde com omí fil ile let ete ter ern rne ner era

 CommonGramsFilter: Combina tokens que aparecen con frecuencia, los cuales serán pasados como argumento. Aplicándolo a nuestro texto definiendo como términos de alta frecuencia las palabras "camión" y "filete" obtenemos:

Ayer me compré un un_camión camión_negro negro y por la tarde me comí un un_filete filete_de de ternera

- SynonymFilter: Agrupa los distintos sinónimos en un único token. Para aplicar este filtro se necesita un mapa a de sinónimos, el cuál no nos proporciona Lucene y es complicado de implementar, por lo que no se ha ejecutado el filtro para comprobar su funcionamiento.
- 3. Diseñar un analizador propio. Se os da libertad para poder escoger el dominio de ejemplo que consideréis mas adecuado, justificar el comportamiento.

Para este ejercicio, como se nos daba libertad para escoger nuestro dominio de ejemplo, hemos realizado 2 analizadores propios:

- El primero se trata de un analizador de nombres llamado NameAnalyzer, donde hemos creado nuestra propia clase con el mismo nombre. Dado un archivo, se encargará de reconocer las palabras escritas en mayúsculas referentes a nombres propios, ciudades, etc, y borrar las palabras que vayan precedidas de un punto y no aporten información (artículos, determinantes, preposiciones...).
 - Para ello, se ha realizado una función que parsea un archivo usando Tika. Además, dependiendo del idioma de nuestro fichero, usará el archivo es.txt (español) o en.txt (inglés) que contendrá las palabras que no aportan información para eliminarlas.
- Para el segundo analizador propio, llamado MyAnalyzer, hemos usado la clase CustomAnalyzer la cuál facilitará la creación de un analizador a medida. Con ella, hemos establecido como tokenizer el StandardTokenizer y hemos añadido distintos filtros para poner todos los tokens en minúscula, darles la vuelta y poner su primera letra en mayúscula.

```
Analyzer myanalyzer = CustomAnalyzer.builder()
.withTokenizer("standard")
.addTokenFilter("lowercase")
.addTokenFilter("reversestring")
.addTokenFilter("capitalization")
.build();
}
```

4. Implementar un analizador específico que para un token dado se quede únicamente con los últimos 4 caracteres del mismo (si el token tiene menos de 4 caracteres es eliminado). Para ello, debemos de crear un

TokenFilter y diseñar el comportamiento deseado y el método incrementToken.

Para este ejercicio hemos implementado un TokenFilter (last4CharFilter) que realice la comprobación de la longitud del token que le llega del analizador y posteriormente, si es válido, se quede con los últimos 4 caracteres.

La clase *last4CharFilter* hereda de la clase abstracta *TokenFilter* y utiliza el constructor de ésta. Hemos implementado un nuevo método accept() que indica si el token tiene una longitud mayor o igual a 4 para saber si hay que eliminarlo.

Además hemos sobrescrito el método incrementToken() tal y como se pide en el enunciado. En este método se comprueba si el token es válido, en cuyo caso se procede a el volcado en un nuevo buffer (newBuffer) de los 4 últimos caracteres, y se sustituye por el anterior buffer. Si no es válido se saltan las posiciones que ocupe el token y pasa al siguiente.

```
@Override
public final boolean incrementToken() throws IOException {
 int skippedPositions=0;
 while (input.increment Token()) {
    if (accept()) {
      //si nos hemos saltado algun token no valido anteriormente
         avanzamos\ posiciones\ con\ el\ atributo\ posIncrAtt
      if (skippedPositions != 0) {
        posIncrAtt.setPositionIncrement(posIncrAtt.
           getPositionIncrement() + skippedPositions);
      //realizamos la copia de los 4 ultimos caracteres del token a un
          nuevo buffer y lo copiamos en termAtt
      int length = termAtt.length();
      char[] buffer = termAtt.buffer();
      char[] newBuffer = new char[4];
      for (int i = 0; i < 4; i++) {
        newBuffer[3-i] = buffer[length-1-i];
      termAtt.setEmpty();
      termAtt.copyBuffer(newBuffer, 0, newBuffer.length);
      return true;
    //guardamos las posiciones avanzadas
   skippedPositions += posIncrAtt.getPositionIncrement();
  // reached EOS -- return false
 return false;
```

Trabajo en Grupo

Para la realización de esta práctica cada integrante del grupo ha contribuido en cada uno de los ejercicios, aportando entre todos la información necesaria para el correcto funcionamiento de las actividades que se piden. Además, Simón López Vico ha profundizado en el ejercicio 1 y 2, Alberto Jesús Durán López ha profundizado en el ejercicio 3 y Miguel Cantarero López ha profundizado en el ejercicio 4.

Este informe se ha realizado entre los tres integrantes del grupo.