

עקומים אלגבריים – הרצאה תשיעית

יהי C עקום פרויקטיבי לא סינגולרי, ω תבנית דיפרנציאלית על \mathbb{C} . ראינו בתרגול שפונקציה רציונלית היא $f : C \rightarrow \mathbb{P}^1$ ותהי $p_0 \in C$. ראינו את משפט אבל:

משפט 0.1 (אבל): הסכום

$$\sum_{x \in f^{-1}(t)} \int_{p_0}^x \omega$$

הוא בלתי תלוי ב f .

בפעם השעברה נשאר לנו חוב קטן בהוכחה: **הוכחה:**

$$\begin{aligned} \sum_{\gamma_i} \int \omega &= \sum \int_0^1 \langle \omega_{\gamma_i(t)}, \dot{\gamma}_i(t) \rangle = \sum \int_0^1 \langle \omega_{\gamma_i(t)}, (\mathrm{df}|_{\gamma_i(t)})^{-1}(\dot{\gamma}(t)) \rangle = \\ &= \sum \int_0^1 \langle ((\mathrm{df}|_{\gamma_i(t)})^{-1})^* \omega_{\gamma_i(t)}, \dot{\gamma}(t) \rangle = \int_0^1 \langle \sum ((\mathrm{df}|_{\gamma_i(t)})^{-1})^* \omega_{\gamma_i(t)}, \dot{\gamma}(t) \rangle \end{aligned}$$

כעת נגדיר

$$f_*\omega = \sum ((\mathrm{df}|_{\gamma_i(t)})^{-1})^* \omega_{\gamma_i(t)}$$

ונקבל סה"כ

$$\sum_{\gamma_i} \int \omega = \int_{\gamma} f_*\omega.$$

■

הגדרה 0.2 (דיוויזורים).

- דיוויזור על C הוא סכום פורמלי מהצורה

$$\sum_{p \in C} n_p [p]$$

כאשר $n_p \in \mathbb{Z}$ וכמעט כולם (פרט למספר סופי) הם אפסים. ניתן לחבר ולחסר דיוויזורים (קוארדינטה קוארדינטה).

- מרחב הדיוויזורים הוא

$$\text{Div}(C) = \bigoplus_{p \in C} \mathbb{Z}$$

- דיוויזור של פונקציה: תהי $f : C \rightarrow \mathbb{P}^1$ פונקציה רציונלית,

$$\text{div}(f) = \sum_p \text{ord}_p(f) [p]$$

כאשר הסדר של f בנקודה p הוא חיובי אם p היא אפס של f (ואז שווה לסדר האפס), שלילי אם p היא קוטב של f (ואז שווה לסדר הקוטב) ואפס אחרת.

- שני דיוויזורים נקראים שקולים רציונלית אם

$$D_1 - D_2 = \text{div}(f)$$

עבור פונקציה רציונלית f . כלומר, אם ההפרש שלהם הוא דיוויזור של פונקציה רציונלית.

- הדרגה של דיוויזור

$$D = \sum_{p \in C} n_p \cdot (p)$$

הנה

$$\deg D = \sum_{p \in C} n_p \in \mathbb{Z}$$

- $D \geq 0$ אם $n_p \geq 0$ לכל p .

הערה 0.3 אם f פונקציה רציונלית אזי $\deg(\text{div}(f)) = 0$.

הוכחה: נוכיח במקרה יותר כללי. נניח יש לנו $f : \mathbb{P}^1 \rightarrow \mathbb{P}^1$ רציונלית, $f = \frac{a(x)}{b(x)}$. האפסים של f (על העקום) הם האפסים של a והקטבים של f הם האפסים של b . אבל יש לנו גם נקודה באינסוף. באינסוף נציב $x = \frac{1}{y}$ ואז נקבל שהאפסים והקטבים באינסוף הם הקטבים והאפסים של $f\left(\frac{1}{y}\right)$ בסביבת אפס, וזה בדיוק הפוך, ונראה שזה יוצא בדיוק המעלה פחות כמות האפסים, ולכן סה"כ אם יש m אפסים ומעלה n , הסדר באינסוף הוא $n - m$ ולכן הסכום יוצא זהה. ■

שאלה: נניח $D \geq 0$. מהם כל הדיוזורים החיוביים (≥ 0) השקולים ל D ? נגדיר את המרחב הרלוונטי:

הגדרה 0.4 (מרחב רימן-רוך של D)

$$\mathrm{RR}(D) = \{f \text{ rational} \mid \mathrm{div}(f) + D \geq 0\}$$

הערה 0.5 נניח ש $\mathrm{div}(f) = \mathrm{div}(g)$, אזי

$$\mathrm{div}\left(\frac{f}{g}\right) = 0$$

ולכן

$$\frac{f}{g} = \mathrm{const}$$

יש לנו העתקה על:

$$\mathrm{RR}(D) = \{f \text{ rational} \mid \mathrm{div}(f) + D \geq 0\} - \{0\} \rightarrow \{\text{divisor} \geq 0 \text{ equivalent to } D\}$$

ולכן נקבל ש

$$\{\geq 0 \text{ divisors equivalent to } D\} = \mathbb{P}(\mathrm{RR}(D))$$

ולכן סה"כ בהנתן עקום C , אם $n_p \geq 0$ לכל p נקבל ש

$$\mathrm{RR}\left(\sum n_p [p]\right) = \{f \text{ rational} \mid f \text{ has a pole of order at most } n_p \text{ at } p\}$$

וניתן להגדיר את $\mathrm{RR}(D)$ גם עבור D כלשהו (ולאו דווקא חיובי).

דוגמאות

1. אם V הוא שדה וקטורי (או תבנית דיפרנציאלית). רציונלי אזי ניתן להגדיר את הדיוויזור שלו.

2. ניקח $\frac{\partial}{\partial z}$ על \mathbb{C} . נרחיב אותו לשדה וקטורי רגולרי על \mathbb{P}^1 (הוא יהיה $\frac{\partial}{\partial z}$ על $\mathbb{P}^1 - \{\infty\}$ ו $-w^2 \frac{\partial}{\partial w}$ על $\mathbb{P}^1 - \{0\}$). אזי

$$\operatorname{div}\left(\frac{\partial}{\partial z}\right) = 2[\infty]$$

3. באופן דומה,

$$\operatorname{div}(dz) = -2[\infty]$$

4. אם V הוא שדה וקטורי רציונלי, אזי

$$V(t) = f(t) \frac{\partial}{\partial z}$$

עבור פונקציה רציונלית f כלשהי.

$$\operatorname{div}(V) = \operatorname{div}(f) + \operatorname{div}\left(\frac{\partial}{\partial z}\right)$$

ולכן כל הדיוויזורים שמגיעים משדות וקטוריים הם שקולים, ובפרט

$$\deg(\operatorname{div}(V)) = 2$$

5. עבור עקום C כללי,

$$\deg(\operatorname{div}(\text{Vector field on } C)) = 2 - 2 \cdot \text{genus}(C)$$

משפט 0.6 מרחבי רימן-רוך הם ממימד סופי, כלומר

$$\dim(\operatorname{RR}(D)) < \infty.$$

הוכחה: בלי הגבלת הכלליות נניח כי $D \geq 0$. נניח

$$D = \sum n_p [p]$$

ונתבונן בהעתקה

$$\varphi : \text{RR}(D) \rightarrow \prod_p z^{-n_p} \mathbb{C}[[z]] / \mathbb{C}[[z]]$$

ע,י

$$f \mapsto (\text{principal parts at } p)$$

כלומר מרחב טורי הלורן מודולו... זהו מרחב ממימד $\deg D$. זוהי העתקה ליניארית. נניח כי $f \in \ker \varphi$. אזי f היא רגולרית, ולכן f קבועה. מכאן נקבל ש

$$\dim \text{RR}(D) \leq \deg D + 1$$

■

כעת נראה חישוב מדויק של מימד מרחב-רימן רוך, ולא רק חסם. קבלו את משפט רימן-רוך!

משפט 0.7 (רימן-רוך). יהי K דיוויזור של תבנית דיפרנציאלית. אזי

$$\dim \text{RR}(D) - \dim (\text{RR}(K - D)) = \deg(D) + 1 - \text{genus}(C).$$

הערה 0.8 אם $\deg D < 0$ אזי $\text{RR}(D) = 0$ ומכאן נובע שאם $\deg D > \deg K = 2g - 2$ אזי

$$\dim \text{RR}(D) = \deg(D) + 1 - g$$

נתחיל מלהציג הוכחה לא שלמה למשפט רימן-רוך, אך היא כן "נכונה רעיונית" ונותנת אינטואיציה טובה: **הוכחה:** יהי $D \geq 0$, ונניח ש D הוא סכום של נקודות, כלומר

$$D = [p_1] + \cdots + [p_n].$$

נתבונן ב

$$\varphi : \text{RR}(D) \rightarrow \mathbb{C}^n$$

ע"י

$$f \mapsto (\text{res}_{p_i}(f))$$

מאנליזה מרוכבת אנו יודעים שאם ω היא תבנית דיפרנציאלית רציונלית על C , אזי

$$\sum_p \text{res}_p(\omega) = 0.$$

כעת לכל תבנית דיפרנציאלית רגולרית, נקבל ש

$$\sum_p \text{res}_p(f) \cdot w(p) = \sum_p \text{res}_p(f \cdot \omega) = 0$$

ולכן נקבל יחס ליניארי. לכן נקבל ש

$$\dim \text{RR}(D) \leq n + 1 - \dim \text{RR}(K)$$

אבל מה קורה אם ω מתאפסת על כל ה p_i ? צריך לספור את התבניות הדיפרנציאליות רגולריות, ולכן נקבל

$$\dim \text{RR}(D) \leq n + 1 - \dim \text{RR}(K) + \dim \text{RR}(K - D)$$

כאשר $\text{RR}(K - D)$ הוא מרחב התבניות הדיפרנציאליות הרגולריות שמתאפסות על D . לכן נקבל

$$\dim \text{RR}(D) - \dim \text{RR}(K - D) \leq n + 1 - \dim \text{RR}(K).$$

כעת נשאר להוכיח ש $\dim \text{RR}(K) = g$. נציב בנוסחה הקודמת $D = K - D$ ונקבל

$$\dim \text{RR}(K - D) - \dim \text{RR}(D) \leq \deg(K - D) + 1 - g$$

אבל

$$\deg(K - D) = \deg K - \deg D = 2g - 2 - \deg D$$

ולכן נקבל ש

$$\dim(\text{RR}(K - D)) - \dim \text{RR}(D) = (-\deg D + g - 1)$$

■