

יריעות אלגבריות – הרצאה שלישית

הגדרה 0.1 (פונקציה רגולרית). תהי $X \subseteq \mathbb{C}^n$ קבוצה אלגברית ותהי $f \in \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]$ פונקצייה (נתייחס לפולינום כאל פונקציה). $f|_X$ נקראת פונקציה רגולרית על X . כלומר, פונקציה רגולרית על X היא צמצום של פולינום כלשהו.

הגדרה 0.2 (חוג הפונקציות הרגולריות). יהי $\mathcal{O}(X)$ חוג הפונקציות הרגולריות על X . ניתן להגדיר הומומורפיזם

$$\mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] \rightarrow \mathcal{O}(X)$$

מה הגרעין שלו? זהו האידיאל $I(X)$! לכן

$$\mathcal{O}(X) = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] / I(X)$$

ובפרט $\mathcal{O}(X)$ היא אלגברה נוצרת סופית מעל \mathbb{C} . הוכחנו ש $I(X)$ אידיאל רדיקלי, ולכן $\mathcal{O}(X)$ חסרת נילפוטנטים. אלגברה כזו נקראת אלגברה מוצמצמת (reduced). $\mathcal{O}(X)$ נקראת גם חוג הקוארדינטות של X .

טענה 0.3 כל אלגברה מצומצמת נוצרת סופית מעל \mathbb{C} היא חוג קוארדינטות של קבוצה אלגברית.

הוכחה: תהי A אלגברה מצומצמת נוצרת סופית מעל \mathbb{C} . נניח A נוצרת ע"י a_1, \dots, a_n . יהי

$$\varphi : \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] \rightarrow A$$

ע"י

$$\varphi(x_i) = a_i$$

ויהי

$$I = \ker \varphi$$

ויהי

$$Z(I) = X \subseteq \mathbb{C}^n$$

כעת I רדיקלי כי האלגברה מצומצמתת ולכן

$$\mathcal{O}(X) = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] / \sqrt{I} = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] / I = A.$$

■

הגדרה 0.4 (מורפיזם). יהיו $X \subseteq \mathbb{C}^n$ ו $Y \subseteq \mathbb{C}^m$ קבוצות אלגבריות. מורפיזם בין X ל Y הוא קבוצה סדורה m של פונקציות רגולריות $f_1, \dots, f_m \in \mathcal{O}(X)$ כך ש

$$(\forall x \in X) (f_1(x), \dots, f_m(x)) \in Y$$

דוגמאות

1. $t \mapsto (t^3, t^2)$ ע"י $\mathbb{C} \rightarrow \{x^2 = y^3\}$

2. אם $F = \overline{\mathbb{F}_p}$ שדה ממאפיין p ו $X \subset F^n$ הוא קבוצת אפסים של פולינומים עם מקדמים ב \mathbb{F}_p , ההעתקה

$$X \longrightarrow X$$

הנתונה ע"י

$$(a_1, \dots, a_n) \mapsto (a_1^p, \dots, a_n^p)$$

אם $X = Z(f_j)$ ו $f_j(a_1, \dots, a_n) = 0$ גם $f_j(a_1^p, \dots, a_n^p) = f_j(a_1, \dots, a_n)^p = 0$.

דין - ה pullback

תהי $f : X \rightarrow Y$ העתקה רגולרית ותהי $\varphi \in \mathcal{O}(Y)$. נגדיר

$$f^* \varphi := \varphi \circ f : X \rightarrow \mathbb{C} \in \mathcal{O}(X)$$

כאשר $f^* \varphi$ נקראת ה pullback של φ . נקבל כך העתקה

$$f^* : \mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X)$$

המהווה הומומורפיזם של חוגים.

טענה 0.5 בהנתן קבוצות אלגוריות X, Y והומומורפיזם של חוגים

$$\rho : \mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X)$$

אזי, יש העתקה רגולרית יחידה $f : X \rightarrow Y$ כך ש

$$f^* = \rho$$

הוכחה: נניח $X \subseteq \mathbb{C}^n$ נתון ע"י

$$X = Z(f_i(x_1, \dots, x_n))$$

ו $Y \subseteq \mathbb{C}^m$ נתון ע"י

$$Y = Z(g_j(y_1, \dots, y_m))$$

נזכיר ש $\mathcal{O}(X) = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]/(f_i)$ ו $\mathcal{O}(Y) = \mathbb{C}[y_1, \dots, y_m]/(g_j)$ ונתון ρ כך ש

$$\rho(y_1) = h_1 + (f_i), \dots, \rho(y_m) = h_m + (f_i)$$

תהי r קבוצה סדורה (h_1, \dots, h_m) . נטען:

1. r היא העתקה רגולרית $X \rightarrow Y$

$$r^* = \rho$$

3. r^* היא יחידה כזו.

כעת 1 נכון מכיוון שאם $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in X$ אזי $(g_j(h_1(\vec{\alpha}_1), \dots, h_m(\vec{\alpha})))$ מכיוון ש ρ הומומורפיזם,

$$\rho(g_j(h_1(\vec{\alpha}_1), \dots, h_m(\vec{\alpha}))) + (g_j) = g_j(\rho(y_1), \dots, \rho(y_m)) =$$

$$= g_j(g_j(h_1(\vec{x}), \dots, h_m(\vec{x}))) + (f_i)$$

ולכן

$$g_j(g_j(h_1(\vec{x}), \dots, h_m(\vec{x}))) \in (f_i)$$

ולכן

$$g_j(g_j(h_1(\vec{x}), \dots, h_m(\vec{x})))$$

מתאפס על X . סעיפים 2 ו 3 נשארים כתרגיל, המשחקים דומים. ■

הגדרה 0.6 (איזומורפיזם). העתקה רגולרית $f : X \rightarrow Y$ בין שתי קבוצות אלגבריות תקרא איזומורפיזם אם יש העתקה רגולרית $g : Y \rightarrow X$ כך ש

$$f \circ g = Id_Y \quad g \circ f = Id_X$$

הגדרה 0.7 (הקטגוריה של יריעות אפיניות). קיבלנו קטגוריה שהאובייקטים בה הן קבוצות אלגבריות והמורפיזמים הם העתקות רגולריות. קטגוריה זו נקראת **הקטגוריה של יריעות אפיניות**.

מסקנה 0.8 הקטגוריה של יריעות אפיניות עם מורפיזמים ביניהן שקולה לקטגוריה של אלגברות מצומצמות נוצרות סופית מעל \mathbb{C} עם הומומורפיזמים ביניהן.

דוגמא

ההעתקה $\mathbb{C} \rightarrow (x^2 = y^3)$ הנתונה ע"י $t \mapsto (t^3, t^2)$ היא רגולרית, חח"ע ועל, אך היא אינה איזומורפיזם. אם היה הופכי, הוא היה נתון ע"י צמצום של פולינום $F(x, y)$ כך ש

$$(x, y) \mapsto F(x, y) \mapsto (F(x, y)^3, F(x, y)^2)$$

שקול לזהות. כלומר,

$$F(x, y)^3 + (x^2 - y^3) = x + (x^2 - y^3)$$

וכן

$$F(x, y)^2 + (x^2 - y^3) = y + (x^2 - y^3)$$

אם $F(0, 0) \neq 0$ זה לא ייתכן. אבל אם $F(0, 0) = 0$ אזי F^2, F^3 לא יכולים להכיל גורמים ליניאריים, בסתירה.

נימוק אפשרי נוסף, הפעם בשפה אלגברית: הטענה היא שאלגברות מעל $\mathbb{C}[t]$ והאלגברה $\mathbb{C}[x, y]/\langle x^2 - y^3 \rangle$ איזומורפיות, אך זה לא נכון.

הבחנה

כל נקודה $x_0 \in X$ עבור יריעה אפינית X מביאה לנו אידיאל מקסימלי של $\mathcal{O}(X)$ ע"י

$$\{f \in \mathcal{O}(X) \mid f(x_0) = 0\}$$

וזהו אידיאל מקסימלי מכיוון שהוא הגרעין של

$$\mathcal{O}(X) \rightarrow \mathbb{C}$$

$$f \mapsto f(x_0)$$

וגם הכיוון השני נכון: כל אידיאל מקסימלי הוא מהצורה הזו.