

Projektbericht

Studiengang  
"Angewandte Künstliche Intelligenz"

**Computer Vision**  
**DLBAIPCV01\_D**

Dawid Jedlinski  
Matrikelnummer: IU14113900  
[dawid.jedlinski@iu-study.org](mailto:dawid.jedlinski@iu-study.org)

Tutor: Ahmet Nasri  
Abgabedarum: 12.10.2025

# Inhaltsverzeichnis

<b>I. Abbildungsverzeichnis</b>	<b>III</b>
<b>II. Tabellenverzeichnis</b>	<b>IV</b>
<b>III. Abbreviations</b>	<b>V</b>
<b>1. Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1. Problemstellung . . . . .	1
1.2. Zielsetzung . . . . .	1
1.3. Vorgehensweise . . . . .	1
<b>2. Datenbeschreibung und Explorative Datenanalyse</b>	<b>2</b>
2.1. Herkunft und Struktur des Datensatzes . . . . .	2
2.2. Erste deskriptive Analysen??? . . . . .	2
<b>3. Datenvorverarbeitung</b>	<b>4</b>
3.1. Umgang mit fehlenden Werten . . . . .	4
3.2. Ausreißer und Werte vereinheitlichen . . . . .	4
3.3. Kodierung und Transformation der Merkmale??? . . . . .	5
<b>4. Feature Engineering</b>	<b>6</b>
4.1. Feature Selection . . . . .	6
4.2. Feature Generation . . . . .	6
<b>5. Dimensionsreduktion</b>	<b>7</b>
5.1. Methoden der Dimensionsreduktion . . . . .	7
5.2. Ergebnisse und Visualisierung . . . . .	7
<b>6. Clustering</b>	<b>8</b>
6.1. Auswahl geeigneter Methoden . . . . .	8
6.2. Bestimmung der Clusteranzahl . . . . .	8
6.3. Ergebnisse . . . . .	8
6.4. Übertragung auf HR-Kontext . . . . .	8
<b>7. Diskussion</b>	<b>9</b>
7.1. Bewertung des Vorgehens . . . . .	9
7.2. Grenzen der Analyse . . . . .	9
<b>8. Schluss</b>	<b>10</b>
8.1. Zentrale Erkenntnisse . . . . .	10
8.2. Ableitungen konkreter Maßnahmen für HR . . . . .	10
8.3. Ausblick . . . . .	10

## **I. Abbildungsverzeichnis**

## **II. Tabellenverzeichnis**

### III. Abbreviations

<b>AFL</b>	American Fuzzy Lop
<b>API</b>	Application Programming Interface
<b>BIOS</b>	Basic Input/Output System
<b>Brick</b>	Binary Run-time Integer Based Vulnerability Checker
<b>CaaS</b>	Container as a Service
<b>CAB</b>	Change Advisory Board
<b>CE</b>	Community Edition
<b>CI</b>	Continuous Integration
<b>CLI</b>	Command Line Interface
<b>CNCF</b>	Cloud Native Computing Foundation
<b>CRED</b>	C Range Error Detector
<b>Dev</b>	Development, the development team

# 1. Einleitung

blablabla

## 1.1. Problemstellung

- Bedeutung psychischer Gesundheit in technologiebezogenen Berufen
- Beschreibung des unternehmensinternen Präventivprogramms
- Herausforderungen: hohe Dimensionalität, fehlende Werte, unstrukturierter Text

## 1.2. Zielsetzung

- Aufbereitung der Daten für bessere Interpretierbarkeit
- Reduktion der Komplexität durch Dimensionsreduktion
- Clustering zur Identifikation relevanter Gruppen
- Visualisierungen zur Unterstützung der HR-Entscheidungen
- Ableitung potenzieller Ansatzpunkte für das Präventionsprogramm

## 1.3. Vorgehensweise

Übersicht über die Arbeitsschritte:

EDA → Datenbereinigung → Feature Engineering → Dimensionsreduktion → Clustering → Interpretation

## 2. Datenbeschreibung und Explorative Datenanalyse

Im Rahmen der Exploratory Data Analysis wurde der Datensatz auf Struktur, Verteilungen, fehlende Werte und potenzielle Inkonsistenzen untersucht. Dabei wurden zentrale Merkmale analysiert und erste Muster identifiziert, die Hinweise auf relevante Einflussfaktoren psychischer Belastung liefern. Die Ergebnisse der EDA bilden die Grundlage für die anschließende Vorverarbeitung und das Feature Engineering.

### 2.1. Herkunft und Struktur des Datensatzes

- Quelle (z. B. Kaggle OSMI Mental Health in Tech 2016)
- Stichprobe beschreiben, Anzahl der Merkmale, Datentypen
- Besonderheiten: Freitextfelder, kategoriale Felder, sensible Daten
  - Also Quelle ist <https://www.kaggle.com/datasets/osmi/mental-health-in-tech-2016?resource=download>
  - Die OSMI Mental Health in Tech Survey 2016 ist eine internationale Umfrage mit über 1400 Teilnehmern aus dem IT- und Tech-Bereich. Ziel der Umfrage ist es, Einstellungen gegenüber psychischer Gesundheit am Arbeitsplatz zu erfassen und die Häufigkeit psychischer Erkrankungen unter Beschäftigten in der Tech-Branche zu untersuchen. Die gesammelten Daten werden vom Open Sourcing Mental Illness (OSMI) Team genutzt, um das Bewusstsein für psychische Gesundheit zu stärken und die Arbeitsbedingungen für Betroffene in der IT zu verbessern.
  - 1433 Zeilen also Teilnehmer und 63 Spalten also Fragen. [9]
  - Datentypen sind int64, float64 und hauptsächlich object also eine Texteingabe. [7]
  - Fehlende Werte gibts i.d.R. viele (siehe Heatmap). Zwischen Fragen 0 bis 36 gibts immer wieder Leute die nichts eingetragen haben. Die meisten fehlende Werte liegen [43] zwischen Frage 16 und 24. Das sind Fragen wie:
    - "Do you have medical coverage (private insurance or state-provided) which includes treatment of mental health issues?"
    - If you have been diagnosed or treated for a mental health disorder, do you ever reveal this to coworkers or employees?
    - Do you believe your productivity is ever affected by a mental health issue?Also konkrete und stark private Fragen, die jedoch am meisten zum Thema beitragen

### 2.2. Erste deskriptive Analysen???

- Verteilungen wichtiger Merkmale (Gender, Age, Wohnland/Arbeitsland)
- Identifikation möglicher Probleme: Outlier, Inkonsistenzen
  - es wurden basisdaten analysiert wie GENDER [37], AGE[38], WOHNLAND[40] und Arbeitsland[41]

- Da GENDER keine vordefinierte Antworten hatte, hat jeder Befragte seine eigene Antwort geschrieben, was dazu führt dass danach einige Gruppen zusammengeführt werden müssen (wie Female, female, f) und andere komplett entfernt (z.B. Dude, mail)
- beim AGE gibts Ausreißer [39] über 100 und 300 Jahre analysiert
- Arbeitsland und Wohnland sehen gut aus, hier zeigt sich dass der Großteil aus USA und UK kommt
- Die Befragten arbeiten hauptsächlich in dem Land in dem sie wohnen (1407:26)



### 3. Datenvorverarbeitung

#### 3.1. Umgang mit fehlenden Werten

- Identifikation der fehlenden Werte (siehe Heatmap)
  - Strategien (z. B. Dropping, Imputation, Domain-Knowledge)
  - Begründung der gewählten Methode
- 
- zuerst werden alle offenen Fragen gelöscht die schwer von KI zu interpretieren sind für eine Clustering Aufgabe (z.B. Why or why not?) und Fragen die auf vorherige Antwort bezogen sind also (What US state do you work in/live in?) [114]
  - bezüglich fehlenden Werten werden zuerst Befragte gesucht die von allen Fragen mehr als 40% unbeantwortet haben. Diese entfernen! [115]
  - jetzt die Fragen die mehr als 40% missing ratio haben werden gelöscht [117]
  - Befragte die weniger als 25% fehlende Werte haben, werden durch Imputation ergänzt. Hier werden mehrere Antwortarten und Imputationen unterschieden: [119, 122]
    - kategorial (ja/nein/idk) – idk selbst wählen
    - ordinal (gut/mittel/schlecht) – median(), zuerst in zahlen kodieren, dann Median berechnen und dann entkodieren
    - numerisch (z.B. Alter) – median()
    - multilabel (z.B. Job-Rollen) – "UNKNOWN"
    - binary (0/1. ja/nein) – mode()
- Es wurden insgesamt 1014 und davon wurden nur die berücksichtigt die tatsächlich fehlende werte haben. Von den Befragten (missing ratio ; 0.25) wurden dann 3 Fragen gefunden die fehlende Werte hatten
- Frage 4: kategorial: aus no/notsure/yes, wird automatisch der wert notsure zugewiesen
  - Frage 32: auch kategorial: aus no/maybenotsure/yesioobserved/yesioexperienced wird automatisch maybe/notsure zugewiesen
  - Frage 41: sollten eigentlich drei vordefinierte Werte sein - male, female, others. Dann fehlen nur 3 Werte und es werden einfach zu Others hinzugewiesen. Der Umgang mit verschiedenen Kategorien (also Vereinheitlichen) wird im nächste Kapitel beschrieben.

#### 3.2. Ausreißer und Werte vereinheitlichen

- Vereinheitlichung von Kategorien
- Lowercasing, Mapping, Domain-basierte Zusammenführung
- Umgang mit Freitext-Antworten

- jeder hat freien text geschrieben und es sind antworten gekommen wie "f", "cis man" "none of your business", deswegen bevor die fehlenden werte imputiert werden, müssen die antworten vereinheitlicht werden (durch mapping). Es wurden keywords vordefiniert z.b. bei man (male, m, man, ...). Falls solche in der Antwort vorkommen, wird es zu Man gemappt, genauso mit Female. Alles andere wird zu Others zugewiesen [119]
- beim age werden ausreißer und unseriöse werte. Allgemein werden also Befragte mit Alter >17 und <67 gelöscht [124]
- Einzelwerte von AGE wurden in Gruppen zusammengefasst (17-25, 26-35, 36-45, 46-55, 56-67) [124]
- länder (WOHNLAND und ARBEITSLAND) werden zu 10 am häufigsten vorkommenden Ländern zusammengefasst, der Rest zu Others [124]
- bei Jobrollen gibts sehr viele Angaben (auch mehrere Rollen pro Befragten) Diese werden zu übergeordneten Gruppen zugewiesen (z.B. Backend/Frontend Developer einfach zu Developer). es werden 8 Hauptgruppen unterschieden; Management/Lead, Developer, DevOps, Product Design, Data & Analytics, HR/Admin, Community, Other. Da viele Personen mehrere "Rollen" haben wird noch eine Priorität bei der Auswahl gewählt: Lead=1, Developer=2, usw. bis Community=7 und Other=99

### 3.3. Kodierung und Transformation der Merkmale???

- One-Hot-Encoding, Ordinal Encoding, ggf. Target-Encoding
- Skalierung (Transformation)
- Herausforderungen bei hochkardinalen Features

## **4. Feature Engineering**

### **4.1. Feature Selection**

OFFENE FRAGEN LÖSCHEN WIE "Why or why not?" oder "If yes..." - Variance Threshold

- Korrelationen / Redundanz
- Relevanzbasierte Auswahl (Mutual Information)

### **4.2. Feature Generation**

- Erstellen neuer Merkmale aus bestehenden Variablen
- Beispiele: Stress-Score, Support-Index, Arbeitsumfeld-Indikatoren
- Nutzen für Modellverständlichkeit und Clustering

## **5. Dimensionsreduktion**

Warum Dimensionsreduktion?

Vorgehensweise

### **5.1. Methoden der Dimensionsreduktion**

- PCA (linear)
- MDS, LLE (nichtlinear)
- Vergleich und Begründung der Auswahl

### **5.2. Ergebnisse und Visualisierung**

- Erklärte Varianz (PCA)
- 2D/3D-Darstellungen
- Herausgearbeitete Muster und Trends

## **6. Clustering**

### **6.1. Auswahl geeigneter Methoden**

- K-Means
- Agglomeratives Clustering
- DBSCAN/HDBSCAN für komplexe Strukturen
- Begründung der Auswahl

### **6.2. Bestimmung der Clusteranzahl**

- Elbow-Methode
- Silhouette Score
- Weitere Metriken

### **6.3. Ergebnisse**

- Visualisierungen der Cluster (PCA/UMAP Scatterplots)
- Profiling: Beschreibung der typischen Merkmale jedes Clusters
- Identifikation gefährdeter Gruppen und Muster

### **6.4. Übertragung auf HR-Kontext**

- Welcher Cluster ist besonders belastet?
- Welche Kombinationen von Faktoren treten gehäuft auf?
- Welche Gruppen könnten gezielte Unterstützung benötigen?

## **7. Diskussion**

### **7.1. Bewertung des Vorgehens**

- Was hat gut funktioniert?
- Was hat schlecht funktioniert?
- Welche Alternativen wären möglich?

### **7.2. Grenzen der Analyse**

- Qualität der Umfragedaten
- Generalisierbarkeit
- Nicht berücksichtigte Faktoren

## **8. Schluss**

### **8.1. Zentrale Erkenntnisse**

- Welche Cluster wurden gefunden?
- Was sind deren Hauptmerkmale?
- Welche Muster sind besonders problematisch?

### **8.2. Ableitungen konkreter Maßnahmen für HR**

- Zielgruppenspezifische Interventionen
- Programme zur psychischen Entlastung
- Verbesserungen von Arbeitsbedingungen
- Informations- und Unterstützungsangebote

### **8.3. Ausblick**

- Nutzung weiterer Datenquellen
- Kontinuierliches Monitoring
- Potenzial für zukünftige ML-Modelle

## **Literaturverzeichnis**

### **Anhang** - Visualisierungen

- Feature-Listen
- Clustering-Parameter

## **LINK ZU GITHUB!**