

# Subfile Example

Team Learn ShareLaTeX

## 9 Вопросы на 9

### 9.1 Эквивалентность определений нормального сепарабельного расширения (расширения Галуа)

Пусть  $K \supset F$  — конечное сепарабельное расширение. Тогда следующие условия эквивалентны:

1. Для любого элемента  $\alpha \in K$ , любой сопряженный к  $\alpha$  над  $F$  тоже лежит в  $K$
2.  $K$  является полем разложения какого-либо многочлена над  $F$
3.  $|Aut_F K| = [K : F]$
4.  $K^{Aut_F K} = F$

Такое расширение называется *нормальным* или *расширением Галуа*.

$1 \Rightarrow 2$

Так как расширение конечное,  $K = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ .

Положим  $f := m_{\alpha_1, F} \cdot \dots \cdot m_{\alpha_n, F}$ . Тогда, поскольку все сопряженные к  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  лежат в  $K$ ,  $K$  содержит все корни  $f$ . С другой стороны, если  $K \supset L$  содержит все корни  $F$ , то  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L \Rightarrow F(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \subset L \Rightarrow K \subset L \subset K \Rightarrow L = K$ , то есть  $K$  — поле разложения  $f$  над  $F$ .

$2 \Rightarrow 3$

**Утверждение 1.** Любой гомоморфизм  $\varphi: K \rightarrow \bar{F}$ , сохраняющий  $F$  переводит элементы  $K$  в сопряженные к ним над  $F$ .

Доказательство утверждения 1:

Пусть  $\alpha \in K$ ,  $m_{\alpha, F} = \sum_{k=0}^n a_k x^k$ .  $m_{\alpha, F}(\alpha) = 0 \Rightarrow \varphi(m_{\alpha, F}(\alpha)) = \varphi(0) = 0$ .

С другой стороны  $0 = \varphi(m_{\alpha, F}(\alpha)) = \varphi(\sum_{k=0}^n a_k \alpha^k) = \sum_{k=0}^n a_k \varphi(\alpha)^k = m_{\alpha, F}(\varphi(\alpha))$ ,

что и означает, что  $\varphi(\alpha)$  сопряжен к  $\alpha$  над  $F$ .

**Утверждение 2.** Пусть  $\varphi: K \rightarrow \bar{F}$  — гомоморфизм, сохраняющий  $F$ . Тогда  $\varphi$  является автоморфизмом  $K$ .

Действительно, пусть  $K$  — поле разложения  $f$  над  $F$ , и  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  — корни  $f$ .

Тогда  $K = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ .

Поскольку для любого  $i : m_{\alpha_i, F} | f \Rightarrow$  то все сопряженные к  $\alpha_i$  над  $F$  находятся среди корней  $f$ .

По утверждению 1 множество  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  переходит в свое подмножество, а учитывая, что любой нетривиальный гомоморфизм полей инъективен, то на самом деле оно переходит само в себя (в силу конечности). Тогда  $\varphi$  задает на множестве индексов корней  $f$  некую перестановку  $\sigma$ .

Пусть  $\beta \in K, \beta = \sum_{k=0}^n a_k \alpha_k, a_k \in F$ . Тогда  $\varphi(\beta) = \varphi(\sum_{k=0}^n a_k \alpha_k) = \sum_{k=0}^n a_k \alpha_{\sigma(k)} \in K$ .

То есть  $\varphi(K) \subset K$ .

С другой стороны  $\varphi(\sum_{k=0}^n a_k \alpha_{\sigma^{-1}(k)}) = \sum_{k=0}^n a_k \alpha_k = \beta$ . То есть  $\varphi(K) = K$ .

Итого,  $\varphi : K \rightarrow K$  — сюръективный гомоморфизм полей, а значит — автоморфизм  $K$ .

Поскольку  $K \supset F$  — конечное сепарабельное, то по теореме о примитивном элементе найдется такое  $\gamma$ , что  $K = F(\gamma)$ .

Пусть  $\gamma = \gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m$  — корни  $m_{\gamma, F}$ .

Вспомним утверждение 6.13 (точнее, его доказательство).

$K = F(\gamma_1) \xrightarrow{\varphi} F(\gamma_i)$ , причем  $\varphi$  сохраняет  $F$  и  $\varphi(\gamma_1) = \gamma_2$ .

$\varphi : K \rightarrow \overline{F}$  — гомоморфизм, сохраняющий  $F$ , следовательно, по утверждению 2 он является автоморфизмом  $K$ , сохраняющим  $F$ . То есть для любого  $i$  существует  $\varphi \in \text{Aut}_F K : \varphi(\gamma_1) = \gamma_i \Rightarrow |\text{Aut}_F K| \geq m$ .

С другой стороны, тем, куда переходит  $\gamma = \gamma_1$  автоморфизм, сохраняющий  $F$  полностью определяется (поскольку любой элемент  $K$  разлагается по степеням  $\gamma$  с коэффициентами из  $F$ ). Значит,  $|\text{Aut}_F K| \leq m$ . Значит,  $|\text{Aut}_F K| = m = \deg m_{\gamma, F} = [K : F]$ , что и требовалось доказать.

$3 \Rightarrow 4$

Пусть  $K^{\text{Aut}_F K} = L. K \supset L \supset F$  (5.31)

Пусть, по-прежнему,  $K = F(\gamma)$ . Мы уже выяснили, что при автоморфизме  $K$ , сохраняющем  $F$   $\gamma$  переходит в корень  $m_{\gamma, F}$ , причем тем, куда переходит  $\gamma$  полностью определяется автоморфизм.

Заметим, что  $K = L(\gamma)$ , и что все вышесказанное справедливо и для расширения  $K \supset L$ , то есть  $|\text{Aut}_L K| \leq \deg m_{\gamma, L} = [K : L]$

Все автоморфизмы, сохраняющие  $F$  сохраняют и  $L$  (по определению  $L$ ), значит,  $|\text{Aut}_F K| \leq |\text{Aut}_L K| \leq [K : L] \leq [K : F]$ .

Но  $|\text{Aut}_F K| = [K : F] \Rightarrow [K : L] = [K : F] \Rightarrow L = F$ .

$4 \Rightarrow 1$

Рассмотрим вспомогательное утверждение:

Пусть  $K^H = F$ . Тогда для любого  $\beta \in K : |H| \geq m_{\alpha, F}$  (это нам конкретно сейчас не понадобится) и любой сопряженный к  $\beta$  над  $F$  лежит в  $K$  (а вот это будем использовать).

Докажем его. Рассмотрим  $f_\beta = \prod_{h \in H} (x - h(\beta))$ .

Рассмотрим действие элементами  $H$  на элементах  $K[x]$  :

$$H \ni h \mapsto \alpha_h(\sum a_k x^k) = \sum h(a_k) x^k.$$

Проверим, что это действие (напомню: действие, это гомоморфизм из  $H$  в группу биекций  $K[x]$ ).

1) Инъективность:

Пусть  $\alpha_h(g_1) = \alpha_h(g_2)$ , тогда образы всех коэффициентов  $g_1$  совпадают с образами всех коэффициентов  $g_2$ . Но  $h$  — автоморфизм, так что все *коэффициенты*  $g_1$  совпадают с коэффициентами  $g_2$

2) Сюръективность:

$$\alpha_h(\sum h^{-1}(a_k) x^k) = \sum a_k x^k$$

3) Гомоморфность:

$$\alpha_{h_1} \circ \alpha_{h_2}(\sum a_k x^k) = \alpha_{h_1}(\sum h_2(a_k) x^k) = \sum h_1 h_2(a_k) x^k = \alpha_{h_1 h_2}$$

$$\text{Заметим также, что } \alpha_h((\sum a_k x^k)(\sum b_k x^k)) = \alpha_h(\sum (\sum_{i+j=k} a_i b_j) x^k) = \sum h(\sum_{i+j=k} a_i b_j) x^k =$$

$$\sum (\sum_{i+j=k} h(a_i) h(b_j)) x^k = (\sum h(a_k) x^k)(\sum h(b_k) x^k) = \alpha_h(\sum a_k x^k) \alpha_h(\sum b_k x^k).$$

Иными словами,  $\alpha_h(fg) = \alpha_h(f) \alpha_h(g)$ .

Возьмем произвольный  $g \in H$ . Учитывая вышесказанное

$$\alpha_g(f_\beta) = \prod_{h \in H} \alpha_g(x - h(\beta)) = \prod_{h \in H} (x - gh(\beta)). \text{ Но умножение на элемент}$$

группы есть автоморфизм группы, то есть  $gH = H$ , то есть  $\alpha_g(f_\beta) = f_\beta$ . То есть все коэффициенты  $f_\beta$  сохраняются под действием любого элемента  $H$ .

Поскольку  $K^H = F$ , все коэффициенты  $f_\beta$  лежат в  $F$ , то есть  $f_\beta \in F[x]$ .

Поскольку  $id \in H \Rightarrow f_\beta(\beta) = 0 \Rightarrow m_{\beta, F} | f_\beta$ . То есть, во первых,  $\deg m_{\beta, F} \leq \deg f_\beta = |H|$  (последнее равенство — из определения  $f_\beta$ ).

Во-вторых, все корни  $m_{\beta, F}$  являются корнями  $f_\beta$ , то есть образами  $\beta$  при каком-то автоморфизме  $K$ , то есть лежат в  $K$ .

Значит, все сопряженные к  $\beta$  лежат в  $K$ .

По условию  $K^{Aut_F K} = F$ , значит, по утверждению, любой сопряженный к любому элементу  $K$  лежит в  $K$ . Что и требовалось доказать.

## 9.2 Теорема Гильберта о базисе

Нужно доказать, что если  $K$  — нетерово, то и  $K[x]$  тоже нетерово (это и есть теорема Гильберта о базисе).

Пусть есть цепочка строго вложенных в  $K[x]$  идеалов  $I_1 \subsetneq I_2 \subsetneq \dots \subsetneq I_n \subsetneq \dots$

Положим  $I = \cup I_i$ . Как неоднократно обсуждалось (5.6, 8.2)  $I$  — идеал.

Будем итеративно строить последовательность  $f_1, \dots, f_n, \dots \in K[x]$

На  $i$ -м шаге будем выбирать  $f_i \in I \setminus (f_1, f_2, \dots, f_{i-1}) : \deg f_i \rightarrow \min$ .

(На первом шаге просто выберем  $f_i \in I : \deg f_1 \rightarrow \min$ . Под  $(f_1, \dots, f_{i-1})$  подразумевается идеал, порожденный соответствующими многочленами).

Корректность выбора (т.е. что такое  $f_i$  существует) следует из того, что  $f_1, \dots, f_{i-1} \in I_{i-1} \Rightarrow (f_1, \dots, f_{i-1}) \subset I_{i-1} \subsetneq I_i \subset I$ .

Рассмотрим теперь старшие коэффициенты этих многочленов  $a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ . Сразу заметим, что при  $i < j : I \setminus (f_1, \dots, f_i) \supset I \setminus (f_1, \dots, f_j) \Rightarrow \deg f_i \leq \deg f_j$ .

Рассмотрим цепочку идеалов  $(a_1) \subset (a_1, a_2) \subset \dots \subset (a_1, \dots, a_n) \subset \dots$ . Это последовательность вложенных идеалов из  $K$ . Поскольку  $K$  — нетерово, она стабилизируется, то есть существует такое  $N$ , что  $a_{N+1} \in (a_1, \dots, a_N) \Rightarrow \exists b_1, b_2, \dots, b_N : a_{N+1} = \sum_{i=1}^N b_i a_i$ .

Рассмотрим  $f = f_{N+1} - \sum_{i=1}^N b_i \cdot f_i \cdot x^{\deg f_{N+1} - \deg f_i}$ . (Все степени  $x$ -ов неотрицательны по замечанию выше). Степень  $f$  строго меньше степени  $f_{N+1}$ . С другой стороны, если  $f \in (f_1, \dots, f_N) \Rightarrow f_{N+1} \in (f_1, \dots, f_N)$ , что не так. Получили противоречие с минимальностью степени  $f_{N+1}$ .

То есть в  $K[x]$  не существует последовательности строго вложенных идеалов.

Пусть в  $K[x]$  есть последовательность вложенных идеалов, которая не стабилизируется. Тогда из нее можно выделить подпоследовательность строго вложенных идеалов. (Не стабилизируется равносильно тому, что  $\forall N \exists n > N : I_N \subsetneq I_n$ ).

Получили, что  $K[x]$  нетерово, что и требовалось.

### 9.3 Если кольцо $K$ факториально, то $K[x]$ тоже факториально

Известное всем утверждение: если  $K$  — область целостности, то и  $K[x]$  — область целостности, причем  $\deg ab \geq \deg a, \deg b$ . (Ссылка!!!)

Для начала покажем, что если  $p$  неразложим в  $K$ , то  $p$  неразложим в  $K[x]$ . Действительно, пусть  $\deg p \leq 0, p = ab$ . Тогда  $\deg a, \deg b \leq 0$ , то есть  $a \in K, b \in K$ . Но поскольку  $p$  неразложим в  $K$ , то  $a \in K^* \vee b \in K^*$ . А поскольку обратимые элементы  $K$  — это в точности обратимые элементы  $K[x]$  (в силу того, что единица одна и та же и соображений степеней), получаем требуемое утверждение.

Теперь покажем, что если  $p$  неразложим в  $K$ , то  $p$  прост в  $K[x]$ .

Пусть  $p|gh$ . Посмотрим на  $g$  и  $h$  как на элементы  $(K/(p))[x]$ . (то есть рассмотрим коэффициенты по модулю  $p$ ). (Обозначим их как  $\bar{g}$  и  $\bar{h}$  соответственно).

Поскольку  $p$  неприводим в  $K$  и  $K$  факториально, то  $p$  прост в  $K$  (7.3), а значит,  $(K/(p))$  — область целостности (6.9), а значит  $(K/(p))[x]$  — область целостности.

$$p|gh \Rightarrow \bar{g}\bar{h} = 0 \Rightarrow \bar{g} = 0 \vee \bar{h} = 0 \Rightarrow p|g \vee p|h.$$

(Тут неявно используется простое утверждение, что  $K \ni p|g \Leftrightarrow$  все коэффициенты  $g$  делятся на  $p$ : просто вынести  $p$  за скобку или наоборот, внести).

Теперь пусть  $f$  примитивный элемент  $K[x]$  (то есть НОД всех его коэффициентов равен единице). Пусть  $f = g \cdot h$  в  $\text{Quot}(K)[x]$ , причем  $\deg g, \deg h \geq 1$ . Тогда существуют такие  $\hat{g}, \hat{h} \in K[x] : f = \hat{g} \cdot \hat{h}, \deg \hat{g}, \deg \hat{h} \geq 1$ .

В дальнейших рассуждениях, когда я буду говорить “числитель” и “знаменатель”, я буду иметь в виду, что все дроби записаны в несократимом виде (то есть что числитель и знаменатель взаимно просты)

Действительно, пусть  $c_g = \frac{\text{НОД всех числителей } g}{\text{НОК всех знаменателей } g}$ .

Обозначим  $\hat{g} = \frac{1}{c_g}g, \hat{h} = \frac{1}{c_h}h$ .

Утверждение:  $\hat{g}$  — примитивный многочлен из  $K[x]$ .

Доказательство утверждения: Пусть  $a_n, \dots, a_0$  — числители  $g$ ,  $b_n, \dots, b_0$  — знаменатели. Обозначим за  $(a, b)$  НОД двух (или более) чисел, за  $[a, b]$  — НОК.

Пусть  $a_i = (a_0, \dots, a_n) \cdot a'_i, b'_i = [b_n, \dots, b_0]/b_i$ .

$a_0, \dots, a_n$  делятся на  $(a_0, \dots, a_n) \cdot (a'_0, \dots, a'_n) \Rightarrow (a_0, \dots, a_n) \cdot (a'_0, \dots, a'_n) | (a_0, \dots, a_n)$  (поскольку  $(a_0, \dots, a_n)$  — НОД). Но это значит, что  $(a'_0, \dots, a'_n) = 1$  и значит  $a'_i$  взаимно просты.

$b'_i$  тоже взаимно просты:  $b_i | [b_0, \dots, b_n]/b'_i \Rightarrow b_i | [b_0, \dots, b_n]/(b'_0, \dots, b'_n) \forall i \Rightarrow [b_0, \dots, b_n] | [b_0, \dots, b_n]/(b'_0, \dots, b'_n)$  (в силу определения НОК).

Теперь покажем, что  $a'_i \cdot b'_i$  взаимно просты. (Эти числа и будут коэффициентами  $\hat{g}$ ). Пусть они все делятся на какое-то необратимое число  $p$ . В силу факториальности  $K$   $p$  можно считать простым. Каждое число  $a'_i \cdot [b_0, \dots, b_n]/b_i$  делится на  $p$ , значит, в силу определения простоты, для любого  $i$  либо  $a_i$  делится на  $p$ , либо  $[b_0, \dots, b_n]/b_i$  делится на  $p$ .

Все  $a_i$  одновременно делятся на  $p$  не могут. Пусть  $k$  такое, что  $b_k$  делится на максимальную степень  $p$  (среди  $b_i$ ). Пусть  $p^l | b_k; p^{l+1} \nmid b_k$ . Заметим, что именно на такую степень делится  $[b_0, \dots, b_n]$  (меньше не может быть, ведь  $b_k | [b_0, \dots, b_n]$ , Пусть  $p^{l+1} | [b_0, \dots, b_n] \forall i [b_0, \dots, b_n] = b'_i \cdot b_i$ . Поскольку в разложении на неразложимые в левой части  $p$  входит в хотя бы  $p^{l+1}$  степени, а  $p^{l+1} \nmid b_i$ , то все  $b'_i$  делятся на  $p$ , что невозможно в силу их взаимной простоты).

Рассмотрим  $a'_k \cdot [b_0, \dots, b_n]/b_k$ . С одной стороны,  $a'_k$  взаимно просто с  $b_k$  (так как  $a_k$  взаимно просто с  $b_k$ , а  $a'_k | a_k$ , то есть  $p \nmid a'_k$ ). С другой стороны, в разложение на неразложимые  $[b_0, \dots, b_n]$  и  $b_k$   $p$  входит в одной и той же степени). Значит,  $[b_0, \dots, b_n]/b_k$  не делится на  $p$ . Противоречие.

Продолжим.

Тогда  $g = c_g \hat{g}, h = c_h \hat{h}$ , где  $\hat{g}, \hat{h} \in K[x]$  — примитивные многочлены.

Пусть  $c_g \cdot c_h = \frac{u \cdot p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}}{v \cdot q_1^{\beta_1} \cdot \dots \cdot q_l^{\beta_l}}$ . (Разложили числитель и знаменатель дроби на неразложимые и обратимые. Напомню, что мы считаем, что числитель и знаменатель взаимно просты).

Рассмотрим  $q_1 \cdot q_1 \cdot v \cdot q_1^{\beta_1-1} \cdot \dots \cdot q_l^{\beta_l} \cdot f = u \cdot p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k} \cdot \hat{g} \cdot \hat{h}$ , то есть  $u \cdot p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k} \cdot \hat{g} \cdot \hat{h}$  делится на  $q_1$  в  $K$ .  $q_1$  прост в  $K$ , значит он прост в  $K[x]$ . Тогда либо  $u \cdot p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$  делится на  $q_1$  (что не так в силу взаимной простоты числителя и знаменателя), либо  $\hat{g}$  делится на  $q_1$  либо  $\hat{h}$ . Но это тоже не так в силу примитивности  $\hat{g}, \hat{h}$ . То есть на самом деле никакого знаменателя нет (можно считать, что нет даже “обратимой” его части ( $v$ ) так как ее всегда можно засунуть в  $\hat{g}$ , например. Давайте также считать, что и  $u = 1$ ).

Итак,  $f = p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k} \cdot \hat{g}\hat{h}$ . В силу примитивности  $f$  все  $\alpha_i$  равны нулю, так что  $f = \hat{g} \cdot \hat{h}$ . Поскольку  $\deg \hat{g} = \deg g$ ,  $\deg \hat{h} = \deg h$  заключаем требуемое.

То есть мы доказали, что если  $f$  — примитивный элемент  $K[x]$ , то он неразложим тогда и только тогда, когда  $f$  неразложим в  $\text{Quot}(K)[x]$ .

Покажем, что если  $f$  неразложим в  $K[x]$ , то  $f$  прост в  $K[x]$ .

Если  $\deg f \leq 0$  то мы это уже показывали. Если  $\deg f > 0$  и  $f$  не примитивный, то он не неразложим ( $f$  делится на НОД своих коэффициентов). Иначе же  $f$  неразложим в  $\text{Quot}(K)[x]$ , следовательно, прост в  $\text{Quot}(K)[x]$ . (Так как многочлены над полем — евклидово кольцо).

Пусть  $f|gg_1$  в  $K[x]$ . Тогда  $f|gg_1$  в  $\text{Quot}(K)[x]$ , и значит  $f|g \vee f|g_1$ . Пусть, без потери общности,  $f|g \Rightarrow fh = g$  в  $\text{Quot}(K)$ . Заметим, что  $f, g \in K[x]$ . Покажем, что  $h \in K[x]$ .

$h = c_h \cdot \hat{h}$ , где  $\hat{h}$  — примитивный.  $f$  тоже примитивный и, значит, у  $c_h$  нет знаменателя (рассуждение недавно проводилось выше — пусть есть, возьмем простой делитель ...), то есть  $h \in K[x]$ .

Таким образом мы показали, что любой неразложимый элемент  $K[x]$  прост.

Покажем существование разложения индукцией по степени.

Если  $\deg f \leq 0$  то разложение совпадает с разложением в  $K$ .

Пусть  $\deg f \neq 0$ . Тогда  $f = c_f \cdot \hat{f}$ , где  $\hat{f}$  — примитивный. У  $c_f$  есть разложение. Пусть  $\hat{f}$  разложим, тогда  $\hat{f} = gh$ , где  $\deg g, \deg h < \deg \hat{f} = \deg f$  (в силу примитивности  $\hat{f}$ ), и значит, у  $g, h$  существуют разложения по предположению индукции. Перемножая разложения  $c_f, g, h$  получим разложение  $f$  в неразложимые.

Остается воспользоваться утверждением 7.2 и требуемое доказано.

## 9.4 Основная теорема теории Галуа

**Теорема.** (Основная теорема теории Галуа) Пусть  $K \supset F$  — расширение Галуа. Тогда:

1) Существует биективное соответствие между подполями  $K \supset L \supset F$  и подгруппами  $\text{Aut}_F K$ , задаваемое отображениями:

$$\varphi : L \mapsto \text{Aut}_L K \text{ и } \psi : H \mapsto K^H$$

2)  $L \supset F$  нормальное тогда и только тогда, когда  $\text{Aut}_L K$  нормальна в  $\text{Aut}_F K$ .

$$3) [L : F] = [\text{Aut}_F K : \text{Aut}_L K]$$

Докажем ее:

1) Заметим, что если  $K \supset L \supset F$ , то  $K \supset L$  — расширение Галуа, поскольку  $K$  является полем разложения некоторого многочлена  $f$  над  $F$  (в силу нормальности  $K \supset F$ ), а значит,  $K$  является полем разложения  $f$  над  $L$  ( $f$  раскладывается к  $K$  на линейные множители, а если есть какое-то промежуточное поле  $K \supset K' \supset L$ , что в  $K'$   $f$  раскладывается на линейные множители, то существует  $K \supset K' \supset F$  с нужными свойствами, что противоречит тому, что  $K$  — поле разложения  $f$  над  $F$ )

Итак,  $\psi(\varphi(L)) = \psi(\text{Aut}_L K) = K^{\text{Aut}_L K} = L$  в силу 3-го определения расширения Галуа.

Пусть  $\psi(H) = K^H =: L$ , тогда пусть  $\varphi(\psi(H)) = \text{Aut}_L K =: H'$ . Заметим, что из определения  $L \cap H \subset H'$ . Поскольку  $K \supset L$  — расширение Галуа, а значит конечное и сепарабельное, можно применить теорему о примитивном элементе (или ее конечный аналог — теорему о цикличности мультипликативной группы поля), то есть  $K = L(\gamma)$ .

С другой стороны, по утверждению из доказательства 9.1, примененного к расширению  $K \supset L$  и  $H : |H| \geq \deg m_{\gamma, L} = [K : L] = |H'|$ . То есть на самом деле  $H' = H$ .

Таким образом,  $\varphi$  и  $\psi$  — взаимно обратные преобразования, а значит биекции.

2) Возьмем  $g \in \text{Aut}_F K$ .  $K^{gHg^{-1}} = \{x \in K \mid \forall h \in H ghg^{-1}(x) = x\} = \{x \in K \mid \forall h \in H hg^{-1}(x) = g^{-1}(x) = \{x \in gK \mid \forall h \in H h(x) = x\} = gK^H$

То есть  $H \triangleleft \text{Aut}_F K \Leftrightarrow \forall g \in \text{Aut}_F K \ gHg^{-1} = H \xrightarrow{\varphi} \xrightarrow{\text{биекция}} \forall g \in \text{Aut}_F K K^H = K^{gHg^{-1}} = gK^H$

Покажем, что  $\forall g \in \text{Aut}_F K K^H = gK^H \Leftrightarrow K \supset K^H$  — нормальное.

$\Rightarrow$

Пусть  $\forall g \in \text{Aut}_F K K^H = gK^H$ . Пусть  $\alpha \in K^H$ . Поскольку группа Галуа  $\text{Aut}_F K$  действует транзитивно на корнях  $m_{\alpha, F}$ , для любого  $\beta$  сопряженного с  $\alpha$  над  $F$  существует  $g \in \text{Aut}_F K : g(\alpha) = \beta$ . Но  $\alpha \in K^H \Rightarrow \beta \in g(K^H) = K^H$ , то есть все сопряженные к любому элементу  $K^H$  лежат в  $K^H$ , то есть  $K^H \supset F$  — нормальное.

$\Leftarrow$

Поскольку  $\forall \alpha \in K^H, \forall g \in \text{Aut}_F K : g(\alpha)$  сопряжен к  $\alpha$ , а все сопряженные к  $\alpha$  элементы лежат в  $K^H$  поскольку  $K^H \supset F$  — нормальное, то  $g(K^H) \subset K^H \forall g \in \text{Aut}_F K$ .

Но тогда  $g^{-1}(K^H) \subset K^H \Rightarrow g(K^H) = K^H$ .

Что и требовалось доказать.

3)  $[L : F] = [K : F]/[K : L] = |\text{Aut}_F K|/|\text{Aut}_L K| = [\text{Aut}_F K : \text{Aut}_L K]$ . Второе равенство выполнено, так как  $K \supset L$  и  $K \supset F$  — расширения Галуа.

4) (Бонус) Если  $K \supset L \supset F$ , и  $K \supset F$ ,  $L \supset F$  нормальные, то  $\text{Aut}_F L \cong \text{Aut}_F K / \text{Aut}_L K$ .

Доказательство: Построим гомоморфизм  $\phi : \text{Aut}_F K \rightarrow \text{Aut}_F L$  следующим образом:  $\varphi(g) = g|_L$ . Это определение корректно, так как  $g|_L$  — гомоморфизм из  $L$  в  $\overline{F}$ , а значит, по утверждению из доказательства 9.1,  $g|_L$  — автоморфизм  $L$ . Ядро же этого гомоморфизма, очевидно  $\text{Aut}_L K$ .

Применим основную теорему о гомоморфизмах:  $\text{Aut}_F L \cong \text{Aut}_F K / \text{Aut}_L K$ . Но по пункту 3 порядки этих групп равны, то есть  $\text{Aut}_F L \cong \text{Aut}_F K / \text{Aut}_L K$ , что и требовалось.

**9.5 Основная теорема алгебры**

**9.6 Теорема Ферма при  $n = 3$  с использованием чисел Эйзенштейна**

**9.7 Сведение разрешимости уравнения в радикалах к разрешимости соответствующей группы Галуа**

(Теоремой Куммера можно пользоваться без доказательства)

**9.8 Пример уравнения, неразрешимого в радикалах**

(Теоремой о разрешимости группы Галуа можно пользоваться без доказательства).

**9.9 Неприводимость многочлена деления круга  $\Psi(x)$  над  $\mathbb{Q}$**

**9.10 Теорема Островского**