Alumno: Dragos Cornel Iván Andrei Fecha:17 abril 2025

# Documentación confidencial Tipo: Cadena de custodia

# Índice:

1.	Introducción	3
2.	Objetivos del procedimiento	3
3.	Identificación de la evidencia digital	4
4.	Entorno de trabajo	6
5.	Metodologías de adquisición	7
6.	Medidas de integridad y custodia	14
7.	Evaluación de autenticidad, integridad, disponibilidad y legalidad	
8.	Posibles limitaciones y observaciones críticas	18
9.	Anexo. Conclusiones y observaciones	19

#### 1. Introducción

Para el siguiente trabajo, se me ha encomendado de forma directa la realización de una cadena de custodia digital sobre una página web determinada. La página objeto de análisis es la siguiente:

https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/

Este trabajo se ha llevado a cabo en las instalaciones de la propia UNIR, tal como ha sido requerido por la institución. El objetivo de esta actuación pericial es asegurar, con garantías técnicas y jurídicas, la correcta preservación de las evidencias digitales contenidas en la página web mencionada, permitiendo su eventual análisis y verificación por terceros en un entorno judicial o académico.

Durante el proceso se han tenido en cuenta los principios fundamentales de una correcta cadena de custodia digital:

- Se ha dejado constancia fehaciente de la fecha y hora de inicio de la actuación.
- Se ha verificado que la **página web accedida es auténtica**, pública y accesible desde cualquier navegador estándar sin autenticación previa.
- El procedimiento seguido permite que un tercero pueda **reproducir de forma íntegra el análisis realizado**, garantizando así la trazabilidad y transparencia del proceso.
- Asimismo, se ha considerado quiénes deben estar presentes en el acto de custodia, y se ha documentado dicha información como parte esencial del informe.

Este documento refleja, por tanto, todas las acciones llevadas a cabo desde el inicio del acceso a la evidencia digital hasta su captura, almacenamiento y preservación, respetando los principios de integridad, trazabilidad, transparencia y legalidad exigidos en el ámbito del peritaje informático.

# 2. Objetivo del procedimiento

El presente procedimiento tiene como finalidad establecer una cadena de custodia digital sobre la página web:

https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/

Este sitio ha sido designado por UNIR como objeto de análisis en el marco del Curso de Perito Judicial Informático. El propósito es garantizar la **conservación integra y verificable de su contenido**, permitiendo su uso como posible evidencia digital en un contexto pericial, académico o judicial.

La actuación tiene como objetivos específicos:

- Obtener una copia exacta del contenido público visible desde dicha URL.
- Asegurar la autenticidad y la no alteración del contenido capturado.
- Documentar cada fase del proceso de adquisición y custodia.
- Permitir la replicación futura del procedimiento por otro perito o parte interesada.
- Preservar las condiciones técnicas y legales necesarias para validar dicha evidencia.

# 3. Identificación de la evidencia digital

A continuación, se detallan los datos identificativos de la evidencia digital objeto de custodia:

URL accedida:

https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/

• Fecha y hora de acceso inicial:

sáb 12 abr 2025 13:09:38 AM

- Navegador utilizado para la verificación visual previa: Firefox Browser v137.0.1 (64-bit)
- Sistema operativo del equipo usado: Ubuntu 22.04.5 LTS
- Dirección IP pública asignada al equipo: 212.102.49.212

Se ha usado la web <a href="https://www.whatismybrowser.com/">https://www.whatismybrowser.com/</a> para consultar los detalles del navegador usado y las direcciones IP.

#### **Direcciones IP usadas:**

#### Madrid (conexión matriz):

#### **IP ADDRESS**

This is your public IP Address.

#### 212.102.49.212

Your IP Address can identify you online.

<u>Use a VPN to help stay private and secure.</u>

#### Montenegro:

#### **IP ADDRESS**

This is your public IP Address.

#### 176.125.229.4

Your IP Address can identify you online.

Use a VPN to help stay private and secure.

#### Marruecos:

#### **IP ADDRESS**

This is your public IP Address.

#### 95.181.232.12

Your IP Address can identify you online.

<u>Use a VPN to help stay private and secure.</u>

#### • Nombre de dominio resuelto:

www.unir.net

#### Verificación de autenticidad del sitio:

Se ha accedido a la web a través de un navegador actualizado, sin utilizar VPN ni proxies, verificando que el certificado SSL es válido y que el dominio corresponde a la entidad legítima. Se han comparado los resultados con

fuentes externas para confirmar que el contenido es el mismo que ve un usuario común al acceder a dicha URL.

Luego se ha accedido a la web con **PIA VPN version 3.6.1+08339**, desde 2 diferentes lugares, siendo **Madrid** (principal), luego desde **Montenegro** y desde **Marruecos** (VPN).

# 4. Entorno de trabajo

La adquisición de la evidencia digital se ha llevado a cabo en las oficinas de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), cumpliendo así con las instrucciones establecidas por el cliente.

#### 3.1 Ubicación física

- Lugar: Sede de UNIR en Av. de la Paz, 137, 26006 Logroño, La Rioja
- Sala / puesto de trabajo: aula rectorado nr13, primera planta
- Condiciones de acceso: Espacio controlado, con acceso restringido a personas autorizadas.

#### 3.2 Recursos técnicos utilizados

#### • Equipo informático:

Marca / Modelo: Acer-A315-R7VH-R3-8GB128-15.6-FHD-20250412

o CPU: Intel Core i5-8220U

o RAM: 8 GB DDR4

Disco duro: SSD 617GB

Sistema operativo: Ubuntu 22.04.5 LTS

#### • Conexión a Internet:

Tipo: conexión por cable Ethernet

o Dirección IP asignada: 212.102.49.212

#### • Herramientas de captura:

-GNU Wget 1.21.2 built on linux-gnu.

-HTTrack version 3.49-2

#### 3.3 Participantes en el procedimiento

A continuación, se detallan las personas que estuvieron presentes o participaron en el proceso:

Nombre y apellidos	Rol / Cargo	Firma (si aplica)
Dragos Cornel Iván Andrei	Alumno – Perito actuante	
María Andrea Escobar Jiménez	Testigo-Observadora, responsable técnica del área de informática	

# 5. Metodología de adquisición

Como vemos en la página de abajo que debemos custodiar, no parece que haya un archivo robot.txt en la web, de modo que la descarga puede llegar a ser más sencilla. ¿Por qué? Porque en el caso de estar usando wget y no modificar tu User-Agent, wget detectará esa restricción y respetará el robots.txt por defecto, pudiendo ser el caso que el robot.txt tenga instrucciones de bloquear a wget o a httrack.

De modo que hemos ido a la web de UNIR y en el URL hemos añadido "robot.txt". Como hemos dicho, la respuesta fue negativa:



# Lo sentimos, la titulación que buscas no está aquí

La página solicitada puede no estar disponible, haber cambiado de dirección (URL) o no existir. Por favor, comprueba que has escrito la dirección correctamente.

Te ayudamos a encontrar los estudios que estás buscando a través de nuestra oferta académica por Facultades o entre nuestros diferentes Grados y Postgrados.

#### Herramientas empleadas Wget y HTTrack.

Para esta práctica y a modo de ejercicio, quise trabajar con ambas herramientas y documentar el proceso, ya que me eran desconocidas.

Con wget en un primer intento, en terminal hemos escrito:

```
wget --user-agent="Mozilla/5.0 (X11; Ubuntu; Linux x86_64;
rv:137.0) Gecko/20100101 Firefox/137.0.1"
https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/
```

Donde --user-agent: le indica a wget que use ese **User-Agent** en lugar del predeterminado.

La salida sería esta:

¿Qué problema hay con este comando? Que solo se nos ha descargado el archivo html. sin la carpeta con los requisitos.

De modo que vamos a probar con este siguiente:

#### Donde:

- --user-agent="...": simula un navegador real (en este caso, Firefox 137 en Ubuntu).
- --page-requisites: descarga todos los recursos necesarios para mostrar bien la página.

- --convert-links: adapta los enlaces para que funcionen localmente (offline).
- --adjust-extension: añade extensiones adecuadas a los archivos (.html, .css, etc.).
- --no-parent: evita que suba en la jerarquía del sitio (solo lo que está en esa página).
- --wait=2: espera 2 segundos entre cada solicitud.
- --random-wait: hace que el tiempo de espera sea aleatorio, para parecer más humano.
- --limit-rate=100k: limita la velocidad de descarga para no saturar el servidor.
- --execute robots=off: ignora el archivo robots.txt.

Observamos cómo ya sí se están descargando tanto el .html como la carpeta con las imágenes, fuente, etc llamada "www.unir.net":

Y aquí la salida:



Por otro lado, con HTTrack me he encontrado lo siguiente:

He probado el script:

#### httrack

"https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico
/" \ --user-agent "Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64)
AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/123.0.0.0
Safari/537.36" \ -r3 -c1 --robots=0 --disable-security-limits
--max-rate=100000

#### Donde:

- -r3: Nivel de profundidad (3 es moderado)
- -c1: Solo 1 conexión a la vez
- --robots=0: Ignora robots.txt
- --disable-security-limits: Desactiva límites automáticos de HTTrack
- --max-rate=100000: Limita la velocidad a ~100 KB/s

Sin embargo me he encontrado el error 403, es decir, "forbidden", es decir la web me ha bloqueado el acceso (el servidor ha comprendido la solicitud, pero se niega a autorizarla).

Si la app no funciona a pesar de haber usado un User-Agent legítimo (Chrome), haber desactivado robots.txt, y haber eliminado los límites de seguridad de HTTrack, esto puede significar que la web puede tener otros mecanismos de defensa (por ejemplo: protección contra scrapers, firewall web, detección por IP, etc.)

De modo que para este ejercicio nos quedaremos con lo que hemos encontrado con wget, al ser **wget** más ligero y menos detectado que httrack.

Compresión del archivo y verificación de integridad de cálculo de hash:
 SHA1 y SHA256:

Antes de calcular el hash, hemos comprimido el archivo 'index.html' con la aplicación de comprensión RAR, versión 6.23 Copyright (c) 1993-2023 Alexander Roshal 1 Aug 2023 Trial version.

Para ello se ha usado el siguiente comando:

```
rar a -r -hp[contraseña] archivo.rar ruta/a/carpeta
ruta/a/archivo.html
```

#### Donde:

- a: añadir archivos al archivo RAR
- -r: recursivo
- -hp: solicita contraseña para cifrar el contenido

Para descomprimir, usaremos el comando:

```
unrar x archivo.rar /ruta/de/destino/
```

Comprobamos que el archivo sigue ahí y solo se abre con la contraseña "[contraseña]" corchetes incluidos, mediante el comando unrar l comprimido\_final.rar.

Aquí el hash del archivo comprimido a custodiar. Hemos calculado el sha1 para cumplir con el ejercicio, y además el sha256, para medida de seguridad extra. Hemos hecho un "todo en uno" con el comando:

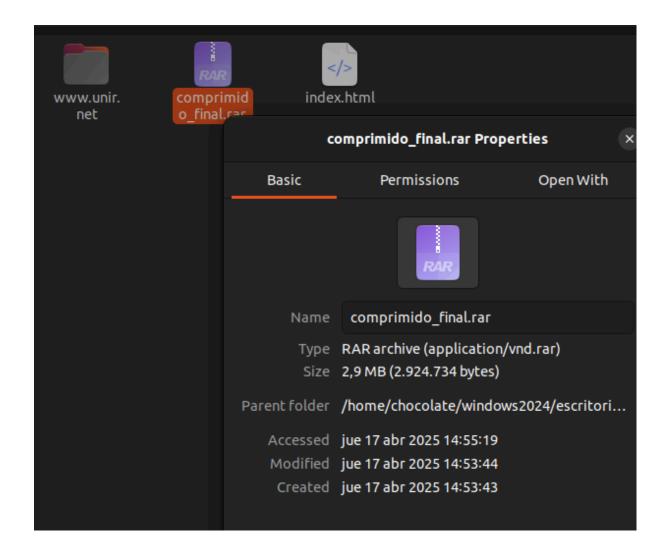
```
sha256sum comprimido_final.rar && sha1sum comprimido_final.rar
```

Siendo esta la salida:

```
chocolate@intel:~/windows2024/escritorio_final/1 UNIR ciber/Peritaje_Informatico_Avanz
ado/Trabajos/Trabajo1_cadenaCustodia_UNIR/intento2$ sha256sum comprimido_final.rar &&
sha1sum comprimido final.rar
9eae759c22530d531ff8f3b5e05d6513cbc817289c8097469b29447b00b84f8d comprimido_final.rar
71bc3aa21f7f14145a8e9d3f4336f52ae0ae8b3e comprimido_final.rar
chocolate@intel:~/windows2024/escritorio_final/1 UNIR ciber/Peritaje_Informatico_AAAAA
Avanzado/Trabajos/Trabajo1 cadenaCustodia UNIR/intento2$
```

# 6. Medidas de integridad y custodia

 Cómo se asegura que la evidencia no ha sido manipulada: tanto el haber comprimido con contraseña de acceso el archivo .html a custodiar, como el haberle calculado el hash con sha1 y sha256, todo ello asegura la no manipulación de la evidencia. De modo que si nos vamos a las propiedades de nuestro archivo, podremos ver fecha y hora de acceso, modificación y creación.



#### Dónde se almacenará:

La evidencia se almacenará en dos pendrives marca Kingston v3, siendo uno de ellos de respaldo, encriptado con contraseña, y código de barras 1234567890 (original) y 0987654321 (backup). El alumno en prácticas Dragos Cornel Iván Andrei se hará responsable del pendrive y de la evidencia hasta nueva orden, desde la fecha 12 de abril de 2025 a las 15:00h UTC.



#### Cadena de custodia

- Tabla cronológica:
  - Fecha/hora: 12/abril/2025, 15:00h UTC.
  - o Persona responsable: Dragos Cornel Iván Andrei
  - Acción realizada: descarga de archivo .html vía wget, compresión del archivo via .rar con contraseña añadida, comprobación de la correcta descompresión del archivo, creación de hash sha1 y sha256 del archivo comprimido, comprobación de la hora y fecha de la creación del archivo comprimido.
  - Contraseña del comprimido rar: " [contraseña] " con corchetes [ ] incluido.

Observaciones: Se han usado 2 pendrives para custodiar la prueba.
 Desde uno se trabajará y el otro se guardará como copia de respaldo, estando ambos pendrives encriptados.

# 7. Evaluación de autenticidad, integridad, disponibilidad y legalidad

#### **Autenticidad**

La autenticidad de la evidencia digital ha sido garantizada mediante la verificación directa del sitio web objeto de análisis desde múltiples ubicaciones geográficas (Madrid, Montenegro y Marruecos) usando VPN, además de una inspección del certificado SSL válido y la coincidencia del contenido con lo que un usuario común vería. Esta validación asegura que el contenido capturado pertenece legítimamente al dominio www.unir.net.

#### Integridad

Se ha preservado la integridad de la evidencia mediante la compresión del archivo en formato .rar con contraseña y con bloqueo contra escritura (-k). Posteriormente, se han calculado los hashes SHA1 y SHA256, lo cual permite detectar cualquier alteración posterior. La coincidencia futura de estos valores hash garantizará que el archivo no ha sido modificado desde su custodia original.

#### Disponibilidad

La evidencia se ha almacenado en dos dispositivos físicos USB (pendrives Kingston), uno principal y otro de respaldo, ambos cifrados y etiquetados. Esta doble custodia física garantiza la disponibilidad continua del material frente a fallos técnicos o pérdida del soporte original.

#### Legalidad

El procedimiento se ha realizado en cumplimiento con los principios técnicos y jurídicos aceptados en peritaje informático. Se ha documentado la totalidad del proceso, incluyendo la fecha y hora de actuación, herramientas utilizadas, entorno de trabajo, participantes y medidas de protección de la evidencia. La participación de un testigo-cliente y la trazabilidad completa del proceso aseguran la validez legal y probatoria de la cadena de custodia.

## 8. Posibles limitaciones y observaciones críticas

Puntos débiles o áreas de mejora:

#### 1. Ausencia de un sellado temporal externo (timestamping)

Aunque se ha dejado constancia fehaciente de la fecha y hora de actuación, no se ha realizado un sellado temporal certificado por una autoridad externa (como un TSA – Time Stamping Authority). Esto podría ser utilizado para cuestionar si los hashes fueron realmente generados en la fecha que se indica, dado que no hay prueba externa e inmutable de ello.

#### 2. Protección basada en . rar, no en contenedor forense estandarizado

El uso de compresión .rar con contraseña y bloqueo es eficaz, pero no corresponde con formatos de contenedor forense estandarizados como E01 (EnCase), AFF o incluso formatos abiertos como .dd con metadatos. Aunque es una elección válida en un contexto académico, podría ser objeto de crítica si se exigiera una cadena forense profesional más rigurosa.

#### 3. Contraseña no depositada ante tercero

La contraseña utilizada para cifrar el archivo no ha sido registrada o depositada ante una tercera parte independiente. En un procedimiento judicial formal, se recomendaría que la clave estuviera disponible bajo custodia notarial o encriptada mediante clave pública para permitir la apertura sin dependencia del perito actuante.

#### 4. Entorno de captura no monitorizado digitalmente

Aunque el procedimiento se realizó en una sala controlada, no se ha incluido evidencia de monitoreo del entorno (registro en vídeo, logs del sistema, auditoría de accesos, etc.) durante la captura. Esto deja un pequeño margen a la especulación sobre la posibilidad de manipulación del entorno digital o físico durante la actuación.

#### 5. Limitaciones propias de la metodología empleada (wget)

La elección de wget frente a herramientas especializadas en adquisición forense de sitios web limita el tipo de contenido capturable. Por ejemplo, wget no accede a contenido generado dinámicamente mediante JavaScript ni a sesiones autenticadas, lo cual restringe la cobertura del análisis a contenido puramente estático.

#### 6. Fallo de HTTrack no documentado exhaustivamente

Aunque se indica que HTTrack fue bloqueado con error 403 y se incluye parte del log, podría considerarse una omisión no haber adjuntado el archivo hts-log.txt completo para su evaluación técnica por terceros. Este archivo podría haber aportado más contexto sobre los mecanismos de defensa del servidor y sobre el comportamiento de la herramienta.

# 9. Anexos. Conclusiones y observaciones

- Observaciones finales: todo se desarrolló sin contratiempos importantes.
- Reflexión sobre presencia en la realización de la cadena de custodia: El perito informático aporta el conocimiento técnico necesario para realizar una captura forense precisa, siguiendo métodos reproducibles y verificables. La presencia de la testigo-cliente garantiza la legitimidad del encargo y actúa como respaldo humano del procedimiento. En este caso, nuestra cliente ha preferido no hacer uso de la presencia de un notario a pesar de las recomendaciones del perito. Desde cierto punto de vista y en algunos casos, aunque sí puede ser muy útil al añadir credibilidad a la prueba custodiada, no es necesario siempre un notario, ya que su función se limita al testimonio visual, sin capacidad técnica para validar la integridad digital. En este contexto, la validez probatoria reside en la metodología forense y la trazabilidad de la evidencia, no en la figura notarial.
- Limitaciones, si las hubo:

Como no me he rendido con **httrack**, se ha intentado crear un script algo más complejo en bash, con la esperanza de forzar una descarga mucho más discreta.

A modo de curiosidad, destacar que **no hubo éxito** y acabamos siendo bloqueados igualmente, siendo este el error recibido:

#### Information, Warnings and Errors reported for this mirror: note: the hts-log.txt file, and hts-cache folder, may contain sensitive information, such as username/password authentication for websites mirrored in this project do not share these files/folders if you want these information to remain private 21:21:18 Warning: \* security warning: !!! BYPASSING SECURITY LIMITS - MONITOR THIS SESSION WITH EXTREME CARE !!! 21:21:19 Warning: Retry after error -5 (error:00000005:lib(0)::reason(5)) at link https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/ (from primary/primary) 21:21:20 Warning: Retry after error -5 (error:00000005:lib(0)::reason(5)) at link https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/ (from primary/primary) 21:21:22 Warning: Retry after error -5 (error:000000005:lib(0)::reason(5)) at link https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/ (from primary/primary) 21:21:23 Error: "error:00000005:lib(0)::reason(5)" (-5) after 3 retries at link https://www.unir.net/ingenieria/curso-perito-judicial-informatico/ (from primary/primary) Warning: No data seems to have been transferred 21:21:23

Podemos traducir estos errores de la siguiente manera:

during this session! : restoring previous one!

#### security warning: !!! BYPASSING SECURITY LIMITS

-Has desactivado límites de seguridad del programa, lo que puede hacer que el comportamiento parezca sospechoso para el servidor.

#### Retry after error -5 (error:0000005:lib(0)::reason(5))

-El servidor ha **rechazado la conexión** o ha **bloqueado el acceso** tras detectar actividad no deseada (como scraping).

# Error: error:00000005 después de 3 intentos

-HTTrack ha fallado en los 3 intentos de conexión con la URL objetivo, por protección del servidor.

# No data seems to have been transferred during this session

-No se ha descargado nada útil, probablemente porque el acceso fue completamente denegado.

Captura de pantalla del certificado digital:

## Certificate DigiCert TLS Hybrid ECC SHA384 2020 CA1 DigiCert Global Root CA Subject Name Country ES State/Province La Rioja Locality Logroño Organization UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA Common Name \*.unir.net Issuer Name Country Organization DigiCert Inc Common Name DigiCert TLS Hybrid ECC SHA384 2020 CA1 Validity Not Before Mon, 17 Feb 2025 00:00:00 GMT Not After Wed, 18 Feb 2026 23:59:59 GMT

#### **Subject Alt Names**

DNS Name \*.unir.net
DNS Name unir.net

#### **Public Key Info**

Algorithm Elliptic Curve

Key Size 25

Public Value 04:B2:7F:8E:C4:52:33:50:E7:63:D6:89:27:E9:5B:3D:91:29:FD:83:D9:00:AD:C0...

#### Miscellaneous

Serial Number 04:90:31:85:70:43:0C:D9:62:3C:D1:13:56:D3:7D:01

Serial Number 04:90:31:85:70:43:0C:D9:62:3C:D1:13:56:D3:7D:01 Signature Algorithm ECDSA with SHA-384 Version Download PEM (cert) PEM (chain) Fingerprints 07:B6:E2:61:5D:74:1E:B3:27:53:2D:92:76:00:DC:62:2B:15:1C:DA:3B:82:17:95... SHA-256 SHA-1 C5:D8:9B:6E:C8:7E:CA:26:CB:7B:13:E5:3D:D1:82:A7:C5:03:69:FE **Basic Constraints Certificate Authority** 0 Key Usages Purposes Digital Signature, Key Agreement **Extended Key Usages** Purposes Server Authentication, Client Authentication **Subject Key ID** Key ID AF:CB:CB:36:D4:2E:BD:90:88:39:A5:51:E9:A2:BD:95:67:DA:D6:29 **Authority Key ID** Key ID 0A:BC:08:29:17:8C:A5:39:6D:7A:0E:CE:33:C7:2E:B3:ED:FB:C3:7A **CRL Endpoints Distribution Point** http://crl3.digicert.com/DigiCertTLSHybridECCSHA3842020CA1-1.crl **Distribution Point** http://crl4.digicert.com/DigiCertTLSHybridECCSHA3842020CA1-1.crl

CRL Endpoints  Distribution Point  Distribution Point	http://crl3.digicert.com/DigiCertTLSHybridECCSHA3842020CA1-1.crl http://crl4.digicert.com/DigiCertTLSHybridECCSHA3842020CA1-1.crl
Authority Info (AIA)  Location	http://ocsp.digicert.com
Method Location Method	Online Certificate Status Protocol (OCSP)  http://cacerts.digicert.com/DigiCertTLSHybridECCSHA3842020CA1-1.crt  CA Issuers
Certificate Policies	
Policy Value	Certificate Type ( 2.23.140.1.2.2 ) Organization Validation
Qualifier Value	Practices Statement (1.3.6.1.5.5.7.2.1) http://www.digicert.com/CPS
Embedded SCTs	
Log ID Signature Algorithm Version Timestamp	96:97:64:BF:55:58:97:AD:F7:43:87:68:37:08:42:77:E9:F0:3A:D5:F6:A4:F3:36:  SHA-256 ECDSA  1  Mon, 17 Feb 2025 00:09:19 GMT
Log ID Signature Algorithm Version Timestamp	64:11:C4:6C:A4:12:EC:A7:89:1C:A2:02:2E:00:BC:AB:4F:28:07:D4:1E:35:27:AB SHA-256 ECDSA 1 Mon, 17 Feb 2025 00:09:19 GMT
Log ID Signature Algorithm Version Timestamp	49:9C:9B:69:DE:1D:7C:EC:FC:36:DE:CD:87:64:A6:B8:5B:AF:0A:87:80:19:D1:5 SHA-256 ECDSA 1 Mon, 17 Feb 2025 00:09:19 GMT