



التاريخ:

الموافق:

تابع رقم:

وزارة العدل

إدارة الخبراء - قسم المحاسبة

إدارة الخبراء -- قسم المحاسبة			
التاريخ	2018/12/3	الموافق	الاثنين
الرقم	M /2018/1365	المرفقات	مدرجة بنهائية التقرير
دموى رقم	2018/522 ع 5/	الواردة من	لمحكمة الكلية
المرفوعة من	نفيد سالم بخش		
ضد	- شركة المشاريع التجارية العربية - شركة بتروين لصيانة المنشآت النفطية - شركة شلمبر جير اويل فيلد ايسقرن ليمنت.		
بشأن	موضوع الدعوى.		

التقرير

الموضوع:

أقام المدعي دعواه بموجب صحيفة دعوى مطنه أودعت قلم كتب المحكمة على أن المدعى عليها الثانية قامت باستقدام المدعي للاتحاق بالعمل لدى المدعى عليها الثالثة وقد قامت الشركة المدعى عليها الأولى بإصدار تأشيرة للمدعي للدخول الى دولة الكويت وانه بتاريخ 2017/2/11 قام المدعي بتوقيع عقد عمل محدد المدة مع الشركة المدعى عليها الثانية وذلك للعمل لديها بمهنة مهندس باجر 3200 دولار أمريكي مع تحمل الشركة لمصاريف الإقامة والنقل والسكن والطعام بمبلغ يقرره شهريا 6000 دولار وانه بتاريخ 2017/7/6 قامت الشركة المدعى عليها الثانية بإنهاء خدمات المدعي بدون سبب او مبرر ويطالب بالاتي :

1. رواتب متأخرة عن شهر 5+6 ونص شهر 7 لعام 2017
2. مقابل بدل الإنذار 3 أشهر.
3. التعويض عن باقي مدة العقد حيث ان عقد العمل المحدد المدة.



التاريخ: _____

الموافق: _____

تابع رقم: _____

وزارة العدل

إدارة الخبراء - قسم المحاسبة

4. مقابل ساعات العمل الإضافية عن 33 يوم.
5. مقابل تذاكر سفر عن 5 تذاكر سفر.
6. مقابل بدل السكن والنقل والطعام عن فترة العقد ولمدة سنة مبلغ وقدرة 60 دينار يوميا.
7. مقابل العمل في العطل والاعياد الرسمية.
8. مقابل العمل عن أيام الراحة الأسبوعية والتي كان يعمل بها المدعي.
9. مقابل تشغيله ساعات عمل إضافية يوميا بالمخالفة لقانون العمل (ساعات العمل كل يوم 13 ساعة).

الحكم:

حكمت المحكمة بجلسة 2018/04/19 وقبل الفصل في الموضوع بندب إدارة خبراء وزارة العدل لتندب أحد خبرائها المختصين تكون مهمته الاطلاع على اوراق الدعوى وما بها من مستندات وما عسى ان يقدمه الخصوم منها وسماع ملاحظاتهم ثم الانتقال الى مقر المدعي عليها والاطلاع على دفاترها ومستنداتها لبيان عما اذا كانت هناك علاقة عمل بين طرفي الدعوى ومدتها ودليل ذلك ان كان وبيان تاريخ التحاق رافع الدعوى بالعمل لديها واجره وتطوره وسبب انتهاء علاقة العمل وتاريخ ذلك تحديدا ومدى احقيته لكل طلب من الطلبات الموضحة بصحيفة الدعوى والمبلغ المستحق له عن كل طلب من الطلبات.



التاريخ: _____

الموافق: _____

تابع رقم: _____

وزارة العدل

إدارة الخبراء - قسم المحاسبة

الإجراءات:

قمنا بالإجراءات اللازمة لتنفيذ حكم الإحالة المحال إلينا من المحكمة واطلعنا على الملف وما ورد به من أوراق ومستندات وعلى حكم الإحالة المؤرخ في 2018/04/19 واطرنا أطراف الدعوى بموعد جلستنا فحضر المدعي ووكيل المدعي وحضر وكيل المدعى عليه الثاني ووكيل المدعي عليه الثالث هذا ولم يحضر أحد عن المدعى عليه الأول بالرغم من صحة إعلانه وبعد اكتمال عناصر بحث المأمورية قررنا حجز الدعوى تمهيداً لأعداد التقرير الخاص بها.

البحث الرأي:

1: الانتقال الى مقر المدعي عليها والاطلاع على دفتاره ومستنداته:

افاد المدعي بان كافة مستنداته لدى المدعى عليه الثالث وعليه قامت الخبرة بالانتقال الى مقر المدعى عليه الثالث وطلبت الخبرة من مسؤول الموارد البشرية تقديم ملف المدعي هذا وأفاد بأن المدعي لا يعمل لدى المدعى عليه الثالث وطلب وكيل المدعى عليه الثالث اجل لتقديم ما يفيد بعدم ارتباط المدعى عليه الثالث بالمدعي وبالجلسة اللاحقة قدم وكيل المدعى عليه الثالث مذكرة دفاع جاء فيها بأن المدعي قام بإقحام المدعى عليها الثالثة طرفاً



وزارة العدل

إدارة الخبراء - قسم المحاسبة

التاريخ: _____

الموافق: _____

تابع رقم: _____

بالدعوى دون وجه حق حيث لا تربطه بها علاقة عمل وذلك بإقرار المدعي بصحيفة افتتاح الدعوى بما نصه ان الشركة المدعى عليها الثانية قامت باستقدام المدعي للعمل لديها بمهنة مهندس وقد منحت الشركة المدعى عليها الثانية المدعي اجازة شهرين وذلك يؤكد حقيقة ان المدعى عليها الثالثة ليس لها صفة في هذه الدعوى وانها لا تربطه بالمدعي ثمة علاقة عمل حسب إقرار المدعي

2: بيان عما إذا كانت هناك علاقة عمل بين طرفي الدعوى ومدتها ودليل ذلك ان كان وبيان تاريخ التحاق رافع الدعوى بالعمل لديها واجره وتطوره وسبب انتهاء علاقة العمل وتاريخ ذلك تحديدا:

أفاد وكيل المدعي في مذكرة الدفاع (م خ 4) بان المدعي التحق بالعمل لدى المدعى عليه الثاني بتاريخ 2016/12/27 بمهنة مهندس باجر شهري 3200 دولار امريكي بموجب كتاب عرض عمل محدد المدة والمبرم بين المدعي والمدعى عليه الثاني وان تاريخ انتهاء العمل 2017/7/6 هذا وقدم أيضا وكيل المدعي في حافظة المستندات (م خ 5) صورة ضوئية من كتاب عرض عمل وصورة ضوئية من كتاب انهاء خدمات وصورة ضوئية من كتاب تسوية نهائية صادرة جميعها من شركة بتروين انجينييرينغ، هذا وأفاد وكيل المدعى عليه الثاني في مذكرة الدفاع (م خ 6) بأنه لا توجد علاقة عمل بين



وزارة العدل

إدارة الخبراء - قسم المحاسبة

التاريخ:

الموافق:

تابع رقم:

الطرفيين وأفاد بأنه وبمطالعة هامش كتاب عرض العمل المقدم من قبل وكيل المدعي نجده منسوب صدوره لشركة بتروين انجينييرينغ وبمطالعة هامش الكتاب نجد به عنوان وهواتف هذه الشركة وانها شركة قائمه في دولة الامارات العربية المتحدة وكذلك في كتاب انتهاء الخدمات وحيث ان المدعي عليه الثاني شركة كويتية تحت مسمى / شركة بتروين لصيانة المنشآت النفطية وليس لها مسميات اخرى ولم تتعاقد مع المدعي ولا تربطها به ثمة علاقة عمل ، هذا وأفاد وكيل المدعي عليه الثالث في مذكرة الدفاع (م خ 9) بان المدعي لا يعمل لدى المدعي عليه الثالث وذلك بإقرار ثابت من قبل المدعي في صحيفة الدعوى بانه يعمل لدى الشركة المدعي عليها الثانية وكذلك ورد في صحيفة الدعوى ان الشركة المدعي عليها الثانية منحت المدعي اجازة شهرين فإن ذلك يؤكد حقيقة ان المدعي عليه الثالثة ليس لها صفة في هذه الدعوى وانها لا تربطه بالمدعي ثمة علاقة عمل. وعليه ترى الخبرة عدم وجود علاقة عمل بين المدعي والمدعي عليهم الثاني والثالث، وانما يوجد هناك علاقة عمل بين المدعي والمدعي عليه الأول تتمثل في سمة دخول المدعي على كفالتها ولم يقدم المدعي خلاف ذلك.



وزارة العدل

إدارة الخبراء - قسم المحاسبة

التاريخ:

الموافق:

تابع رقم:

3. مدى احقيته لكل طلب من الطلبات الموضحة بصحيفة الدعوى والمبلغ المستحق له عن كل طلب من الطلبات:
منعاً للإطالة وحيث توصلت الخبرة بوجود علاقة عمل مع المدعى عليه الأول ولم يقدم المدعي الدليل على احقيته في طلباته سواء صورة جواز السفر او كشف حساب بنكي، وعليه يتعذر على الخبرة بيان مدى احقيته بطلباته الواردة في صحيفة الدعوى.

النتيجة النهائية:

1. قامت الخبرة بالانتقال الى مقر المدعى عليها الثالثة كما هو موضح في بند الرأي بالتفصيل.
2. عدم وجود علاقة عمل بين المدعي والمدعى عليهم الثاني والثالث كما هو موضح في بند الرأي بالتفصيل.
3. توجد علاقة عمل بين المدعي والمدعى عليه الأول كما هو موضح في بند الرأي بالتفصيل.

الخبرة بيان مدى احقية المدعي في كافة طلباته الواردة

في بند الرأي

عوى كما هو