

Транскрибация качественных интервью по методологии CustDev

Парное интервью с Респондентом 1 и Респондентом 2. Интервьюер: Ходорыч Василий.

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Ходорыч Василий, и сегодня мы поговорим о приложениях для знакомств. Для анализа нашего разговора мы ведем аудиозапись. Все сказанное является конфиденциальным. Даете ли вы согласие на участие в интервью?

Респондент 1, Респондент 2: Да. Добрый день!

Интервьюер: Супер. Пожалуйста, представьтесь и расскажите немного о себе.

Респондент 1: Я начну?

Респондент 2: Да, пожалуй.

Респондент 1: Всем привет! Меня зовут [...], я мужчина, мне 20 лет. Я учусь в РУДН на 3 курсе программы “Маркетинг”. Увлекаюсь спортом и учу английский.

Респондент 2: Меня зовут [...], мне 29 лет, я девушка... сейчас не учусь, работаю врачом-терапевтом в Москве.

Интервьюер: Отлично. Пожалуйста, кратко опишите ваш опыт использования приложений для знакомств.

Респондент 1: Я успел попробовать несколько вариантов за последний год. Особенно активно юзал [прим.: пользовался], наверное, весной. Сейчас иногда захожу в Mamba и VK Знакомства, они остались фаворитами.

Респондент 2: Я очень скучаю по Tinder [смеется]. Когда он ушел, почти все забросила, так как ну ничего реально не подошло. Он все-таки незаменимым был.

Интервьюер: А пользуетесь ли какими-то сервисами сейчас?

Респондент 2: Да, где-то зарегана [прим.: зарегистрирована], но нечасто захожу. Так, на досуге полистать скорее.

Раздел 1. Романтические знакомства.

Интервьюер: Хорошо. Давайте поговорим подробнее о вашем опыте. Пожалуйста, оцените по шкале от 1 до 10, насколько для вас сложно привести понравившегося в приложении для знакомств человека на живую встречу.

Респондент 1: Сложно. Ну... Я бы сказал, 6.

Респондент 2: 5-6, что-то такое.

Интервьюер: Хорошо. С какими сложностями вы можете столкнуться при этом? Назовите хотя бы три главных.

Респондент 2: Времени нет у самой, графики могут не совпадать. [...] Вот вроде бы хотите встретиться, а потом то один не может, то другой. Забываете рано или поздно друг про друга просто. Уже смотришь на анкету, и не так уж человек интересен, что ли.

Респондент 1: Да, согласен про время. Короче, просто как руки не доходят.

Интервьюер: А если получается встретиться, тяжело выбрать место для двоих?

Респондент 2: Как правило, не особо, но я обычно жду, пока мне его предложат. Думаю, это больше по мужской части.

Интервьюер: А что, если мужчина предложит совсем неподходящее, по вашему мнению, место? Бывает ли, что он не может придумать ничего?

Респондент 2: [смеется] Ну, если уж прямо совсем неподходящее, то откажусь. Наверное. Пару раз было точно, что он начинает спрашивать: “А ты сама что хочешь?”, “Есть идеи куда пойдём?” и так далее. Да, даже больше.

Респондент 1: У меня 50/50. То есть, выбрать место обычно нетрудно, есть всегда проверенные варианты типа кафе и ресторанов. Но надо, чтобы ожидания у обоих совпадали.

Интервьюер: Раскроете подробнее про ожидания?

Респондент 1: Да... Вот девушка может ожидать, что парень ее позовет в ресторан, а парень предложит погулять, например, в парке. У них ожидания не согласуются тогда. Или еще, обратная ситуация: девушка ждет чего-то необычного, а парень ее в ресторан зовет. Она подумает, что он скучный. Неинтересно с ним будет.

Интервьюер: А у вас было такое? Каким образом решили проблему подбора места?

Респондент 1: Тоже пару раз, но было... я прямолинейный в этом деле, спрошу “в лоб”: скажи, чего ожидаешь, я организую. Либо, если совсем не идет, выбираю сам то, чего хочу.

Интервьюер: Отлично. А хотели ли бы вы попробовать приложение для знакомств, в котором единственный способ продолжить общение — встретиться с человеком вживую?

Респондент 2: [...] Не хочется тратить время на кого-то, если даже не знаешь, каково с ним общаться.

Респондент 1: Можно было бы попробовать, но скорее на пару раз.

Интервьюер: А если то же самое приложение автоматически подбирало бы место встречи, интересное вам обоим, насколько вы были бы в этом заинтересованы?

Респондент 1: Да, звучит прикольно. Только если оно не будет какую-то ерунду подсовывать. Если норм [прим.: нормальные] места, то окей.

Респондент 2: Возможно. Точно не могу сказать. Максимум — как необязательный режим.

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Хорошо. Давайте теперь поговорим о деловых и профессиональных знакомствах. Насколько сложно вам, по вашему опыту, найти человека с необходимыми для проекта или работы навыками? Оцените по шкале от 1 до 10.

Респондент 1: Речь идет о поиске услуг — врачей, например, или репетиторов, — или о личных знакомствах?

Респондент 2: Вот, да, тоже спросить хотела.

Интервьюер: О личных знакомствах.

Респондент 1: Тогда скорее сложно. Мало людей толковых.

Респондент 2: Не так часто приходилось искать, но да, когда надо, обычно их нет.

Интервьюер: С какими трудностями сталкивались? Как они решались?

Респондент 1: Да просто вот хочешь найти — а их нет. Ну, рано или поздно... кто-то появлялся на горизонте. По советам знакомых иногда. А иногда и сам находил со временем.

Респондент 2: Не вспомню сейчас.

Интервьюер: Возникает ли у вас сложность при выборе места для деловой встречи?

Респондент 1, Респондент 2: Да нет...

Респондент 1: Нет ни сложности, ни потребности в этом.

Интервьюер: Было ли бы вам интересно, если бы приложение предлагало не только анкеты, но и место для встречи, основанное на ваших профессиональных интересах?

Респондент 1: Нет, спасибо.

Респондент 2: Не всегда вообще это [встреча] нужно. Времени на встречу может не быть, маленькая выборка людей в целом.

Респондент 1: Деловой дейтинг — это неудобно, так как может не быть времени на встречу с каждым кандидатом... Бывает работа на дому, сам кандидат может быть далеко.

Раздел 3. “Прятки”.

Интервьюер: Отлично, благодарю. Перейдем к следующей теме. Играли ли вы в детстве в “прятки” или “горячо–холодно”?

Респондент 1: В прятки — да.

Респондент 2: Да.

Интервьюер: Помните еще похожие игры?

Респондент 1, Респондент 2: [...] Вряд ли.

Интервьюер: Хотели бы вы сейчас поиграть в обычные “прятки”?

Респондент 2: Не возникало желания.

Респондент 1: Да нет, выросли уже будто.

Интервьюер: А было ли бы вам, может быть, интересно приложение, которое подбирало бы вам напарника или команду для игры в “прятки”?

Респондент 2: Не очень. Все игры с найди и спрячься — это на аудиторию геймеров, которым не жалко времени.

Респондент 1: Игры, основанные на прятании вдвоем, интересны, но играть буду не на постоянке [прим.: не постоянно]. А тебе что не нравится?

Респондент 2: Да странно это как будто. Не могу описать, просто не подходит мне.

Интервьюер: Интересна ли вам была бы соревновательная версия “прятков” с рейтингом, начисляемым за победы и успешно сыгранные матчи в реальной жизни?

Респондент 1: Только как доп. фича [прим.: дополнительная функция] к сервису знакомств. Круто, если это романтический дейтинг [прим.: знакомства], но надо, чтобы была опция и без игры в прятки.

Интервьюер: Отлично, большое спасибо за интервью. Хотите ли сказать что-то еще?

Респондент 2: И вам спасибо! Удачи в будущем проекте.

Респондент 1: Да, буду ждать обновлений!

Интервьюер: Спасибо!

Парное интервью с Респондентом 3 и Респондентом 4. Интервьюер: Ходорыч Василий.

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Ходорыч Василий. Сегодня мы обсудим ваше отношение к приложениям для знакомств. Наш разговор записывается, но вся информация анонимна и конфиденциальна. Даете ли вы согласие на интервью?

Респондент 3, Респондент 4: Да, конечно.

Интервьюер: Отлично! Представьтесь, пожалуйста, немного расскажите о себе.

Респондент 3: Меня зовут [...], я девушка, мне 19 лет, учусь на втором курсе филфака МГУ.

Респондент 4: Я девушка, меня зовут [...], мне 26 лет, работаю педагогом-дефектологом. Живу в Москве. Люблю путешествовать, занимаюсь йогой. Мы, кстати, сестры.

Интервьюер: Спасибо! Используете ли вы сейчас приложения для знакомств? Каков ваш опыт?

Респондент 3: Я иногда скачиваю, но так... на раз-два поприкалываться. Серьезного опыта нет.

Респондент 4: Я пробовала разные приложения, особенно раньше активно пользовалась Tinder. Сейчас уже реже, но иногда тоже захожу посмотреть, а кто там вообще есть. Как говорится, раньше было лучше, конечно.

Раздел 1. Романтические знакомства.

Интервьюер: Давайте начнем с первого раздела. Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 10, насколько сложно вам привести понравившегося человека из приложения на реальную встречу.

Респондент 3: Ну... наверное, 7.

Респондент 4: Я бы сказала 5. Нет, 6.

Интервьюер: Интересно. Какие именно трудности возникают при организации таких встреч? Можете назвать хотя бы три?

Респондент 3: Ну, это может быть неудобно, если человек почти незнакомый. И не очень вообще понятно, как пойдет общение. Да и банально кто-то может в процессе передумать и исчезнуть.

Респондент 4: Да, я соглашусь про передумать. Больше не назову.

Интервьюер: А насколько сложно выбрать место для первой встречи?

Респондент 3: У меня лично не очень сложно, я знаю места. Но иногда х.з. [прим.: не знаю], понравится ли другому человеку.

Респондент 4: Не прям большая проблема, но я скорее привыкла, что место предлагает парень. Я не то чтобы не могу сама, но так выходит [смеется].

Интервьюер: Хорошо. Так, а хотели бы вы попробовать приложение для знакомств, где единственный способ продолжить общение — сразу встретиться вживую?

Респондент 3: Мне кажется, это не оч [прим.: не очень] хорошая идея. Плохо, что надо обязательно встречаться, потому что стремно идти на встречу с теми, с кем вообще не общался еще. Немного кринж от этого.

Респондент 4: Может, интересно как эксперимент, но не на постоянку. Сразу много проблем видится. Допустим, девушка могла бы затупить, не туда пойти, а парень уже ждёт 40 минут. Будет прямо неловко.

Интервьюер: А если приложение автоматически подбирает место встречи, которое интересно обоим? Было бы это полезно?

Респондент 4: Вот это, кстати, ну очень классная идея. Реально решает проблему с тем, чтобы было удобно и интересно обоим. Было бы удобно.

Респондент 3: Да, мне тоже кажется, что так лучше

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Перейдем к следующему разделу. Насколько сложно вам найти человека с нужными для какого-то вашего личного проекта профессиональными навыками — например, делового партнера? Оцените по шкале от 1 до 10.

Респондент 3: Мне пока не приходилось, не могу оценить.

Респондент 4: Ну, наверное, 7. Хотя опыта мало.

Интервьюер: Какие сложности возникали и как вы их решали?

Респондент 4: Основная трудность — это поиск компетентных [людей].

Интервьюер: А что насчет выбора места для деловых встреч, есть проблемы?

Респондент 4: Нет, для рабочих встреч все попроще. Есть стандартные места типа кафе или офиса. Это второстепенная штука.

Интервьюер: Было бы интересно, если бы некоторое приложение предлагало вам и кандидатов, и место встречи с учетом профессиональных интересов?

Респондент 4: Нет. Мертвая тема.

Раздел 3. “Прятки”.

Интервьюер: Теперь поговорим немного о другой теме. Поговорим об игре “прятки”. Играли ли вы в детстве в эту игру?

Респондент 3, Респондент 4: Да, конечно.

Интервьюер: Какие ещё похожие игры вы помните?

Респондент 3: Нет таких.

Интервьюер: Хотели бы вы сейчас поиграть в обычные прятки?

Респондент 3: Ну, разве что ради веселья, с друзьями, наверное, да. Но не с незнакомыми.

Респондент 4: Согласна, с друзьями это забавно, но с незнакомцами странно.

Интервьюер: А если бы приложение подбирало вам напарника или команду для игры в прятки?

Респондент 3: Ну опять же, странно. А вдруг человек решит спрятаться у себя дома?

Респондент 4: Все же строится на доверии. А когда не знаешь кого-то, не будешь доверять.

Респондент 3: Да-а-а, да.

Интервьюер: А если совместить романтические знакомства, прятки и встречу — что думаете?

Респондент 3: Не, точно нет. Это уже “каша” какая-то.

Респондент 4: Тоже как-то не заводит [смеется].

Интервьюер: Отлично, спасибо вам за интервью! Есть что добавить?

Респондент 3: [...]

Респондент 4: Да вроде нет.

Интервьюер: Отлично. Большое спасибо за беседу!

Индивидуальное интервью с Респондентом 5. Интервьюер: Ходорыч Василий.

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Ходорыч Василий. Сегодня мы поговорим о вашем опыте и отношении к приложениям для знакомств и некоторым игровым форматам. Интервью записывается, но информация полностью конфиденциальна. Даете согласие на участие и запись?

Респондент 5: Да, конечно, без проблем.

Интервьюер: Отлично! Расскажите немного о себе.

Респондент 5: Ну, я парень, студент, мне 17 лет, занимаюсь армрестлингом, увлекаюсь спортом вообще. Учусь, живу обычной жизнью, в общем.

Раздел 1. Романтические знакомства.

Интервьюер: Хорошо, давайте перейдем к романтическим знакомствам. Оцените по шкале от 1 до 10, насколько сложно привести понравившегося человека из приложения на живую встречу?

Респондент 5: Я бы сказал, где-то 7-8. Потому что сложно понять, кто там на самом деле, вдруг это фейк [прим.: аккаунт с ложной информацией]. [...] Я бы не стал сразу встречаться, сначала лучше переписаться нормально.

Интервьюер: Понятно. То есть главное опасение — это подлинность профиля, правильно?

Респондент 5: Да, именно так. Не хочу прийти на встречу, а там вообще, ну, другой человек. Это некомфортно.

Интервьюер: А какие ещё сложности могут быть при организации встречи?

Респондент 5: [думает] ...Ну, люди ещё фотки часто ставят странные. Нифига не понятно, кто перед тобой. Либо отретушированные, либо неудачные ракурсы. Это реально бесит. Если внешность совсем не совпадёт с ожиданиями, тоже неловко получится.

Интервьюер: Понятно, согласен. А насколько вам сложно выбрать место для первой встречи?

Респондент 5: Мне не сложно. Обычно есть несколько стандартных мест. Кафе там, парки. Никаких проблем.

Интервьюер: Хотели бы вы попробовать приложение, где общение возможно только после личной встречи?

Респондент 5: Точно нет. Звучит странно. Почему сразу встречаться, нельзя что ли написать? Буквы платные, или что?

Интервьюер: А если приложение само подберёт место встречи, учитывая интересы обоих?

Респондент 5: Ну, если это были бы просто запланированные мероприятия, это норм. Но для прямо знакомств — сомнительно. Нет, точно нет.

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Теперь о деловых знакомствах. Насколько сложно вам найти человека с необходимыми навыками через приложения?

Респондент 5: Пока не приходилось, не знаю даже. Думаю, не так сложно, но кто знает.

Раздел 3. “Прятки”.

Интервьюер: Тогда сразу перейдем к игровой тематике. Играли ли вы в детстве в “прятки” или подобные игры?

Респондент 5: Да, конечно, и “горячо-холодно”, и в обычные прятки играли.

Интервьюер: Сейчас была бы интересна такая игра?

Респондент 5: Прятки онлайн, в принципе, звучит классно. Было бы прикольно, если бы играли похожие по интересам люди, чтобы нормальная организация была. Но есть моменты.

Интервьюер: Что за моменты? Поясните.

Респондент 5: Ну, возможны сливы, когда кто-то решит просто не прийти или не играть. Это раздражает. И прятки один на один неинтересны вообще. Это долго, скучно, движения особо нет. Если кто-то тормозит или плохо видит, будет вообще отстойно.

Интервьюер: А вы бы хотели приложение, подбирающее команду для прятков?

Респондент 5: С командой — может быть. Но точно не просто так, ради интереса. Если не нашёл кого-то — сразу тильт [прим.: грусть], настроение падает. Ну и всякие закладки — стремно, сомнительно [прим.: респондент выражает опасение о том, что игра может использоваться в незаконных целях: к примеру, для распространения наркотических веществ]. Сразу мысли нехорошие.

Интервьюер: А соревновательная версия с рейтингами была бы интересна?

Респондент 5: Может быть. Главное, чтобы система была честной и понятной. Тогда да, прикольно.

Интервьюер: Спасибо большое за беседу! Хотите что-то ещё добавить?

Респондент 5: Да не, все нормально, спасибо.

Интервьюер: Спасибо и вам, удачи!

Индивидуальное интервью с Респондентом 6. Интервьюер: Ходорыч Василий.

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Ходорыч Василий. Сегодня мы поговорим о приложениях для знакомств. Интервью записывается для анализа, вся информация строго конфиденциальна. Даете ли вы согласие на участие и запись?

Респондент 6: Да, конечно.

Интервьюер: Замечательно! Расскажите немного о себе.

Респондент 6: Меня зовут [...], я мужчина, психолог, мне 42 года. Работаю и живу в Москве.

Раздел 1. Романтические знакомства.

Интервьюер: Начнем с романтических знакомств. Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 10, насколько сложно вам привести понравившегося человека из приложения на живую встречу?

Респондент 6: Примерно 5-6. Не слишком сложно, но и не просто.

Интервьюер: Какие именно сложности возникают обычно?

Респондент 6: Какое-то несовпадение графиков и... неопределенность. Иногда непонятно, готов ли другой человек встретиться прямо сейчас или это просто игра. Особенно с девушками такое частенько. Еще *** проблема — фейковые страницы. Анкеты в приложениях — как рулетка. Очень много фейков, теряется время.

Интервьюер: Сложно ли вам выбрать подходящее место для первой встречи?

Респондент 6: Нет. Мест в Москве много.

Интервьюер: А если бы приложение автоматически подбирало место встречи, учитывая интересы обоих?

Респондент 6: Да, звучит интересно. Но только если это действительно будет учитывать вкусы и предпочтения. А не просто на словах.

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Теперь о профессиональных знакомствах. Насколько сложно вам найти человека с нужными навыками для ваших проектов?

Респондент 6: Я бы оценил на 7. Часто [бывает] такое, что люди есть, но выйти на них не так просто.

Интервьюер: Какие проблемы обычно возникают при поиске таких людей?

Респондент 6: Нет таких.

Интервьюер: Было бы вам полезно приложение, предлагающее как кандидатов, так и место встречи по профессиональным интересам?

Респондент 6: Возможно, но нет. Личные встречи по работе часто проходят в офисах или кафе.

Раздел 3. “Прятки”.

Интервьюер: Перейдем к игровым форматам. Играли ли вы в детстве в “прятки” или аналогичные игры?

Респондент 6: Да не особо. Мы больше играли в “Казаки-разбойники”. Кто-то был казаком, кто-то разбойником. Разбойники прятались, а казаки искали. Ну, знаете.

Интервьюер: Хотели бы вы сейчас поиграть во что-то подобное?

Респондент 6: Ну, смотрите. Самое главное — это мотивация. Должна быть какая-то, ну, сильная мотивация, чтобы они сыграли именно в такую игру. Нужно сделать её похожей на квест.

Интервьюер: Например?

Респондент 6: Например, если парень найдёт девушку, то у них случится свидание. У парня будет *** [сильная] мотивация искать, у девушки — мотивация спрятаться. Такой ва-банк, где нельзя сказать “нет”. Но это, конечно, не для всех. Я бы сделал её платной — такой своеобразный Pige [прим.: сервис для “легких знакомств”, “на одну ночь”] внутри приложения.

Интервьюер: Интересная концепция. А какие ещё мотивации могут быть?

Респондент 6: Ну, например, финансовая. Если ты находишь человека, и он должен будет тебе пять косарей [прим.: пять тысяч российских рублей] — вот уже мотивация появляется [улыбается].

Интервьюер: Как вам соревновательный формат с рейтингом?

Респондент 6: Нет, нет. Это все скорее как одноразовая вещь. Точно не регулярная. Если так сделать в приложении, оно вряд ли сможет выстрелить.

Интервьюер: Отлично. Хотите добавить что-то ещё?

Респондент 6: Да нет.

Интервьюер: Спасибо большое за интервью!

Респондент 6: Спасибо и вам, удачи!

Индивидуальное интервью с Респондентом 7. Интервьюер: Ходорыч Василий.

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Привет! Меня зовут Ходорыч Василий. Сегодня мы обсудим ваш опыт и взгляд на приложения для знакомств. Интервью записывается для анализа, вся информация остаётся конфиденциальной. Вы даёте согласие на запись и участие?

Респондент 7: Да, согласен.

Интервьюер: Отлично! Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

Респондент 7: Меня зовут [...], я мужчина, мне 31 год, работаю ML-специалистом. Живу в Москве, люблю спорт.

Раздел 1. Романтические знакомства.

Интервьюер: По шкале от 1 до 10, насколько сложно вам привести человека из приложения на живую встречу?

Респондент 7: Думаю, около 6-7. Не всегда получается легко, но и не совсем сложно.

Интервьюер: Какие конкретные сложности возникают?

Респондент 7: Как будто люди в приложениях оценивают друг друга по очень поверхностным признакам, в основном по внешности. Это часто не соответствует реальности и мешает нормальному общению.

Интервьюер: А с тем, чтобы именно перевести общение в реальность, проблемы бывают?

Респондент 7: Да, тоже. Бывает, общаетесь, да не уломаешь встретиться. Все у нас заняты до боли.

Интервьюер: Как вы обычно решаете проблему выбора места для встречи?

Респондент 7: Обычно выбираю стандартные проверенные места, кафе или нейтральные места. Это не проблема.

Интервьюер: Хотели бы попробовать приложение, где общение возможно только после личной встречи?

Респондент 7: Ну... [думает]. В целом, было бы интересно. Особенно, если бы встречи организовывались случайным образом. У нас в компании есть штука “random coffee”, когда вас спаривают со случайным коллегой. Вот это прикольно, часто пользуюсь.

Интервьюер: А если приложение автоматически подбирает место встречи, интересное обоим?

Респондент 7: Да... Вполне рабочий вариант.

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Как вам опыт поиска профессионалов через приложения? Оцените сложность от 1 до 10.

Респондент 7: Не так часто приходилось это делать, но думаю, около 6.

Интервьюер: Возникают сложности при выборе места для деловых встреч?

Респондент 7: Нет, ну есть же офисы, кафе, всегда можно найти место. Это ж не свиданка [смеется].

Интервьюер: Ага, хорошо. А интересно ли вам приложение, предлагающее место встречи с учетом профессиональных интересов?

Респондент 7: Да говорю же, нет. Ну вот не хочется усложнять простые вещи.

Раздел 3. “Прятки”.

Интервьюер: Перейдем к новому разделу. Играли ли вы в детстве в прятки или аналогичные игры?

Респондент 7: Да, конечно, бывало.

Интервьюер: Хотели бы поиграть сейчас в такую игру, организованную через приложение?

Респондент 7: Вот честно, формат нахождения человека в игровой форме звучит не очень. Будет много затупов.

Интервьюер: А если бы это была командная игра или игра с определённой мотивацией?

Респондент 7: Ну, опять же нужно, чтобы мотивация была понятной и интересной. А с этим сложно.

Интервьюер: А если совместить игру с романтическими знакомствами?

Респондент 7: Нет, нет. Вообще сразу возникают вопросы. Если ты уже увидел человека первым и он тебе не понравился, что заставит тебя остаться и не ливнуть [прим.: уйти]?

Интервьюер: Понял, спасибо. Мои вопросы кончились. Хотели бы добавить что-то ещё?

Респондент 7: Нет, пожалуй, сказал уже все.

Интервьюер: Спасибо большое за интервью!

Респондент 7: Вам тоже спасибо и успехов!

Индивидуальное интервью с Респондентом 8. Интервьюер: Князев Фёдор.

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Привет, меня зовут Федор Князев. Сегодня мы поговорим о вашем опыте использования приложений для знакомств. Наш разговор записывается, но вся информация строго конфиденциальна. Даете согласие на участие и запись?

Респондент 8: Да, конечно, согласна.

Интервьюер: Отлично! Представьтесь, пожалуйста, немного расскажите о себе.

Респондент 8: Меня зовут [...], мне 18 лет, я студентка. Учусь в Москве в Вышке. Ты и так знаешь [смеется].

Раздел 1. Романтические знакомства.

Интервьюер: Поговорим о романтике и онлайн-дейтинге. Для начала представим: вы переписываетесь с человеком, и он вам нравится. Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 10, насколько сложно вам будет привести его на реальную встречу?

Респондент 8: Да... Бывает 3, бывает 6. Суперлегко редко бывает.

Интервьюер: Какие конкретные трудности возникают при организации встречи?

Респондент 8: Основное — время. Ну и, конечно, всегда волнительно, когда встречаешься с человеком. Поэтому чуть стремно предложить м.б. [прим.: может быть].

Интервьюер: Сложно ли вам выбрать место для первой встречи?

Респондент 8: Да, с этим проблемки. Бывали затупы вдвоем.

Интервьюер: А заинтересовала ли бы вас идея приложения, где общение возможно только после личной встречи?

Респондент 8: Возможно. [думает] ...Звучит немного пугающе. Я предпочитаю сначала пообщаться в переписке и понять, а стоит ли вообще встречаться.

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Теперь о профессиональных знакомствах. Насколько сложно вам найти человека с нужными навыками для разного рода личных проектов?

Респондент 8: Я не пользовалась таким, да и не планирую. Но думаю, это не должно быть сложно. Наверное, около 5 по сложности. Чисто по опыту знакомых.

Раздел 3. “Прятки”.

Интервьюер: Перейдем к разговору про игровые форматы. Играли ли вы в детстве в “прятки” или аналогичные игры?

Респондент 8: Да, ну, как и все в детстве.

Интервьюер: Хотели бы вы поиграть сейчас в прятки с помощью приложения?

Респондент 8: Не, точно нет. Я вообще не понимаю идею. Мне кажется, это реально небезопасно. Ну, типа, вы встречаетесь с незнакомым человеком, а он может оказаться маньяком. Или педофилом. Это же идеальная игра чтобы жертв искать.

Интервьюер: То есть вопрос безопасности для вас является главным фактором?

Респондент 8: Да. Это, ну, прямо страшно. Я вообще радикально против. Сейчас... [думает] ...Еще это почва для сталкеров [прим.: люди, следящие за другими]. Стремно, короче.

Интервьюер: А командная или соревновательная версия с рейтингами была бы вам интересна?

Респондент 8: Нет, нет, вообще нет. Никак.

Интервьюер: Хорошо, спасибо за ваше мнение. Хотите ли еще что-то добавить?

Респондент 8: Нет, я уже все сказала, надеюсь, вы учтете мои замечания [улыбается].

Интервьюер: Обязательно. Спасибо большое за беседу!

Индивидуальное интервью с Респондентом 9. Интервьюер: Князев Фёдор

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Привет! Меня зовут Князев Фёдор, и сегодня мы немного поговорим о деловых знакомствах. Наш разговор записывается. Даете ли вы согласие на участие?

Респондент 9: Да.

Интервьюер: Расскажите немного о себе.

Респондент 9: Я [...], студент ВШЭ ВСН, учусь на 3 курсе, инженер по призванию.

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Отлично. Насколько трудно вам, если судить по опыту, найти человека с подходящими навыками для проекта или работы? Оцените по шкале от 1 до 10.

Респондент 9: [пауза] На самом деле трудно. Я бы оценил, наверное, на 7-8. Мне всегда относительно уникальный набор навыков нужен, потому что команда небольшая в лабораториях и проектах. И, ну, тут такая специфика... Требуется понимание каких-то базовых основ, вот, не знаю, важных предметов вроде АКОСа и чего-то подобного. Люди этого не знают просто. При этом обычно нужны люди именно с опытом разработки, но тут такая проблема: если у человека хороший опыт, то у него сразу повышаются альтернативные издержки. Он уже знает, сколько стоит его работа, и просто не будет дешево работать. Поэтому с такими людьми сложно.

Интервьюер: Понятно. А с какими конкретно трудностями вы сталкивались при поиске?

Респондент 9: В первую очередь, это стоимость работы опытных специалистов. Они, ну, понимают, что они могут получить больше в других местах. А нам важно, чтобы человек был действительно качественным, но при этом не с каким-то заоблачным уровнем ожиданий по зарплате. Всего таких людей не так много.

Интервьюер: А как вы обычно решаете эту проблему?

Респондент 9: Ну вот, например, сейчас у нас работает [...]. Он, конечно, гений в плане разработки, у него опыт работы в крупных проектах типа Wildberries, “Сколково” и так далее. Вот таких людей пытаемся находить через рекомендации, личные связи. Потому что, честно говоря, стандартные каналы, типа Headhunter, Сетки или других платформ, не очень эффективно срабатывают. Там сложно понять реальный уровень человека.

Интервьюер: Понятно, спасибо большое. А есть ли проблемы с выбором места для встречи?

Респондент 9: Нет, ну можно созвониться просто. Не возникало, короче.

Интервьюер: Отлично. Спасибо за интервью! Хотите еще что-то сказать?

Респондент 9: Так быстро? Окей. Было весело!

Интервьюер: Мне тоже. Спасибо за беседу!

Индивидуальное интервью с Респондентом 10. Интервьюер: Князев Фёдор

Раздел 0. Вступление.

Интервьюер: Привет! Меня зовут Князев Фёдор, и сегодня мы поговорим о ваших деловых знакомствах. Наш разговор записывается. Вы даете согласие на участие?

Респондент 9: Привет, да. Я [...], студент 3 курса ЭАД ВСН. Работаю в Яндексе в сфере IT.

Раздел 2. Деловые знакомства.

Интервьюер: Это действительно круто. Пожалуйста, скажите, насколько трудно вам, если судить по опыту, найти человека с нужными навыками для проекта или работы — по шкале от 1 до 10?

Респондент 10: Ну, я отвечу про Яшку [прим.: Яндекс], так как в других проектах обычно команда формируется по принципу “сначала люди, потом проект”. В Яндексе это достаточно легко. Наверное, сложность где-то 3 из 10. Почти всегда процессы хорошо выстроены, и поэтому всем ясны правила игры. Когда мы начинаем новый проект, то сразу ищем людей, которые отвечают за те сервисы, откуда будем тырить код или идеи, и уже общаемся с ними напрямую по всем вопросам.

Интервьюер: То есть, серьезных трудностей в поиске именно специалистов не возникает?

Респондент 10: Да, обычно нет.

Интервьюер: А возникает ли трудность с выбором места для встречи?

Респондент 10: Неа, вообще не возникает.

Интервьюер: Было бы вам интересно приложение, которое предлагает места для встречи рядом, основываясь на ваших интересах?

Респондент 10: Если честно, пользовался бы только в ситуации, когда нужно найти какое-то среднее между интересами нескольких людей. Чисто для себя одного — вряд ли.

Интервьюер: Отлично, я все записал. Спасибо за интервью! Хотите еще что-то сказать?

Респондент 10: Нет, спасибо вам тоже!

Транскрибация второй волны качественных интервью

Индивидуальное интервью с Респондентом 11. Интервьюер: Князев Фёдор.

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Князев Фёдор, и сегодня у нас будет небольшое интервью. Кстати, наш разговор записывается. Даете ли вы согласие на участие?

Респондент 11: Да, конечно.

Интервьюер: Супер. Расскажите немного о себе, пожалуйста.

Респондент 11: Здравствуйте! Меня зовут [...], мне 20 лет, я учусь в ВШЭ на факультете социальных наук. Активно участвую в разных мероприятиях университета, увлекаюсь спортом, занимаюсь рафтингом и танцами. Состою в паре студенческих организаций, а одну даже основала.

Интервьюер: Отлично! Расскажите, пожалуйста, о вашем общем опыте использования приложений и сервисов для знакомств.

Респондент 11: У меня был довольно разный опыт с такими приложениями. Я пользовалась парочкой популярных. Не то чтобы сильно зашло [прим.: понравилось], так что пока редко юзаю [прим.: использую].

Интервьюер: Как вы обычно оцениваете, с кем стоит продолжить общение?

Респондент 11: Я, естественно, смотрю на профиль. Там обычно... там всегда описание человека, интересы, фото. Там уже часто все понятно, даже на таком этапе [смеется].

Интервьюер: А бывало ли, что после нескольких переписок вы поняли, что человек вам не подходит?

Респондент 11: Конечно. Буквально за несколько часов могу понять, что у нас нет общих тем.

Интервьюер: Насколько часто вам удается почувствовать реальное сходство характеров?

Респондент 11: Ни разу не было. Иначе я бы тут не сидела [улыбается]. Ну, может, была иллюзия в онлайн, но вживую она спадала.

Интервьюер: То есть ожидания не сошлись с реальностью?

Респондент 11: Ага. Ну, можно и так сказать.

Интервьюер: Ясно. А были случаи, когда договориться о встрече было сложно или нереально?

Респондент 11: Да-а-а, если человек то пропадает, то отвечает с большими задержками, а конкретики мало.

Интервьюер: Какие моменты чаще всего мешают вам встретиться лично?

Респондент 11: Ну, часто люди просто не могут согласовать удобное время... или место. А еще надо уметь делать первый шаг.

Интервьюер: Как вы определяете фейковые или мошеннические профили?

Респондент 11: Их не так много, но они прямо бросаются в глаза. Там часто ИИшные [прим.: сгенерированные нейросетью] фотки, нереалистичные описания. Если они пишут тебе, то это будто бот.

Интервьюер: Ага, понятно. А бывало ли, что вы начинали переписку с фейковым аккаунтом?

Респондент 11: Ну, так, пару раз. Быстро понимаешь и выходишь из чата.

Интервьюер: Что вы слышали про “HSE Tinder”? Какие ассоциации возникают?

Респондент 11: Что-то слышала от одноклассников. Вроде бы это... короче, несерьезная вещь. Так, поприкалываться чисто.

Интервьюер: Вы пробовали этот сервис?

Респондент 11: Нет, репутация все-таки доверия не вызывает.

Интервьюер: А что могло бы убедить вас рекомендовать новый сервис друзьям?

Респондент 11: Если бы он был удобным и реально работал.

Интервьюер: Как вы считаете, высокий ли шанс реально найти отношения через приложения?

Респондент 11: Шанс есть всегда. Но тут он около нуля крутится.

Интервьюер: Если бы вы могли изменить что-то в любом сервисе знакомств, что бы это было?

Респондент 11: Я бы им дизайн красивый сделала... И алгоритмы нормальные.

Интервьюер: Спасибо. Есть ли что-то ещё, о чём хотели бы рассказать?

Респондент 11: Да вроде нет.

Интервьюер: Спасибо большое за беседу!

Индивидуальное интервью с Респондентом 12. Интервьюер: Князев Фёдор.

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Князев Фёдор. Сейчас у нас с вами будет небольшое интервью, которое также записывается. Вы даёте согласие на участие?

Респондент 12: Да, я даю согласие [смеется].

Интервьюер: Тогда еще раз... добрый день! Расскажите немного о себе, пожалуйста.

Респондент 12: Здравствуйте! Меня зовут [...], я парень, мне 21 год. Учусь в РГГУ на историческом факультете и работаю в одной газете.

Интервьюер: Записано! Теперь расскажите, пожалуйста, о вашем общем опыте использования приложений и сервисов для знакомств.

Респондент 12: Было их миллион штук, оставил всего несколько... скорее как развлечение они сейчас.

Интервьюер: А как вы обычно оцениваете, с кем стоит продолжить общение?

Респондент 12: Да по аватарке и первым сообщениям там ясно уже. Если диалог живой, то есть контакт, нет — ну, и не надо.

Интервьюер: Бывало ли, что после нескольких переписок вы поняли, что человек вам не подходит?

Респондент 12: Да вряд ли, в переписках все милые. Это вживую уже иногда смотришь и думаешь, “с кем я вообще связался”. Но если уж очень постараться, можно и в онлайн выбесить.

Интервьюер: Ага, спасибо. Давайте дальше. Вам часто удается почувствовать какое-то сходство характеров?

Респондент 12: Редко.

Интервьюер: Были случаи, когда договориться о встрече было сложно или нереально?

Респондент 12: Тех, кто морозит [прим.: не заинтересован в коммуникации] я не зову. Но их много, да.

Интервьюер: Какие моменты чаще всего мешают вам встретиться лично?

Респондент 12: Да нет таких особо.

Интервьюер: Часто ли бывает, что вроде бы с человеком все хорошо, но он “не зацепил”?

Респондент 12: Да, очень часто.

Интервьюер: Как вы определяете фейковые или мошеннические профили?

Респондент 12: Когда у девушки на фото... откровенные части тела, скажем, гиперболизированы... в общем, ну, нереалистичные фото.

Интервьюер: Бывало ли, что вы начинали переписку с фейковым аккаунтом?

Респондент 12: Нет... Хотя, ладно, один раз было — но тогда мужик прямо подготовился.

Интервьюер: Расскажите подробнее?

Респондент 12: Ну, там мужик сидел с аккаунта бабы [прим.: девушки], пытался меня развести на перевод. Я такое видел уже и слышал, сразу его раскусил.

Интервьюер: Спасибо. А вы что-то слышали про сервис “HSE Tinder”? Какие ассоциации возникают?

Респондент 12: Нет. Друзья из Вышки есть, но от них тоже про него ни разу не слышал.

Интервьюер: Хорошо. А какие критерии помогли бы вам понять надежность нового сервиса знакомств?

Респондент 12: По-любому удобство интерфейса. А еще нормальная слежка за фейками.

Интервьюер: Что могло бы убедить вас рекомендовать сервис друзьям?

Респондент 12: Если бы сервис не “мертвым” был.

Интервьюер: Как вы считаете, высокий ли шанс реально найти отношения через приложения?

Респондент 12: Да я разочаровался уже откровенно. Может, и к лучшему оно, сейчас чисто как развлекуха осталось.

Интервьюер: Если бы вы могли изменить что-то в любом сервисе знакомств, что бы это было?

Респондент 12: Улучшил бы интерфейсы точно. Они везде ущербные.

Интервьюер: Есть ли что-то ещё, о чём хотели бы рассказать?

Респондент 12: Да нет, все обсудили.

Интервьюер: Спасибо! Было продуктивно.

Индивидуальное интервью с Респондентом 13. Интервьюер: Князев Фёдор.

Интервьюер: Привет! Меня зовут Князев Фёдор. Сегодня мы обсудим ваш опыт использования приложений для знакомств. Интервью записывается для анализа, вся информация строго конфиденциальна. Вы даете согласие на участие и запись?

Респондент 13: Да, согласен.

Интервьюер: Отлично! Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

Респондент 13: Мне 21 год, я студент соцфака НИУ ВШЭ, активно занимаюсь учебными проектами и в свободное время... и на свободные деньги люблю путешествовать.

Интервьюер: Это круто. Расскажите, пожалуйста, о вашем общем опыте использования приложений и сервисов для знакомств.

Респондент 13: Я довольно долго использовал разные сервисы для знакомств, начиная от Дайвинчика еще в школьные годы, заканчивая Тиндером и Твинби.

Интервьюер: Что вы слышали про “HSE Tinder”? Какие ассоциации возникают при упоминании этого сервиса?

Респондент 13: Да, слышал и даже пользовался им. Ассоциация – что-то вроде Дайвинчика, только для студентов [смеется].

Интервьюер: Какой был ваш личный опыт использования этого сервиса? Что понравилось или не понравилось?

Респондент 13: Промежуточные результаты уже даже не помню, честно говоря. Если сравнивать по количеству реальных встреч, то более успешным был опыт использования Твинби. Но, кстати, в итоге именно через HSE Tinder я познакомился со своей текущей девушкой. Вроде как это была моя первая встреча с пользователем из HSE Tinder. Из минусов – не понравилось, что нельзя было написать какое-то сообщение вместе с лайком, но это было почти год назад, так что не знаю, возможно, сейчас уже добавили.

Интервьюер: Рекомендовали ли бы вы этот сервис своим друзьям из Вышки?

Респондент 13: Да, почему нет? На безрыбье и рак рыба [смеется]. Даже если любовь не найдете, то хотя бы слабые связи расширите. Кстати, мы даже через HSE Tinder собирали респондентов для нашего курсача. В описании анкеты писали “пройди опрос, буду благодарен”, несколько человек точно проходили.

Интервьюер: То есть модерация там слабая?

Респондент 13: Ох, да ее там вообще нет. Чего мы там только не видели с парнями.

Интервьюер: Считаете ли вы HSE Tinder полноценным сервисом знакомств, или это скорее несерьезная, “рофловая” вещь?

Респондент 13: Интересный вопрос. Думаю, что большинство относится к нему как к “рофлу” [прим.: шутке], особенно учитывая тот факт, что долгое время его никто из разработчиков особо не поддерживал. Но лично для меня все средства были хороши.

Интервьюер: Если бы вы могли изменить или добавить что-то одно в любом сервисе знакомств, что бы это было и почему?

Респондент 13: Возможность бесплатно писать сообщения вместе с лайком. Это бы упростило взаимодействие и сделало бы сервис более удобным.

Интервьюер: Отлично, спасибо большое за ваши ответы!

Респондент 13: Вам тоже спасибо, успехов!

Индивидуальное интервью с Респондентом 14. Интервьюер: Князев Фёдор.

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Фёдор Князев, и сегодня мы обсудим ваш опыт использования приложений для знакомств. Интервью записывается для анализа, вся информация строго конфиденциальна. Даете ли вы согласие на участие и запись?

Респондент 14: Да, я согласен.

Интервьюер: Отлично! Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

Респондент 14: Я студент НИУ ВШЭ, активно занимаюсь проектами, связанными с технологиями и IT-сферой [прим.: интервьюируемый является мужчиной]. Практически не использовал приложения для знакомств. Пару раз списывался с интересными мне людьми, в основном интересными внешне, но до встречи в реальной жизни никогда не доходило. Мне сложно переписываться с людьми, и еще сложнее приглашать их куда-то.

Интервьюер: А если бы какой-то сервис вам сам предлагал живую встречу, это бы понравилось?

Респондент 14: Да-а, пропускает какие-то ненужные шаги. Это же просто формальности.

Интервьюер: Супер, предлагаю двигаться дальше. Как вы обычно оцениваете, с кем из людей в приложении стоит продолжить общение?

Респондент 14: Как правило, я быстро понимаю, что люди скучные, и просто завершаю диалог.

Интервьюер: Бывало ли, что после нескольких переписок вы поняли, что это, ну, “не ваш” человек? Что именно этому предшествовало?

Респондент 14: Возможно, мой опыт нерелевантен, но практически сразу это становится ясно. Иногда продолжал диалог просто из-за вежливости.

Интервьюер: А как часто вам удается почувствовать реальное сходство характеров? Бывает, что различия осознаете только при встрече?

Респондент 14: Было пару раз, кстати. Просто обменивались жизненными историями, и происходил мэтч. Но крутиться вокруг одного мэтча мне довольно скучно. А поскольку до встреч в офлайн не доходило, на вторую часть вопроса ответить не могу.

Интервьюер: Расскажите о вашем самом удачном опыте организации оффлайн-встречи через приложение.

Респондент 14: Его не было вообще [смеется]. Вот не могу вывести, и все.

Интервьюер: А часто ли бывает, что с человеком вроде бы всё хорошо, но он “не зацепил” вас?

Респондент 14: Интересный вопрос. Скорее, я сам не зацепил, ну, потому что плохо умею общаться в сети. В итоге даже желание зацепить пропадало.

Интервьюер: Перейдем к другой теме. Как вы определяете, что профиль в приложении может быть фейковым или мошенническим?

Респондент 14: Обычно они просят перейти в другое приложение, слишком активны или девушки сразу просят скинуть фотку. Там влияют какие-то... [думает] квазивербальные, вот, факторы, я не знаю, как их точно назвать. Я вообще очень тревожный в этом плане.

Интервьюер: Бывало ли, что вы начинали переписку, а потом оказывалось, что профиль ненастоящий?

Респондент 14: Если это были мошенники, то бывало, что шантажировали по мелочам. Если просто фейковые фото, то практически ничего.

Интервьюер: Какие опасения у вас возникают при виде малоинформативного или “слишком идеального” профиля?

Респондент 14: Я просто их скипаю [прим.: пропускаю]. Не за что зацепиться при общении.

Интервьюер: Хорошо. Обсудим еще одну вещь сейчас. Что вы слышали про “HSE Tinder”? Какие ассоциации возникают у вас при упоминании этого сервиса?

Респондент 14: Да слышал. Вроде даже до того, как его создали, думал написать свой подобный сервис. Это было года полтора назад, если не больше. Не уверен, был ли уже тогда HSE Tinder.

Интервьюер: Пробовали ли вы этот сервис?

Респондент 14: Да, каюсь [смеется].

Интервьюер: Прекрасно понимаю. Пользуетесь ли сейчас? Если нет, что не понравилось? Какие общие впечатления?

Респондент 14: Сейчас не пользуюсь. Из плюсов — он чуть лучше, чем большинство приложений из-за эксклюзивности, о которой когда-то говорили, “Гарвард Коннекшн” и все такое. Но формат кажется несерьезным, да и разработчики на него забили. И очень не нравится общая пассивность пользователей: мало мэтчей и активности в целом.

Интервьюер: А что могло бы убедить или убедило бы вас рекомендовать этот сервис друзьям из Вышки?

Респондент 14: Честно, я бы его не рекомендовал. Но тут зависит от цели человека. Главное преимущество сервиса — понимание того, что человек с картинки каждую неделю бывает в одном из корпусов, и ты знаешь, где его искать. Ну и пресловутая эксклюзивность, пожалуй.

Интервьюер: Как вы считаете, высокий ли шанс реально найти там отношения? Это серьезный сервис, или так, скорее “по рофлу”?

Респондент 14: Не знаю, мне кажется, там можно что угодно найти. Нет модерации, пустынный и заброшенный такой.

Интервьюер: То есть не серьезный?

Респондент 14: Уж точно нет.

Интервьюер: Хорошо. А если бы вы могли изменить или добавить что-то одно в любом сервисе знакомств, то тогда что бы это было и почему?

Респондент 14: Фильтрация пользователей. Неактивных в том числе. Это важно, сильно улучшило бы впечатление от сервиса.

Интервьюер: Мои вопросы — все. Есть ли что-то еще, о чем вы хотели бы рассказать, что мы ещё не обсудили?

Респондент 14: Да нет, в общем, всё уже обсудили.

Интервьюер: Спасибо большое за ваше участие!

Респондент 14: Вам тоже!

