



COURS

ALGÈBRE I

Licence en éducation,
Filière : Mathématiques
Niveau : SI

PROF. HICHAM YAMOUL

**DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES ET
INFORMATIQUE**

**ECOLE NORMALE SUPÉRIEURE
UNIVERSITÉ HASSAN II DE CASABLANCA**

2023/2024

Chapitre 3

Relations et Applications

3.1 Relations

3.1.1 Généralités

Définition 3.1.1 Pour deux éléments x, y d'un ensemble non vide E , on appelle couple (x, y) l'ensemble $\{\{x\}, \{x, y\}\}$.

La nécessité de cette écriture et la considération de l'ordre des éléments x et y dans le couple. $((x, y) \neq (y, x))$.

Proposition 3.1.1 Pour tout éléments x, y, x', y' , on a :

$$(x, y) = (x', y') \Leftrightarrow \begin{cases} x = x'; \\ y = y' \end{cases}$$

Preuve. $\bullet \Leftarrow$ évident.

$\bullet \Rightarrow$ Supposons $(x, y) = (x', y')$ c.-à-d. $\{\{x\}, \{x, y\}\} = \{\{x'\}, \{x', y'\}\}$

Supposons que $x \neq x'$. Alors $\{x\} \neq \{x'\}$, donc $\{x\} = \{x', y'\}$ et $\{x'\} = \{x, y\}$, d'où $x = y'$ et $x' = y$. Mais alors $\{x\}, \{x, x'\} = \{x'\}, \{x', x\}$, d'où $\{x\} = \{x'\}$, i.e. $x = x'$ contradiction. On a donc $x = x'$, puis $\{x, y\}, \{x', y'\}$, et donc, $y = y'$. ■

Définition 3.1.2 Soient E et F deux ensembles.

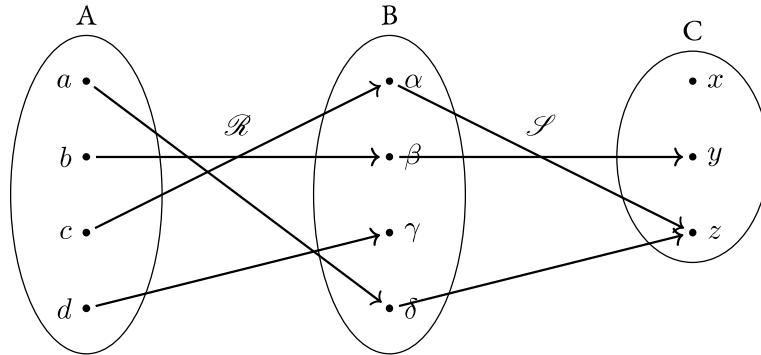
On appelle relation (ou correspondance) de E vers F tout triplet (E, Γ, F) où Γ est une partie de $E \times F$. On note $x \mathcal{R} y$ au lieu de $(x, y) \in \Gamma$.

E s'appelle l'ensemble de départ de \mathcal{R} ,

F s'appelle l'ensemble d'arrivée de \mathcal{R} ,

Γ s'appelle le graphe de \mathcal{R} ,

On peut représenter une relation par un diagramme dans lequel une flèche va de x vers y si, et seulement si $x \mathcal{R} y$.



Deux relations \mathcal{R} et \mathcal{S} sont égales si, et seulement si

- i) \mathcal{R} et \mathcal{S} ont le même ensemble de départ, noté E ,
- ii) \mathcal{R} et \mathcal{S} ont le même ensemble d'arrivée, noté F ,
- iii) $\forall (x, y) \in E \times F, x\mathcal{R}y \Leftrightarrow x\mathcal{S}y$.

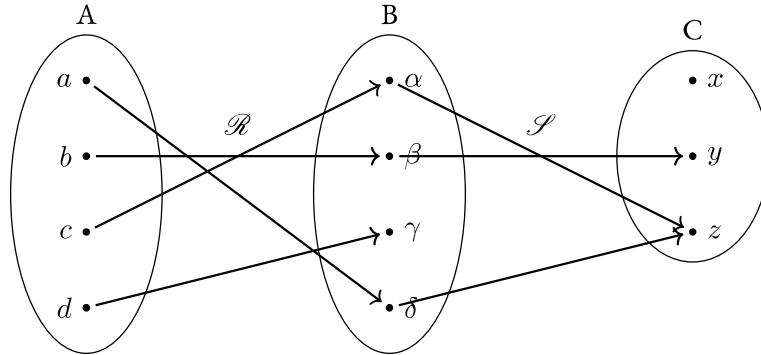
Si \mathcal{R} est une relation de E vers F , on note $\bar{\mathcal{R}}$ (ou "non \mathcal{R} ") la relation de E vers F définie par :

$$\forall (x, y) \in E \times F, (x\bar{\mathcal{R}}y \Leftrightarrow \text{non}(x\mathcal{R}y))$$

Définition 3.1.3 Soient E, F, G trois ensembles, \mathcal{R} (resp. \mathcal{S}) une relation de E vers F (resp. de F vers G). On définit la relation composée de \mathcal{R} et \mathcal{S} , notée $\mathcal{S} \circ \mathcal{R}$, de E vers G par :

$$\forall (x, z) \in E \times G, x\mathcal{S} \circ \mathcal{R}z \Leftrightarrow \exists y \in F; x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{S}z$$

Par exemple, le diagramme suivant montre la composée de deux relations;



Exemple 3.1.1 $E = F = G$ est l'ensemble des droites d'un plan affine euclidien.

$\mathcal{R} = \mathcal{S} = \perp$ orthogonalité, alors $\mathcal{S} \circ \mathcal{R} = //$ parallélisme car toute droites D, D'' de E

$$D//D'' \Leftrightarrow (\exists D' \in E; D \perp D' \text{ et } D' \perp D'') \Leftrightarrow \perp \circ \perp = //.$$

Proposition 3.1.2 (Associativité de la composition des relations)

Soient E, F, G et H des ensembles, \mathcal{R} (resp. \mathcal{S} , resp. \mathcal{T}) une relation de E vers F (resp. de F vers G , resp. de G vers H). On a alors :

$$(\mathcal{T} \circ \mathcal{S}) \circ \mathcal{R} = \mathcal{T} \circ (\mathcal{S} \circ \mathcal{R}).$$

Preuve. D'abord $(\mathcal{T} \circ \mathcal{S}) \circ \mathcal{R}$ et $\mathcal{T} \circ (\mathcal{S} \circ \mathcal{R})$ ont le même ensemble de départ E et même ensemble d'arrivée H .

Soit $(x, t) \in E \times H$, on a : $x(\mathcal{T} \circ \mathcal{S}) \circ \mathcal{R}t \Leftrightarrow \exists y \in F; x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{T} \circ \mathcal{S}t \Leftrightarrow (\exists y \in F, \exists z \in G; x\mathcal{R}y, y\mathcal{S}z \text{ et } z\mathcal{T}t) \Leftrightarrow \exists z \in G, x\mathcal{S} \circ \mathcal{R}z, z\mathcal{T}t \Leftrightarrow x\mathcal{T} \circ (\mathcal{S} \circ \mathcal{R})t$. ■

Définition 3.1.4 Soient E et F deux ensembles, et \mathcal{R} une relation de E vers F . On définit la relation réciproque de \mathcal{R} , notée \mathcal{R}^{-1} , de F vers E , par :

$$\forall (x, y) \in E \times F, (y\mathcal{R}^{-1}x \Leftrightarrow x\mathcal{R}y)$$

Exemple 3.1.2 La relation réciproque de \leq dans \mathbb{N} est \geq .

Proposition 3.1.3 i) Pour toute relation \mathcal{R} , $(\mathcal{R}^{-1})^{-1} = \mathcal{R}$.

ii) Soient E , F G des ensembles, \mathcal{R} (resp. \mathcal{S}) une relation de E vers F (resp. de F vers G). On a :

$$(\mathcal{S} \circ \mathcal{R})^{-1} = (\mathcal{R}^{-1}) \circ (\mathcal{S}^{-1}).$$

Preuve. i) Immédiat.

ii) Pour tout $(x, z) \in E \times G$:

$$z(\mathcal{S} \circ \mathcal{R})^{-1}x \Leftrightarrow x\mathcal{S} \circ \mathcal{R}z \Leftrightarrow (\exists y \in F; x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{S}z) \Leftrightarrow (\exists y \in F, z\mathcal{S}^{-1}y \text{ et } y\mathcal{R}^{-1}x) \Leftrightarrow z\mathcal{R}^{-1} \circ \mathcal{S}^{-1}x. ■$$

Définition 3.1.5 (Relation binaire)

Une relation \mathcal{R} de E vers F est appelée relation binaire si, et seulement si $E = F$. On dit alors que \mathcal{R} est une relation binaire dans E .

Exemple 3.1.3 i) Soit $E = \mathbb{R}$, on considère la relation binaire définie par : $x\mathcal{R}y$ si, et seulement si $x \leq y$.

ii) La relation définie sur $E = \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ par : $(x, x')\mathcal{R}(y, y')$ si, et seulement si $x+y' = y+x'$.

Définition 3.1.6 Soient E un ensemble, \mathcal{R} une relation binaire dans E , et $A \in \mathcal{P}(E)$. La relation binaire dans A , notée \mathcal{R}_A , définie par :

$$\forall (x, y) \in A^2, (x\mathcal{R}_Ay \Leftrightarrow x\mathcal{R}y)$$

est appelée relation induite par \mathcal{R} sur (ou dans) A .

Définition 3.1.7 Une relation binaire \mathcal{R} dans un ensemble E est dite :

- **Réflexive** : si, et seulement si, $\forall x \in E; x\mathcal{R}x$,
- **Symétrique** : Si, et seulement si, $\forall (x, y) \in E^2, (x\mathcal{R}y \Leftrightarrow y\mathcal{R}x)$,
- **Antisymétrique** : Si, et seulement si, $\forall (x, y) \in E^2, (\begin{cases} x\mathcal{R}y \\ y\mathcal{R}x \end{cases} \Rightarrow x = y)$
- **Transitive** : Si, et seulement si, $\forall (x, y, z) \in E^3, (\begin{cases} x\mathcal{R}y \\ y\mathcal{R}z \end{cases} \Rightarrow x\mathcal{R}z)$

Exemple 3.1.4 1) La relation \leq dans \mathbb{N} est réflexive, non symétrique, antisymétrique, transitive.

2) La relation \perp dans l'ensemble des droites du plan affine euclidien est symétrique, mais n'est ni réflexive, ni antisymétrique, ni transitive.

3.1.2 Relation d'équivalence

Définition 3.1.8 Soit \mathcal{R} une relation binaire dans un ensemble E . On dit que \mathcal{R} est une relation d'équivalence si, et seulement si, \mathcal{R} est réflexive, symétrique et transitive.

Exemple 3.1.5 1) Dans l'ensemble \mathcal{D} des droites affines d'un plan affine P , la relation de parallélisme est une relation d'équivalence.

2) La relation \mathcal{R} définie sur \mathbb{R} par : $x \mathcal{R} y \Leftrightarrow x - y \in \mathbb{Z}$, est une relation d'équivalence. (À vérifier!)

Définition 3.1.9 Soit \mathcal{R} une relation d'équivalence dans un ensemble E . Pour tout x de E , on appelle classe d'équivalence de x (modulo \mathcal{R}) l'ensemble, noté $cl_{\mathcal{R}}(x)$ (ou \bar{x} , ou \dot{x} , etc) défini par :

$$cl_{\mathcal{R}}(x) = \{y \in E; x \mathcal{R} y\}$$

Tout élément de $cl_{\mathcal{R}}(x)$ est appelé un représentant de $cl_{\mathcal{R}}(x)$.

Définition 3.1.10 On appelle ensemble quotient de E par \mathcal{R} (ou modulo \mathcal{R}), et on note E/\mathcal{R} , l'ensemble des classes d'équivalence modulo \mathcal{R} , c-à-d.

$$E/\mathcal{R} = \{cl_{\mathcal{R}}(x); x \in E\}$$

Exemple 3.1.6 1) La relation d'égalité dans un ensemble quelconque E est une relation d'équivalence. Pour tout $x \in E$, on a $cl_=(x) = \{x\}$ et $E/(=) = \{\{x\}, x \in E\}$.

2) Dans un ensemble E , la relation \mathcal{R} définie par : $\forall (x, y) \in E^2, x \mathcal{R} y$ est une relation d'équivalence. Pour tout x de E , on a $cl_{\mathcal{R}}(x) = E$, $E/\mathcal{R} = \{E\}$.

3) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la relation "congru à..modulo n ", définie par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{Z}^2, (x \equiv y [n] \Leftrightarrow n \mid x - y)$$

est une relation d'équivalence. (Vérifier!)

Pour tout x de \mathbb{Z} , la classe de x est appelée classe de x modulo n et notée \bar{x} (ou \dot{x}) et,

$$\bar{x} = \{x + kn, n \in \mathbb{Z}\}$$

4) Pour tout D de \mathcal{D} , la classe de D modulo le parallélisme est appelée la direction de D .

Proposition 3.1.4 Soit E un ensemble.

1) Pour toute relation d'équivalence \mathcal{R} dans E , l'ensemble quotient E/\mathcal{R} est une partition de E .

2) Pour toute partition \mathcal{P} de E , la relation \mathcal{R} définie dans E par :

$$\forall(x, y) \in E^2, (x \mathcal{R} y \Leftrightarrow (\exists P \in \mathcal{P}, \begin{cases} x \in P \\ y \in P \end{cases}))$$

est une relation d'équivalence dans E , et $\mathcal{P} = E/\mathcal{R}$.

Preuve. 1) Soit \mathcal{R} une relation d'équivalence dans E .

- $(\forall x \in E), \text{cl}_{\mathcal{R}}(x) \neq \emptyset$, car $x \in \text{cl}_{\mathcal{R}}(x)$.

• Soit $(x, y) \in E^2$ tel que $\text{cl}_{\mathcal{R}}(x) \cap \text{cl}_{\mathcal{R}}(y) \neq \emptyset$, il existe donc $z \in \text{cl}_{\mathcal{R}}(x)$. On a alors $x \mathcal{R} z$ et $y \mathcal{R} z$, d'où (par symétrie et transitivité) $x \mathcal{R} y$. On en déduit $\text{cl}_{\mathcal{R}}(x) \subset \text{cl}_{\mathcal{R}}(y)$. En effet, soit $t \in \text{cl}_{\mathcal{R}}(x)$, on a $x \mathcal{R} t$ et $x \mathcal{R} y$, d'où $y \mathcal{R} t$, c-à-d. $t \in \text{cl}_{\mathcal{R}}(y)$. Puis x et y jouent des rôles symétriques : $\text{cl}_{\mathcal{R}}(x) \cap \text{cl}_{\mathcal{R}}(y) \neq \emptyset$.

- Comme $(\forall x \in E, x \in \text{cl}_{\mathcal{R}}(x))$, la réunion des éléments de E/\mathcal{R} est E ;

2) Réciproquement, soient \mathcal{P} une partition de E et \mathcal{R} la relation définie dans E par :

$$\forall(x, y) \in E^2, (x \mathcal{R} y \Leftrightarrow (\exists P \in \mathcal{P}, \begin{cases} x \in P \\ y \in P \end{cases}))$$

a) • Comme $(\forall x \in E, \exists P \in \mathcal{P}; x \in P)$, on a : $\forall x \in E, x \mathcal{R} x$, et donc \mathcal{R} est réflexive.

- Pour tout $(x, y) \in E^2$,

$$x \mathcal{R} y \Leftrightarrow (\exists P \in \mathcal{P}, \begin{cases} x \in P \\ y \in P \end{cases}) \Leftrightarrow (\exists P \in \mathcal{P}, \begin{cases} y \in P \\ x \in P \end{cases}) \Leftrightarrow y \mathcal{R} x, \text{ donc}$$

\mathcal{R} est symétrique.

- Soit $(x, y, z) \in E^3$ tel que $x \mathcal{R} y$ et $y \mathcal{R} z$. Il existe $P, Q \in \mathcal{P}$ tels que

$$\text{et } \begin{cases} y \in Q \\ z \in Q \end{cases}$$

Comme $P \cap Q \neq \emptyset$ et que \mathcal{P} est une partition, on a $P = Q$ et donc

$$\begin{cases} x \in P \\ z \in P \end{cases},$$

d'où $x \mathcal{R} z$.

Ainsi, \mathcal{R} est transitive.

b) i) Soit $x \in E$. Il existe $P \in \mathcal{P}$ tel que $x \in P$, et on a alors $\text{cl}_{\mathcal{R}}(x) = P$. En effet :

- Pour tout y de P , $\begin{cases} x \in P \\ y \in P \end{cases}$ donc $x \mathcal{R} y$,

- Pour tout $y \in \text{cl}_{\mathcal{R}}(x)$, il existe $Q \in \mathcal{P}$, tel que : $\begin{cases} x \in Q \\ y \in Q \end{cases}$, puis $Q = P$ (car

$P \in \mathcal{P}, Q \in \mathcal{P}, P \cap Q \neq \emptyset$), ceci prouve que $E/\mathcal{R} \subset \mathcal{P}$.

ii) Réciproquement, soit $P \in \mathcal{P}$. Il existe $x \in P$ et on a alors $\text{cl}_{\mathcal{R}}(x) = P$, d'après i), ceci montre que $\mathcal{P} \subset E/\mathcal{R}$. ■

Remarque 3.I.1 Si \mathcal{R} est une relation d'équivalence dans E , alors, pour tout $(x, y) \in E^2$,

$$x\mathcal{R}y \Leftrightarrow d_{\mathcal{R}}(x) = d_{\mathcal{R}}(y) \Leftrightarrow x \in d_{\mathcal{R}}(y) \Leftrightarrow y \in d_{\mathcal{R}}(x).$$

Les classes d'équivalence étant des parties de E sont des éléments de $\mathcal{P}(E)$, E/\mathcal{R} est donc une partie de $\mathcal{P}(E)$, donc un élément de $\mathcal{P}(\mathcal{P}(E))$:

$$x \in \bar{x}; \bar{x} \subset E; \bar{x} \in \mathcal{P}(E)$$

$$\bar{x} \in E/\mathcal{R}; E/\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(E); E/\mathcal{R} \in \mathcal{P}(\mathcal{P}(E)).$$

Exercice 3.I.1 Soient E un ensemble, \mathcal{R} une relation réflexive dans E telle que $\forall(x, y, z) \in E^3$,

$$\begin{cases} x\mathcal{R}y \\ y\mathcal{R}z \end{cases} \Rightarrow z\mathcal{R}x$$

Vérifier que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

Exercice 3.I.2 Soient dans E , une relation \mathcal{R} , réflexive et transitive, \mathcal{S} la relation définie par :

$$\forall(x, y) \in E^2, x\mathcal{S}y \Leftrightarrow (x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}x)$$

1. Montrer que \mathcal{S} est une relation d'équivalence dans E .
2. On choisit $E = \mathbb{R}$ et on pose $x\mathcal{R}y \Leftrightarrow (x \geq y \text{ ou } y < 0)$
 - i) Montrer que \mathcal{R} est réflexive et transitive. Est-elle-symétrique?
 - ii) Préciser la relation $x\mathcal{S}y$, puis les classes d'équivalence, et exprimer E/\mathcal{S} .

Compatibilité d'une relation avec une relation d'équivalence

a) Une relation d'équivalence sur E est d'autant plus intéressante qu'elle conserve pour x' équivalent à x , modulo \mathcal{R} , certaines des propriétés de x , d'où les définitions suivantes :

1. Une propriété P définie sur E est **compatible** avec une relation d'équivalence \mathcal{R} définie sur E si :

$$(\forall(x, x') \in E^2), [P(x) \text{ et } x\mathcal{R}x'] \Rightarrow P(x').$$

2. Une relation binaire \mathcal{S} définie sur E est compatible par rapport à x (resp. à y) avec une relation d'équivalence \mathcal{R} définie sur E si :

$$(\forall(x, x', y) \in E^3), [x\mathcal{S}y \text{ et } x\mathcal{R}x'] \Rightarrow x'\mathcal{S}y$$

respectivement :

$$(\forall(x, y, y') \in E^3), [x\mathcal{S}y \text{ et } y\mathcal{R}y'] \Rightarrow x\mathcal{S}y'$$

3. Une relation binaire \mathcal{S} définie sur E est compatible avec une relation d'équivalence \mathcal{R} définie sur E si :

$$(\forall(x, x', y, y') \in E^4), [x\mathcal{S}y \text{ et } x\mathcal{R}x' \text{ et } y\mathcal{R}y'] \Rightarrow x'\mathcal{S}y'$$

3.I.3 Relations d'ordre

Définition 3.I.11 Soit \mathcal{R} une relation binaire dans un ensemble E . On dit que \mathcal{R} est une relation d'ordre si, et seulement si; \mathcal{R} est réflexive, antisymétrique et transitive.

Un ensemble ordonné est un couple (E, \preceq) où \preceq est un ordre sur E .

Définition 3.I.12 Soit (E, \preceq) un ensemble ordonné.

1) Deux éléments x, y de E sont dits comparables (pour \preceq) si, et seulement si $x \preceq y$ ou $y \preceq x$.

2) On dit que \preceq est une relation d'ordre totale (ou un ordre total) si, et seulement si les éléments de E sont tous comparables deux à deux, c-à-d :

$$\forall(x, y) \in E^2, (x \preceq y \text{ ou } y \preceq x)$$

Exemple 3.I.7 1) \leq usuel dans \mathbb{R} est un ordre total.

2) Si E , $\text{card}E \geq 2$, $(\mathcal{P}(E), \subseteq)$, est un ensemble non totalement ordonné.

La relation \subseteq n'est pas une ordre totale dans $\mathcal{P}(\mathbb{R})$, car :

$$\{1, 2\} \not\subseteq \{0, 2\} \text{ et } \{0, 2\} \not\subseteq \{1, 2\}$$

Soit (E, \preceq) un ensemble ordonné. On définit dans E une relation, notée, \prec , appelée ordre strict associée à \preceq , défini par :

$$\forall(x, y) \in E^2; (x \prec y \Leftrightarrow \begin{cases} x \preceq y \\ x \neq y \end{cases})$$

Si $E \neq \emptyset$, \prec n'est pas une relation d'ordre, puisqu'elle n'est pas réflexive.

La relation réciproque d'un ordre \preceq , puisqu'elle n'est pas réflexive.

La relation réciproque d'un ordre \preceq dans E est un ordre, noté \succeq :

$$\forall(x, y) \in E^2; (x \succeq y \Leftrightarrow y \preceq x)$$

Éléments remarquables d'un ensemble ordonné

Définition 3.I.13 Soit (E, \preceq) un ensemble ordonné.

1) Soient $A \in \mathcal{P}(E)$, $x \in E$. On dit que x est un majorant (resp. minorant) de A dans E si, et seulement si :

$$\forall a \in A, a \preceq x \quad (\text{resp. } \forall a \in A, x \preceq a)$$

2) Soit $A \in \mathcal{P}(E)$. On dit que A est majorée (resp. minorée) dans E si, et seulement si A admet au moins un majorant (resp. minorant) dans E , c-à-d :

$$\exists x \in E, \forall a \in A, a \preceq x \quad (\text{resp. } \exists x \in E, \forall a \in A, x \preceq a)$$

3) Soient $A \in \mathcal{P}(E)$, $\alpha \in E$. On dit que α est un plus grand (resp. petit) élément de A si, et seulement si,

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha \in A \\ \forall a \in A, a \preceq \alpha \end{array} \right. \quad (\text{resp. } \left\{ \begin{array}{l} \alpha \in A \\ \forall a \in A, \alpha \preceq a \end{array} \right.)$$

4) Soient $A \in \mathcal{P}(E)$, $x \in A$. On dit que x est un élément maximal (resp. minimal) de A si, et seulement si;

$$\forall a \in A, (x \preceq a \Rightarrow x = a) \quad (\text{resp. } (\forall a \in A, (a \preceq x \Rightarrow x = a)))$$

On peut noter $\text{Maj}_E(A)$ (resp. $\text{Min}_E(A)$) l'ensemble des majorants (resp. minorants) de A dans E .

Remarque 3.1.2 1) Une partie A de E peut avoir ou ne pas avoir de plus grand élément.

Dans (\mathbb{R}, \leq) , \mathbb{R}_- admet un plus grand élément, 0, mais \mathbb{R}_+ n'a pas de plus grand élément.

2) Soit A une partie non vide de (E, \leq)

i) Les majorants de A n'appartiennent pas toujours à A .

ii) Si A est majorée par un élément x , ($x \in A$) alors x est le plus grand élément de A . (de même pour le min).

Remarque 3.1.3 Le plus grand élément est un élément maximal, mais la réciproque peut être fausse lorsque l'ordre est partiel (lorsque l'ordre est total, les deux définitions sont équivalentes); par exemple, si on ordonne $\{2, 4, 8, 7\}$ avec la division, 8 et 7 sont des éléments maximaux mais il n'y a pas de plus grand élément. Par contre, s'il y a un plus grand élément, alors il n'existe qu'un seul élément maximal qui est précisément cet élément maximal.

D'autre part, les éléments maximal et minimal sont valables seulement lorsque l'ordre n'est pas total. Donc quand il est partiel, cela figure dans l'exemples suivant :

$E = \{1, 2, 3, 5, 6, 10, 15, 30\}$, Relation = divise (ce sont des diviseurs de 30)

Si $P = \{2, 3, 5, 10\}$, on a comme élément maximal 10 et 3 éléments minimaux $\{2, 3, 5\}$ On a pas de plus grand élément ni de plus petit élément

Si $P = \{2, 5, 10\}$, on a 10 comme élément maximal et $\{2, 5\}$ comme élément minimal On a 10 comme plus grand élément et aucun plus petit élément.

Exemple 3.1.8 On considère la relation d'ordre définie sur \mathbb{N}^* par $x \preceq y \Leftrightarrow x | y$

$$A = \{2, 3, 4\}$$

i) A est majorée par 24,

ii) A est majorée aussi par 36,

iii) A admet deux éléments maximaux qui sont 3 et 4.

iv) A possède un seul minorant c'est 1,

v) A n'a pas de plus grand ni de plus petit élément.

2. La partie $F = \{2, 3, 6\}$ admet un plus grand élément. C'est 6.

Exemple 3.1.9 Dans (\mathbb{R}, \leq) un ensemble ordonné, $A = \{\frac{1}{n+1}, n \in \mathbb{N}\}$.

Définition 3.1.14 Soient (E, \leq) un ensemble ordonné, $A \in \mathcal{P}(E)$. i) Si l'ensemble $\text{Maj}_E(A)$ des majorants de A dans E admet un plus petit élément M , M est appelé la borne supérieure de A (dans E) et est noté $\text{sup}_E(A)$ ou $\text{sup}(A)$.

2) Si l'ensemble $\text{Min}_E(A)$ des minorants de A dans E admet un plus grand élément m , m est appelé la borne inférieure de A (dans E) et est appelé la borne inférieure de A (dans E) et est noté, $\text{inf}_E(A)$, ou $\text{inf}(A)$.

Notation. Si $A = (x_i)_{i \in I}$ on note $\sup_{i \in I} x_i$, $\inf_{i \in I} x_i$.

Exemple 3.1.10 1) $E = \mathbb{R}$, \leq usuel, $A = [0, 1[$

On a • $Maj_E(A) = [1, +\infty[$, donc $\sup_E(A)$ existe et $\inf_E(A) = 0$

• $Min_E(A) =]-\infty, 0]$, donc $\inf_E(A)$ existe et $\inf_E(A) = 0$.

2) $E = \mathbb{R}$, \leq usuel, $A = \{x \in \mathbb{Q}_+; x^2 < 2\}$

On a $Maj_E(A) = \{x \in \mathbb{Q}_+; x^2 \geq 2\} = \{x \in \mathbb{Q}_+; x^2 > 2\}$ = qui n'a pas de plus petit élément (cela revient à : $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$); donc A n'admet pas de borne supérieure dans E .

3) $E = \mathcal{P}(F)$, F ensemble donné, \subset est l'inclusion, $\forall (X, Y) \in E^2$, on a $\sup_E(X, Y) = X \cup Y$ et $\inf_E(X, Y) = X \cap Y$.

Ensemble inductif. Lemme de Zorn

Définition 3.1.15 Soit (E, \preceq) un ensemble ordonné. On dit que (E, \preceq) est inductif si toute partie non vide totalement ordonnée est majorée.

Lemme 3.1.1 (de Zorn) Tout ensemble inductif (E, \preceq) admet un élément maximal.

3.2 Applications

3.2.1 Généralités

Définition 3.2.1 Soient E , F deux ensembles. On appelle fonction de E vers F toute relation f de E vers F telle que :

$$\forall (x, y, y') \in E \times F \times F, (\begin{cases} x f y \\ x f y' \end{cases} \Rightarrow y = y')$$

On note alors plutôt $y = f(x)$ que $x f y$;

On appelle ensemble (ou domaine) de définition de la fonction f , et on note $D_f = \{x \in E; \exists y \in F \text{ tel que } y = f(x)\}$.

Pour tout x de E , l'élément y de F tel que $y = f(x)$ (si il existe!) est appelé un antécédent de y par f .

Ainsi, une relation est une fonction si, et seulement si tout élément du départ est en relation avec au plus un élément de l'arrivée.

Proposition 3.2.1 Si f est une fonction de E vers F et g une fonction de F vers G , alors la relation $g \circ f$ est une fonction de E vers G .

Preuve.

Soit $(x, z, z') \in E \times G \times G$ tel que : $\begin{cases} x(g \circ f)z \\ x(g \circ f)z' \end{cases}$. Il existe $(y, y') \in F^2$ tel que
 $\begin{cases} x f y \text{ et } y g z \\ x f y' \text{ et } y' g z' \end{cases}$. Comme $\begin{cases} x f y \\ x f y' \end{cases}$ et que g est une fonction, on conclut $z = z'$.
■

Définition 3.2.2 Une fonction f de E vers F est appelée "application" si, et seulement si $D_f = E$. L'ensemble des application de E dans F est noté F^E .

Une application f de E vers F est notée :

$$\begin{aligned} f : E &\rightarrow F \\ x &\mapsto f(x) \end{aligned}$$

où la lettre x est muette.

Exemple 3.2.1 i) $E = \{a, b, c, d\}$, $F = \{1, 2, 3, 4, 5\}$

$$f : E \rightarrow F, a \mapsto 1, b \mapsto 1, c \mapsto 5, d \mapsto 2$$

ii)

$$\begin{aligned} f : \mathbb{N}^* &\rightarrow \mathbb{N}^* \\ n &\mapsto \begin{cases} n/2 \text{ si } n \text{ est pair} \\ (3n+1)/2 \text{ si } n \text{ est impair} \end{cases} \end{aligned}$$

iii) $E = F = \mathbb{Q}$,

À tout nombre rationnel $x = \frac{p}{q}$ on associe $f(x) = \frac{p+1}{q}$, $\frac{1}{2} \mapsto \frac{1+1}{2} = 1$

Mais $\frac{1}{2} = \frac{2}{4} \mapsto \frac{2+1}{4} = \frac{3}{4}$ Dans ce cas f n'est pas une application définie.

iv) Pour montrer qu'une application est bien définie, on montre habituellement que $x = x' \Rightarrow f(x) = f(x')$.

Par exemple, $x = \frac{p}{q} \mapsto f(x) = \frac{p^2 - q^2}{p^2 + q^2}$

Supposons $\frac{p}{q} = \frac{p'}{q'}$, on a alors $f\left(\frac{p}{q}\right) = \frac{p^2 - q^2}{p^2 + q^2} = \frac{\frac{p^2}{q^2} - 1}{\frac{p^2}{q^2} + 1}$ et $f\left(\frac{p'}{q'}\right) = \frac{\frac{p'^2}{q'^2} - 1}{\frac{p'^2}{q'^2} + 1}$, d'où

$$f\left(\frac{p}{q}\right) = f\left(\frac{p'}{q'}\right)$$

3.2.2 Propriétés des applications

i) Égalité de deux applications

Définition 3.2.3 Soient f une application de E dans F , et g une application de G dans H .

Les applications f et g sont égales si, et seulement si

i) $E = G$ et $F = H$,

ii) $\forall x \in E, f(x) = g(x)$.

On écrit dans ce cas $f = g$.

Remarque 3.2.1 Si $f, g : E \rightarrow F$, alors $f \neq g \Leftrightarrow \exists x \in E; f(x) \neq g(x)$

Exemple 3.2.2

$$\begin{array}{ll} f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}; & g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto |x + y| & (x, y) \mapsto |x| + |y| \end{array}$$

On a $f \neq g$.

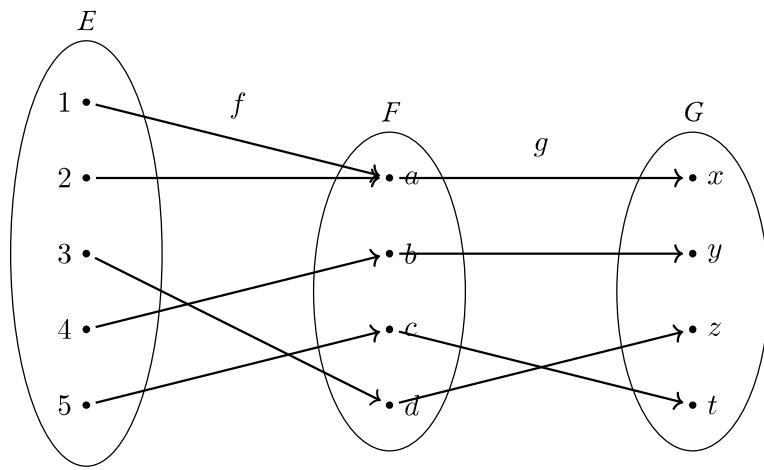
ii) Composition des applications Soient E , F et G trois ensembles.

Soit $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ deux applications, on peut définir une application, notée $g \circ f$, de $E \rightarrow G$ de la façon suivante :

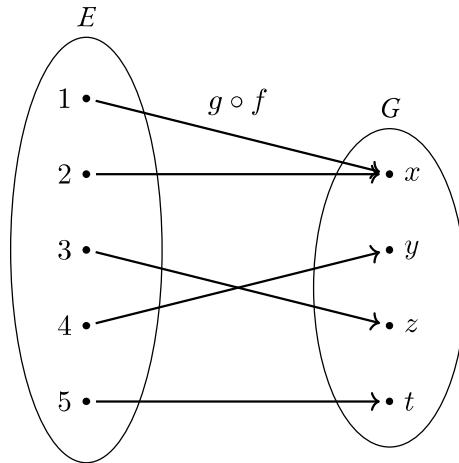
$$\begin{aligned} g \circ f : E &\rightarrow G \\ x &\mapsto g \circ f(x) = g(f(x)) \end{aligned}$$

$g \circ f$ s'appelle l'application composée de f et de g , $g \circ f$ se lit "g rond f ".

Exemple 3.2.3 Soient $E = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $F = \{a, b, c, d\}$, $G = \{x, y, z, t\}$ et considérons les applications définies par le diagramme suivant :



on a alors,



Remarque 3.2.2 Soit E un ensemble, si $f, g : E \rightarrow E$ on peut toujours définir des applications $f \circ g$ et $g \circ f$, ces deux applications ne sont pas égales en général.

Par exemple

$$\begin{array}{ll} f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; & g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto \sin x & (x, y) \mapsto |x| \end{array}$$

On a $g \circ f(x) = |\sin x|$ et $f \circ g(x) = \sin |x|$, pour $x = \frac{3\pi}{2}$, on a $g \circ f(x) \neq f \circ g(x)$ donc $g \circ f \neq f \circ g$.

Proposition 3.2.2 Soient $f : E \rightarrow F$, $g : F \rightarrow G$ et $h : G \rightarrow H$ trois applications, on a alors l'égalité : $(h \circ g) \circ f = h \circ (g \circ f)$, on peut ainsi écrire $(h \circ g) \circ f = h \circ g \circ f$. La composée des applications $f_i : E \rightarrow E$, $i = 1, 2, \dots$ est associative.

Si $f : E \rightarrow E$, on peut définir $f \circ f$, $f \circ f \circ f$, ...

Exercice 3.2.1 Considérons l'application

$$f : \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{N}^*$$

$$n \mapsto \begin{cases} n/2 & \text{si } n \text{ est pair} \\ (3n+1)/2 & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$$

calculer $f(5)$, $f^2(5)$, $f^3(5)$, $f^4(5)$.

Conjecture. (de Collatz) Collatz a conjecturé le fait suivant : Pour tout $n \geq 1$, il existe un entier k tel que $f^k(n) = 1$. (f de l'exercice 3.2.1)

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, E_1, E_2, \dots, E_n des ensembles. Pour chaque i de $\{1, \dots, n\}$, on définit la i -ième projection canonique, notée p_i par :

$$p_i : E_1 \times \dots \times E_i \rightarrow E_i$$

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$$

Exemple 3.2.4 Pour $n = 2$,

$$p_1 : E_1 \times E_2 \rightarrow E_1; \quad p_2 : E_1 \times E_2 \rightarrow E_2$$

$$(x_1, x_2) \mapsto x_1 \quad (x_1, x_2) \mapsto x_2$$

Remarque 3.2.3 Pour toute application $f : E \rightarrow F$, on a : $f \circ Id_E = f$ et $Id_F \circ f = f$

iii) Restriction d'une application

Définition 3.2.4 Soit f une application d'un ensemble E dans un ensemble F et A une partie de E .

La restriction de f à A est l'application $f|_A$ définie par :

$$f|_A : A \rightarrow F$$

$$x \mapsto f|_A(x) = f(x)$$

Exercice 3.2.2 Soit f l'application :

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \sin(2\pi x)$$

Déterminer la restriction de f à \mathbb{Z} .

iv) Prolongement d'une application

Soient E et F deux ensembles et A une partie de E .

Considérons une application de A dans F .

Nous souhaitons définir une application, notée \tilde{f} telle que $\tilde{f} : E \rightarrow F$ qui prolonge f à E tout entier. Pour cela, il faut choisir pour chaque élément de $E \setminus A$ une image dans F .

Définition 3.2.5 Soient E et F deux ensembles et A une partie de E . Considérons une application de A dans F . On appelle prolongement de f à l'ensemble E , toute application $\tilde{f} : E \rightarrow F$ telle que :

$$\forall x \in A, f(x) = \tilde{f}(x)$$

Exemple 3.2.5

Remarque 3.2.4 Le prolongement d'une application n'est pas toujours unique.

v) Image directe et image réciproque d'une partie par une application

Image directe d'une partie par une application

Définition 3.2.6 Soient E et F deux ensembles, $f : E \rightarrow F$ une application.

Si A est une partie de E alors l'image directe de A par f est :

$$f(A) = \{f(x); x \in A\}$$

Autrement dit, $f(A)$ est constituée par les images de tous les éléments de A .

Exemple 3.2.6

Remarque 3.2.5 Soient E et F deux ensembles, $f : E \rightarrow F$ une application

i) On a toujours $f(\emptyset) = \emptyset$,

ii) Soit A une partie de E , on a alors $f(A) \subseteq F$

Soit $y \in F$. On a :

$$y \in f(A) \Leftrightarrow \exists x \in A; f(x) = y$$

iii) Soient $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ deux applications. On a : $g \circ f(A) = g(f(A))$

Proposition 3.2.3 Soient $f : E \rightarrow F$ une application, et A, A' deux parties de E . On a :

i) $A \subseteq A' \Rightarrow f(A) \subseteq f(A')$,

ii) $f(A \cup A') = f(A) \cup f(A')$,

iii) $f(A \cap A') \subseteq f(A) \cap f(A')$

Preuve. i) Supposons que $A \subseteq A'$, et montrons que $f(A) \subseteq f(A')$. Soit $y \in f(A)$, alors il existe $x \in A$ tel que $y = f(x)$, or $A \subseteq A'$, donc $x \in A'$, par conséquent $y = f(x) \in f(A')$. D'où $f(A) \subseteq f(A')$.

ii) On a $f(A) \subseteq f(A \cup A')$, car $A \subseteq A \cup A'$, de même $f(A') \subseteq f(A \cup A')$ car $A' \subseteq A \cup A'$, donc $f(A) \cup f(A') \subseteq f(A \cup A')$.

Réiproquement, soit $y \in f(A \cup A')$, alors il existe $x \in A \cup A'$ tel que $y = f(x)$.

★ Si $x \in A$ alors $f(x) \in f(A)$, par suite, $y = f(x) \in f(A) \cup f(A')$.

★ Si $x \in A'$ alors $f(x) \in f(A')$, par suite, $y = f(x) \in f(A) \cup f(A')$.

Conclusion, $y \in f(A) \cup f(A')$.

iii) On a $f(A \cap A') \subseteq f(A)$, et $f(A \cap A') \subseteq f(A')$, donc
 $f(A \cap A') \subseteq f(A) \cap f(A')$. ■

Remarque 3.2.6 *On n'a pas toujours $f(A \cap A') = f(A) \cap f(A')$*

v) Image réciproque d'une partie par une application

Définition 3.2.7 *Soient E et F deux ensembles, et $f : E \rightarrow F$ une application. Si B est une partie de F alors l'image réciproque de B par f est*

$$f^{-1}(B) = \{x \in E; f(x) \in B\}$$

Autrement dit, $f^{-1}(B)$ est constituée par les antécédents de tous les éléments de B .

Remarque 3.2.7 *Soit $x \in E$*

$$\text{On a } x \in f^{-1}(B) \Leftrightarrow f(x) \in B.$$

Exemple 3.2.7 *Considérons $E = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $F = \{a, b, c, d, u, v\}$*

$$\begin{aligned} f : E &\rightarrow F \\ 1 &\mapsto a \\ 2 &\mapsto a \\ 3 &\mapsto d \\ 4 &\mapsto c \\ 5 &\mapsto b \end{aligned}$$

Pour $B = \{a, d, u\}$ on a $f^{-1}(B) = \{1, 2, 3\}$

Pour $B = \{a, d\}$ on a $f^{-1}(B) = \{1, 2, 3\}$

Pour $B = \{u, v\}$ on a $f^{-1}(B) = \emptyset$

Remarque 3.2.8 *Soient E et F deux ensembles et $f : E \rightarrow F$ une application. On a toujours $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$ et $f^{-1}(F) = E$.*

Soit B une partie de F , on a alors $f^{-1}(B) \subseteq E$,

Si $f^{-1}(B) = \emptyset$, on n'a pas toujours $B = \emptyset$.

Proposition 3.2.4 *Soient E et F deux ensembles, et $f : E \rightarrow F$ une application. Soient B, B' deux parties de F , alors :*

i) $B \subseteq B' \Rightarrow f^{-1}(B) \subseteq f^{-1}(B')$,

ii) $f^{-1}(B \cap B') = f^{-1}(B) \cap f^{-1}(B')$,

iii) $f^{-1}(B \cup B') = f^{-1}(B) \cup f^{-1}(B')$,

iv) $f^{-1}(F \setminus B) = E \setminus f^{-1}(B)$

Preuve.

- i) Supposons que $B \subseteq B'$, soit $x \in f^{-1}(B)$, alors $f(x) \in B$, donc $f(x) \in B'$ car $B \subseteq B'$, par conséquent, $x \in f^{-1}(B')$, d'où $f^{-1}(B) \subseteq f^{-1}(B')$.
- ii) Soit $x \in E$, on a

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(B \cap B') &\iff f(x) \in B \cap B' \\ &\iff f(x) \in B \text{ et } f(x) \in B' \\ &\iff x \in f^{-1}(B) \text{ et } f^{-1}(B') \\ &\iff x \in f^{-1}(B) \cap f^{-1}(B') \end{aligned}$$

iii) Même preuve que ii)

iv) Soit $x \in E$, alors

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(F \setminus B) &\iff f(x) \in F \setminus B \\ &\iff f(x) \notin B \\ &\iff x \notin f^{-1}(B) \\ &\iff x \in E \setminus f^{-1}(B) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

iii) Même preuve que ii)

iv) Soit $x \in E$, alors

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(F \setminus B) &\iff f(x) \in F \setminus B \\ &\iff f(x) \notin B \\ &\iff x \notin f^{-1}(B) \\ &\iff x \in E \setminus f^{-1}(B) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Proposition 3.2.5 Soient E et F deux ensembles, et $f : E \rightarrow F$ une application.

Si A est une partie de E alors $A \subseteq f^{-1}(f(A))$,

Si B est une partie de F alors $f(f^{-1}(B)) \subseteq B$.

Preuve. En exercice.

Exercice 3.2.3 Soit

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto x^3 + x + 1 \end{aligned}$$

$$P = \{x \in \mathbb{R}; x^3 + x + 1 \geq 0\}$$

Déterminer une partie Q de \mathbb{R} telle que $P = f^{-1}(Q)$.

3.3 Injection, Surjection, Bijection

3.3.1 Injection

Soient $E = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $F = \{a, b, c, d, u, v\}$

Considérons l'application :

$$\begin{aligned} f : E &\rightarrow F \\ 1 &\mapsto a \\ 2 &\mapsto a \\ 3 &\mapsto d \\ 4 &\mapsto c \\ 5 &\mapsto b \end{aligned}$$

Dans cet exemple, les deux éléments $x = 1$ et $y = 2$ ont la même image $f(x) = f(y) = a$.

Si on veut éviter cette situation, il faut que deux éléments de E distincts aient des images distinctes, c'est-à-dire,

$$\forall x, y \in E, x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y),$$

ce qui est équivalent à $\forall x, y \in E, f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$

Définition 3.3.1 Soient E et F deux ensembles, et $f : E \rightarrow F$ une application.

On dit que f est application injective ou une injection si $\forall x, y \in E, f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$.

Remarque 3.3.1 Une application est non injective si $\exists x, y \in E, f(x) = f(y)$ et $x \neq y$.

Remarque 3.3.2 Une application f est injective si, et seulement si pour tout y de F , l'équation $f(x) = y$ admet au plus une solution c-à-d elle admet soit 0 soit 1 solution

Exercice 3.3.1

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto x^2 - x + 1 \end{aligned}$$

est-elle injective ?

Exercice 3.3.2 Soit l'application

$$\begin{aligned} g :]0, 1[&\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \frac{2x}{1+x^2} \end{aligned}$$

Montrer que g est injective.

Proposition 3.3.1 Soient E et F deux parties de \mathbb{R} et $f : E \rightarrow F$ une application. Si f est strictement monotone alors f injective.

Preuve.

Supposons par exemple que f est strictement croissante. Soit $x \neq y \in E$, alors on a soit $x < y$ ou $y < x$.

Si $x < y$ alors $f(x) < f(y)$ et par suite $f(x) \neq f(y)$,

Si $y < x$ alors $f(y) < f(x)$ et par suite $f(x) \neq f(y)$.

D'où $\forall x, y \in E, x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y)$.

Par conséquent f est injective. ■

Proposition 3.3.2 Soient $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ deux applications.

i) Si f et g sont injectives alors $g \circ f$ est injective.

ii) Si $g \circ f$ est injective alors f est injective.

Preuve.

i) Supposons que f et g sont injectives, montrons que $g \circ f$ est injective, montrons que $g \circ f$ est injective. Soit $x, y \in E$, on a alors

$$\begin{aligned} g \circ f(x) = g \circ f(y) &\Rightarrow g(f(x)) = g(f(y)) \\ &\Rightarrow f(x) = f(y) \text{ car } g \text{ est injective} \\ &\Rightarrow x = y \text{ car } f \text{ est injective} \end{aligned}$$

d'où $g \circ f$ est injective.

ii) Supposons que $g \circ f$ est injective.

Montrons que alors f est injective, $x, y \in E$.

On a alors

$$\begin{aligned} f(x) = f(y) &\Rightarrow g(f(x)) = g(f(y)) \\ &\Rightarrow g \circ f(x) = g \circ f(y) \\ &\Rightarrow x = y \text{ car } g \circ f \text{ est injective} \end{aligned}$$

d'où f est injective. ■

3.3.2 Surjection

Soient $E = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $F = \{a, b, c, d, u, v\}$

Considérons l'application :

$$\begin{aligned} f : E &\rightarrow F \\ 1 &\mapsto a \\ 2 &\mapsto a \\ 3 &\mapsto d \\ 4 &\mapsto c \\ 5 &\mapsto b \end{aligned}$$

u n'a pas d'antécédents par f .

Définition 3.3.2 Soient E et F deux ensembles et $f : E \rightarrow F$ une application.

On dit que f est application surjective ou une surjection si

$$\forall y \in F, \exists x \in E \Rightarrow f(x) = y$$

En d'autres termes pour tout $y \in F$, l'équation $f(x) = y$ possède au moins une solution dans E .

Remarque 3.3.3 Une application $f : E \rightarrow F$ est non surjective si

$$\exists y \in F, \forall x \in E, f(x) \neq y$$

Autrement dit, il existe dans F un élément y tel que l'équation $f(x) = y$ n'a pas de solution dans E .

Exercice 3.3.3 L'application

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto x^2 - x - 3 \end{aligned}$$

est-elle injective ?

Proposition 3.3.3 Soient E et F deux ensembles et $f : E \rightarrow F$ une application.

On a alors

$$f \text{ est surjective} \iff f(E) = F$$

Exercice 3.3.4 Soit f une application de \mathbb{N} dans $\mathcal{P}(\mathbb{N})$, montrer que f n'est pas surjective.

Solution. Il suffit de construire une partie A de \mathbb{N} qui n'a pas d'antécédent par f , c'est-à-dire distincts de toutes les parties $f(n)$.

Prenons $A = \{n \in \mathbb{N}; n \notin f(n)\}$. Montrons que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f(n) \neq A$.

Soit $n \in \mathbb{N}$, nous distinguons deux cas :

- ★ Si $n \notin f(n)$ alors $n \in A$, dans ce cas $f(n) \neq A$.
- ★ Si $n \in f(n)$, alors $n \notin A$, dans ce cas, on a aussi $f(n) \neq A$. ■

Proposition 3.3.4 Soient $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ deux applications.

- i) Si f et g sont surjectives alors $g \circ f$ est surjective.
- ii) Si $g \circ f$ est surjective alors g est surjective.

Preuve.

i) Supposons que f et g sont surjectives, montrons que $g \circ f(E) = G$. En effet, on a $g \circ f(E) = g(f(E))$. Or, f est surjective, $f(E) = F$, il en résulte que $g(f(E)) = g(F)$ car f est surjective, de même, comme g est surjective, on a $g(F) = G$. D'où $g \circ f(E) = G$, par conséquent, $g \circ f$ est surjective.

ii) En exercice. ■

3.3.3 Bijection

Définition 3.3.3 Une application f est bijective si, elle est à la fois injective et surjective.

Soit $f : E \rightarrow F$ une application. f est bijective si, et seulement si l'équation $f(x) = y$ admet une seule solution.

Exemple 3.3.1 L'application :

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}_+^* &\rightarrow]1, +\infty[\\ x &\mapsto x^2 + 1 \end{aligned}$$

est bijective.

3.3.4 Bijection réciproque

Soit $f : E \rightarrow F$ une application bijective.

Nous avons vu que tout élément y de F admet un unique antécédent x par f . Ceci nous permet de définir une nouvelle application $f^{-1} : F \rightarrow E$ en associant à y de F son unique antécédent par f . On a :

$$(\forall x \in E)(\forall y \in F) \quad f^{-1}(y) = x \iff f(x) = y.$$

Proposition 3.3.5 Si $f : E \rightarrow F$ est une application bijective, alors f^{-1} est bijective et $(f^{-1})^{-1} = f$.

De plus, $f^{-1} \circ f = Id_E$ et $f \circ f^{-1} = Id_F$.

L'application f^{-1} s'appelle la bijection réciproque de f .

Exemple 3.3.2 Soient $E = \{1, 2, 3, 4\}$ et $F = \{a, b, c, d\}$. Considérons l'application f définie de E dans F par :

$$\begin{aligned} f : E &\rightarrow F \\ 1 &\mapsto a \\ 2 &\mapsto d \\ 3 &\mapsto b \\ 4 &\mapsto c \end{aligned}$$

Cette application est bijective.

De plus f^{-1} est définie de F dans E par :

$$\begin{aligned} f^{-1} : F &\rightarrow E \\ a &\mapsto 1 \\ b &\mapsto 3 \\ c &\mapsto 4 \\ d &\mapsto 2 \end{aligned}$$

Proposition 3.3.6 Soient E et F deux ensembles finis, si $\text{card}(E) = \text{card}(F)$, alors il existe une bijection f de E sur F .

Proposition 3.3.7 Soit $f : E \rightarrow F$ une application, si il existe une application $g : F \rightarrow E$ telle que

$$g \circ f = \text{Id}_E \text{ et } f \circ g = \text{Id}_F$$

alors f est bijective et $f^{-1} = g$.

Preuve. Supposons qu'il existe une application $g : F \rightarrow E$ telle que

$$g \circ f = \text{Id}_E \text{ et } f \circ g = \text{Id}_F$$

On a alors $g \circ f = \text{Id}_E$ est injective, donc f est injective. Par ailleurs $f \circ g = \text{Id}_F$ est surjective, donc f est surjective. D'où f est bijective.

Soit alors $x \in E$, on a $f(f^{-1}(x)) = x$, et $f(g(x)) = x$, donc $f^{-1}(x) = x$. ■

Proposition 3.3.8 Si $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ sont deux applications bijectives, alors l'application composée $g \circ f$ est bijective et $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$

Définition 3.3.4 Soient E un ensemble, et f une application de E dans E . On dit que f est involutive ou une involution de E si, $f \circ f = \text{Id}_E$.

D'après la proposition précédente une involution f est bijective et $f^{-1} = f$

Exemple 3.3.3 L'application

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \begin{cases} x & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ -x & \text{si } x \notin \mathbb{Q} \end{cases} \end{aligned}$$

est une involution, donc bijective.

Noter que cette application n'est pas strictement monotone.

Définition 3.3.5 Deux ensembles E et F sont dits équivalents si il existe une bijection entre E et F .

Théorème 3.3.1 (Cantor-Bernstein) Soient E et F deux ensembles. Si il existe une injection de E dans F et une injection de F dans E alors E et F sont équivalents.

La preuve de ce théorème se base sur le lemme de Zorn (lemme 3.1.1.)

Définition 3.3.6 Un ensemble E est dénombrable s'il est équivalent à \mathbb{N} .

Exemple 3.3.4 L'application

$$\begin{aligned} f : \mathbb{N}^* &\rightarrow \mathbb{N} \\ n &\mapsto n - 1 \end{aligned}$$

est bijective donc \mathbb{N}^* est dénombrable.

L'ensemble $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ n'est pas dénombrable car il n'existe aucune surjection de \mathbb{N} sur $\mathcal{P}(\mathbb{N})$.

3.3.5 Décomposition canonique d'une application

Définition 3.3.7 Si \mathcal{R} est une relation d'équivalence définie sur un ensemble non vide E . Notons \bar{x} la classe d'équivalence modulo \mathcal{R} .

L'application

$$\begin{aligned}s : E &\rightarrow E/\mathcal{R} \\ x &\mapsto \bar{x}\end{aligned}$$

est surjective, appelée la surjection canonique.

Définition 3.3.8 Soient E et F deux ensembles non vides et f une application de E dans F .

La relation d'équivalence définie sur E par :

$$x\mathcal{R}y \iff f(x) = f(y)$$

est appelée la relation associée à l'application f .

Associons à chaque $\bar{x} \in E/\mathcal{R}$ l'élément $f(x) \in f(E)$, montrons que :

$$\begin{aligned}\tilde{f} : E/\mathcal{R} &\rightarrow f(E) \\ \bar{x} &\mapsto f(x)\end{aligned}$$

est bien définie. Soit $\bar{x}, \bar{y} \in E/\mathcal{R}$ tels que $\bar{x} = \bar{y}$, alors $x\mathcal{R}y$. Donc d'après la définition de \mathcal{R} , on a $f(x) = f(y)$, par suite $\tilde{f}(\bar{x}) = \tilde{f}(\bar{y})$.

Proposition 3.3.9 L'application :

$$\begin{aligned}\tilde{f} : E/\mathcal{R} &\rightarrow f(E) \\ \bar{x} &\mapsto f(x)\end{aligned}$$

est bijective.

Preuve. Montrons que \tilde{f} est bijective. Montrons d'abord qu'elle est injective. Soient $\bar{x}, \bar{y} \in E/\mathcal{R}$ tels que $\tilde{f}(\bar{x}) = \tilde{f}(\bar{y})$, alors $f(x) = f(y)$. Donc, d'après la définition de \mathcal{R} , on aura $x\mathcal{R}y$, par suite $\bar{x} = \bar{y}$, d'où, \tilde{f} est injective.

Montrons que \tilde{f} est surjective ;

soit $y \in f(E)$. Posons $y = f(x)$ avec $x \in E$, on a alors $\tilde{f}(\bar{x}) = f(x) = y$, donc \bar{x} est un antécédent de y . D'où, \tilde{f} est surjective. ■

Proposition 3.3.10 Soit f une application de E dans F et \mathcal{R} la relation d'équivalence définie par : $x\mathcal{R}y \iff f(x) = f(y)$.

Considérons les applications ;

$$\begin{array}{lll}s : E &\rightarrow E/\mathcal{R}; & \tilde{f} : E/\mathcal{R} &\rightarrow f(E); & i : f(E) &\rightarrow F \\ x &\mapsto \bar{x} & \bar{x} &\mapsto f(x); & & x \mapsto x\end{array}$$

On a alors

$$f = i \circ \tilde{f} \circ s$$

Preuve. En effet, les application f et $i \circ \tilde{f} \circ s$ sont définies de E dans F .

Soit $x \in E$, on a

$$\begin{aligned} i \circ \tilde{f} \circ s(x) &= i \circ \tilde{f}(\bar{x}) \\ &= i(f(x)) \\ &= f(x) \end{aligned}$$

on en déduit que $f = i \circ \tilde{f} \circ s$. ■

Application. Voir (Cours d'Algèbre 2).

Remarque 3.3.4 Reprenons les notations précédentes, si l'application f est surjective, alors $f = \tilde{f} \circ s$.

3.4 Exercices

3.4.1 Relations-Relations binaires

Exercice 3.4.1 Dire si les relations suivantes sont réflexives, symétriques, antisymétriques, transitives :

1. $E = \mathbb{Z}$; et $x \mathcal{R} y \Leftrightarrow x = -y$,
2. $E = \mathbb{R}$ et $x \mathcal{R} y \Leftrightarrow \cos^2 x + \sin^2 y = 1$,
3. $E = \mathbb{N}$ et $x \mathcal{R} y \Leftrightarrow \exists p, q \geq 1, y = px^q$ (p et q sont des entiers).

Quelles sont parmi les exemples précédents les relations d'ordre et les relations d'équivalence ?

Exercice 3.4.2 Sur \mathbb{R}^2 , on définit la relation d'équivalence \mathcal{R} par :

$$(x, y) \mathcal{R} (x', y') \Leftrightarrow x = x'$$

Démontrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence, puis déterminer la classe d'équivalence d'un élément $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$

Exercice 3.4.3 On définit sur \mathbb{R} la relation $x \mathcal{R} y$ si et seulement si $x^2 - y^2 = x - y$.

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

2. Calculer la classe d'équivalence d'un élément x de \mathbb{R} . Combien y-a-t-il d'éléments dans cette classe ?

Exercice 3.4.4 On munit l'ensemble $E = \mathbb{R}^2$ de la relation \mathcal{R} définie par

$$(x, y) \mathcal{R} (x', y') \Leftrightarrow \exists a > 0, \exists b > 0 \mid x' = ax \text{ et } y' = by.$$

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

2. Donner la classe d'équivalence des éléments $A = (1, 0)$, $B = (0, -1)$, $C = (1, 1)$.

3. Déterminer les classes d'équivalence de \mathcal{R} .

Exercice 3.4.5 Soit E un ensemble. On définit sur $\mathcal{P}(E)$ l'ensemble des parties de E , la relation suivante :

$$A \mathcal{R} B \text{ si } A = B \text{ et } A = \overline{B},$$

où \overline{B} est le complémentaire de B dans E . Démontrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

Exercice 3.4.6 Soit E un ensemble et $A \in \mathcal{P}(E)$. Deux parties B et C de E sont en relation, noté $B \mathcal{R} C$, si $B \triangle C \subset A$.

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

2. Soit $B \in \mathcal{P}(E)$. Montrer que la classe de B est $\{(B \setminus A) \cup K; K \in \mathcal{P}(A)\}$.

Exercice 3.4.7 Soit E un ensemble non vide et $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(E)$ non-vide vérifiant la propriété suivante :

$$\forall X, Y \in \mathcal{A}, \exists Z \in \mathcal{A}; Z \subseteq X \cap Y.$$

On définit sur $\mathcal{P}(E)$ la relation \sim par $A \sim B \Leftrightarrow \exists X \in \mathcal{A}; X \cap A = X \cap B$. Prouver que ceci définit une relation d'équivalence sur $\mathcal{P}(E)$. Quelles sont les classes d'équivalence \emptyset et de E ?

Exercice 3.4.8 Soient E un ensemble, \mathcal{R} une relation réflexive dans E telle que :

$$\forall(x, y, z) \in E^3; \left(\begin{cases} x \mathcal{R} y \\ y \mathcal{R} z \end{cases} \Rightarrow z \mathcal{R} x \right).$$

Vérifier que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

Exercice 3.4.9 Soient E un ensemble, \mathcal{R} une relation réflexive et transitive dans E , \mathcal{S} la relation définie par :

$$x \mathcal{S} y \Leftrightarrow (x \mathcal{R} y \text{ et } y \mathcal{R} x).$$

Vérifier que \mathcal{S} est une relation d'équivalence.

Exercice 3.4.10 Soit \mathcal{R} la relation définie dans \mathbb{R} par :

$$(x^3 + 2)(y^2 + 1) = (y^3 + 2)(x^2 + 1)$$

1. Vérifier que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

2. Pour tout x de \mathbb{R} , préciser le nombre d'éléments de $cl_{\mathcal{R}}(x)$.

Exercice 3.4.11 Soient E un ensemble et \mathcal{R} l'ensemble des relations binaires entre éléments de E . Soit $R \in \mathcal{R}$ et $R' \in \mathcal{R}$; on dit que R est contenue dans R' et on note $R \subset R'$ si :

$$(\forall(x, y) \in E \times E) [x R y \Rightarrow x R' y].$$

1. Montrer que la relation d'inclusion \subset est une relation d'ordre dans \mathcal{R} .

2. Soit R un élément de \mathcal{R} . On désigne par \bar{R} la relation binaire sur E définie par :
 $\forall (a, b) \in E \times E; a \bar{R} b$ si et seulement s'il existe un entier n et une suite finie a_0, a_1, \dots, a_{2n} d'éléments de E , tels que : $a_0 = a$, $a_{2n} = b$, $(a_{2i} Ra_{2i+1} \text{ ou } a_{2i} = a_{2i+1})$ et $(a_{2i+2} Ra_{2i+1} \text{ ou } a_{2i+2} = a_{2i+1})$ si $i = 0, 1, \dots, n - 1$.
- a) Montrer que \bar{R} est une relation d'équivalence et que $R \subset \bar{R}$.
- b) Montrer que si R' est une relation d'équivalence telle que $R \subset R'$, alors $\bar{R} \subset R'$.
- c) En déduire que R est une relation d'équivalence, si et seulement si $R = \bar{R}$.

Exercice 3.4.12 Etant donné les points (x, y) du plan réel \mathbb{R}^2 , on définit $(x, y) \mathcal{E} (x', y')$ comme signifiant que $x - x'$ et $y - y'$ sont des entiers. Montrer que \mathcal{E} est une relation d'équivalence et que le quotient $\mathbb{R}^2 / \mathcal{E}$ peut être défini comme l'ensemble des points d'un tore.

Exercice 3.4.13 On définit dans \mathbb{R} la relation

$$x \mathcal{R} y \Leftrightarrow \cos(x) = \cos(y)$$

Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence,
Déterminer la classe d'un élément x de \mathbb{R} .

Exercice 3.4.14 Construire tous les ensembles-quotients de l'ensemble $\mathbf{3} = \{1, 2, 3\}$.

Exercice 3.4.15 On définit sur $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$ la relation \mathcal{R} définie par :

$$(x, y) \mathcal{R} (z, t) \Leftrightarrow xt = yz$$

Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence. Quel est l'ensemble des classes d'équivalence de \mathcal{R} .

Exercice 3.4.16 Soit E un ensemble non vide, et $\mathcal{F}, \mathcal{G} \subset \mathcal{P}(E)$, $\mathcal{F} \neq \emptyset$. On convient de ce que, pour

$\mathcal{G} \subset \mathcal{P}(E)$, $\bigcap_{X \in \mathcal{G}} X = E$ si $\mathcal{G} = \emptyset$. On définit, dans E , la relation \mathcal{R} telle que :

$$a \mathcal{R} b \Leftrightarrow \forall X \in \mathcal{F}, \{a, b\} \subset X \text{ ou } \{a, b\} \subset \overline{X}.$$

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence. Quelle est cette relation si $\mathcal{F} = \mathcal{P}(E)$?
2. On suppose que $\mathcal{F} = \{A, B\}$ et que \mathcal{F} est une partition. Décrire les classes d'équivalence.
3. Soit $a \in E$. On pose $\mathcal{G}_a = \{X \in \mathcal{F} \mid a \in X\}$. Montrer que $d(a) = (\bigcap_{X \in \mathcal{G}_a} X) \bigcap (\bigcap_{X \in \mathcal{F} \setminus \mathcal{G}_a} \overline{X})$.
4. Décrire E / \mathcal{R} lorsque $E = \mathbb{R}$ et $\mathcal{F} = \{[-\infty, 0], [-1, 2], [1, +\infty]\}$.

Exercice 3.4.17 On considère la relation \preceq définie sur $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ par :

$$(x, y) \preceq (z, t) \Leftrightarrow (x \leq z \text{ et } y \leq t)$$

1. Montrer que \preceq est une relation d'ordre.
2. L'ordre \preceq est-il total?
3. On considère la partie $A = \{(1, 4), (2, 3), (3, 3), (2, 5)\}$
Déterminer les majorants et les minorants de A .
Montrer que A admet une borne supérieure et une borne inférieure que l'on déterminera.

Exercice 3.4.18 (*Ordre lexicographique*)

Soient (E, \preceq) et (F, \preceq) deux ensembles ordonnés, \mathcal{L} la relation d'ordre défini dans $E \times F$ par :

$$(x, y) \mathcal{L} (x', y') \Leftrightarrow x \preceq x' \text{ ou } (x = x' \text{ et } y \preceq y')$$

1. Montrer que \mathcal{L} est un ordre sur $E \times F$, appelé *ordre lexicographique* (des ordres de E et F).
2. Montrer que si \preceq sont totaux, alors \mathcal{L} est total.
3. On prend ici $E = F = \mathbb{R}$, muni de son ordre usuel.
 - a) Préciser, pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, l'ensemble des majorants de (x, y) dans \mathbb{R}^2 pour \mathcal{L} .
 - b) Est ce que $\mathbb{R}_-^* \times \mathbb{R}$ admet une borne supérieure dans \mathbb{R}^2 pour \mathcal{L} , et si oui, quelle est elle?

Exercice 3.4.19 Soit (E, \preceq) un ensemble ordonné.

1. Montrer que si (E, \preceq) possède un plus grand élément m , alors m est l'unique élément maximal de (E, \preceq) .
2. On suppose dans cette question que E est fini et soit $a \in E$
 - a) Montrer qu'il existe un élément maximal M de (E, \preceq) tel que $a \preceq M$
 - b) En déduire que si (E, \preceq) admet un unique élément maximal M alors M est le plus grand élément de (E, \preceq) .

Exercice 3.4.20 Soient A et B deux ensembles, et f une application de A dans B . Démontrer que les propositions suivantes sont équivalentes :

(i) pour toute partie X de A , $f^{-1}(f(X)) = X$;

(ii) f est injective.

Mêmes questions pour les propositions :

(i) pour toute partie Y de B , $f(f^{-1}(Y)) = Y$;

(ii) f est surjective.

Exercice 3.4.21 Soient A, B, C, D des ensembles, f une application de A dans B , g une application de B dans C , et h une application de C dans D . Montrer que les applications $g \circ f$ et $h \circ g$ sont bijectives si et seulement si f , g et h le sont.

Exercice 3.4.22 Soient E et F deux ensembles non vides, muni respectivement des relations d'équivalence \mathcal{R} et \mathcal{S} . On désigne par u l'application canonique de E sur E/\mathcal{R} et par v l'application canonique de F sur F/\mathcal{S} .

On dit qu'une application f de E dans F est compatible avec \mathcal{R} et \mathcal{S} si l'application $v \circ f$ est compatible avec \mathcal{R} (c'est-à-dire que $[x, x' \in E \text{ et } x \equiv x' \pmod{\mathcal{R}} \Rightarrow v(f(x)) = v(f(x'))]$)

Montrer que dans ce cas :

1. Si x, x' sont deux éléments de E ,

$$[x \equiv x' \pmod{\mathcal{R}}] \Rightarrow [v(f(x)) \equiv v(f(x')) \pmod{\mathcal{S}}]$$

2. Il existe une application h de E/\mathcal{R} dans F/\mathcal{S} telle que $v \circ f = h \circ u$.

Etudier la réciproque.

Exercice 3.4.23 On considère les deux applications définies de \mathbb{R} dans \mathbb{R} par :

$$f : x \mapsto \begin{cases} 0 & |x| \leq 1 \\ -1 & |x| > 1 \end{cases} \quad \text{et} \quad g : x \mapsto \begin{cases} x^2 - 2 & |x| \leq 2 \\ -1 & |x| > 2 \end{cases}$$

Déterminer $(\forall x \in \mathbb{R}) ; f \circ g(x)$.

Exercice 3.4.24 1. Soient E, E' deux ensembles, $f : E \rightarrow E'$ une application surjective. Montrer que, pour toute partition $(A'_i)_{i \in I}$ de E' , la famille $(f^{-1}(A'_i))_{i \in I}$ est une partition de E .

2. Donner un exemple d'ensembles E, E' et d'application $f : E \rightarrow E'$ surjective, et de partition $(A_i)_{i \in I}$ telle que $(f(A_i))_{i \in I}$ ne soit pas une partition de E' .

Exercice 3.4.25 On pose $I =]0, +\infty[$, on considère l'application f définie de $I \times I$ vers $I \times I$ par : $f(x, y) = (xy, \frac{x}{y})$

1. Montrer que f est une application injective et surjective.

2. Déterminer l'application réciproque f^{-1} de la bijection f .

Exercice 3.4.26 Soit E un ensemble non vide, on considère l'application : $f_A : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E)$, $X \mapsto A \Delta X$; telle que A une partie fixée non vide de E .

1. Calculer $f_A(A)$, $f_A(\overline{A})$, $f_A(E)$, $f_A(\emptyset)$

2. a) Montrer que : $A \Delta (A \Delta X) = X$, $\forall X \in \mathcal{P}(E)$.

b) Déterminer l'application $f_A \circ f_A$.

c) En déduire que l'application f_A est une bijection, trouver f_A^{-1} .

d) En déduire que : $\forall B, C \in \mathcal{P}(E)$, $A \Delta B = A \Delta C \Rightarrow B = C$.

Exercice 3.4.27 Soit E, F deux ensembles et $f : E \rightarrow F$. Soit $A \subset E$ et $B \subset F$. Démontrer l'équivalence : $f(A) \cap B = \emptyset \Leftrightarrow A \cap f^{-1}(B) = \emptyset$.

Exercice 3.4.28 1. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow]-1, 1[$, $x \mapsto \frac{x}{|x|+1}$. Montrer que f est une application, puis que f est bijective. Exprimer $f^{-1}(x)$.

2. Soit $f :]-1, 1[\rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto \frac{2x}{1-x^2}$. Montrer que f est une bijection et exprimer $f^{-1}(x)$.
3. Soit $f : \mathbb{Z} \times [0, 1[\rightarrow \mathbb{R}$, $(k, x) \mapsto k + x$. Montrer que f est bijective et exprimer $f^{-1}(x)$.
4. Soit E un ensemble et $\{A, B\}$ une partition de E . φ est l'application de $\mathcal{P}(E)$ dans $\mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(B)$ telle que : $\forall X \in \mathcal{P}(E)$, $\varphi(X) = (X \cap A, X \cap B)$. Montrer que φ est injective, puis bijective, et exprimer $\varphi^{-1}(X', Y')$; $(X', Y') \in \mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(B)$.

Exercice 3.4.29 I. Soit $\varphi : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ telle que $\forall (x, y) \in \mathbb{N}^2$, $\varphi((x, y)) = 2^x(2y + 1) - 1$.

1. Montrer que φ est une application de \mathbb{N}^2 dans \mathbb{N} , puis que φ est injective.
 2. Montrer que φ est bijective (si $n \in \mathbb{N}$, on introduira $A_n = \{x \in \mathbb{N}; 2^x | n + 1\}$ et exprimer $\varphi^{-1}(n)$ en utilisant le symbole max).
- II. Soit $\psi : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ telle que $\forall (x, y) \in \mathbb{N}^2$, $\psi((x, y)) = \frac{(x+y)(x+y+1)}{2} + x$.
1. Montrer que ψ est une application de \mathbb{N}^2 dans \mathbb{N} , puis que ψ est injective (distinguer deux cas : $x + y = x' + y'$ et $x + y \neq x' + y'$).
 2. Montrer que $\forall (x, y) \in \mathbb{N}^2$, $\sum_{i=0}^{x+y} i \leq \psi((x, y)) \leq \sum_{i=0}^{x+y+1} i$. (Utiliser cette relation pour montrer que ψ est bijective et exprimer $\psi^{-1}(n)$ à l'aide de $\sqrt{\cdot}$ et $[.]$.)

Exercice 3.4.30 Le but de cet exercice est de démontrer un célèbre théorème de Cantor et Bernstein : si E et F sont des ensembles tels qu'il existe une injection de E dans F et une injection de F dans E , alors il existe une bijection de E sur F . On se donne donc deux ensembles E et F et deux applications injectives $i : E \rightarrow F$ et $j : F \rightarrow E$. On note par ailleurs

$$A_0 = E \setminus j(F), A_1 = (j \circ i)(A_0), \dots, A_{n+1} = (j \circ i)(A_n)$$

et

$$B = \bigcup_{n \geq 1} A_n, C = E \setminus B.$$

1. Construction de l'application.
 - 1.1. Démontrer que pour tout $x \in C$, il existe un unique $z \in F$ tel que $x = j(z)$. On notera cet élément $\phi(x)$.
 - 1.2. Pour $x \in B$, on note $\phi(x) = i(x)$. Démontrer que l'on a ainsi bien défini une application $\phi : E \rightarrow F$.
2. Injectivité de ϕ .
 - 2.1. Démontrer que les restrictions de ϕ à B et à C sont injectives.
 - 2.2. Considérons maintenant $x \in C$ et $y \in B$ tels que $\phi(x) = \phi(y)$. Démontrer que $x = (j \circ i)(y)$.
 - 2.3. En déduire que ϕ est injective.

3. Surjectivité de ϕ . Démontrer que ϕ est surjective.
4. Un exemple. Pour $E = \mathbb{N}$, $F = \{2, 3, \dots\}$, $i : E \rightarrow F$, $n \mapsto n + 4$, $j : F \rightarrow E$, $n \mapsto n$, déterminer les ensembles A_n , B , C et l'application ϕ .

Exercice 3.4.31 Soit n un entier au moins égal à 2, et E un ensemble à n éléments. Soit $f : E \rightarrow \mathcal{P}(E)$. On suppose que pour tout x de E , on a $x \in f(x)$, et que pour tout $x, y \in E$, on a l'implication $x \in f(y) \Rightarrow y \in f(x)$.

1. Montrer que pour tout $x \in E$, on a $\text{Card}(f(x)) \geq 1$.
2. On suppose qu'il existe $a \in E$ tel que $\text{Card}(f(a)) = n$. Montrer que pour tout x de E , on a $\text{Card}(f(x)) \geq 2$.
3. Montrer qu'il existe des éléments $x, y \in E$ différents tels que $\text{Card}(f(x)) = \text{Card}(f(y))$.

Exercice 3.4.32 Soient E et F deux ensembles, \mathcal{R} (resp. \mathcal{S}) une relation d'équivalence dans E (resp. dans F), $f : E \rightarrow F$ une application. On dir que f est compatible avec \mathcal{R} (resp. \mathcal{S}), si et seulement si :

$$\forall (x, x') \in E^2, \quad (x \mathcal{R} x' \Rightarrow f(x) \mathcal{S} f(x')).$$

1. On considère l'application $p : E \rightarrow E/\mathcal{R}$, (resp. $q : F \rightarrow F/\mathcal{S}$) la surjection canonique. Montrer qu'il existe une unique application $\tilde{f} : E/\mathcal{R} \rightarrow F/\mathcal{S}$ telle que le diagramme ci-après soit commutatif, i.e. $\tilde{f} \circ p = q \circ f$ si et seulement si f est compatible avec \mathcal{R} et \mathcal{S} .

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{f} & F \\ p \downarrow & & \downarrow q \\ E/\mathcal{R} & \xrightarrow{\tilde{f}} & F/\mathcal{S} \end{array}$$

2. 2.1. Soient G un ensemble, \mathcal{T} une relation d'équivalence dans G , et $g : F \rightarrow G$ une application compatible avec \mathcal{S} et \mathcal{T} . Montrer que $g \circ f : E \rightarrow G$ est une application compatible avec \mathcal{R} et \mathcal{T} , et que $\widetilde{g \circ f} = \widetilde{g} \circ \widetilde{f}$.
- 2.2. Vérifier que Id_E est compatible avec \mathcal{R} , et que $\widetilde{\text{Id}_E} = \text{Id}_{E/\mathcal{R}}$.