Entwurf & Implementation einer Refotografie-Applikation für iOS

Autor

Rasmus Diederichsen

Betreuung

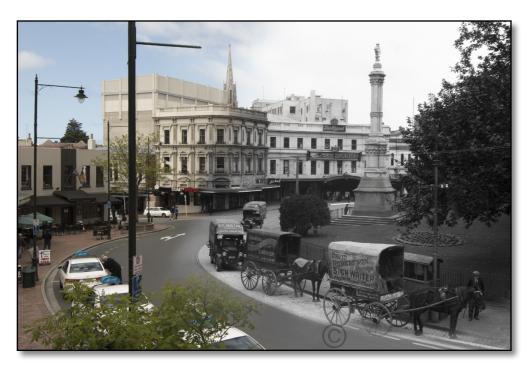
Prof. Dr. Oliver Vornberger Ann-Katrin Häuser, MSc. AG Medieninformatik

Inhalt

- 1. Einleitung & Motivation
- 2. Ziele der Arbeit
- 3. Versatzschätzung
 - 3.1. Probleme der Versatzschätzung
- 4. Korrespondenzfindung
- 5. Demo
- 6. Stand der Arbeit & Ausblick

Refotografie





Rekonstruktion von Aufnahmen

- Position, Orientierung
- Brennweite, Hauptpunkt, etc.

Erstellung von Vorher-Nachher-Vergleichen

- Historische Entwicklung von Gebäuden
- Baufortschritt
- Jahreszeiten

Problem: Wie Pose finden?

Bisher

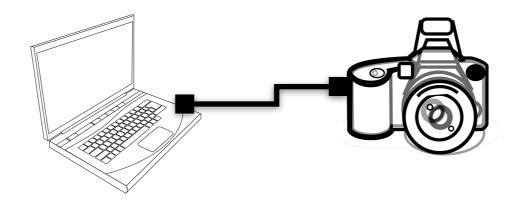
- Bisher: Augenmaß, Trial & Error, Annäherung & Nachbearbeitung
- Timera, rePhoto:
 Hilfestellung durch
 Overlay
 - Rekonstruktion erfolgt manuell

Neu

Bae et al., 2010



Computational Re-Photography (Bae, Agarwala, Durand, 2010)



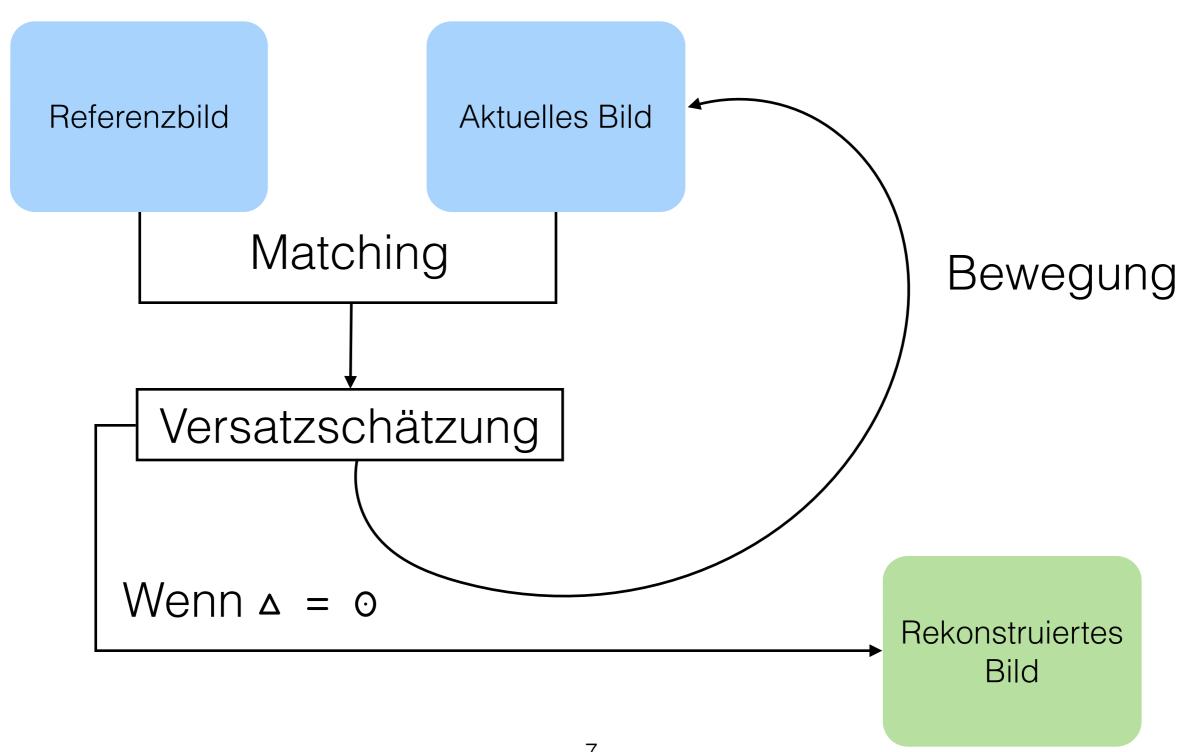
Rekonstruktion von Brennweite, Hauptpunkt und Pose historischer Fotos

- Komplette Rekonstruktion aller Parameter
- Pfeile zur Veranschaulichung der 3D-Translation
- Weder mobil noch verfügbar

Ziele

- Vereinfachung des Ansatzes von Bae et al.
- Automatisierte Refotografie
 - 1. (möglichst) Automatische Rekonstruktion eines Aufnahmestandortes eines *ähnlichen* Bildes
 - 2. Führung des Nutzers zur richtigen Pose (Translation, *ggf. Rotation*)
 - 3. Anfertigung & Anzeigen der ggf. nachoptimierten Refotografie

Ablauf (naiv)



Versatzschätzung – Epipolargeometrie

Gegeben 2 kalibrierte Aufnahmen einer Szene, berechne Posedifferenz (R,T)

Es ist
$$\mathbf{X}' = R\mathbf{X} + T$$

$$\lambda_{2}\mathbf{x}' = R\lambda_{1}\mathbf{x} + T$$

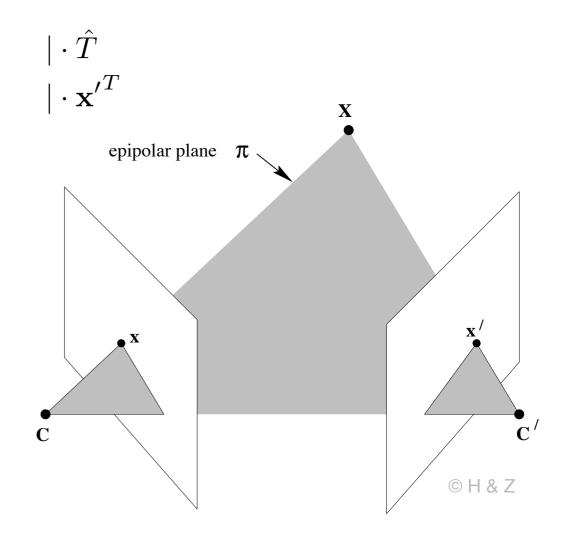
$$\lambda_{2}\hat{T}\mathbf{x}' = \lambda_{1}\hat{T}R\mathbf{x} + \hat{T}T$$

$$= 0$$

$$\lambda_{2}\mathbf{x}'^{T}(T \times \mathbf{x}') = \lambda_{1}\mathbf{x}'^{T}\hat{T}R\mathbf{x}$$

$$= 0$$

$$0 = \mathbf{x}'^{T}\hat{T}R\mathbf{x}$$



Versatzschätzung – Epipolargeometrie

Gegeben 2 kalibrierte Aufnahmen einer Szene, berechne Posedifferenz (R,T)

$$\mathbf{x'}^T E \mathbf{x} = 0$$

Verschiedene Algorithmen zur Schätzung

- 8-Punkt-Algorithmus (Longuet-Higgins, 1981)
- 5-Punkt-Algorithmus (Níster, 2003)

4 Lösungen für (R,T)

- Richtige Lösung führt zu rekonstruierten Punkten mit positiver Tiefe in beiden Frames
- Eindeutige Lösung (bis auf Skalierung für T =)

Probleme der Versatzschätzung

- Naive Idee: Referenzbild immer mit aktuellem Bild vergleichen
 - Schätzung wird für △ = o instabil
 - je näher an der Wahrheit, desto weniger weiß man weiter
- Unbekannte Skalierung erschwert Vergleich über Iterationen

Problem 1: Schätzungsdegeneration

Lösung (Bae et al.)

- 2 Bilder der Szene aufnehmen
 - First frame, etwa 20° vom
 Original rotiert
 - Second frame, beste Annäherung an Original nach Augenmaß
- 2. Versatz $T_{first,ref}$ zwischen Referenzbild und *First frame* berechnen

- 3. Anstatt $T_{current,ref} = 0$ lieber $T_{first,current} = T_{first,ref}$ anpeilen
 - ✓ Instabilität der Schätzung vermeiden

Problem 2: Unbekannte Skalierung

Lösung (Bae et al.)

- 2 Bilder der Szene aufnehmen
 - First frame, etwa 20° vom
 Original rotiert
 - Second frame, beste Annäherung an Original nach Augenmaß
- 2. 3D-Rekonstruktion der Szene (Punktwolke)

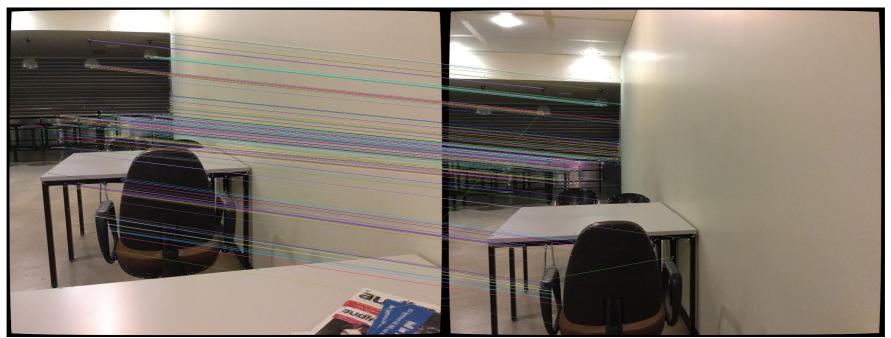
- Mittlere Distanz der Punkte zur Kamera als Skala verwenden
- Jeweils mit aktuellem Frame neu Rekonstruieren, Distanz vergleichen, Tskalieren
 - ✓ Vergleichbarkeit der Iterationen
 - ✓ Maß für Nähe (nicht nur Richtung) des Ziels

Korrespondenzfindung

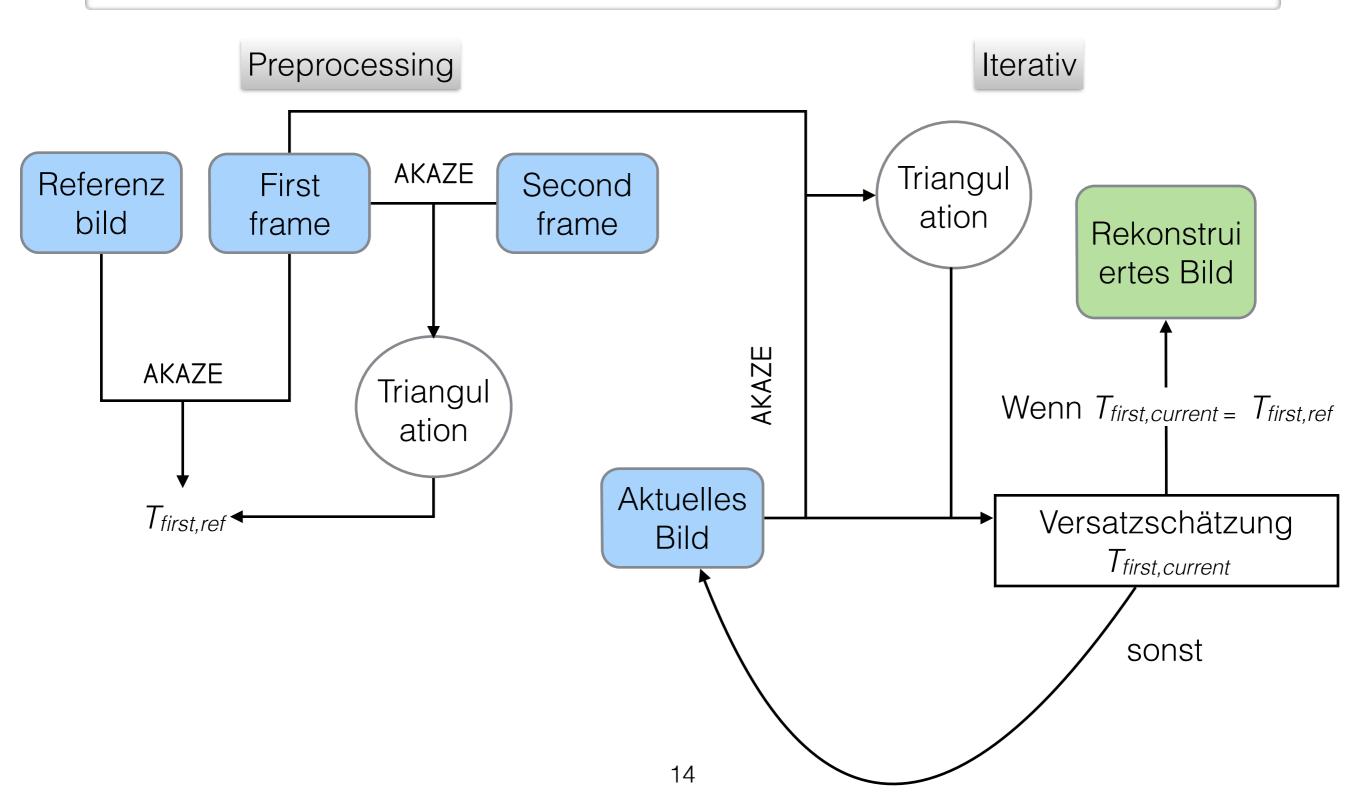
Feature-Detektion

- SIFT (patentiert, effektiv, langsam, reelle Deskriptoren)
- SURF (patentiert, effektiv, schnell, reelle Deskriptoren)
- AKAZE (frei, schnell, binäre Deskriptoren, schneller matchbar, Alcantarilla 2013)

- AKAZE-Features auf beiden Bildern finden
- (Brute-force) Matching der Deskriptoren
- Als Korrespondenzen verwenden
- Essentielle Matrix + Posedifferenz berechnen



Ablauf



Demo

Stand & Geplante Features

Stand

- 1. Version des UI
 - Auswahl
 - Kantenoverlay, Bild machen
 - anzeigen
- 1. Implementierung
 Bildversatzschätzung (noch nicht integriert)
- Ansatz zum Upload
- Theoretische Überlegungen

Fehlend, Geplant

- Galerie (anzeigen aller Refotos)
- Assistenzsystem
- Optimierung d. Ergebnisses
- Code-Qualität, Portabilität, Ästhetik

Danke für die Aufmerksamkeit

Referenzen

- Bae, S. (2009) Analysis and Transfer of Photographic Viewpoint and Appearance (Doctoral dissertation) Retrieved from DSpace MIT (<a href="http://http:
- Bae, S., Agarwala, A., & Durand, F. (2010). Computational Re-Photography. ACM Transactions on Graphics, 29(3).
- Hartley, R., & Zisserman, A. (2003). Multiple view geometry in computer vision (2nd ed.). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Longuet-Higgins, H. (1981). A computer algorithm for reconstructing a scene from two projections. Nature, 293(5828)
- Nister, D. (2004). An efficient solution to the five-point relative pose problem. The IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 26(6).
- Vornberger, O. http://www.vorher-nachher.photo/

Extras

Kameraparameter

Abbildung von Welt- in Pixelkoordinaten:

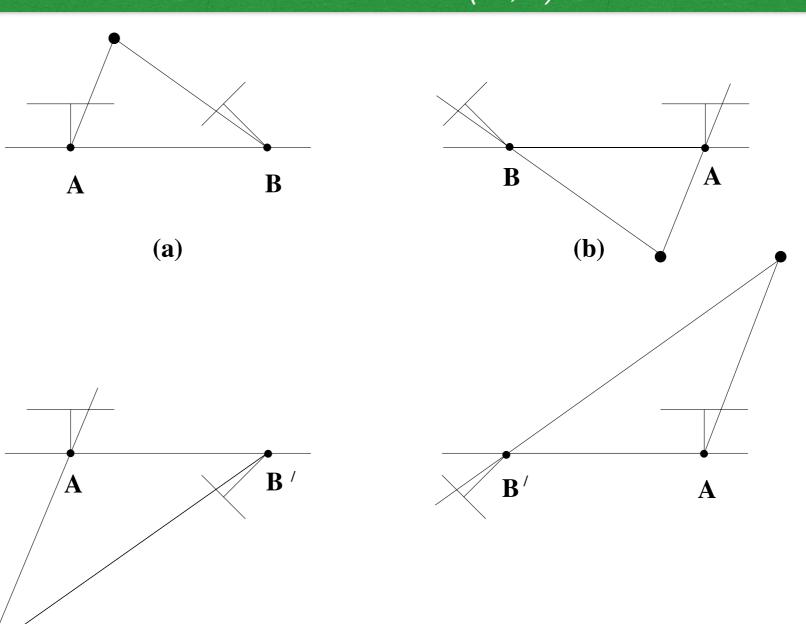
$$\begin{bmatrix} u \\ v \\ 1 \end{bmatrix} = \mathbf{K}[\mathbf{R} \mid \mathbf{T}] \begin{bmatrix} x \\ y \\ w \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} f_x & s & u_0 \\ 0 & f_y & v_0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} [\mathbf{R} \mid \mathbf{T}] \begin{bmatrix} x \\ y \\ w \\ 1 \end{bmatrix}$$

- Kameramatrix als bekannt vorausgesetzt
- Annahme: Kameramatrizen für alle Bilder identisch

Versatzschätzung – Epipolargeometrie

Gegeben 2 kalibrierte Aufnahmen einer Szene, berechne Posedifferenz (R,T)



21

(d)

H&Z

(c)